МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ИСТОРІИ ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА

ВЪ РОССІИ.

ЧАСТЬ III.

ОПЫТЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА

ПОСЛѢ

ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I

ДО

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

Ѳ. Настоескаго,

военнаго инженеръ-генералъ-лейтенанта.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

На Вас. остр., въ 9 лин., № 12.

1865.

Библиотека "Руниверс"

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ИСТОРІИ ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА

ВЪ РОССІИ.

ЧАСТЬ III.

ОПЫТЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА

ПОСЛѢ

ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I

ДО

ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

Ѳ. Настоескаго,

военнаго инженеръ-генералъ-лейтенанта.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

На Вас. остр., въ 9 лин., № 12.

1865.

Библиотека "Руниверс"

Дозволено Цензурою. С.-Петербургъ, 22 іюля 1864 года.

Библиотека "Руниверс"

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Введеніе 1

ГЛАВА I.

§§ 1 — 14. Оборона границъ Россіи..... 7

ГЛАВА II.

§§ 15 — 38. Пограничныя линіи..... 64

ГЛАВА III.

§§ 39 — 77. Крѣпостныя сооруженія 158

ГЛАВА IV.

§§ 78 — 94. Способы укрѣпленія..... 280

ГЛАВА V.

§§ 95 — 116. Полевыя и временныя укрѣпленія..... 340

ГЛАВА VI.

§§ 117—123 Переправы и военные мосты..... 421

ГЛАВА VII.

§§ 124—151 Осадное искусство..... 442

ГЛАВА VIII.

§§ 152—157. Учебное образованіе по инженерной части 651

ГЛАВА IX.

§§ 158—163. Административныя распоряженія, имѣвшія вліяніе на развитіе инженернаго искусства 666

Библиотека "Руниверс"

ПРИЛОЖЕНІЯ.

	стран.
Къ Главѣ I. №№ 1 — 7	691
» II. №№ 8 — 13	712
» III. №№ 14 — 16	741
» IV. №№ 17 — 20	750
» V. №№ 21 — 26	762
» VI. №№ 27 — 32	778
» VII. №№ 33 — 35	804
» VIII. №№ 36 — 43	817
Поясненія къ къ чертежамъ	859
Хронологическій указатель наиболѣе замѣчательныхъ событій по инженерной части	1001
Географическій указатель къ тексту и чертежамъ	1003

ПОГРѢШНОСТИ.

Напечатано:	*Должно:*
ВЪ ТЕКСТѢ:	
Стр. 156.....но на самомъ дѣлѣ выстроены были одни только.....	..... но на самомъ дѣлѣ выстроены были *въ послѣдствіи времени* [1]) одни только.....
	[1]) Смотри Мат.....ч. IV, Гл 2. — Колывано-Кузнецкая линія.
На стр. 909. Изъясненіе: *a a* Временно устроен....., отнесенное къ Изобр. 5-му.	отнести къ Изобр. 2 и 4 на стр. 908.
ВЪ АТЛАСѢ ЧЕРТЕЖЕЙ:	
Листъ 24. Изобр. 1, 2. г. Теннсъ.	г. Тейгесъ.

Библиотека "Руниверс"

ВВЕДЕНІЕ.

Обиліе матеріаловъ по технической части инженернаго искусства и значительное число событій, имѣвшихъ вліяніе на его развитіе, не позволили намъ соединить въ одну часть всѣ матеріалы, относящіеся ко второй половинѣ 2-го періода. Въ этомъ случаѣ предстояло намъ распредѣлить ихъ двоякимъ образомъ: или размѣстить ихъ по принятымъ нами отдѣламъ, ведя каждый изъ нихъ отъ 1725 года до конца 2-го періода, или совокупить въ одну часть матеріалы всѣхъ отдѣловъ для одного какого-либо опредѣленнаго времени. Это послѣднее распредѣленіе матеріаловъ и принято здѣсь на томъ основаніи, что оно не разрываетъ связи между главными отдѣлами нашихъ изслѣдованій объ инженерномъ искусствѣ.

Матеріалы, заключающіеся въ 3-й части, сгруппированы по главнымъ отдѣламъ, входящимъ въ составъ инженернаго искусства, и расположены въ томъ порядкѣ, который признанъ наиболѣе полезнымъ для послѣдовательнаго, по возможности, поясненія или дополненія одного отдѣла другимъ. Сюда, однакоже, не вошли два отдѣла, вошедшіе въ составъ 2-й части Матеріаловъ, а именно: инженерная литература и свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ инженерахъ этого времени. Русская литература, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь времени, такъ незначительна по своему объему, что не могла составить собою особаго отдѣла, а потому

Библиотека "Руниверс"

собранныя о ней свѣдѣнія будутъ помѣщены въ одномъ изъ отдѣловъ, входящихъ въ составъ 4-й части Матеріаловъ. Что же касается до свѣдѣній объ инженерахъ, то, кажется, будетъ также раціональнѣе помѣстить ихъ въ 4-й части, потому что служебная дѣятельность большей части изъ нихъ оканчивается за предѣлами разсматриваемаго здѣсь періода.

Въ предшествующихъ двухъ частяхъ Матеріаловъ мы удѣлили нѣсколько страницъ и администраціи по инженерной части, на сколько это, по нашему убѣжденію, было необходимо для разъясненія нѣкоторыхъ распоряженій, прямо относившихся къ инженерному искусству. Какъ ни были кратки, а можетъ быть, по мнѣнію нѣкоторыхъ читателей, даже неудовлетворительны собранныя тамъ указанія,—всё-таки онѣ не были совершенно безполезны. При этомъ не должно опускать изъ вида, что, по цѣли самаго сочиненія, розысканія по этому отдѣлу составляютъ предметъ второстепенной важности. Изданные въ послѣднее время Матеріалы, касающіеся собственно администраціи инженерной части [1]) и обнимающіе собою разсматриваемый здѣсь періодъ, казалось бы, должны были сдѣлать подобныя изысканія съ нашей стороны совершенно безполезными. Несмотря, однакоже, на это, въ 3-й части Матеріаловъ, для указанія нѣкоторыхъ административныхъ распоряженій, посвященъ имъ особенный отдѣлъ, основываясь на томъ, что нѣкоторые изъ оффиціальныхъ документовъ этого времени могутъ быть изслѣдователями понимаемы различно, и что въ общемъ разсмотрѣніи всѣхъ правительственныхъ распоряженій по инженерной части, не могутъ такъ рельефно выдаваться тѣ изъ нихъ, которыя непосредственно относятся къ изслѣдуемому здѣсь предмету.

Въ предложенныхъ до сихъ поръ Матеріалахъ, включая сюда и 3-ю часть ихъ, отдѣлъ объ оборонѣ границъ заключалъ въ

---

[1]) Матеріалы для исторіи инженерной части въ Россіи. Собранные военнымъ инженеръ-подполковникомъ Васильевымъ. Инж. журн. 1860 года №№ 4, 5, 6.

Библиотека "Руниверс"

себѣ одно только разсмотрѣніе дѣйствій и распоряженій правительства въ ихъ исторической послѣдовательности, безъ всякаго приложенія тѣхъ стратегическихъ соображеній, которыя должны были служить руководствомъ въ подобномъ дѣлѣ. Здѣсь считаемъ долгомъ заявить только то, что цѣль издаваемаго нами сочиненія состоитъ въ собраніи матеріаловъ для исторіи инженернаго искусства въ Россіи, а такъ какъ по этому предмету наши архивы не сохранили для этого времени никакихъ документовъ, да, можетъ быть, ихъ вовсе и не существовало, то мы считаемъ неумѣстнымъ замѣнять этотъ пробѣлъ собственными разсужденіями и предположеніями. Но по мѣрѣ того какъ у насъ военное искусство все болѣе и болѣе принимало характеръ раціональный, правительство не замедлило обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе, доказательствомъ чему могутъ служить появившіеся оффиціальные мемуары, въ видѣ докладовъ, въ царствованіе императрицы Екатерины II, которые и будутъ внесены въ 4-ю часть Матеріаловъ.

Въ предлагаемой здѣсь 3-й части Матеріаловъ введенъ новый отдѣлъ о переправахъ и военныхъ мостахъ, который обнимаетъ собою время отъ начала нашихъ изслѣдованій до царствованія императрицы Екатерины II. Скудныя свѣдѣнія по этому предмету, сообщаемыя нашими лѣтописями для перваго періода и отсутствіе всякихъ указаній въ нашихъ архивныхъ документахъ, были причиною, что мы составили изъ нихъ одинъ общій отдѣлъ, входящій въ составъ 3-й части. Свѣдѣнія, собранныя въ немъ, могутъ служить полезнымъ дополненіемъ къ краткимъ описаніямъ военныхъ дѣйствій, помѣщенныхъ въ отдѣлѣ о полевыхъ и временныхъ укрѣпленіяхъ.

При составленіи 3-й части Матеріаловъ, мы пользовались слѣдующими источниками:

Рукописные:

Историческія сочиненія, оффиціальные мемуары, изъясненія къ чертежамъ, хранящіяся въ архивахъ Инженерномъ и Военно-Топографическаго депо.

*

Библиотека "Руниверс"

Печатанные:

Топографія Оренбургская, т. е. обстоятельное описаніе Оренбургской губерніи. Сочинено коллежскимъ совѣтникомъ и Императорской Академіи Наукъ корреспондентомъ ***Петромъ Рычковымъ***. Въ С.-Петербургѣ, 1762 г.

Исторія Оренбургская по учрежденіи Оренбургской губерніи. Сочиненіе П. Рычкова. Помѣщена въ журналѣ: Сочиненія и переводы къ пользѣ и увеселенію служащіе. 1759 г. С.-Петербургъ.

Лѣтописное повѣтствованіе о Малой Россіи и ея народѣ и о казакахъ вообще. Собрано и составлено черезъ труды инженеръ генералъ-маіора и кавалера ***Ригельмана.*** 1785—86 г.

(Чтеніе въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. 1847. Годъ 3-й. № 5).

Описаніе Киргизъ-Кайсакскихъ или Киргизъ-Казачьихъ ордъ и степей. Сочиненіе ***Алексѣя Левшина,*** члена разныхъ ученыхъ обществъ россійскихъ и иностранныхъ. С.-Петербургъ. 1832 г.

Историческія извѣстія о Киргизъ-Кайсакахъ и сношеніяхъ Россіи съ среднею Азіею со времени кончины Абулъ-Хаиръ-Хана (1748—1765 г.). Сочиненіе ***В. Вельяминова-Зернова***, дѣйствительнаго члена Императорскаго Географическаго Общества. Томъ 1-й. Уфа. 1853 г. Томъ 2-й 1855 г.

В. Н. Татищевъ и его время. Эпизодъ изъ исторіи государственной, общественной и частной жизни въ Россіи первой половины прошедшаго столѣтія Сочиненіе ***Нила Попова.*** Москва 1861 г.

Хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго края съ 1730 по 1823 г. Составлено ***Аполлономъ Скальковскимъ,*** коллежскимъ ассесоромъ, кандидатомъ правъ, членомъ Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи. Одесса. 1836—38 г.

Исторія Новой Сѣчи, или послѣдняго Коша-Запорожскаго, составлена изъ подлинныхъ документовъ запорожскаго Сѣчеваго архива, ***А. Скальковскимъ***, изд. 2. Одесса. 1846 г.

Краткое обозрѣніе достопамятныхъ событій Оренбургскаго

Библиотека "Руниверс"

края, расположенныхъ хронологически съ 1246 по 1832 г., составленное *Ив. Жуковскимъ*. С.-Петербургъ. 1832 г.

Историческое обозрѣніе Сибири. *П. Словцова*. С.-Петербургъ. 1844 г.

Исторія Донскаго войска. *Вл. Броневскаго*. С.-Петербургъ. 1834 г.

Руководство къ познанію о походныхъ мостахъ, употребляемыхъ при войскахъ, а особливо изъ парусинныхъ понтоновъ; сочинено артиллеріи подполковникомъ *Андреемъ Немымъ*. С.-Петербургъ. 1780 г.

Статистическое описаніе Китайской Имперіи, съ приложеніемъ географической карты на 5-ти листахъ. С.-Петербургъ. 1842 г.

Землевѣдѣніе Азіи *Карла Риттера*. Перевелъ и дополнилъ *П. Семеновъ*. С.-Петербургъ. 1856—59 г.

Географическое, методическое описаніе Россійской Имперіи съ надлежащимъ веденіемъ къ основательному познанію земнаго шара и Европы вообще.... собранное трудами Московскаго Университета питомца *Харитона Чеботарева*. Москва. 1776 г.

Mémoires historiques, politiques et militaires sur la Russie, contenant les principales revolutions de cet Empire, et les guerres des Russes contre les Turcs et les Tartares ..... Par le Gal *de Manstein*. — A Lyon. 1772.

Mémoires relatifs à l'Asie, contenant des recherches historiques, géographiques et philologiques sur les peuples de l'Orient. Par *M. I. Klaproth*, membre de conseil de la société Asiatique de Paris. — Paris. 1824.

Beiträge zu Geschichte des russischen Reiches von Dr *Ernst Hermann* ..... Tagebuch des Generalfeldmarschalls Grafen von Münnich, mit 2 Beilagen und Einleitung. — Leipzig. 1843.

Geschichte des siebenjährigen Krieges in Deutschland zwischen dem Könige von Preussen und der Kaiserin-Königin mit ihren Allirten, von *G. F. v. Tempelhoff*. — 1785—1801.

Beiträge zur Kriegskunst und Geschichte des Krieges von 1756 bis 1763, von *I. G. Tielke*. — Freiberg. 1776—1785.

Библиотека "Руниверс"

Nachrichten über vaterländische Festungen und Festungskriege ..... aufgesetzt von *F. S. Seydel*, Königl. Preussischen Obersten.— Leipzig und Züllichau. 1818—1824.

Die drei Kriegsjahre 1756, 1757, 1758 in Deutschland, aus dem Nachlasse *J. F. Huschberg's*, gewesenen baierischen Officiers, Regierungrathes und Archivars. Mit Ergänzungen herausgegeben von *Heinrich Wuttke*. — Leipzig. 1856.

Библиотека "Руниверс"

ОТДѢЛЕНІЕ II.

ОПЫТЪ ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ ИНЖЕНЕРНАГО ИСКУССТВА ВЪ РОССІИ СЪ 1725 ПО 1762 ГОДЪ.

ГЛАВА I.

Оборона границъ Россіи.

Обстоятельства, имѣющія вліяніе на измѣненія или усиленія въ пограничной оборонѣ. — Реестръ крѣпостямъ, представленный графомъ Минихомъ. — Разсмотрѣніе оборонительныхъ мѣръ по границамъ: сѣверной, южной, западной и восточной. — Общіе и частные выводы.

§ 1. Измѣненія въ пограничной оборонѣ вообще происходятъ отъ двухъ главныхъ причинъ, а именно: 1) отъ недостаточнаго обезпеченія границъ при существующихъ укрѣпленныхъ пунктахъ и 2) отъ измѣненія положенія границъ, вслѣдствіе поземельныхъ пріобрѣтеній и потерь. Въ обоихъ этихъ случаяхъ выборъ мѣстъ для возведенія новыхъ опорныхъ пунктовъ, опредѣленіе имъ надлежащей величины и силы сопротивленія, степень усиленія уже существующихъ укрѣпленій или измѣненія въ самомъ характерѣ пограничной обороны — все это уже зависитъ отъ болѣе или менѣе правильнаго примѣненія основныхъ началъ военнаго искусства къ частнымъ случаямъ, отъ личнаго возрѣнія на этотъ предметъ и, наконецъ, отъ мѣстныхъ и другихъ случайныхъ обстоятельствъ. Разсматривая въ этомъ отношеніи дошедшіе до насъ документы, которыми мы могли пользоваться при нашихъ изслѣдованіяхъ объ оборонѣ границъ излагаемаго здѣсь періода, мы нашли въ нихъ указанія, не всегда впрочемъ доста-

Библиотека "Руниверс"

точныя, только на тѣ обстоятельства, которыя имѣли вліяніе на дѣйствія и распоряженія правительства въ каждомъ частномъ случаѣ и вовсе не встрѣтили ни въ одномъ изъ нихъ тѣхъ общихъ соображеній, которыми оно руководствовалось при исполненіи ихъ. Эта односторонность въ указаніяхъ архивныхъ документовъ, нечуждая и сочиненіямъ того времени, не могла не отразиться и на наши изслѣдованія о пограничной оборонѣ.

Приступая къ изслѣдованіямъ, считаемъ за нужное предварить читателя, что при этомъ мы будемъ касаться однихъ только главныхъ преобразованій въ пограничной оборонительной системѣ, не входя въ подробное и, такъ сказать, въ мелочное разсмотрѣніе тѣхъ дѣйствій и распоряженій, которыя неизбѣжны при самомъ исполненіи дѣла.

§ 2. Петръ Великій, значительно распространившій предѣлы Россіи въ Европѣ и Азіи и оградившій ее отъ внѣшнихъ нападеній новою оборонительною системой, основанною на крѣпостяхъ, оставилъ ее, по кончинѣ своей, въ весьма невыгодномъ положеніи. Многія изъ его предположеній по этому предмету не только не были окончены, но даже и не вполнѣ опредѣлены. Южная граница, опредѣлившаяся при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ находилась Россія послѣ Прутскаго мира (1711 г.), не представляла надлежащаго обезпеченія для южнаго края, а слѣдовательно не могла оставаться въ настоящемъ ея видѣ и требовала измѣненій, которыхъ, какъ показали послѣдующія событія, можно было достигнуть только силою оружія. Неоконченная война съ Персіею, дѣлавшаяся при его преемникахъ уже отяготительною для государства, представляла въ будущемъ, даже въ случаѣ успѣшнаго ея окончанія, одни лишь важныя неудобства, относительно охраненія границы съ этой стороны. Восточная граница, слабо защищаемая въ Европѣ и еще менѣе того въ Азіи, требовала радикальныхъ преобразованій въ самыхъ способахъ и средствахъ обороны. Всѣ эти видимо важные недостатки показываютъ намъ, какъ еще много предстояло сдѣлать ближайшимъ преемникамъ Петра къ надлежащему обезпеченію предѣловъ государства.

Библиотека "Руниверс"

Въ продолженіе кратковременнаго царствованія императрицы Екатерины I-й, мы не встрѣчаемъ со стороны правительства никакихъ распоряженій касательно усиленія какой-либо части границы, или вооруженія новыхъ крѣпостей [1]). Всѣ дѣйствія инженернаго управленія ограничивались, повидимому, однимъ поддержаніемъ того, что было сдѣлано великимъ строителемъ нашего государства.

Въ 1729 году, при императорѣ Петрѣ II, графъ Минихъ, которому ввѣрено было главное управленіе надъ инженернымъ корпусомъ, въ числѣ другихъ административныхъ преобразованій по инженерной части, представилъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе и утвержденіе новый штатъ крѣпостей [2]). Въ немъ число укрѣпленныхъ пунктовъ возрасло до 82, хотя Россія въ этотъ краткій промежутокъ времени, послѣ императора Петра, сдѣлала самыя незначительныя поземельныя пріобрѣтенія въ Персіи.

Разсмотримъ здѣсь этотъ вновь составленный штатъ крѣпостей, съ присовокупленіемъ мнѣній графа Миниха, гдѣ показаны, хотя и весьма кратко, причины, побудившія его ввести новые укрѣпленные пункты.

§ 3. Крѣпости въ новомъ штатѣ, названномъ въ современныхъ оффиціальныхъ бумагахъ ***Реестромъ***, были раздѣлены на 7 департаментовъ.

Первый департаментъ.

Крѣпости 1-го департамента имѣли цѣлью защищать Ингерманландскую и Корельскую провинціи. Листъ 1.

Къ прежнимъ крѣпостямъ, опредѣленнымъ штатомъ импера-

---

[1]) Въ царствованіе этой Государыни мы находимъ одинъ только указъ о перенесеніи Селенгинской крѣпости на другое мѣсто (Полн. собр. зак. т. VII. 1726 г. n⁰ 4994, стр. 724, 5); но это предположеніе, какъ видно изъ дѣлъ (Ин. Арх. вост. мем. № 16, стр. 245—255), не было совсѣмъ приведено въ исполненіе.

[2]) Инж. Арх. общ. мем. Приложеніе къ № 81.

Библиотека "Руниверс"

тора Петра: С.-Петербургской, Кронштадтской, Выборгской, Кексгольмской, Шлиссельбургской и Нарвской съ Ивангородомъ, прибавлены:

Копорье,
Гаривалдайскіе шанцы и батареи,
Вокса съ линіею и редутами,
Новая Ладога,
Новгородъ,
Ямбургъ, — и
Крѣпость при устьѣ р. Наровы.

Мнѣніе графа Миниха.

«*Копорье*, по нашему мнѣнію, для удержанія во время войны непріятельскихъ и для защищенія нашихъ партій, и ради содержанія коммуникаціи легкую фортецію.

Гаривалдайскіе шанцы [1]), для того, что тамъ свободно кораблямъ и судамъ приставать и дессантъ чинить.

Вокса съ линіею и редутами, дабы со Шведской стороны оною рѣкою не могли пройдти до Кексгольма и оттуда сухимъ путемъ до С.-Петербурга.

Ладога, ради прикрытія коммуникаціи изъ Россіи провіантомъ, матеріалами и аммуниціею, и съ прочимъ въ С.-Петербургъ и Кронштадтъ.

Новгородъ, для содержанія генеральнаго магазина.

Ямбургъ, во время войны для удержанія непріятельскихъ и для защищенія нашихъ партій.

Крѣпость при устьѣ р. Наровы, ради содержанія коммуникаціи города Наровы съ моремъ.»

Изъ этихъ вновь вводимыхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, Копорье, Ладога, Новгородъ и Ямбургъ имѣли уже довольно сильныя обо-

---

[1]) Гаривалдаями названы они по имени небольшаго залива Гаривалла (Арх. Воен. Топогр. депо № 12527), на берегу Финскаго залива, между Ораніенбаумомъ и Нарвою, образуемаго Мергиновымъ и Тюленевымъ носами (см. Листъ 51-й, Изобр. 6).

Библиотека "Руниверс"

ронительныя ограды; Минихъ предполагалъ при Копорьѣ расположить усиленныя полевыя укрѣпленія впереди тѣхъ частей каменной ограды, которыя были болѣе доступны для атаки; остальные же укрѣпленные пункты надлежало вновь возвести. Гаривалдайскіе шанцы, сообразно цѣли занятія этого пункта, должны были состоять преимущественно изъ временныхъ приморскихъ батарей[1]). Вокса съ линіею, по ея значенію и самому характеру расположенія укрѣпленій, должна была принадлежать къ разряду линій, употреблявшихся у насъ въ Россіи на южныхъ границахъ; здѣсь мѣстность, пересѣченная водами рѣчекъ и небольшихъ озеръ, могла весьма много способствовать къ усиленію обороны этой линіи. Крѣпость при устьѣ р. Наровы, вѣроятно, была предложена вслѣдствіе тѣхъ выгодъ, которыя доставилъ этотъ пунктъ Русскимъ при осадѣ Нарвы въ 1704 году. Но здѣсь подъ словомъ крѣпость должно разумѣть земляной фортъ, достаточно сильно вооруженный для надлежащаго противодѣйствія непріятельскому флоту и притомъ съ профилями значительныхъ размѣровъ, для оказанія сухопутной атакѣ упорнаго сопротивленія.

Второй департаментъ.

Крѣпости 2-го департамента имѣли назначеніе защищать западную приморскую границу.

Къ прежнимъ крѣпостямъ, Ревелю съ 3-мя шанцами и Наргеномъ, Рогервику, Пернову, Ригѣ съ Динаминдомъ, были присоединены:

---

[1]) Въ инструкціи, данной въ 1729 году инженеръ генералъ-маіору фон-Люберасу, имѣвшему въ своей дирекціи Остзейскія крѣпости, между прочимъ сказано: .....«Гаривалдайской, Копорской, Кашпервикской и Гапсальской гольфы (или губы) признаваются способнѣе къ дессанту и для того онымъ, учиня обстоятельные проекты, гдѣ во оныхъ наилучше для опаснаго времени, по вашему мнѣнію, шанцы батареи, или прочее укрѣпленіе чинить надлежитъ, прислать въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортификаціи для надлежащаго разсмотрѣнія и представленія оныхъ куда надлежитъ.»

(Инж. Арх. общ. мем. № 131).

Библиотека "Руниверс"

Кашпервикъ,
Гапсаль или Вердеръ,
Аренсбургъ,
Кокенгаузенъ или Эвасъ на р. Двинѣ, — и
Дерптъ съ шанцами на озерѣ Пейпусѣ.

Мнѣніе графа Миниха.

«*Кашпервикъ* [1]), для свободной пристани кораблямъ и другимъ судамъ, и для воспрещенія дессанту.

Гапсаль или *Вердеръ* [2]), для коммуникаціи съ островами и провинціями Монъ, Дагденъ и Эзель, сдѣлать добрые шанцы.

Листъ 1. Изобр. 2. *Аренсбургъ*, для того понеже вся Эзельская провинція въ опасное время и отъ прочихъ гарнизоновъ и отъ большаго берега въ отдаленіи отстоитъ, и ежели на ономъ мѣстѣ крѣпости не быть, то оный островъ, во время непріятельскихъ нападеній, безъ труда будетъ взятъ.

Питершанецъ, для закрытія моста черезъ рѣку и коммуникаціи къ городу Риги.

Кокенгаузенъ или *Эвасъ* [3]), для того, что отъ Риги до Смоленска по польской границѣ никакихъ укрѣпленій къ удержанію непріятеля не имѣется.

Дерптъ съ шанцами на озерѣ Пейпусѣ, для плацдарма и ради содержанія генеральнаго магазина, для того, что оный состоитъ между другими главными Ревельскою, Ригскою, Нарвскою и

---

[1]) Необширная, но довольно глубокая бухта между Нарвою и Ревелемъ.

[2]) Гапсаль, въ 95-ти верстахъ отъ Ревеля, на нѣсколько возвышенномъ полуостровѣ, образующемъ весьма небольшую гавань.

Вердеръ на берегу пролива, отдѣляющаго Лифляндію отъ острова Эзеля; отсюда сообщеніе производится съ островами Эзель и Монъ.

[3]) Кокенгаузенъ, нѣкогда укрѣпленный городокъ, разоренный Саксонцами въ 1701 году, лежитъ на правомъ берегу Двины, почти на половинномъ пути изъ Риги въ Динабургъ. Эвасъ, на р. Двинѣ и при устьѣ р. Эвстъ, находится въ 125-ти верстахъ отъ Риги.

Библиотека "Руниверс"

Иванъ-городскою крѣпостями въ срединѣ; оная же можетъ озеромъ Пейпусомъ имѣть сообщеніе со внутренностью Россіи.»

Изъ этихъ вновь вводимыхъ въ штатъ укрѣпленныхъ пунктовъ, Аренсбургъ и Дерптъ составляли уже готовыя крѣпости, требовавшія только нѣкоторыхъ частныхъ исправленій. Укрѣпленія при Кашпервикѣ должны были состоять изъ нѣсколькихъ временныхъ приморскихъ батарей и небольшой цитадели противъ десантныхъ войскъ. Расположеніе Питершанца, какъ мостоваго укрѣпленія Рижской крѣпости, всегда считалось необходимымъ; оно существовало до взятія Русскими Риги подъ названіемъ Кобершанца; по присоединеніи же ея къ Россіи это укрѣпленіе было перестроено, и надобно полагать, что графъ Минихъ считалъ необходимымъ дать ему болѣе обширные размѣры и другое положеніе, болѣе сообразное съ цѣлью и значеніемъ крѣпости. Возведеніе новой крѣпости у Кокенгаузена или Эваса могло дѣйствительно служить достаточнымъ обезпеченіемъ противъ вторженій со стороны Польши.

Третій департаментъ.

Крѣпости 3-го департамента должны были служить къ оборонѣ границы со стороны Польши.

Къ прежнимъ крѣпостямъ, Пскову, Великимъ Лукамъ, Смоленску, Брянску, Чернигову, Кіеву (новому и старому) и Переяславлю, были прибавлены:

Красный городокъ,
Стародубъ,
Новгородъ-Сѣверскій, — и
Нѣжинъ.

Мнѣніе графа Миниха.

«*Красный городокъ* [1]), для удержанія непріятеля отъ польской стороны.

---

[1]) Красный городокъ, въ 46-ти верстахъ отъ Смоленска, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Сѣнной, вливающейся въ Днѣпръ, и при впаденіи въ нее рѣчки Мерейки.

Библиотека "Руниверс"

Стародубъ [1]) и *Новгородъ Сѣверскій* [2]), для защиты границы и будущаго магазина въ Брянскѣ.

Нѣжинъ, для внутреннихъ какихъ-либо случаевъ.»

Здѣсь считаемъ нелишнимъ замѣтить, что города Стародубъ и Новгородъ Сѣверскій имѣли старинныя деревянныя ограды; изъ нихъ первая въ царствованіе Петра была исправлена и усилена. Изъ этого же доклада не видно считалъ ли Минихъ нужнымъ замѣнить эти ограды другими, новѣйшей фортификаціи.

Листъ 1 Изобр. 3. Городъ Нѣжинъ имѣлъ уже крѣпостную ограду [3]), которая еще при Петрѣ Великомъ стала подвергаться въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ различнымъ измѣненіямъ, и надо полагать, что, со введеніемъ ее въ штатъ крѣпостей, предполагалось эти работы привести къ окончанію.

Четвертый департаментъ.

Крѣпости 4-го департамента были назначены къ оборонѣ южной границы отъ нападеній со стороны Турціи.

Къ существовавшей на этой границѣ Переволочинской крѣпости, были прибавлены:

вновь предполагаемая крѣпость между рѣками Орелью и Донцомъ;

Бахмутъ;

Изюмъ;

Айдаръ, или въ другомъ мѣстѣ, гдѣ способнѣе, между Бахмутомъ и устьемъ р. Донца;

8 иррегулярныхъ отъ Полтавы до Харькова, а именно: Полтава, Тернова-Слобода, Соколово, Валки, Чугуевъ, Коломакъ, Мерехва и Харьковъ, — и

8 иррегулярныхъ отъ Салтова до Коротояка, а именно: Салтовъ, Бѣлгородъ, Новый Осколъ, Усердъ, Валуйки, Полатовъ, Ольшанскъ, Тавровъ или Коротоякъ.

---

[1]) [2]) Оба въ нынѣшней Черниговской губерніи; первый — при р. Бабанцѣ, впадающей въ Ваблю, второй — на р. Деснѣ.

[3]) Матеріалы для ист. инж. иск. въ Россіи, часть 2, дополн. 7, стр. 505, 6.

Библиотека "Руниверс"

Мнѣніе графа Миниха.

«*Новая крѣпость между рѣками Орелемъ и Донцомъ* и *Изюмъ*, для того, что онѣ послѣднія къ крымской границѣ, гдѣ и по указу Правительствующаго Сената велѣно генералъ-маіору Дебриньи осмотрѣть мѣсто и планъ прислать.

Айдаръ и прочія, для опасенія отъ набѣга татарскаго, которыя укрѣпить и содержать легкою фортификаціею тамошними обывателями.

Тавровъ или *Коротоякъ*, для содержанія галернаго и прочаго фронта.»

Изъ нихъ надлежало вновь укрѣпить избранный пунктъ между р. р. Орелью и Донцомъ и при Айдарѣ; прочіе же пункты имѣли уже укрѣпленныя ограды, состоявшія или изъ деревянныхъ стѣнъ, или изъ земляныхъ валовъ, приспособленныхъ мѣстами къ дѣйствію артиллеріи; но онѣ въ послѣднее время, по вѣтхости своей, требовали значительныхъ исправленій или даже совершенной перестройки.

Нельзя не замѣтить, что причина, побудившая графа Миниха включить Полтаву въ число штатныхъ крѣпостей, едва ли можетъ считаться достаточно уважительною.

Пятый департаментъ.

Крѣпости 5-го департамента должны были защищать юго-восточную границу отъ набѣговъ Турокъ и Татаръ. Къ прежней крѣпости Новопавловскъ и Царицынской линіи, были прибавлены:

Хоперскъ;

иррегулярныя: Михайловъ, Верхній Ломовъ, Нижній Ломовъ, Медвѣдица, Саратовъ;

новая крѣпость на устьѣ Донца;

новая крѣпость на Васильевскихъ буграхъ:

Качалинъ;

Царицынъ;

Юрьевъ на Яикѣ (Гурьевъ),

Библиотека "Руниверс"

Яикъ;
Ахтуба;
Самара, — и
Дмитріевъ на Камышинкѣ.

Мнѣніе графа Миниха.

«*Хоперскъ* и иррегулярныя: *Михайловъ*, *Верхній Ломовъ*, *Нижній Ломовъ*, *Медвѣдица и Саратовъ*, ради опасенія отъ набѣгу Татаръ, укрѣпить и содержать легкою фортификаціею тамошними обывателями. *Новая крѣпость на устьѣ Донца*, для защиты границы отъ турецкой и кубанской стороны.

Новая крѣпость на Васильевскихъ буграхъ [1]), по именному Ея Императорскому Величества указу.

Качалинъ, Царицынъ, потому что оный стоитъ отъ Донской стороны, ради защищенія и сикурсованія Царицынской линіи.

Юрьевъ на Яикѣ, по указамъ Военной Коллегіи [2]).

Яикъ, для опасенія отъ набѣговъ Каракалпаковъ, надлежитъ оную сдѣлать тамошними обывателями.

Ахтуба, для защиты селитренныхъ заводовъ легкою фортификаціею.

Самара, за неимѣніемъ по Волгѣ съ луговой стороны другаго города, для удержанія калмыцкихъ, башкирскихъ, а наипаче казачьихъ ордъ и Каракалпаковъ.

Дмитріевъ на Камышинкѣ, по указамъ Военной Коллегіи.

Шестой департаментъ.

Крѣпости 6-го департамента были назначаемы для защиты сѣверовосточной и сѣверной границъ.

---

[1]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія. Кр. св. Анны.

[2]) Назначеніе крѣпостей «по указамъ Военной Коллегіи» должно быть отнесено къ промежутку времени отъ кончины императора Петра I до вступленія на престолъ императрицы Анны Іоанновны.

Библиотека "Руниверс"

Къ прежнимъ крѣпостямъ, Казани, Уфѣ, Тобольску, Селенгинску, Архангельску съ Новодвинскомъ и Колѣ, были прибавлены:

Кунгуръ,
Екатеринбургъ,
Ома (Омскъ),
Ямышевъ,
Семипалатинскъ,
Томскъ,
Кузнецкъ,
Иркутскъ, — и
Нерчинскъ.

Мнѣніе графа Миниха.

«*Кунгуръ*, по указамъ Военной Коллегіи.

Ома, по Имянному указу.

Екатеринбургъ, по мнѣнію нашему, для защиты мѣдныхъ заводовъ отъ набѣгу Башкирцевъ. Листъ 1. Изобр. 3.

Селенгинскъ, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта.

Ямышевъ, *Семипалатинскъ*, *Томскъ*, *Кузнецкъ*, *Иркутскъ*, по мнѣнію нашему, для опасности отъ набѣговъ Каракалпаковъ, Контушей и другихъ татарскихъ ордъ, и чтобы черезъ р. Иртышъ казачьи орды и Каракалпаки въ Томскъ, Кузнецкъ и Барабинскъ не переѣзжали, и для защиты имѣющихся въ Томскѣ и Кузнецкѣ мѣдныхъ заводовъ, легкою фортеціею.

Нерчинскъ, по мнѣнію нашему, для защиты серебряныхъ заводовъ отъ китайской границы.»

Седьмой департаментъ.

Крѣпости 7-го департамента имѣли цѣлью защищать границы Россіи смежныя съ Персіею, и удерживать въ этомъ краѣ вновь завоеванныя области.

Къ прежнимъ крѣпостямъ, Астрахани, крѣпости св. Креста, Дербенту, Баку, Гилянамъ и Мизандрону, были прибавлены:

Библиотека "Руниверс"

Танга или Шабранъ;

Зинзили;

Кескеръ;

Астара;

Рящъ;

8 регулярныхъ отъ Тарки къ новой крѣпости: Тарки, Аграханской ретраншаментъ, Нижній Аграхань, Кульминъ Эрикъ, Прорва, Екатеринополь, Перебазаръ и новая крѣпость, — и

8 иррегулярныхъ отъ Мизандрона до Лашамадана: Мизандронъ, Долила, Дедиланъ, Калуръ, Лагашаръ-Кусъ, Непогантъ, Языринскъ, Лашамаданъ.

Мнѣніе графа Миниха.

«*Танга*, для защищенія отъ Шеманской стороны.

Крѣпость на р. Куръ, къ содержанію коммуникаціи Каспійскимъ моремъ, поелику рѣка изъ тамошнихъ главнѣйшая.

Зинзили, для коммуникаціи Каспійскаго моря къ Гилянскому мѣстечьку.

Кескеръ, для коммуникаціи Каспійскимъ моремъ съ Зинзилискою губою.

Астара, для того, что въ удобномъ мѣстѣ стоитъ и уже регулярно выстроена, и ради коммуникаціи къ городу Арбедилю.

Рящъ, для того, что она изъ всѣхъ тамошнихъ мѣстъ главная и многолюдная, и въ имянномъ государя императора Петра Великаго росписаніи показана быть крѣпостью.

8 регулярныхъ и 8 иррегулярныхъ, по мнѣнію нашему, нѣкоторыя для пристани, а другія для коммуникаціи съ другими городами, укрѣпить шанцами, по разсмотрѣнію, легкою фортификаціею.»

Здѣсь должно замѣтить, что увеличеніе числа укрѣпленныхъ пунктовъ въ новомъ штатѣ противъ прежняго произошло вслѣдствіе пріобрѣтенія новыхъ владѣній отъ Персіи, послѣ кончины императора Петра.

Изъ сравненія этого Реестра съ прежнимъ штатомъ крѣпостей, легко можно убѣдиться, что система пограничной обороны

Библиотека "Руниверс"

въ главныхъ чертахъ осталась та же и измѣнилась только въ частностяхъ.

Для обезпеченія нашихъ прибрежій на Балтійскомъ морѣ, независимо отъ существовавшихъ тамъ крѣпостей, Минихъ предполагалъ возвести новыя укрѣпленія при Гаривалдаѣ, Кашпервикѣ, Гапсалѣ или Вердерѣ, которыя, представляя болѣе или менѣе безопасное убѣжище для нашихъ судовъ, могли, въ случаѣ незанятія ихъ войсками, способствовать непріятельскому десанту. Впослѣдствіе времени, при открывшейся войнѣ со Швеціею (1741—43), нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ были дѣйствительно заняты нашими войсками и охранялись возведенными тамъ временными укрѣпленіями и батареями [1]). Часть западной границы, противъ Польши, между Ригою и Смоленскомъ, получала, по новому предположенному штату, усиленіе, въ которомъ она дѣйствительно нуждалась. При оборонѣ южной границы, Минихъ, вводя въ штатъ прежніе укрѣпленные города, полагалъ увеличеніемъ числа опорныхъ пунктовъ, хотя и незначительныхъ по своей оборонительной силѣ, сдѣлать ее болѣе безопасною отъ разрушительныхъ набѣговъ Татаръ. Въ заключеніе можно еще замѣтить, что всѣ вновь предложенныя къ возведенію крѣпости, за исключеніемъ тѣхъ, которыя назначались для обороны западной границы, между Ригою и Смоленскомъ, должны были, по свойству своихъ верковъ, составлять небольшія крѣпостцы, которыя не требовали ни большихъ издержекъ при своемъ сооруженіи, ни сильнаго вооруженія, ни значительныхъ гарнизоновъ для своей обороны. Усиленіе же пунктовъ, имѣвшихъ уже какія-либо оборонительныя ограды, состояло въ постройкѣ укрѣпленій легкой фортификаціи, что̀, по тогдашнимъ понятіямъ, означало укрѣпленія въ видѣ полевыхъ, или, много что, усиленныхъ полевыхъ окоповъ.

§ 4. На это представленіе графа Миниха послѣдовалъ высочайшій указъ [2]) отъ 3-го марта 1731 года; въ немъ между про-

---

[1]) Глава 5-я. Полевыя и временныя укрѣпленія,—Шведская война.

[2]) Полн. собр. зак., т. VIII. n⁰ 5708.—1731 г., стр. 388—390.

Библиотека "Руниверс"

чимъ сказано: «1) Остзейскія крѣпости, а именно: Ригу, цитадель, Динаминдъ, Перновъ, Аренсбургъ, Питершанцъ [1]), Дерптъ, Ревель, также Нарву и Иванъ-Городъ, Псковъ и Александръ-шанцъ [2]) и въ нихъ артиллерію и аммуницію, и артиллерійскіе цейхгаузы, и магазины осмотрѣть и учинить планы и профили и что въ тѣхъ крѣпостяхъ надлежитъ починить или вновь сдѣлать, о томъ проекты, а особливо о Дерптской крѣпости, оную-ль починивать и содержать, или вновь крѣпость сдѣлать и въ какомъ мѣстѣ и какою пропорціею..... вмѣсто Гаспеля (Гапсаля) сдѣлать одни шанцы, когда время допуститъ. Рогервикскую работу производить по возможности тамошними солдатами и каторжными невольниками. Шлюссельбургскую крѣпость содержать одною починкою, такъ какъ нынѣ состоитъ, а на Наргенскомъ островѣ (въ 20-ти верстахъ отъ Ревеля) крѣпости не строить и не починивать. 2) Крѣпости же починивать, исправлять и въ доброе состояніе и безопасность приводить: Смоленскую съ цитаделью, Великолуцкую, Брянскую, Переволочинскую, Бахмутскую, Новопавловскую, Царицынскую, Уфимскую, Екатеринбургскую, Селенгинскую, Астраханскую, Архангелогородскую, Новодвинскую, Кольскую, въ Сибирскихъ городахъ отъ набѣговъ тамошнихъ степныхъ народовъ, при городахъ въ Кузнецку, въ Томску, въ Нерчинску для защищенія серебряныхъ заводовъ или между тѣхъ городовъ въ пристойныхъ мѣстахъ сдѣлать малыя крѣпостцы тамошними обывателями..... А крѣпости жъ, которыя въ завоеванныхъ персидскихъ провинціяхъ, починкою содержать по

---

[1]) Довольно странно, что Питершанцъ показанъ здѣсь какъ бы независимой крѣпостью, тогда какъ онъ составлялъ собственно мостовое укрѣпленіе Рижской крѣпости.

[2]) Здѣсь упомянуто объ Александръ-шанцѣ и ничего не сказано о Кронштадтѣ; впрочемъ въ этомъ указѣ мы не встрѣчаемъ крѣпостей: С.-Петербургской, Выборгской, Кексгольмской, Кіевской, Черниговской, Переяславской, Казанской, Тобольской, тогда какъ всѣ онѣ включены въ табель о содержаніи пограничныхъ крѣпостей, изданную въ 1730 году (Полн. собр. зак., т. VIII. 1730 г. n° 5505, стр. 248—250). Приложеніе № 1.

Библиотека "Руниверс"

разсмотрѣнію обрѣтающихся тамъ генералитета. 3) А въ прочихъ крѣпостяхъ, по поданному отъ него графа Миниха реестру, до предбудущаго опредѣленія оставить.....»

Изъ этого рѣшенія Правительствующаго Сената видно, что штатъ крѣпостей, опредѣленный императоромъ Петромъ I, остался почти безъ измѣненія, и изъ существовавшихъ же укрѣпленныхъ пунктовъ приняты въ штатъ: Аренсбургъ, Питершанцъ (предмостное укрѣпленіе крѣп. Риги), Бахмутъ и Екатеринбургъ.

Для болѣе яснаго указанія дальнѣйшихъ затѣмъ измѣненій въ пограничной оборонѣ, разсмотримъ ихъ отдѣльно по границамъ въ той послѣдовательности, которая вытекала изъ самыхъ событій, имѣвшихъ на нихъ вліяніе.

Сѣверная граница.

§ 5. Сѣверная граница Россіи, послѣ императора Петра I, пріобрѣла въ общей оборонительной системѣ бо̀льшее противъ прежняго значеніе, и именно съ того времени, какъ правительство окончательно рѣшило сдѣлать изъ С.-Петербурга вторую столицу государства. Близость этого пункта къ предѣламъ Швеціи и прежде составляло важное неудобство, для устраненія котораго, хотя въ нѣкоторой степени, еще при Петрѣ Великомъ заложенъ Листъ 2.
былъ рядъ временныхъ укрѣпленій между крѣпостями Выборгомъ Изобр. 1.
и Кексгольмомъ. Мѣстность, пересѣченная озерами: Мула, Ероге, Вокса, Суванда, имѣвшая чрезъ это и ограниченное число проходовъ, по которымъ пролегали дороги отъ шведской границы, сама собою указывала на тѣ пункты, которые слѣдовало обратить въ укрѣпленные. Вслѣдствіе этого, у деревни Мула, гдѣ проходила большая дорога отъ Выборга къ С.-Петербургу, расположенъ былъ четыреугольный штерншанецъ съ реданными выступами по срединѣ Изобр. 2 и 4
фронтовъ; на этой же дорогѣ, гдѣ начинался поворотъ на Кексгольмъ — четыреугольная бастіонная крѣпостца, подъ названіемъ Изобр. 3 и 5
Сувекъ-шанцъ; у дороги при дер. Кивинеми, между озерами Вокса и Суванда, и, наконецъ, въ проходѣ между этимъ послѣднимъ и Ла-

Библиотека "Руниверс"

дожскимъ озеромъ — четыреугольные редуты. Время постройки этой оборонительной линіи въ точности неизвѣстно; но, во всякомъ случаѣ, можно полагать, что позднѣйшее ея возведеніе было совершено вскорѣ послѣ заключенія Нейштадтскаго мира. Впослѣдствіе, когда С.-Петербургъ получилъ настоящее его значеніе, эта линія укрѣпленій найдена была недостаточно сильною; а потому, въ 1730 году, составленъ былъ проектъ объ усиленіи этой части границы. Въ немъ положено было возвести при мызѣ Мулѣ, на р. Сувекѣ, при соединеніи выборгской дороги съ кексгольмскою, и при дер. Кивинеми [1]) четыреугольныя крѣпостцы, на сторонахъ полигона въ 70 саж., съ равелинами и прикрытымъ путемъ; вмѣсто же Улицъ-шанца, что̀ у Ладожскаго озера, близъ дер. Тайпола, возвести пятиугольную крѣпостцу, на сторонахъ полигона въ 60 саж., съ равелинами и прикрытымъ путемъ [2]). Сверхъ того на большой дорогѣ изъ Кексгольма къ шведской границѣ построить на правомъ берегу р. Пернъ [3]) пятиугольную бастіонную крѣпостцу, съ предмостнымъ укрѣпленіемъ на лѣвомъ ея берегу [4]). Но эти предположенія, неизвѣстно по какимъ причинамъ, не были въ то время приведены въ исполненіе и открывшаяся война со Швеціею застала всѣ прежнія временныя пограничныя укрѣпленія въ совершенномъ разрушеніи.

Въ продолженіе этой войны нѣкоторыя изъ вышеуказанныхъ предположеній (при мызѣ Мула и на р. Пернѣ) были приведены въ исполненіе, но вовсе не въ такомъ видѣ и объемѣ, какъ полагалось по прежнимъ проектамъ. Въ первую кампанію этой войны генералъ Кейтъ, на пути своего наступательнаго движенія отъ С.-Петербурга къ Выборгу, достигнувъ мызы Мула, нашелъ необ-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 709 № 1/1. 1730 г.
— — 6527 № 20/1 —
— — 6528 № 14/1 —

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 712 № 26/1. 1730 г.

[3]) Рѣка Пернъ вытекаетъ изъ р. Воксы и впадаетъ въ Ладожское озеро.

[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4043 № 21. — 1730 г.

Библиотека "Руниверс"

ходимымъ расположить здѣсь новый ретраншаментъ [1]), изъ опасенія, чтобы непріятель, прошедъ мимо Выборга, не проникъ безпрепятственно къ С.-Петербургу, неимѣвшему никакихъ оборонительныхъ оградъ для своей защиты; на рѣкѣ же Пернѣ возведенъ былъ четыреугольный редутъ [2]). Оба эти укрѣпленные пункты Изобр. 6, 7, 8.
поддерживались правительствомъ до конца разсматриваемаго здѣсь періода [3]).

Разсматривая сухопутную часть сѣверной границы Россіи, по Изобр. 9.
заключеніи Абовскаго мира (1743 г.) [4]), находимъ, что предѣлы ея съ этой стороны распространились на западъ до р. Кюмени, на сѣверъ за крѣп. Нейшлотъ, и въ такомъ видѣ она оставалась до конца царствованія императрицы Елисаветы. Приморская часть ея сохранила прежнее свое значеніе [5]); она не могла служить непріятелю операціоннымъ базисомъ для наступательныхъ движеній внутрь страны, и всѣ непріязненныя дѣйствія здѣсь могли, въ случаѣ успѣшной высадки, ограничиться разореніемъ Архангельска и другихъ прибрежныхъ мѣстъ, весьма скудно населенныхъ и небогатыхъ,—что̀ и было предпринято Шведами во время сѣверной войны.

Для противодѣйствія же вторженію Шведовъ съ сѣвера сухимъ путемъ, Русскіе имѣли на немъ укрѣпленные пункты: Нейшлотъ, служившій передовымъ постомъ, за нимъ Вильманстрандъ и, наконецъ, Выборгъ и Кексгольмъ. Къ тому же и самая мѣстность вновь пріобрѣтенной части Финляндіи, пересѣченная озерами и рѣками, не дозволяла движеній большими массами и тѣмъ давала намъ возможность съ ограниченными силами вести упорную оборонительную войну.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 1544 № $^1/_2$. — Смотри главу 5. Полевыя и временныя укрѣпленія. — Шведская война.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4044 № $^{22}/_1$. — 1741 г.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4056 № $^{23}/_2$. — 1755 г.

[4]) Полн. собр. зак., т. XI. № 8748.—1743 г.
№ 8766.—1743 г.

[5]) Матер. . . . . ч. 1, стр. 21—25; ч. 2, стр. 217.

Библиотека "Руниверс"

Впрочемъ, едва ли непріятель выбралъ бы этотъ путь для своихъ наступательныхъ дѣйствій; ему гораздо выгоднѣе было вторгнуться со стороны р. Кюмени, т. е. переправиться черезъ эту рѣку, овладѣть Фридрихсгамомъ, который, по слабому расположенію своихъ верковъ, не могъ оказать ему значительнаго сопротивленія и, оставивъ въ тылу Вильманстрандъ, пунктъ слабо укрѣпленный и съ малочисленнымъ гарнизономъ, подступить къ Выборгу. Это опасеніе, конечно, и было причиною, что, тотчасъ же по заключеніи Абовскаго мира, обращено было вниманіе на огражденіе этой части отъ непріятельскаго вторженія черезъ р. Кюмень, на всемъ протяженіи отъ ея устья до дер. Кельтисъ (около 60-ти верстъ), гдѣ шла большая дорога отъ Вильманстранда въ шведскія владѣнія.

Затрудненія, встрѣтившіяся при новомъ опредѣленіи границъ, нѣсколько отдалило время, въ которое можно бы было приступить къ производству этихъ оборонительныхъ мѣръ [1]), заключавшихся въ постройкѣ укрѣпленій на тѣхъ пунктахъ по берегу Кюмени, которые представляли для непріятеля болѣе удобствъ для переправы. Къ нимъ, начиная отъ устья р. Кюмень, отнесены были [2]):

Листъ 2.

Изобр. 10, 11, 12. переправа у острова Ермосари, на большой дорогѣ, шедшей изъ Фридрихсгама въ Швецію, и другая—у Гекфорса черезъ рукавъ Кюмени и по той же дорогѣ; далѣе—близъ дер. Ервикоски, гдѣ находились уцѣлевшіе остатки прежняго моста; потомъ—у дер. Віала, и, наконецъ, у дер. Раукола, гдѣ проходила дорога изъ Вильманстранда въ Тавастгусъ. Предполагалось также исправить мостовое укрѣпленіе, построенное нѣкогда Шведами при дер. Мемеля. Всѣ эти укрѣпленные посты должны были имѣть профиль полевыхъ окоповъ. Изъ сохранившихся въ Инженерномъ архивѣ детальныхъ чертежей укрѣпленій на островѣ Ермосари, видно, что они состояли изъ двухъ редутовъ, которыхъ стороны, обращенныя къ рѣкѣ, были сплошь вооружены орудіями; остальныя же, непри-

Изобр. 13, 14.
Изобр. 15, 16.
Изобр. 17, 18.
Изобр 19, 20.
Изобр. 21, 22

---

[1]) Инж. Арх. Сѣв. мем. № 102. — 1751 г.
[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 3472 № 3/2. — 1747 г.

Библиотека "Руниверс"

нимавшія участія въ оборонѣ переправы, назначались только для ружейной обороны.

Относительно вновь пріобрѣтенныхъ крѣпостей на этой границѣ, должно замѣтить, что оборонительная сила Нейшлота заключалась почти въ одной неприступной мѣстности [1]); но эти мѣстныя преграды вмѣстѣ съ тѣмъ парализировали то вліяніе, которое этотъ укрѣпленный пунктъ могъ имѣть на ходъ военныхъ дѣйствій въ окрестной странѣ. Крѣпости же Фридрихсгамъ и Вильманстрандъ [2]), кромѣ невыгоднаго мѣстнаго помѣщенія ихъ, походили, по свойству расположенія верковъ, болѣе на временно-укрѣпленные пункты, чѣмъ на крѣпости, и всѣ работы, произведенныя въ нихъ въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь времени, заключались только въ исправленіи частныхъ ихъ недостатковъ.

При вновь образовавшейся границѣ, крѣпости Выборгъ и Кексгольмъ обратились въ разрядъ внутреннихъ крѣпостей; С.-Петербургъ получилъ болѣе прежняго обезпеченія отъ нападеній съ этой стороны, но самая крѣпость утратила прежнее свое значеніе. Она, по мѣстному своему положенію, не могла уже служить къ защитѣ города, обратившагося въ столицу имперіи и раскинувшагося на обоихъ берегахъ Невы и ея рукавовъ, такъ, что въ случаѣ необходимости обезпечить его отъ нападеній, надобно было прибѣгать къ сооруженію новыхъ, и притомъ на значительномъ протяженіи, оборонительныхъ оградъ.

Вмѣстѣ съ С.-Петербургской крѣпостью потеряла свое значеніе и крѣпость Шлиссельбургская, которая въ это время составляла весьма незначительный внутренній опорный пунктъ.

Южная граница.

§ 6. Южная граница Россіи, послѣ Прутскаго мира, подвергалась, въ продолженіе царствованія императора Петра, почти еже-

---

[1]) Матер..... ч. 2. Атл. черт. Листъ 14, Изобр. 29.

[2]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія, — Фридрихсгамъ и Вильманстрандъ.

Библиотека "Руниверс"

годно разорительнымъ набѣгамъ Турокъ и Крымскихъ Татаръ. Неоднократныя представленія русскаго правительства оставались безъ всякихъ послѣдствій [1]). Петръ Великій, озабоченный до 1716 года войною со Шведами, впослѣдствіи занятый европейскою политикой, а при концѣ царствованія — войною съ Персіею, не могъ въ то же время принять надлежащихъ мѣръ къ уничтоженію хищническихъ вторженій. Эти вторженія продолжались и въ послѣдовавшія царствованія въ такой же степени и съ такимъ же вредомъ для южныхъ предѣловъ Россіи. Постоянный успѣхъ непріятельскаго оружія показалъ наконецъ всю недостаточность предпринимаемыхъ оборонительныхъ мѣръ и понудилъ правительство замѣнить ихъ другими, которыя, согласно тогдашнимъ правиламъ военнаго искусства, казались болѣе существенными. Въ 1731 году положено было завести по этой границѣ военное поселеніе, получившее названіе *Украйнской ландмилиціи;* оно образовалось изъ существовавшаго съ 1723 г. Украйнскаго ландмилиціоннаго корпуса, учрежденнаго для обороны Украйны, съ присоединеніемъ къ нему жителей Бѣлгородской и Воронежской провинцій. Такимъ образомъ получили свое начало 20 ландмилиціонныхъ украйнскихъ полковъ, раздѣленныхъ на 16 конныхъ и 4 пѣхотныхъ полка [2]), численный составъ которыхъ простирался до 21 тысячи человѣкъ. Вмѣстѣ съ образованіемъ этого поселенія, приступлено было къ возведенію *Украйнской линіи.* Въ инструкціи, данной по этому случаю сенатору генералъ маіору Тараканову и генералъ-маіору Дебриньи, между прочимъ сказано: . . . . «для лутчаго охраненія той Украйны между Сѣверскимъ Донцомъ по Берестовой и Орели рѣкамъ, сдѣлать линію и, усмотря гдѣ опасныя мѣста къ проходу непріятельскому, сдѣлать крѣпости и послать изъ тѣхъ же украйнскихъ полковъ, гдѣ только будетъ возможно при тѣхъ мѣстахъ въ близости . . . . . » [3]). На основаніи этой инструкціи

---

[1]) Письмо графа Остермана къ великому визирю Отоманской Порты. — 1736 г., апрѣля 12 дня. — Приложеніе № 2-й.

[2]) Полн. собр. зак., т. VIII. — 1731 г. № 5763, стр. 360—364.

[3]) Полн. собр. зак., т. VIII.—1731 г. № 5763, стр. 361.

Библиотека "Руниверс"

украйнская линія была расположена на протяженіи 268-ми верстъ, и состояла изъ цѣпнаго реданнаго вала съ 16-ю крѣпостцами и значительнымъ числомъ редутовъ [1]). Украйнская линія не могла, однакоже, прикрыть собою всѣхъ поселеній, лежавшихъ близъ границы; вслѣдствіе чего города Бахмутъ и Изюмъ, съ ихъ уѣздами, по прежнему подвергались разрушительнымъ набѣгамъ Турокъ и Татаръ. Такое положеніе дѣлъ продолжалось до открывшейся въ 1735 году войны съ Турціею [2]). Листъ 3. Изобр. 1.

§ 3. Но еще до начатія этой войны, наиболѣе отдаленная южная оконечность нашихъ предѣловъ, прилегавшая къ Каспійскому морю, понесла значительныя измѣненія. Русское правительство, не находя большихъ выгодъ въ пріобрѣтеніи завоеванныхъ у Персовъ императоромъ Петромъ и его наслѣдниками областей, требовавшихъ постоянно значительнаго корпуса войскъ для удержанія и охраненія ихъ отъ вторженій сосѣднихъ враждебныхъ народовъ [3]), рѣшилось возвратить ихъ Персіи, взамѣнъ которыхъ мы пріобрѣтали выгоды, значительныя для нашей торговли. По трактату, заключенному съ Персіею первоначально въ Рящѣ [4]) въ 1732 году и потомъ въ Генжѣ [5]) въ 1735 году, эта часть южной

---

[1]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. I. Украйнская линія.

[2]) Приложеніе № 2.

[3]) Mém. hist... par Manstein. T. 1, p. 95.

«La Russie avoit été obligée de tenir de trente mille hommes en garnison dans ces provinces. Il ne se passoit pas d'année qu'il ne fallût les recruter de plus de la moitié; les Russes ne pouvant pas s'acommoder du climat, ils y mouroient commes des mouches. On compte cent trente mille hommes, qui y sont péris depuis l'année 1722 que Pierre y alla jusqu'au temps que les troupes Russiennes les vuiderent».

Англичанинъ Эльтонъ, служившій нѣкоторое время въ Россіи и перешедшій потомъ на службу къ Персидскому шаху Надиру, въ одномъ письмѣ къ астраханскому губернатору Татищеву, выразилъ слѣдующее мнѣніе о персидскихъ провинціяхъ, находившихся во власти Россіи: «безразсудно думать, чтобы Ея Величество когда-либо рѣшилась занять провинціи, прославившіяся какъ кладбище войскъ, которыя надо посылать туда для ихъ защиты.....» (Татищевъ и его время, стр. 395).

[4]) Полн. собр. закон., т. VIII.—1732 г. № 5935, стр. 614—620.

[5]) Полн. собр. закон., т. IX.—1735 г. № 6707, стр. 492—496.

Библиотека "Руниверс"

границы опредѣлилась, по прежнему, теченіемъ р. Терека, на берегу котораго возникъ въ 1736 г. городъ и крѣпость Кизляръ [1]). Отъ Кизляра, съ верховой стороны его, по лѣвому берегу Терека, тянулись, на протяженіи 60-ти верстъ, укрѣпленныя казачьи станицы: Бороздинская, Дубовская, Каргалинская, Курдюкова, Новогладковская и Старогладковская, устроенныя еще императоромъ Петромъ I, для охраненія этой части границы.

§ 8. Война, предпринятая противъ Турціи [2]), съ цѣлью доставить южному краю Россіи болѣе обезпеченное положеніе, не имѣла, однакоже, при своемъ окончаніи, значительнаго вліянія на измѣненія территоріальнаго положенія этой границы. По условіямъ Бѣлградскаго мира въ 1739 [3]), окончательно выполненнымъ въ въ 1742 году [4]), Россія пріобрѣтала степное пространство, между рѣками Бугомъ и Донцомъ; взятая Русскими крѣпость Азовъ должна быть срыта, и все пространство, лежащее около нея, составлять нейтральную землю, названною въ трактатѣ барьерною [5]); Турки отказывались отъ Запорожья, а Русскіе — отъ Таганрога и права заводить свой флотъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ. Какъ ни ничтожными кажутся выгоды, пріобрѣтенныя Россіею этимъ миромъ, въ особенности послѣ блистательныхъ успѣховъ русскаго оружія и значительныхъ завоеваній, но правительство не замедлило воспользоваться и ими, для бо́льшаго обезпеченія южныхъ предѣловъ.

---

[1]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія, — Кизляръ.

[2]) Передъ самымъ началомъ войны, фельдмаршалъ Минихъ, для предупрежденія внезапныхъ вторженій въ наши предѣлы Турокъ и другихъ кочующихъ народовъ, счелъ необходимымъ сдѣлать распоряженія касательно охраненія южной границы на всемъ ея протяженіи, а восточной и западной только въ частяхъ, соприкосновенныхъ къ театру военныхъ дѣйствій. Предположенія эти были изложены въ *Диспозиціи*, поданной имъ императрицѣ передъ выступленіемъ въ походъ въ 1736 году. Считаемъ небезполезнымъ помѣстить ее въ приложеніи № 3.

[3]) Полн. собр. зак., т. X.—№ 7900, стр. 899—904. № 7915, стр. 314—315.

[4]) Полн. собр. зак., т. XI.—№ 8628, стр. 671—672.

[5]) Полн. собр. зак., т. XI.—1741 г. № 8464, стр. 527—528.

Библиотека "Руниверс"

Для надлежащей послѣдовательности въ описаніи принятыхъ здѣсь оборонительныхъ мѣръ, считаемъ необходимымъ разсмотрѣть съ нѣкоторой подробностью положеніе границы со времени заключенія Бѣлградскаго мира до начала царствованія императрицы Екатерины II, при которой она совершенно измѣнилась.

Вновь пріобрѣтенная заднѣпровская часть ограничивалась съ южной и юговосточной сторонъ межой, проведенною по степи почти въ прямомъ направленіи, которая начиналась отъ р. Буга, при впаденіи въ нея р. Черталы, пересѣкала на своемъ пути р. р. Еланецъ, Ингулъ, Ингулецъ и упиралась въ Днѣпръ при впаденіи въ него рѣчки Каменки [1]). Эта часть вновь пріобрѣтенной земли лежала югозападною стороной противъ степи очаковскихъ Нагайцевъ или Буджакской орды, отъ которой она отдѣлялась р. Бугомъ; южная сторона—противъ Польши; восточная же—омывалась Днѣпромъ. Самое наибольшее протяженіе этой части, по направленію отъ Днѣпра къ западу, не превышало 350-ти верстъ. Новая граница между Днѣпромъ и Дономъ выдвинулась на югъ болѣе прежней (1714 г.) на 125 верстъ; она опредѣлилась теченіемъ рѣки Конскія-воды, впадающей въ Днѣпръ, и р. Бердою, впадающей въ Азовское море; но, не доходя верстъ на 25 до устья послѣдней, принимала направленіе параллельное морскому берегу и въ нѣкоторомъ отъ него отдаленіи примыкала къ крѣпостцѣ Семеновской, лежавшей при устьѣ р. Міуса. Небольшая полоса земли между границею и берегомъ была признана нейтральною или *барьерною землей*. Отъ крѣпостцы Семеновской граница шла по теченію Міуса до того мѣста, гдѣ пересѣкала прежнюю (1714 г.), откуда и продолжалась по старому направленію до устья р. Темерника. Часть земли между лѣвымъ берегомъ Дона и устьемъ рѣчки Геи, впадающей въ Азовское море, была признана также барьерною землей. При внимательномъ разсматриваніи южной границы на всемъ ея протяженіи, легко можно убѣдиться, что, при этомъ разграниченіи, турецкое правительство имѣло главнѣйшей цѣлью не допускать Россію до обладанія ни устьями рѣкъ,

Листъ 3. Изобр. 1.

---

[1]) Полн. собр. зак., т. XI.—1740 г. № 8276, стр. 291—292.

Библиотека "Руниверс"

впадающихъ въ Азовское и Черное моря, ни самыми берегами этихъ морей.

Въ 1743 году, по окончаніи распредѣленія границъ, приступлено было къ постепенному заселенію заднѣпровской страны и къ охраненію ея отъ непріятельскихъ нападеній Крымцевъ. Дѣло это возложено было на Миргородскаго полковника Капниста и на инженеръ-подполковника Дебоскета. Они основали на польской границѣ три городка: Крыловскій-шанцъ, при устьѣ р. Тясмины, Петроостровскій-шанцъ, на р. Висѣ, и Ново-Архангельскій-шанцъ, на р. Синюхѣ. Хотя этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ было крайне недостаточно для охраненія заднѣпровской страны, но не менѣе того, служа нѣкоторою защитой образовавшимся близъ нихъ поселеніямъ, они весьма много содѣйствовали первоначальному населенію этого края и къ водворенію между жителями въ нѣкоторой степени благосостоянія.

Листъ 3. Изобр. 1. Листъ 7. Изобр. 9, 13, 21.

Съ 1752 года эта часть южной границы пріобрѣла болѣе дѣйствительную безопасность переселеніемъ нѣсколькихъ тысячъ семей Сербовъ, Болгаръ и другихъ народовъ славянскаго племени. Первыми поселенцами были Сербы, перешедшіе въ Россію подъ начальствомъ полковника Хорвата, который обязался составить 4 полка: два гусарскихъ и два пандурскихъ (пѣхотныхъ), каждый въ 4 тысячи человѣкъ [1]). Имъ отведены были земли на польской границѣ, начиная отъ устья р. Каварлыка, по рѣкамъ Турѣ, Каменкѣ, Березовкѣ и Омельникѣ до впаденія ея въ Днѣпръ [2]). На этомъ пространствѣ поселены были два полка: гусарскій и пандурскій. Относя къ особенному отдѣлу нашихъ розысканій частное и болѣе подробное разсмотрѣніе образовавшагося при этомъ случаѣ ряда укрѣпленныхъ постовъ [3]), мы упомянемъ здѣсь только, что одновременно съ ними приступлено было къ возведенію крѣп. св. Елисаветы [4]) (нынѣ Елисаветградъ), близъ верховья р.

Листъ 7. Изобр. 1.

---

[1]) Полн. собр. зак., т. XIII.—1751 г. № 9919, стр. 552—558.
[2]) Тамъ же. — 1751 г. № 9921, стр. 570—577.
[3]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. II. Ново-сербское поселеніе.
[4]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. Кр. св. Елисаветы.

Библиотека "Руниверс"

Ингула, которая должна была составлять главный опорный пунктъ заднѣпровскаго края. Къ этому первому иноземному поселенію не замедлили присоединиться и другія, составившіяся изъ Венгровъ, Молдаванъ, Волоховъ, принявшихъ православную вѣру, Малороссіянъ, старообрядцевъ и русскихъ крестьянъ, нѣкогда бѣжавшихъ въ Польшу и Литву и вызванныхъ оттуда милостивыми манифестами 1734 и 35 годовъ [1]). Наконецъ къ нимъ должно присоединить Новоказацкое поселеніе В, устроенное бригадиромъ Муравьевымъ и которое заняло мѣста позади Сербскаго поселенія.

Всѣ эти разнородныя поселенія какъ бы слились въ одно общее цѣлое военно-земледѣльческое поселеніе, получившее названіе ***Новая Сербія;*** въ концѣ царствованія императрицы Елисаветы, она имѣла для своей обороны только что начатую крѣпость св. Елисаветы, 40 шанцовъ или укрѣпленныхъ ротъ, принадлежавшихъ гусарскому Хорвата и пандурскому полкамъ, и 25 укрѣпленныхъ постовъ, входившихъ въ составъ Новоказацкаго поселенія.

Часть южной границы между Днѣпромъ и Донцомъ, хотя и значительно выдвинулась впередъ, но чрезъ то южный край на этомъ пространствѣ ничего не выигралъ для своего предохраненія отъ вторженій и именно потому, что вновь пріобрѣтенное степное пространство не представляло собою никакихъ естественныхъ преградъ, которыя могли бы достаточно удержать, или, по крайней мѣрѣ, замедлить наступательныя дѣйствія непріятеля. По заключеніи Бѣлградскаго мира, обращено было вниманіе на обезпеченіе и этой части границы. Первымъ оффиціальнымъ документомъ по этому предмету могутъ служить намъ образцовые чертежи отдѣльно-укрѣпленнымъ постамъ, утвержденные фельдмаршаломъ графомъ Минихомъ въ 1739 году [2]). Этими отдѣльными укрѣпленіями, какъ надобно полагать, имѣли въ виду предохранить эту часть границы отъ нападенія на первое время, до возведенія правильно-организованной пограничной линіи. Изъ сохранившихся

---

[1]) Хронолог. обозрѣніе.... Скальковскаго, ч. 1, стр. 26—27.

[2]) Смотри Листъ 4, Изобр. 35—41.

Библиотека "Руниверс"

въ архивѣ документовъ не видно, однакоже, чтобы это предположеніе было приведено въ исполненіе; скорѣе можно предполагать, что оно оставалось безъ примѣненія до проведенія новой пограничной линіи въ царствованіе императрицы Екатерины II.

Между тѣмъ число существовавшихъ впереди украйнской линіи поселеній начало быстро увеличиваться: богатство края, приволье жизни привлекали туда многихъ. Эти поселенія, расположенныя безъ всякихъ соображеній относительно обороны, могли доставить степнымъ хищникамъ вѣрную добычу. Правительство обратило вниманіе на беззащитное ихъ положеніе, и въ 1744 году Военная Коллегія указомъ предписала командовавшему въ томъ краѣ генералу Бисмарку осмотрѣть эту часть южной границы и представить свои предположенія объ охраненіи ея. Изъ донесеній его [1]) видно, что онъ считалъ невозможнымъ охранять эти населенія отъ вторженій одною какою-либо общею оборонительною оградой, потому что она потребовала бы значительныхъ работъ и значительнаго войска для своей обороны, а находилъ болѣе удобнымъ воспользоваться уже существующими укрѣпленіями и образовать изъ нихъ внутренніе опорные пункты, подъ защиту которыхъ жители окрестныхъ мѣстъ могли бы, въ случаѣ угрожающей имъ опасности, заблаговременно въ нихъ укрываться. Къ этимъ оборонительнымъ пунктамъ были причислены: укрѣпленіе на р. Самарѣ, называвшееся въ то время Богородицкой крѣпостью или Старою Самарой, укрѣпленные города: Изюмъ, Торъ и Бахмутъ, и лежавшія за Донцомъ укрѣпленныя мѣстечки: Ямполь, Писаревка, Сухаревка, Краснянскъ и Боровскъ. При этомъ случаѣ составлена была диспозиція, въ которой показано было: изъ какихъ селеній и въ какіе укрѣпленные пункты жители, въ виду угрожающей имъ опасности, должны были перебираться. Это предположеніе генерала фон-Бисмарка было утверждено Военною Коллегіей и приведено въ исполненіе.

Листъ 3. Изобр. 1.

Съ 1753 года эта часть южной границы была нѣсколько болѣе обезпечена поселеніемъ на ней новыхъ сербскихъ семействъ,

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем. № 36. Приложеніе № 4.

Библиотека "Руниверс"

прибывшихъ въ Россію подъ начальствомъ полковниковъ Шевича и Прерадовича; къ нимъ вскорѣ присоединились выходцы изъ Венгріи, Молдавіи и разныхъ славянскихъ земель; въ 1756 году находимъ между ними и Черногорцевъ. Всѣ они заняли земли впереди украйнской линіи, начиная отъ Бахмута, по верховьямъ рѣчки Сейжаровки и рѣкъ Міуса и Бѣлой, до Лугани [1]). Изъ нихъ составлены были два гусарскіе и два пандурскіе полка, въ которые должны были поступать и всѣ вновь селившіеся здѣсь; къ нимъ былъ причисленъ и Бахмутскій казачій полкъ. Такимъ образомъ основалось новое военно-земледѣльческое поселеніе, названное *Славено-Сербіею;* оно было размѣщено по ротамъ и каждая изъ нихъ охранялась укрѣпленіемъ; главными опорными пунктами были: Бахмутъ и Бѣлевская крѣпость (нынѣ Константиноградъ) [2]). Для бо́льшаго обезпеченія части южной границы, прилегавшей къ Азовскому морю, заложена была въ 1730 году крѣпость св. Анны [3]), на берегу Дона, не въ дальномъ разстояніи отъ города Черкасска; ею предполагалось замѣнить находившійся уже тамъ укрѣпленный пунктъ, или, такъ называемую, транжаментную крѣпость, которая заложена была Русскими послѣ Прутскаго договора [4]), по уступленіи Азова. Но невыгодное положеніе кр. св. Анны, подвергавшейся ежегодныхъ разлитіямъ, имѣвшимъ вредное влія-

Листъ 3. Изобр. 1.

---

[1]) Полн. собр. зак., т. XIII.—1753 г. № 10104, стр. 840—844.

Примѣч. Хотя въ окрестностяхъ города Тора, въ концѣ царствованія императора Петра I-го, были поселены Сербы, подъ начальствомъ маіора Албанеза, но это поселеніе было въ весьма малыхъ размѣрахъ, и поэтому не могло имѣть вліянія на обезпеченіе этой части границы.

[2]) Къ сожалѣнію, въ Инженерномъ архивѣ мы не отыскали, ни плановъ, относящихся къ общему расположенію этихъ поселеній, ни чертежей, изображающихъ частное устройство укрѣпленныхъ постовъ. Въ картахъ этой страны, въ то время составленныхъ, встрѣчаются нѣкоторые отрывки оборонительныхъ оградъ, дающихъ намъ понятіе объ общемъ расположеніи укрѣпленной линіи около г. г. Изюма и Тора, которая, вѣроятно, принадлежала общей оградѣ, обезпечивавшей это военное поселеніе.

Листъ 4. Изобр. 34.

[3]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія. — Крѣп. св. Анны.

[4]) Матер. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 212.

Библиотека "Руниверс"

ніе на здоровье гарнизона, побудило правительство избрать другое болѣе выгодное мѣсто. Въ 1761 году была заложена на томъ же берегу Дона, при устьѣ р. Темерникъ, у урочища Богатый колодезь, новая крѣпость, получившая названіе св. Дмитрія Ростовскаго[1]); она имѣла назначеніе, кромѣ защиты этой части границы, удерживать въ повиновеніи Донское казачество; причемъ сочли необходимымъ дать крѣпостнымъ веркамъ особенно сильное расположеніе.

И такъ, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, южная граница имѣла для своей защиты: между Бугомъ и Днѣпромъ—новосербскую линію укрѣпленій, съ начатой крѣпостью св. Елисаветы; между Днѣпромъ и Донцомъ—украйнскую линію и впереди ея Славено-Сербское поселеніе съ укрѣпленными городами: Бахмутомъ, Изюмомъ и Торомъ; на берегу Дона, у самой барьерной земли,—еще неуничтоженную кр. св. Анны, только что начатую кр. св. Дмитрія и между ними укрѣпленный городъ Черкасскъ[2]); наконецъ на границѣ противъ Персіи — крѣпость Кизляръ и укрѣпленныя казачьи станицы.

Западная граница.

§ 9. Западная граница, относительно мѣстнаго своего положенія, измѣнилась въ теченіе времени разсматриваемаго здѣсь періода, какъ въ сѣверной, такъ и въ южной части своего протяженія. Мы видѣли какое направленіе приняла сѣверозападная часть границы, послѣ Абовскаго мира, съ пріобрѣтеніемъ Кюменьгородской области и части Саволакской провинціи, и какое измѣненіе произошло въ значеніи нѣкоторыхъ крѣпостей этого края; причемъ считаемъ нужнымъ присовокупить, что крѣпость Фридрихсгамъ не составила собою важнаго пріобрѣтенія для новой части

---

[1]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія.—Кр. св. Дмитрія на Дону.

[2]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія. — Укрѣпленный городъ Черкасскъ.

Библиотека "Руниверс"

сѣверозападной границы. Мѣсто, занятое ею, по переходѣ во власть Русскихъ, не имѣло уже никакой стратегической важности, потому что непріятель, на пути своихъ наступательныхъ дѣйствій, могъ ее обойти и подступить къ крѣпостямъ Кексгольму и Выборгу, нисколько не подвергая опасности своего операціоннаго пути. Притомъ самое ея положеніе со стороны моря представляло важное неудобство въ томъ отношеніи, что гавань ея была совершенно открыта и, слѣдовательно, не защищала судовъ; съ сухаго же пути ограда была расположена весьма слабо и требовала значительныхъ издержекъ для своего исправленія и усиленія. Всѣ эти очевидные недостатки побудили инженерное начальство тогда же искать другаго мѣста для пограничной крѣпости, и хотя по этому предмету сдѣланы были изысканія и даже составлены проекты, но ни одинъ не былъ приведенъ въ исполненіе [1]).

На остальной части сѣверозападной границы укрѣпленные пункты остались прежніе и все дѣло заключалось въ исправленіи и усиленіи ихъ; но, разсматривая въ этомъ отношеніи дѣйствія и распоряженія инженернаго управленія, нельзя не замѣтить въ самомъ исполненіи ихъ отсутствія должнаго вниманія и энергіи. Ни одинъ изъ наиболѣе важнѣйшихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, начатыхъ Петромъ Великимъ, или завоеванныхъ имъ силою оружія, въ продолженіе 35-ти лѣтъ со времени его кончины, не только не былъ оконченъ, но и не приведенъ въ надлежащее оборонительное положеніе. Случайная опасность возбуждала усиленную дѣятельность на тѣхъ пунктахъ, которымъ она наиболѣе угрожала [2]); но, по минованіи ея, и самыя работы прекращались, или производились въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ.

---

[1]) Арх. Военно-Топогр. депо № 1613.... 1763 года.

[2]) Указъ 1738 года о поправкѣ Выборгской, Кексгольмской, Кронштадтской и вообще всѣхъ остзейскихъ крѣпостей.—Полн. собр. зак., т. X № 7667, стр. 630. — Приложеніе № 5.

Указъ 1739 года. Полн. собр. зак., т. X № 7816, стр. 792.

Высочайшая резолюція 1740 года о приведеніи къ окончанію строенія крѣпостей въ Выборгѣ, Кексгольмѣ и Кронштадтѣ. Полн. собр. зак., т. XI № 8025, стр. 36—37.

Библиотека "Руниверс"

Средняя часть западной границы (разумѣя подъ этимъ пространство между западною Двиной и тѣмъ мѣстомъ, гдѣ Днѣпръ составлялъ пограничную черту), охранялась тѣми же укрѣпленными пунктами, которые встрѣчаемъ въ штатѣ крѣпостей Петра Великаго [1]). Хотя необходимость въ сооруженіи новыхъ опорныхъ пунктовъ на той части границы, которая прилегала къ Литвѣ, была сознана, что̀ подтверждается штатомъ крѣпостей, представленнымъ въ 1731 году графомъ Минихомъ и проектами [2]), составленными по порученію инженернаго начальства, но всѣ эти проекты, несмотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ были одобрены, а другіе утверждены, остались безъ исполненія.

При разсмотрѣніи обороны южной границы, мы видѣли какія измѣненія произошли въ югозападной и что было сдѣлано для ея защиты, а потому здѣсь намъ остается сказать, что число крѣпостей, служившихъ главными опорными пунктами югозападной границы, осталось то же, что и въ предшествовавшемъ періодѣ [3]). Но такъ какъ оно было несоразмѣрно мало съ огромнымъ протяженіемъ самой границы, то правительство сочло необходимымъ, для надлежащаго обезпеченія, возвести на нѣкоторыхъ пунктахъ сильныя временныя или даже усиленныя полевыя укрѣпленія.

Относя къ особенному отдѣлу [4]) разсмотрѣніе тѣхъ работъ, которыя были произведены по крѣпостямъ, лежавшимъ на западной границѣ вообще, мы ограничимся здѣсь описаніемъ тѣхъ оборонительныхъ мѣръ, которыя, независимо отъ крѣпостей, были приняты для охраненія южной ея части.

Листъ 3. Изобр. 1.

§ 10. На тогдашней югозападной границѣ Кіевъ безспорно составлялъ одинъ изъ главнѣйшихъ опорныхъ пунктовъ и, по своему изолированному положенію на правомъ берегу Днѣпра,

---

[1]) Рига, Псковъ, Великіе Луки, Смоленскъ, Брянскъ, Черниговъ.

[2]) Инж. Арх. Проекты: Брянска, Опочки, Эвстъ-шанца, Маріенбурга. Инж. Арх. Зап. мем. № 29.—Донесеніе бригадира и инженеръ-полковника Людвига объ укрѣпленіи границы. 1752 г.—Приложеніе № 6.

[3]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 209—211.

[4]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія.

Библиотека "Руниверс"

болѣе другихъ могъ подвергаться нападенію; а потому, для затрудненія къ нему доступа, была возобновлена, или, лучше сказать, совершенно перестроена, въ 1740, 41 годахъ, небольшая укрѣпленная линія между рѣками Ирпенемъ и Стугною. Она была проведена среди окружавшаго ее со всѣхъ сторонъ лѣса и преграждала большую дорогу, которая шла изъ Польши къ Кіеву. Укрѣпленная линія состояла изъ особаго устройства засѣки, которая была поддержана цѣпью редутовъ, позади ея помѣщенныхъ; сомкнутый земляной окопъ, ограждавшій мѣстечко Плесецкъ, составлялъ центральный опорный пунктъ. Детальный планъ и профили, помѣщенные на Листѣ 3, достаточно ясно изображаютъ Изобр. 3—8. частное расположеніе этой засѣчной линіи. Далѣе, отъ Кіева до украйнской линіи, весь лѣвый берегъ Днѣпра былъ занятъ рядомъ отдѣльныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, которые имѣли цѣлью затруднять непріятелю переправу черезъ Днѣпръ и на первый разъ препятствовать дальнѣйшему его слѣдованію во-внутрь Россіи. Эта линія укрѣпленій, образовавшаяся исподоволь и получившая свое начало еще до императора Петра I-го, въ разсматриваемое здѣсь время состояла изъ укрѣпленныхъ мѣстечекъ, небольшихъ городовъ, обнесенныхъ старинными оборонительными оградами [1]), и собственно изъ отдѣльныхъ укрѣпленныхъ постовъ. Послѣдніе составляли собою рядъ форпостовъ и были расположены близъ самаго берега. Нѣкоторые изъ укрѣпленныхъ городовъ лежали въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ берега, составляя собою какъ бы вторую линію укрѣпленій; наконецъ крѣпости Переволочно и Переяславль служили главными опорными пунктами этой оборонительной линіи. Но вся эта масса укрѣпленныхъ пунктовъ, болѣе грозная числомъ чѣмъ силою расположенія самыхъ оборонительныхъ оградъ, постоянно находилась далеко не въ удовлетворительномъ для обороны положеніи. Не входя въ составъ штатныхъ

---

[1]) Кременчугъ, Потоки, Власовка, Чигринъ, Жовникъ, Еремѣевка, Ирклеевъ, Человни, Кранивна, Домантово, Золотоноша, Дубровка, Липляевъ, Песчаное городище, Бубново, Козницы, Воронково, Золочевъ, Миргородъ (городъ), Гадячь (городъ) и Прилуки.

Библиотека "Руниверс"

укрѣпленныхъ пунктовъ, они содержались мѣстными и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма ограниченными средствами, составлявшими повинность жителей этой страны. Предлагаемые здѣсь для образца планы нѣкоторыхъ изъ этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, могутъ достаточно показать какъ характеръ расположенія, такъ и самое состояніе оборонительныхъ оградъ.

Листъ 4. Изобр. 8—11. Изобр. 12—14. Изобр. 15—18.

Во время войны съ Турціею (1736—39) обращено было особенное вниманіе на усиленіе обороны этой части границы; оно заключалось въ исправленіи существовавшихъ до того тамъ укрѣпленій и въ возведеніи новыхъ. Построенные въ это время укрѣпленные посты состояли изъ двойныхъ и одинакихъ редутовъ полевой профили, вооруженныхъ орудіями, съ блокгаузами внутри; въ промежуткахъ расположены были другіе укрѣпленные посты, состоявшіе изъ однихъ только блокгаузовъ. Нижній этажъ этихъ двухъ-этажныхъ деревянныхъ построекъ, назначенныхъ для жилья и обороны, былъ поднятъ выше разлива полыхъ водъ Днѣпра.

Листъ 4. Изобр. 1—5. Листъ 4. Изобр. 6, 7.

Отъ украйнской линіи, внизъ по Днѣпру, до южной границы расположены были также на обоихъ берегахъ Днѣпра отдѣльные укрѣпленные посты, которые, по силѣ расположенія и обширности оборонительныхъ оградъ, раздѣлялись на ретраншаменты и редуты. Пространство на лѣвомъ берегу Днѣпра, между украйнскою линіей и Усть-Самарскимъ ретраншаментомъ, было занято Биркутскимъ ретраншаментомъ и 6-ю редутами [1]); на Самарѣ лежали Усть-Самарской ретраншаментъ и крѣпость Богородицкая, или Старая Самара, оба усиленные въ кампанію 1736 года обширными ретраншаментами [2]). За Самарою укрѣпленные посты находились уже на правомъ берегу Днѣпра и состояли изъ однихъ только ретраншаментовъ, а именно: Каменскаго, Ненасытскаго (у 4-го порога), Малышевскаго (близъ 12-го порога), Хортицкаго и Ново-Сеченскаго. Послѣдній изъ нихъ, находясь при впаденіи рѣчекъ

Листъ 4. Изобр. 19—23. Изобр. 24—33. Листъ 3. Изобр. 1.

---

[1]) Редуты: Романовской, Сокольской, Терлимской, Протолочанской, Кайдацкой и Николаевской.

[2]) Глава 5-я. Полевыя укрѣпленія, возведенныя въ продолженіе войны съ Турціею.

Библиотека "Руниверс"

Бузувлука и Подпольной въ Днѣпръ, былъ въ 1734 г. главнымъ мѣстомъ пребыванія Запорожской сѣчи. Всѣ эти ретраншаменты, возведенные во время войны съ Турціею съ 1736 по 1739 годъ[1]), несмотря на сложность начертанія и обширность нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣли по профили своей, большей частью характеръ обыкновенныхъ полевыхъ окоповъ.

Съ опредѣленіемъ новой границы, укрѣпленные посты по лѣвому берегу Днѣпра, начиная отъ Кременчуга до южной оконечности западной границы, были уже обращены во-внутрь вновь пріобрѣтенной страны, на правомъ же берегу находились въ ней самой, чѣмъ значительно уменьшилось значеніе ихъ для обороны этой части границы. Въ 1744 году, по представленію генерала фон-Бисмарка, командовавшаго въ этомъ краѣ войсками, возникъ вопросъ объ ограниченіи числа этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, на томъ основаніи, что нѣкоторые изъ нихъ пришли въ полуразрушенное состояніе и требовали для своего возстановленія совершенной перестройки. По разсмотрѣніи этого представленія, Военная Коллегія опредѣлила[2]): «крѣпость Ново-Сеченскую, ретраншаменты: Каменской, Старо-Самарской, редуты: Кайдацкой, Сокольской содержать малыми замками[3]), пока артиллерія и припасы будутъ изъ нихъ вывезены. Ретраншаменты: Усть-Самарской и Биркутской, за неудобностію, вовсе оставить и имѣющуюся въ нихъ артиллерію въ назначенное къ содержанію мѣсто вывесть, т. е. въ Старую Сѣчь; ретраншаменты: Хортицкой, Малышевской, Ненасытской, редуты: Николаевской, Песчаной, новопостроенный, Монастырской, Пришибной, Протолочанской, Терлимской, Романовской и показанные къ содержанію, велѣно во всемъ въ доброе и оборонительное состояніе приводить..... Въ протчихъ же та- Листъ 3. Изобр. 1.

---

[1]) Глава 5-я. Полевыя укрѣпленія, возведенныя въ продолженіе войны съ Турціею.

[2]) Инж. Арх. Инж. мем. № 41.

[3]) Выраженіе «содержать малыми замками» значило: занимать только внутреннія укрѣпленія, находившіяся въ ретраншаментахъ, составлявшія собою редюиты, или, по тогдашнему, замки.

Библиотека "Руниверс"

мошнихъ мѣстахъ, гдѣ какъ довольно извѣстно, и въ прошедшую турецкую войну никакихъ другихъ крѣпостей не было: то и нынѣ, по разсужденію Военной Коллегіи, въ нихъ дальней нужды не предвидится; которые же хутора за линіею и есть безъ прикрытія, то оные, во время предпріятія войны, могутъ быть пожжены, а люди для прикрытія и охраненія ихъ, ретироваться во внутрь линіи, какъ то и напередъ сего прошедшую войну, въ случаѣ такой же нужды, происходило». Марта 22 дня 1749 года.

Это было послѣднее распоряженіе Военной Коллегіи, послѣ котораго не было предпринято въ теченіе разсматриваемаго здѣсь періода никакихъ оборонительныхъ мѣръ для обезпеченія этой части югозападной границы.

Изъ всего вышеизложеннаго видимъ, что въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода сѣверозападная граница, за исключеніемъ вновь пріобрѣтенной Фридрихсгамской крѣпости, имѣла для своей защиты тѣ же самые укрѣпленные пункты, что и при Петрѣ Великомъ [1]); югозападная же, вслѣдствіе перемѣнъ, происшедшихъ въ ней послѣ Бѣлградскаго мира, пріобрѣла нѣсколько новыхъ временно-укрѣпленныхъ опорныхъ пунктовъ, которые, впрочемъ, не входили въ штатъ крѣпостей.

Восточная граница.

§ 11. Приступая къ разсмотрѣнію оборонительныхъ мѣръ, приведенныхъ въ исполненіе на протяженіи восточной границы, считаемъ небезполезнымъ замѣтить, что степень обезпеченія

---

[1]) Сюда не внесена вновь принятая въ штатъ крѣпость Аренсбургъ, потому что значеніе ея было частное и не распространялось далѣе острова Эзеля. Не включена также крѣпость Рогервикъ, на томъ основаніи, что въ продолженіе всего этого времени, собственно какъ крѣпость, она не существовала; возведенныя же оборонительныя приморскія постройки были сохранены; но работы, относившіяся до возведенія молы, прекращены.

Библиотека "Руниверс"

восточныхъ предѣловъ Европейской Россіи должна была во многомъ зависѣть отъ оборонительныхъ мѣръ, которыя предпринимались и на азіятской границѣ нашихъ владѣній, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они наиболѣе соприкасались между собою. По мѣрѣ увеличенія ихъ на послѣдней, первая могла въ то же время уменьшать ихъ и, наконецъ, при полномъ развитіи оборонительной системы въ Азіи, восточная граница Европейской Россіи могла потерять всякое значеніе въ военномъ отношеніи. Слѣдующій за симъ рядъ изслѣдованій покажетъ намъ, какимъ образомъ въ продолженіе этого періода русское правительство предполагало достигнуть этого результата.

Восточная граница Европейской Россіи въ томъ видѣ, какъ она осталась послѣ кончины императора Петра, должна была имѣть еще собственную оборону, потому что обширныя владѣнія ея въ Азіи не были достаточно обезпечены отъ непріязненныхъ вторженій сосѣднихъ съ нею народовъ. Средняя часть этой границы, прикрывавшая собою Казань, Симбирскъ и вообще богатую приволжскую страну, несмотря на значительное число лежавшихъ тамъ укрѣпленныхъ городовъ, подвергалась разорительнымъ набѣгамъ Калмыковъ, Киргизовъ и Башкирцевъ. Хотя Русскіе, овладѣвъ Башкиріею, вскорѣ по завоеваніи Казанскаго царства, и имѣли тамъ, для утвержденія своего владычества, укрѣпленные города: Уфу [1]), Бирскъ [2]) Оссу [3]) и Мензелинскъ [4]), которые были расположены по направленію теченія Камы и закамской сторожевой линіи, ограждавшей приволжскія страны [5]),—но всѣ эти оборонительныя мѣры, въ разсматриваемую здѣсь эпоху, были не совсѣмъ

---

[1]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія,— Уфа.

[2]) Бирскъ на правомъ берегу р. Бѣлой, имѣлъ, во время башкирскаго бунта въ 1735 году, замокъ, расположенный на возвышенномъ мѣстѣ, и вокругъ всего жилья ограду, въ видѣ заплота, усиленную рогатками и надолбами. (Топ. Орен. губерніи Рычкова, ч. 2, стр. 200).

[3]) Пригородъ Осса имѣлъ для своей защиты деревянный рубленный съ башнями замокъ. (Топ. Ор. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 202).

[4]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. — III. Закамская линія.

[5]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 1, стр. 30, 31.

Библиотека "Руниверс"

достаточны для обезпеченія русскихъ земель, прилегавшихъ къ самой Башкиріи. Причина тому заключалась съ одной стороны— въ дикомъ и необузданномъ характерѣ Башкирцевъ и въ образѣ жизни ихъ, основанномъ на однихъ хищныхъ набѣгахъ и грабежахъ, съ другой же—въ несправедливомъ и жестокомъ управленіи тамошнихъ воеводъ. Они давали поводъ къ обоюднымъ несогласіямъ и раздраженію, слѣдствіемъ которыхъ было постоянно тревожное состояніе страны, превращавшееся по временамъ въ возмущеніе. Къ наиболѣе замѣчательнымъ принадлежатъ: возстаніе въ 1662 году, продолжавшееся три года, и возстаніе въ 1704 году, окончившееся черезъ четыре года. Это послѣднее событіе не имѣло, однакоже, въ царствованіе Петра Великаго никакого вліянія на измѣненія или усиленія въ оборонѣ этого края, и мы ранѣе 1727 года находимъ извѣстіе о заложеніи городка Сакмарска,— признакъ, что правительство стало обращать вниманіе на этотъ важный предметъ. Цѣль сооруженія этого пункта заключалась въ томъ, чтобы разобщить Башкирцевъ съ Киргизами, которые, несмотря на взаимную народную непріязнь, соединялись нерѣдко между собою для произведенія нападенія на русскія пограничныя земли. Въ слѣдующемъ году изданъ былъ указъ [1]) объ укрѣпленіи городовъ и остроговъ въ Уфимской и Соликамской провинціяхъ отъ набѣговъ Башкирцевъ и о построеніи на возвышенныхъ мѣстахъ маяковъ, для сигналовъ жителямъ въ случаѣ непріятельскихъ набѣговъ; но изъ дѣлъ Инженернаго архива не видно, что именно въ силу этого указа было приведено въ исполненіе. Въ началѣ царствованія императрицы Анны Іоанновны (1732 г.) правительство сочло нужнымъ усилить оборону этой части границы
Листъ 1. Изобр. 1. заложеніемъ закамской линіи [2]). Она была проведена между рѣка-
Листъ 8. Изобр. 1. ми Волжскою Самарой и Камою, и на протяженіи своемъ въ 320 верстъ состояла то изъ непрерывнаго землянаго вала, то изъ засѣки прежней сторожевой закамской линіи и вновь заложенной, усиленныхъ крѣпостцами, фельдшанцами и редутами. Вмѣстѣ съ

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII № 5248. — 1728 г., стр. 17—19.

[2]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. — Закамская линія.

Библиотека "Руниверс"

сооруженіемъ закамской линіи образованы были 4 ландмилиціонные конные полка [1]), поселенные по протяженію линіи на земскомъ воинскомъ положеніи. Существованіе этой пограничной линіи было весьма кратковременно; оборонительныя мѣры, предпринятыя, вслѣдъ за окончаніемъ ея, на берегахъ Урала, показали всю ея безполезность. Надобно полагать, что при сооруженіи закамской линіи не было предварительно составлено общей оборонительной системы, которая обнимала бы собою восточную границу на всемъ ея протяженіи; можетъ быть и обстоятельства требовали немедленнаго ея устройства, что̀, впрочемъ, нисколько не подтверждается событіями, происходившими въ этомъ краѣ въ теченіе этого времени.

Для обезпеченія юговосточной границы отъ нападеній Киргизъ-Кайсаковъ, Каракалпаковъ и Башкирцевъ, признано было за необходимое перенести пограничную линію на р. Яикъ (нынѣ Уралъ) и на ней образовать рядъ укрѣпленныхъ постовъ. Такимъ образомъ получила начало оренбургская линія, которая сѣверной своей оконечностью примыкала къ верховьямъ Яика, а южной — къ Каспійскому морю [2]). Она состояла изъ ряда крѣпостей, небольшихъ размѣровъ, между которыми были помѣщены редуты, форпосты и маяки. Главнымъ, центральнымъ пунктомъ линіи назначенъ былъ городъ и крѣпость Оренбургъ, который долженъ былъ служить и торговымъ складочнымъ мѣстомъ. Это назначеніе Оренбурга входило въ соображеніе при самомъ началѣ образованія линіи; правительство надѣялось этимъ мирнымъ путемъ войти съ нимъ въ болѣе тѣсныя и благопріятныя для края сношенія; послѣдствія оправдали отчасти эту благоразумную мѣру. Общее протяженіе линіи простиралось до 1310-ти верстъ. При окончательномъ устройствѣ оренбургской линіи, все пространство между рѣками Волгою, Камою, Бѣлою и верховьемъ Урала, уже достаточно обезпечивалось верхней частью оренбургской линіи; вслѣдствіе этого закамская линія оказалась не нужною и ландмилиціон-

Листъ 9. Изобр. 1.

---

[1]) Полн. собр. зак., т. IX № 6388. — 1733 г., стр. 105.

[2]) Глава 3-я. Пограничныя линіи.—IV. Оренбургская линія.

Библиотека "Руниверс"

ные полки, на ней поселенные, были переведены на оренбургскую и уйскую линіи [1]).

Заложеніе укрѣпленнаго пункта на Яикѣ не могло не возбудить опасенія въ Башкирцахъ; несмотря на миролюбивыя увѣренія русскаго правительства, они ясно видѣли, что съ утвержденіемъ Русскихъ на берегахъ Яика, они лишатся возможности переходить черезъ него и производить грабежи въ Киргизъ-Кайсакскихъ степяхъ, а потому и рѣшились силою воспрепятствовать заложенію Оренбурга. Не входя въ описаніе возникшихъ по этому случаю непріязненныхъ дѣйствій, продолжавшихся съ 1735 по 1740 годъ [2]), мы упомянемъ здѣсь только о тѣхъ укрѣпленныхъ пунктахъ, которые по поводу этой войны и въ продолженіе ея возникли въ частяхъ, прилегавшихъ къ театру военныхъ дѣйствій и въ самой Башкиріи. Къ первымъ принадлежатъ крѣпостцы: Сарапульская, Ачитская, Кленовская, Красноуфимская, Бисертская, Киргишанская и Гробовская; всѣ онѣ имѣли цѣлью прикрыть пограничныя части Россіи, вошедшія нынѣ въ составъ Оренбургской и Пермской губерній и удерживать жителей ихъ въ должномъ повиновеніи [3]). Всѣ эти крѣпостцы, вмѣстѣ съ укрѣпленнымъ городомъ Екатеринбургомъ, выходившимъ уже за предѣлы Европейской Россіи, составляли собою укрѣпленную линію на протяженіи 200 верстъ. Ко вторымъ относятся крѣпостцы: Табынскъ, Нагайбацкая, Елдяцкая, Міясская, Челябинская, Эткульская и Чебаркульская [4]).

Одновременно съ заложеніемъ оренбургской линіи приступлено было къ образованію самарской линіи [5]), имѣвшей цѣлью

---

[1]) Исторія Оренбургская Рычкова и переводы къ пользѣ и увеселенію служащіе. 1759 г., ч. 1, стр. 304—397.

[2]) Тамъ же.

В. Н. Татищевъ и его время, стр. 176—187.

[3]) Глава 2-я. Пограничныя линіи.—VIII. Укрѣпленные пункты въ Башкиріи и на границѣ ея.

[4]) Архивъ Воен. Топогр. депо № 1176.

[5]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. — VI. Самарская линія.

Библиотека "Руниверс"

прикрыть пространство между рѣками Волгою и Ураломъ. Смятенія, происходившія въ Башкиріи, показали необходимость въ обезпеченіи этого пути, важнаго въ транспортномъ отношеніи. Линія начиналась отъ укрѣпленнаго города Самары и оканчивалась у верховья р. Самары, въ верстахъ 50-ти отъ Оренбурга, и состояла изъ 8-ми крѣпостей небольшихъ размѣровъ, помѣщенныхъ по теченію р. Самары, на протяженіи около 300 верстъ. Наконецъ, въ 1743 году, по переведеніи г. Оренбурга на нынѣшнее его мѣсто, приступлено было къ постройкѣ крѣпостей по р. Сакмарѣ [1]); но изъ осьми предположенныхъ крѣпостей, возведены были только двѣ: Пречистенская и Воздвиженская. Судя по мѣстному положенію ихъ, надобно полагать, что главная цѣль устройства ихъ заключалась въ охраненіи доступа къ Оренбургу, какъ главному центральному пункту и торговому рынку всей этой страны.

Сюда же должно отнести и уйскую линію [2]), тянувшуюся отъ верховья р. Урала (гдѣ оканчивалась верхняя часть оренбургской линіи) до рѣки Тобола, гдѣ она и примыкала къ тоболо-ишимской линіи. Эта линія прикрывала пространство между рѣками Бѣлою и Тоболомъ, и служила связью между оренбургскою и сибирскими линіями. Уйская линія была вся расположена по теченію р. Уй и подобно другимъ, въ это время возведеннымъ, состояла изъ крѣпостей малыхъ размѣровъ и редутовъ. Наконецъ въ юговосточной части границы существовала еще царицынская линія, которая, въ продолженіе всего разсматриваемаго здѣсь періода, поддерживалась и исправлялась.

Разсматривая въ общей связи эти оборонительныя мѣры, приведенныя большей частью въ исполненіе въ теченіе 11-ти лѣтъ, отъ 1732 по 1743 годъ, нельзя не видѣть, что восточная граница Европейской Россіи пріобрѣла чрезъ нихъ несравненно большее противъ прежняго обезпеченіе. Изъ послѣдующихъ изслѣдованій

---

[1]) Глава 2-я. Пограничныя линіи.—VII. Сакмарская дистанція.
[2]) Глава 2-я. Пограничныя линіи.—V. Уйская линія.

Библиотека "Руниверс"

мы узнаемъ въ какой степени возрасло оно при оборонительныхъ мѣрахъ, предпринятыхъ вслѣдъ за этимъ въ Азіятской Россіи.

§ 12. Въ царствованіе императрицы Елисаветы Петровны началось сооруженіе сибирскихъ пограничныхъ линій, которыя, подъ различными названіями, шли на протяженіи около 2100 верстъ непрерывной цѣпью изъ отдѣльныхъ укрѣпленныхъ постовъ, отъ Тобола почти до верховья р. Иртыша, а оттуда по направленію къ сѣверовостоку до города Кузнецка. Причины, побудившія предпринять почти одновременно работы на столь огромномъ протяженіи, могутъ быть объяснены слѣдующими обстоятельствами.

Изъ предшествовавшихъ изслѣдованій [1]) мы видѣли, что Русскіе, съ самаго начала своего водворенія въ Сибири, постоянно строили города, число которыхъ до начала разсматриваемаго здѣсь періода было уже довольно значительно. Но всѣ эти укрѣпленные пункты, построенные въ разное время и при различныхъ обстоятельствахъ, не вполнѣ соотвѣтствовали общимъ оборонительнымъ цѣлямъ. Конечно они обороняли образовавшіяся вокругъ нихъ поселенія, и тѣмъ доставляли самымъ поселенцамъ достаточное преобладаніе надъ окружавшими ихъ туземцами, но нисколько не служили къ обезпеченію границъ отъ непріязненныхъ вторженій. Притомъ эти укрѣпленные пункты, несмотря на значительное число ихъ, терялись въ томъ громадномъ пространствѣ, на которомъ были распредѣлены, и, вслѣдствіе чего, между ними не могло существовать никакой оборонительной связи. Петръ Великій, заложеніемъ укрѣпленныхъ городовъ по теченію р. Иртыша [2]), казалось, сдѣлалъ первый шагъ къ доставленію бо́льшаго обезпеченія, какъ сибирскому краю, такъ и восточной границѣ Азіятской Россіи; но самая основная цѣль, подавшая поводъ къ сооруженію этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ [3]), была причиною, что оборонительная линія разомъ перенеслась на слишкомъ далекое разстоя-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. I, стр. 27; ч. 2, стр. 215.
[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 529—534.
[3]) Указъ Петра 1-го, Матер. для ист...., ч. 2, стр. 529.

Библиотека "Руниверс"

ніе отъ восточной границы Европейской Россіи, сообщеніе съ которой не было достаточно обезпечено. Хотя, впослѣдствіи, этотъ важный недостатокъ и полагали отвратить устройствомъ цѣпи форпостовъ между Тоболомъ и Омской крѣпостью на Иртышѣ, но самое исполненіе не вполнѣ соотвѣтствовало цѣли, потому что на избранномъ пути сообщенія, доходившемъ до 985-ти верстъ, были расположены весьма малое число опорныхъ пунктовъ [1]). Между тѣмъ перенесеніе укрѣпленныхъ постовъ на берега Иртыша не могло не возбудить опасеній въ Киргизъ-Кайсакахъ средней орды, которые видѣли въ этомъ большое для себя стѣсненіе; по этому же случаю вскорѣ обнаружились непріязненныя отношенія и къ Джунгарскимъ Калмыкамъ, которые считали земли около Иртыша своей собственностью. Возникавшіе неоднократно по этому предмету переговоры съ джунгарскимъ владѣтелемъ Галдан-Цереномъ, извѣстнымъ своими завоеваніями и честолюбивыми замыслами, не приводили ни къ какимъ окончательнымъ результатамъ: русское правительство на требованія хана всегда отвѣчало уклончиво. Это заставило его предпринять непріязненныя дѣйствія противъ Киргизъ-Кайсаковъ, уже принявшихъ подданство Россіи [2]); онъ отнялъ у нихъ Туркестанъ, Ташкентъ и, частью угрозами и обѣщаніями, успѣлъ ослабить наше вліяніе на Киргизъ-Кайсаковъ. Малочисленность нашихъ войскъ и плохая организація пограничной обороны весьма много содѣйствовали этимъ успѣхамъ Галдан-Церена [3]). Въ такомъ неудовлетворительномъ положеніи находилась оборона сибирской границы въ началѣ царствованія императрицы Елисаветы Петровны. Въ 1743 году началось дѣло объ обезпеченіи сибирскихъ границъ укрѣпленными линіями, и къ концу ея царствованія были устроены: 1) Тоболо-Ишимская— Листъ 12. Изобр. 1.

Листъ 12. Изобр. 1.

---

[1]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. — X. Тоболо-Ишимская линія.

[2]) Киргизскій ханъ Абдул-Хаиръ, въ своемъ прошеніи о принятіи его въ подданство, упоминаетъ, что Киргизы обижены отъ Джунгаръ, но съ помощью Русскихъ надѣятся возвратить свои владѣнія (Туркестанъ, Ташкентъ).

[3]) Инж. Арх. Вост. мем. № 16.

Библиотека "Руниверс"

между Тоболомъ и Иртышемъ, обращенная противъ средней орды Киргизъ-Кайсаковъ [1]); 2) Иртышская,—расположенная по теченію Иртыша, отъ Омска до Усть-Каменогорской крѣпости; она обхватывала собою среднюю же Киргизъ-Кайсакскую орду съ восточной ея стороны; ей главными опорными пунктами служили пять небольшихъ крѣпостей, построенныхъ еще при императорѣ Петрѣ Великомъ [2]),—и 3) Колывано-Кузнецкая,—тянувшаяся отъ Усть-Каменогорской крѣпости по направленію отъ нея къ сѣверу и потомъ сѣверовостоку; она служила къ охраненію алтайскихъ заводовъ отъ набѣговъ горныхъ Калмыковъ и Теленгутовъ, обитавшихъ около Телецкаго озера [3]). Всѣ эти линіи, занимавшія въ сложности протяженіе около 1780-ти верстъ, въ отношеніи способа расположенія укрѣпленій, имѣли общій характеръ со всѣми линіями, возведенными въ это время.

§ 13. Въ заключеніе нашихъ изслѣдованій объ оборонѣ сибирскихъ границъ, намъ остается разсмотрѣть часть южной, обращенной къ Китайской имперіи.

При заключеніи мира между Россіею и Китаемъ, въ самомъ началѣ царствованія императора Петра I-го [4]), не были въ точности опредѣлены границы, что̀ и послужило впослѣдствіи поводомъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ и несогласіямъ между обѣими державами [5]). Они были прекращены новымъ и болѣе точнымъ разграниченіемъ, которое и было утверждено Буринскимъ
Листъ 5. Изобр. 1. трактатомъ, заключеннымъ въ 1728 году [6]), по которому граница начиналась у Усть-Каменогорской крѣпости, шла по направленію отъ нея къ востоку, по мѣстности гористой и весьма мало обитаемой; пересѣкши на своемъ пути р. р. Енисей, Селенгу и Ононъ, она принимала направленіе къ сѣверу по теченію р. Аргуни и, по пересѣченіи р. Амуръ, снова поворачивала къ востоку, опре-

---

[1]) [2]) [3]) Глава 2-я. Пограничныя линіи.—X. Сибирскія линіи.

[4]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 215.

[5]) Посольство въ Китай въ 1692 году, посланникъ Избранъ-Идесъ; въ 1719 году, посланникъ Левъ Васильевичъ Измайловъ.

[6]) Полн. собр. зак., т. VIII.—1728 г. № 5286, стр. 49—53.

Библиотека "Руниверс"

дѣлилась на этомъ пути рѣчкою Горбицею, притокомъ верхняго Амура, и, наконецъ, доходила до береговъ Охотскаго моря.

Для охраненія этой огромной границы, при императорѣ Петрѣ имѣлись только небольшія крѣпостцы: Селенгинскъ, Нерчинскъ, Удинскъ и Аргунской острогъ [1]); впрочемъ недоступность границы во многихъ мѣстахъ, по свойству гористой мѣстности, ея ненаселенность и, наконецъ, недовѣрчивость китайскаго правительства, дозволявшаго намъ имѣть сообщеніе черезъ границу только въ двухъ пунктахъ [2]),—значительно облегчали защиту границы. Эти два пункта, по Буринскому договору были: Кяхта,—на югъ отъ Байкала, и Цурухайтуевскъ — на югъ отъ Нерчинска.

По заключеніи Буринскаго трактата, немедленно возведены были по границѣ слѣдующіе укрѣпленные пункты: крѣпостца *Кяхтинская* [3]), при рѣчкѣ Кяхтѣ на самой границѣ; она заключила въ себѣ торговую слободу. Для бо́льшей защиты этого важнаго въ то время пограничнаго пункта, въ 3-хъ верстахъ отъ крѣпостцы, возведена была (1728 г.), на той же рѣчкѣ Кяхтѣ, другая крѣпостца Троицко-Савская. Листъ 5. Изобр. 2 и 3. Изобр. 2 и 4.

Крѣпостца *Цурухайтуевская*, на лѣвомъ берегу Аргуни, въ 145-ти верстахъ отъ острога Аргунскаго. При возведеніи ея, у правительства было въ виду и торговое ея значеніе, котораго она, впрочемъ, никогда не имѣла [4]) и потому Цурухайтуевскъ сохранилъ только характеръ пограничнаго укрѣпленнаго пункта, лежавшаго на дозволенномъ трактатомъ пути сообщенія съ Китаемъ.

Крѣпость *Петропавловская*, называвшаяся въ просторѣчіи *Стрѣлкою*, при соединеніи р. р. Селенги и Чикой. Она служила Изобр. 5.

---

[1]) Графъ Савва Владиславовичъ Рагузинскій, участвовавшій при заключеніи Буринскаго трактата, по личномъ обозрѣніи пограничныхъ мѣстъ, доносилъ правительству, что «по усмотрѣнію его во всей Сибири ни одного крѣпкаго города не обрѣтается, наипаче по сю сторону моря Байкальскаго». Полн. собр. зак., т. VII. — 1726 г. № 4994.

[2]) Землевѣдѣніе Азіи Карла Риттера. Ч. 1, стр. 280.

[3]) Во 100 саженяхъ отъ Кяхтинской слободы заложена была для той же цѣли Китайская слобода Май-Мачинъ.

[4]) Mém. relatifs à l'Asie.... par Klaproth, p. 76.

Библиотека "Руниверс"

квартирнымъ помѣщеніемъ Якутскому гарнизонному полку, содержавшему въ то время посты по китайской границѣ, и мѣстомъ стоянки для проходящихъ китайскихъ каравановъ.

Изобр. 1. Острогъ *Читинской*, при р. Читѣ, по своему положенію относительно границы, принадлежалъ ко внутреннимъ опорнымъ пунктамъ.

Въ 1756 году, между Кяхтою и Цурухайтуевскомъ возведена была на правомъ берегу р. Ононъ крѣпостца *Акшинская*.

Оборонительныя ограды этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ представляли собою небольшіе четыреугольники изъ палисада, съ такими же выступами, въ видѣ малыхъ бастіоновъ, а иногда и башнями по угламъ. Хотя въ продолженіе этого времени и были составлены различные проекты,—такъ напр. объ огражденіи Селен-
Изобр. 7, 8. гинска каменною оградой, о перенесеніи Петропавловской крѣпо-
Изобр 5. сти на другое мѣсто (А), съ обнесеніемъ ея болѣе сильною оградой, — но всѣ они остались безъ исполненія.

Наконецъ, въ 1760 году, состоялись два предположенія, относившіяся къ усиленію границы, лежавшей противъ Китайской имперіи: 1) о проведеніи на югозападной оконечности этой границы *бухтарминской линіи*, долженствовавшей замѣнить собою часть колыванской, оказавшейся недостаточною для надлежащаго обезпеченія частей быстро развивавшейся заводской промышленности; 2) объ устройствѣ пограничныхъ линій около Селенгинска и Нерчинска и о поселеніи тамъ четырехъ ландмилиціонныхъ конныхъ полковъ [1]). Но выполненіе этихъ обоихъ предположеній принадлежитъ уже къ царствованію императрицы Екатерины II [2]).

§ 11. Общія и частныя замѣчанія.

I.

Оборона границъ Россіи въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода была основана на крѣпостяхъ, отдѣльныхъ временно-

---

[1]) Приложеніе № 11. — Инструкція фельдцейхмейстера графа Шувалова главному инженеру, командированному для описанія мѣстъ и проектированія укрѣпленіевъ по Нерчинской и Селенгинской линіи.

[2]) Матер. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 4.

Библиотека "Руниверс"

укрѣпленныхъ пунктахъ и на пограничныхъ линіяхъ. Сѣверная и сѣверозападная границы охранялись одними только крѣпостями; югозападная и южная — крѣпостями, отдѣльными временно-укрѣпленными пунктами и пограничными линіями; восточная — одними только пограничными линіями. Эта разнохарактерность въ способахъ охраненія границъ объяснится сама собою, если мы только вникнемъ въ свойства и степень гражданскаго и военнаго образованія окружавшихъ насъ государствъ и примемъ въ соображеніе тотъ родъ непріязненныхъ дѣйствій противъ укрѣпленныхъ пунктовъ, который могъ угрожать каждому изъ нихъ.

Наибольшее въ этомъ отношеніи разнообразіе мы встрѣчаемъ на западной границѣ, въ особенности если при этомъ возьмемъ въ соображеніе и ту разнохарактерность самыхъ оградъ, которая существовала между крѣпостями, лежавшими въ сѣверной и южной ея частяхъ. Это разнообразіе можетъ быть объяснено слѣдующими обстоятельствами.

Въ предшествовавшихъ изслѣдованіяхъ объ оборонѣ границъ Россіи, мы видѣли какой опасности подвергалась до Петра Великаго западная граница на всемъ ея протяженіи [1]) и въ какой степени она была важна въ общей оборонительной системѣ государства. Событія, совершившіяся въ царствованіе этого Государя и его преемниковъ, во многомъ уменьшили эти опасности. Россія пріобрѣла при Петрѣ новую сѣверозападную границу, а вмѣстѣ съ нею и готовые опорные пункты, которые, при всѣхъ ихъ частныхъ недостаткахъ, относительно способа расположенія крѣпостныхъ верковъ, представляли типы долговременныхъ укрѣпленій того времени и въ этомъ отношеніи совершенно отличались отъ нашихъ укрѣпленныхъ пунктовъ на западной границѣ. Всѣ исправленія, производившіяся во вновь пріобрѣтенныхъ крѣпостяхъ, носили на себѣ тотъ же самый характеръ. Средняя часть западной границы, отдѣлявшая насъ отъ Польши и Литвы, осталась та же и сохранила для своей защиты прежніе пункты съ ихъ старинными

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 1, стр. 46.

Библиотека "Руниверс"

оградами. Ослабленіе Польши, а вмѣстѣ съ тѣмъ и миролюбивыя отношенія, постоянно поддерживаемыя россійскимъ и польскимъ дворами, было причиною, что правительство, несмотря на проявлявшіяся иногда намѣренія усилить эту часть границы, ограничивалось однимъ исправленіемъ существовавшихъ оградъ, насколько это считалось необходимымъ для поддержанія ихъ. То же можно сказать и объ югозападной границѣ, которая осталась, по мѣстному своему положенію, почти безъ измѣненія и сохранила для своей защиты большей частью прежніе укрѣпленные города, — правда, нѣсколько исправленные и усиленные, но, въ строгомъ смыслѣ, едва ли заслуживавшіе названіе крѣпостей. Дѣйствительно, на всемъ
Листъ 30. протяженіи югозападной границы, одинъ только Кіевъ, по своей
Листъ 29. Изобр. 1. обширности и силѣ расположенія верковъ, могъ назваться крѣпостью; другіе же, какъ напр. Черниговъ, представлялъ одни раз-
Изобр 2—4. валины старинныхъ земляныхъ и деревянныхъ оградъ; Переяс-
Изобр. 5—12. славль и Переволочно были не болѣе какъ временныя, хотя и довольно сильныя, укрѣпленія; отдѣльно же помѣщенные ретраншаменты и форты — усиленные полевые окопы. Рѣка Днѣпръ, на протяженіи гдѣ она составляла границу, по значительной ширинѣ своей, конечно могла бы представлять надежную оборонительную ограду, если бы непріятельскія вторженія, имѣвшія исключительно цѣлью опустошенія страны, не производились бы зимою, когда рѣка покрывалась льдомъ. Мы находимъ у Манштейна [1]) слѣдующее, по этому предмету указаніе: «По занятіи зимнихъ квартиръ послѣ кампаніи 1736 года, половина арміи назначена была для охраненія границы отъ вторженій Татаръ; болѣе чѣмъ 30 т. человѣкъ было расположено вдоль берега Днѣпра, отъ Кіева до украйнской линіи, на протяженіи около 400 верстъ, чтобы ломать ледъ на рѣкѣ и тѣмъ препятствовать переходу черезъ нея Татарамъ. Легко можно себѣ представить трудность этой работы, и что ею не было возможности достигнуть вполнѣ предположенной цѣли. Проходъ Татарамъ былъ нѣсколько затрудненъ, но они, всё-таки, находили средства перебираться черезъ рѣку и производить

[1]) Manstein. Mém. hist. t. 1, p. 235, 36.

Библиотека "Руниверс"

свои опустошительные набѣги». Отсюда видно, что крѣпости въ этой части западной границы не выполняли своего назначенія, и не ранѣе, какъ по заключеніи Бѣлградскаго мира, когда часть заднѣпровской страны перешла во власть Россіи, образовались тамъ военныя поселенія, а по самому берегу укрѣпленные посты, чѣмъ и были значительно устранены подобнаго рода опасности.

II.

Въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода пограничная оборона пріобрѣла слѣдующіе опорные пункты:

а) *Вновь возведенные*: на южной границѣ, за Днѣпромъ — кр. св. Елисаветы и Ново-Сербское военное поселеніе; на южной границѣ, противъ Турціи—Славено-Сербское военное поселеніе, и крѣпости св. Анны и св. Дмитрія; противъ Персіи—Кизляръ. На восточной европейской границѣ—закамскую линію, кр. Оренбургъ съ линіями и кр. Енотаевскъ; на азіятской границѣ — тоболо-ишимскую, иртышскую и колыванскую линіи и нѣсколько укрѣпленныхъ пунктовъ на китайской границѣ.

б) *Уступленные Россіи*, по Абовскому трактату: на сѣверной—Нейшлотъ и Вильманстрандъ; на сѣверозападной—Фридрихсгамъ.

в) *Изъ прежнихъ укрѣпленныхъ пунктовъ:* на южной границѣ—Бахмутъ; на восточной—Екатеринбургъ; на западной—Аренсбургъ, на островѣ Эзелѣ.

Но въ продолженіе этого же періода пограничная оборона лишилась: на южной границѣ, противъ Турціи — крѣпостцы Транжаментъ, которая была замѣнена крѣпостью св. Анны; противъ Персіи — всѣхъ укрѣпленныхъ пунктовъ въ завоеванныхъ персидскихъ областяхъ.

Такимъ образомъ къ концу царствованія императрицы Елисаветы Петровны, для обороны границъ Россіи имѣлись слѣдующія крѣпости и пограничныя линіи:

На сѣверной границѣ:

Архангельскъ-Новодвинскъ,

Кола,

Библиотека "Руниверс"

Нейшлотъ,

Вильманстрандъ,

Фридрихсгамъ (эта крѣпость принадлежала и къ сѣверозападной границѣ),

Выборгъ,

Кексгольмъ,

С.-Петербургская крѣпость, — и

Шлиссельбургъ.

Послѣднія четыре крѣпости, послѣ Абовскаго мира, составляли внутренніе опорные пункты.

На западной границѣ:

Кронштадтъ,

Ревель,

Рогервикъ,

Перновъ,

Динаминдъ,

Аренсбургъ,

Рига,

Нарва,

Псковъ,

Великіе Луки,

Смоленскъ,

Брянскъ,

Черниговъ,

Кіевъ,

Переяславль, — и

Переволочно. Крѣпость эта составляла пограничный пунктъ и на южной границѣ.

На южной границѣ:

Ново-Сербское поселеніе съ крѣпостью св. Елисаветы,

Украйнская линія,

Бахмутъ,

Славено-Сербское военное поселеніе,

Ново-Павловскъ,

Царицынская линія,

Библиотека "Руниверс"

Астрахань,

Кизляръ,

Крѣпость св. Анны, — и

Крѣпость св. Дмитрія на Дону.

На восточной границѣ:

Казань,

Уфа (оба эти укрѣпленные города составляли внутренніе опорные пункты),

Закамская линія,

Оренбургская линія,

Екатеринбургъ,

Тобольскъ,

Селенгинскъ и другіе укрѣпленные пункты на китайской границѣ,

Тоболо-Ишимская линія,

Иртышская линія, — и

Колыванская линія [1]).

Опредѣлимъ здѣсь значеніе, которое имѣли вновь возведенныя крѣпости.

Крѣпость св. Елисаветы имѣла назначеніе служить главнымъ опорнымъ пунктомъ для Ново-Сербскаго поселенія; согласно этому назначенію опредѣлилось самое помѣщеніе ея въ центрѣ поселенія. Подобное центральное положеніе могло, конечно, представлять въ оборонительномъ отношеніи большія выгоды. Въ случаѣ внезапныхъ вторженій, крѣпость была болѣе предохранена отъ нечаяннаго на нея нападенія; непріятелю нельзя было также приступить къ дѣйствіямъ постепенной атаки, не овладѣвъ предварительно нѣкоторыми окружавшими ее укрѣпленными постами,

---

[1]) Независимо отъ этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, подвѣдомственныхъ инженерному управленію, во внутренности Россіи находилось множество другихъ, старинной постройки, которые поддерживались мѣстными средствами. Число такихъ укрѣпленныхъ пунктовъ было въ особенности значительно въ южной части Россіи и въ Сибири. Первые изъ нихъ были уже упомянуты въ *Реестрѣ* (1730 г.) графа Миниха, списокъ вторымъ помѣщенъ въ Приложеніи № 7.

Библиотека "Руниверс"

которые, въ противномъ случаѣ, могли препятствовать тѣсному ея обложенію, или безпокоить съ тыла осаждавшія войска. Но, съ другой стороны, крѣпость эта, по своему положенію на правомъ берегу Днѣпра, была слишкомъ изолирована отъ внутреннихъ частей Россіи и, слѣдовательно, при открытіи непріятельскихъ дѣйствій съ этой стороны, она, болѣе или менѣе продолжительное время, предоставлялась собственнымъ ея силамъ. Вѣроятно, что это обстоятельство было принято въ соображеніе при опредѣленіи ея величины и силы расположенія крѣпостной ограды [1]).

Крѣпости св. Анны и св. Дмитрія. — При тогдашнемъ положеніи южной границы со стороны Турціи, рѣка Донъ имѣла весьма важное значеніе для Россіи, хотя оно было нѣсколько уменьшено Прутскимъ договоромъ, по которому мы должны были отказаться отъ обладанія устьемъ этой рѣки. Крѣпостца, извѣстная подъ названіемъ транжамента, расположенная въ это время у самой границы, на берегу Дона, имѣла назначеніе издалека сторожить устье и охранять его берега, а въ случаѣ нашихъ наступательныхъ дѣйствій, служить опорнымъ и складочнымъ пунктомъ. То же самое назначеніе имѣла крѣпость св. Анны, построенная вмѣсто транжамента, а впослѣдствіи и крѣпость св. Дмитрія, замѣнившая эту послѣднюю. Изъ взаимнаго сравненія этихъ трехъ крѣпостей, построенныхъ съ одинаковой цѣлью, но въ значительный промежутокъ времени [2]), мы находимъ огромную разницу, какъ въ объемѣ крѣпостныхъ ихъ оградъ, такъ и въ силѣ расположенія самыхъ фронтовъ укрѣпленія [3]). Трудно опредѣлить настоящую причину такой разницы, когда ни военныя дѣйствія въ этомъ краѣ, ни другія обстоятельства фактически не показали недостат-

---

[1]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. — II. Ново-Сербское военное поселеніе.

[2]) Новая транжаментная крѣпость заложена въ 1712 году; крѣпость св. Анны — въ 1730 году; крѣпость св. Дмитрія — въ 1761 году.

[3]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія. — Крѣп. св. Анны и крѣп. св. Дмитрія.

Листъ 37. Глава 4-я. Способы укрѣпленія.

Библиотека "Руниверс"

ковъ въ предшествовавшихъ расположеніяхъ крѣпостныхъ оградъ, тѣмъ болѣе, что и самое военное искусство у Турокъ въ продолженіе этого времени не только не сдѣлало никакихъ успѣховъ, но, скорѣе, пришло въ упадокъ. Если эти измѣненія отнести къ тому значенію, которое могъ пріобрѣтать этотъ пограничный пунктъ въ различныя времена, и если даже предположимъ, что это значеніе не было надлежащимъ образомъ оцѣнено Петромъ Великимъ, — что, впрочемъ, весьма сомнительно, — то оно и въ такомъ случаѣ едва ли не было слишкомъ преувеличено при возведеніи крѣпости св. Дмитрія [1]).

Кизляръ [2]) выполнялъ значеніе пограничной крѣпости и защищалъ путь, который шелъ по берегу Каспійскаго моря къ Астрахани; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ служилъ опорнымъ пунктомъ для укрѣпленныхъ казачьихъ станицъ, расположенныхъ вдоль границы. При выборѣ мѣста подъ крѣпость, положено было главнымъ условіемъ, чтобы оно находилось около Аграхани и Терека, и имѣло удобное сообщеніе съ моремъ [3]). Оба эти условія были выполнены: первое—расположеніемъ крѣпости на р. Терекѣ, второе—предположеніемъ устроить, при впаденіи р. Аксай въ Каспійское море, отдѣльное укрѣпленіе съ батареею.

Оренбургъ.—Двукратное перенесеніе этого укрѣпленнаго города на значительныя между собою разстоянія [4]), только потому, что окружавшая его мѣстность представляла каждый разъ важныя неудобства для житейскаго быта, достаточно показываетъ, что военный элементъ имѣлъ при этомъ второстепенное значеніе. И дѣйствительно, стратегическая важность вновь предполагавшагося укрѣпленнаго города не была, такъ сказать, прикована къ одному какому-либо заранѣе выбранному пункту; но заключалась въ цен-

---

[1]) Глава 3-я. Кр. св. Дмитрія.

[2]) Глава 3-я. Крѣпостныя сооруженія.—Кизляръ.

[3]) Инж. Арх. Южн. мем. № 23.

[4]) Разстояніе между вторымъ мѣстомъ, избраннымъ для Оренбурга, и первымъ простиралось до 180-ти верстъ, между третьимъ и вторымъ— на 73 версты.

Библиотека "Руниверс"

тральномъ, по возможности, положеніи его относительно всей пограничной линіи, простиравшейся болѣе чѣмъ на 1300 верстъ, въ удобномъ и безопасномъ сообщеніи со внутренними частями Россіи, откуда онъ, въ особенности при началѣ своего построенія, получалъ все необходимое для своего существованія, и въ удобствѣ торговаго пути для окружавшихъ кочевыхъ племенъ. Послѣднее избранное мѣсто для Оренбурга удовлетворяло всѣмъ этимъ условіямъ.

Енотаевскъ имѣлъ цѣлью обезпечить кочевавшую близъ Волги орду Калмыковъ, подвластныхъ Россіи, отъ набѣговъ другихъ калмыцкихъ ордъ и кубанскихъ Татаръ. Другое назначеніе его заключалось въ обезпеченіи пути по Волгѣ отъ Чернаго Яра до Астрахани, какъ въ зимнее, такъ и въ лѣтнее время, отъ нападеній подвластныхъ намъ Калмыковъ [1]).

III.

При разсмотрѣніи оборонительныхъ мѣръ, предпринятыхъ для воспрепятствованія непріятельскимъ вторженіямъ въ южные и восточные предѣлы, мы видѣли, что всѣ онѣ, почти безъ исключенія, состояли изъ однихъ пограничныхъ линій, которыми, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, было занято про-

---

[1]) Въ сочиненіи «*Татищевъ и его время*» высказано мнѣніе генералъ-маіора Дебриньи, проектировавшаго эту крѣпость: «Енотаевская крѣпость не для одного калмыцкаго хана надобна, но и для того весьма потребна, чтобы ѣздящіе Волгою Россіяне, на такомъ дальнемъ отъ Чернаго Яру до Астрахани разстояніи, какъ въ зимнее, такъ и въ лѣтнее время, могли имѣть пристань и убѣжище отъ непріятельскихъ набѣговъ; сверхъ того будущими въ то время въ крѣпости людьми способнѣе будетъ и рыбнымъ промысламъ, близъ оной крѣпости находящимся, защищеніе чинить, а паче во время нужды разставленные по Волгѣ форпосты въ зимнее время не на пустомъ мѣстѣ будутъ. Калмыцкаго хана, владѣльцевъ и всѣхъ Калмыкъ къ поселенію городомъ и слободами весьма пріохочивать надобно, ибо тогда ихъ удобнѣе будетъ содержать въ послушаніи, и тамошнія пустыя мѣста оживятся, къ чему ихъ при другомъ ханѣ, который къ тому охоты не возымѣетъ, приводить будетъ неудобно». (Стр. 329, 330).

Библиотека "Руниверс"

странство около 1700 верстъ. Этотъ способъ охраненія границъ былъ уже издавна знакомъ Русскимъ, и мы, кажется, достаточно охарактеризовали и оцѣнили его въ первомъ періодѣ нашихъ изслѣдованій [1]). Въ настоящемъ случаѣ, однакоже, всѣ выгоды отъ того происходившія, во многихъ отношеніяхъ, были, такъ сказать, парализованы тѣми громадными пространствами, на которыя, по необходимости, надлежало помѣщать пограничныя линія, и, съ другой стороны, тѣми ограниченными силами, которыя правительство могло удѣлить для обороны ихъ. Эти два важныя обстоятельства были причиною, что подобная оборонительная система представляла для защиты одни только полумѣры, которыя не могли воспрепятствовать ни частнымъ непріятельскимъ вторженіямъ, ни разореніямъ селеній, находившихся близъ пограничныхъ линій [2]).

Но и эти полумѣры, хотя медленно, но подвигали пограничную оборону къ предположенной цѣли. Левшинъ, разсматривая оборонительныя мѣры, предпринятыя противъ Киргизъ-Кайсаковъ въ теченіе этого времени [3]), говоритъ между прочимъ: «Уже почти 20 лѣтъ орды Киргизъ-Кайсаковъ были въ подданствѣ Россіи; почти двадцать лѣтъ теряла она деньги на удержаніе въ покоѣ, на подарки султанамъ и старѣйшинамъ, на построеніе крѣпостей, на содержаніе войскъ, и, несмотря на всѣ такія пожертвованія, въ двадцать лѣтъ она не только не могла обезопасить предѣловъ своихъ отъ грабежей, но даже не пріобрѣла вѣрнаго средства выручать коренныхъ подданныхъ своихъ изъ плѣна отъ народа, который добровольно ей покорился». Но и можно ли въ это время ожидать въ подобномъ дѣлѣ лучшаго исхода, которое не могло исключительно зависѣть отъ одной вооруженной силы,

---

[1]) Матер. для ист. инж. иск. въ Россіи, часть 1, стр. 33—46. — Южная граница.

[2]) Историческія извѣстія..... соч. Вельяминова-Зернова, томъ 1, стр. 177—183.

Описаніе Киргизъ-Кайсацкихъ ордъ. — Соч. Левшина, ч. 2, стр. 158—161, 171—173, 194, 195.

[3]) Описаніе Киргизъ-Кайсацкихъ ордъ, ч. 2, стр. 194, 195.

Библиотека "Руниверс"

а обусловливалось еще введеніемъ, хотя въ нѣкоторой степени, цивилизаціи между дикими, необузданными племенами. Это одно обстоятельство достаточно объясняетъ намъ, почему въ это время мы еще далеко не достигли тѣхъ блистательныхъ результатовъ, которые обѣщалъ Кириловъ [1]), предлагая свой проектъ объ устройствѣ Оренбурга съ линіею, и которые только впослѣдствіи были нами достигнуты.

IV.

Между военными писателями этого времени, мы не встрѣчаемъ большаго различія во мнѣніяхъ относительно мѣсторасположенія, величины крѣпостей и той разнохарактерности, которую могли имѣть укрѣпленные пункты, сообразно различнымъ ихъ назначеніямъ; отчего и самые вопросы по этому предмету разрѣшались гораздо проще чѣмъ нынѣ. Но не менѣе того и въ государствахъ, болѣе образованныхъ и лучше организованныхъ, чѣмъ Россія того времени, мы встрѣчаемъ, при примѣненіи этихъ немногихъ общепринятыхъ правилъ въ нѣсколько бо̀льшихъ размѣрахъ, отступленія, вслѣдствіе одного только личнаго воззрѣнія на пограничную оборону тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрялось это важное для государства дѣло. У насъ эта зависимость должна была выказаться еще явственнѣе, потому что система пограничной обороны посредствомъ крѣпостей была дѣломъ новымъ, неполучившимъ ни надлежащаго развитія, ни самостоятельнаго и твердаго положенія, а болѣе еще по ограниченности числа лицъ, которыя могли бы основательнымъ образомъ обсудить этотъ важный вопросъ. Первымъ примѣромъ подобнаго произвола во взглядѣ на пограничную оборону можетъ служить реестръ крѣпостей, представленный графомъ Минихомъ, и который, какъ мы видѣли выше, во многомъ отличался отъ штата крѣпостей, не задолго до того утвержденныхъ императоромъ Петромъ. Эта разность между обоими штатами можетъ быть объяснена различіемъ

---

[1]) Глава 2-я. Пограничныя линіи. — IV. Оренбургская линія.

Библиотека "Руниверс"

тѣхъ основныхъ началъ, которыя, вѣроятно, принимались въ соображеніе при составленіи штатовъ. Петръ Великій, какъ строгій блюститель денежныхъ интересовъ своего государства, при опредѣленіи штата крѣпостей, ограничился самымъ необходимымъ числомъ ихъ, предполагая, безъ сомнѣнія, въ случаѣ надобности, занимать тѣ пункты, которые могли бы имѣть какую-либо случайную важность въ военномъ отношеніи, временными укрѣпленіями, что̀ онъ и дѣлалъ въ продолженіе веденныхъ имъ войнъ. Множество старинныхъ городовъ тогдашней Россіи, обнесенныхъ оборонительными оградами, при всѣхъ частныхъ недостаткахъ въ оборонительномъ отношеніи, могли содѣйствовать къ быстрому возведенію подобныхъ опорныхъ пунктовъ. Мы считаемъ неумѣстнымъ входить здѣсь въ разсмотрѣніе выгодъ и недостатковъ этой системы обороны, которая и въ настоящее время обращаетъ на себя вниманіе военныхъ писателей. Минихъ, какъ надобно полагать, основывалъ оборону границъ на заранѣе укрѣпленныхъ пунктахъ; принявъ за основаніе эту идею, онъ подчинялъ ей всѣ другія соображенія, и происходившіе отъ того частные недостатки, считалъ уже дѣломъ второстепенной важности. Очень можетъ быть, что тогдашнее положеніе Россіи, еще недостаточно окрѣпшей послѣ своего политическаго перерожденія, требовало въ это время для внѣшней защиты и болѣе усиленныхъ, и заблаговременно устроенныхъ оборонительныхъ мѣръ. Правда, что этотъ проектъ не былъ принятъ, но не потому, что онъ былъ опровергнутъ въ основныхъ началахъ, а единственно по недостатку въ то время средствъ для приведенія его въ исполненіе [1]).

Къ подобному же произволу во взглядѣ на пограничную оборону можно отнести:

а) Проекты крѣпостей на средней части западной границы [2]), составленные и даже утвержденные при графѣ Минихѣ, оставленные безъ исполненія до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени, и совершенно забытые по его паденіи.

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII № 5708.—1731 г., стр. 388—390.

[2]) Эвстъ-шанцъ, Опочка, Маріенбургъ.

Библиотека "Руниверс"

б) Возведеніе закамской пограничной линіи, которая, десять лѣтъ спустя послѣ заложенія, оказалась совершенно излишнею, вслѣдствіе того, что для этой же цѣли употреблено было другое, болѣе радикальное средство.

в) То же самое встрѣчаемъ и при украйнской линіи, которая, вслѣдъ за своимъ сооруженіемъ, потребовала совершенныхъ измѣненій въ своемъ направленіи.

Всѣ подобнаго рода несообразности, конечно, не могли бы имѣть мѣста, если бы была составлена общая система обороны всего государства, а не отдѣльныхъ его частей. Тогда съ бо̀льшей правильностью и точностью могли бы быть опредѣлены и относительная важность каждаго укрѣпленнаго пограничнаго пункта, и та степень сопротивленія, которую необходимо было бы ему придать, а слѣдовательно, и тѣ работы въ окончательномъ ихъ видѣ, которыя должно было произвести въ каждомъ изъ нихъ: этимъ только и можно было достигнуть стройной связи между разными и разнохарактерными частями тогдашней оборонительной системы. Но, съ другой стороны, были ли своевременны подобныя соображенія? Считало ли русское правительство тогдашнія границы за тѣ именно, которыя достаточно обезпечивали политическое существованіе Россіи и находило ли оно ихъ вполнѣ соотвѣтствующими тому положенію между европейскими державами, которое предназначалъ ей императоръ Петръ и его преемники, строго державшіеся предначертаннаго имъ плана? Безпрерывныя войны, веденныя Россіею, постоянное стремленіе ея къ расширенію предѣловъ и къ пріобрѣтенію наиболѣе выгодныхъ для нея границъ, не служатъ ли доказательствомъ противнаго тому? Разсматривая съ этой точки зрѣнія существовавшую въ то время у насъ оборонительную систему, конечно, найдемъ достаточныя причины, почему правительство медлило возведеніемъ на средней части западной границы сильныхъ крѣпостей, несмотря на видимую въ нихъ потребность; почему на южной части той же границы употреблялись средства какъ бы временныя, повидимому несоотвѣтствовавшія настоящему назначенію ихъ; этимъ же предположеніемъ объясняются и тѣ частныя несообразности, ко-

Библиотека "Руниверс"

торыя мы встрѣчали въ существовавшей тогда оборонительной системѣ.

Не менѣе того въ послѣдніе годы разсматриваемаго здѣсь періода, эти частныя отступленія перешли, вѣроятно, дозволенные предѣлы, такъ что правительство сочло необходимымъ озаботиться о болѣе правильной организаціи пограничной обороны. Вслѣдствіе этого, по представленію генералъ-фельдцейхмейстера графа Шувалова, въ 1757 году состоялся Сенатскій указъ [1]) объ учрежденіи коммисіи для разсмотрѣнія россійскихъ крѣпостей; но результаты дѣйствій этой коммисіи относятся уже къ царствованію императрицы Екатерины II [2]).

---

[1]) Полн. собр. зак., т. XIV N⁰ 10705.—1757 г., стр. 742, 43. Приложеніе № 43.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 4.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА II.

Пограничныя линіи.

Характеръ пограничныхъ линій. — Украйнская линія. — Ново-Сербское военное поселеніе. — Закамская линія. — Оренбургская линія. — Уйская линія. — Сакмарская дистанція. — Линія пограничныхъ укрѣпленныхъ городовъ въ Башкиріи. — Царицынская линія. — Тоболо-Ишимская линія. — Иртышская линія. — Колыванская линія.

§ 15. Пограничныя линіи, съ самаго начала своего образованія въ Россіи [1]) до возведенія украйнской линіи включительно, имѣли, относительно общаго расположенія, одинъ и тотъ же характеръ, т. е. состояли изъ непрерывной ограды, земляной или лѣсной, подкрѣпленной сомкнутыми опорными пунктами, называвшимися въ старину городками, а впослѣдствіи—крѣпостцами, фельдшанцами, редутами и форпостами. Закамская и украйнская линіи, построенныя въ началѣ разсматриваемаго здѣсь періода, служатъ вѣрнымъ изображеніемъ этого способа расположенія пограничныхъ линій при концѣ ихъ существованія въ Россіи. Недостатки этого способа были очевидны: непрерывныя линіи требовали огромныхъ работъ при возведеніи ихъ; затрудняли поддержку ихъ въ надлежащемъ порядкѣ и исправности; не служили надежнымъ оплотомъ, по причинѣ ихъ огромнаго протяженія, отъ непріятельскихъ вторженій, въ особенности въ мѣстахъ, гдѣ не находилось достаточно войска. Къ этимъ недостаткамъ, свойственнымъ непрерывнымъ линіямъ вообще, занимающимъ огром-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 1, стр. 40—45; ч. 2, стр. 487, 489.

Библиотека "Руниверс"

ныя протяженія, должно причислить еще частные, происходившіе отъ ложнаго пониманія опасности, которой могли подвергаться наиболѣе важные опорные пункты на линіи, т. е. крѣпостцы. Долговременный опытъ, предшествовавшій возведенію закамской и украйнской линій, казалось, долженъ былъ бы достаточно показать, что непріятель, при своихъ вторженіяхъ, всегда стремился прорваться между опорными пунктами и никогда не желалъ вести атаки противъ нихъ. Неожиданность нападенія и быстрота въ дѣйствіяхъ могли служить ему достаточнымъ ручательствомъ за успѣхъ его набѣговъ, тогда какъ атака укрѣпленнаго пункта могла остановить его надолго и дать время войскамъ, ближайшимъ къ мѣсту вторженія, придти на помощь къ осажденному пункту. Несмотря на это, оборонительная ограда крѣпостей на линіи состояла изъ бастіонныхъ фронтовъ съ равелинами и прикрытымъ путемъ. Но если предположить, что непріятель и остановился передъ такой крѣпостью, то, согласно средствамъ, при немъ находившимся, онъ могъ для овладѣнія ею употребить только открытое нападеніе. Въ этомъ случаѣ къ чему бы послужили равелинъ и прикрытый путь осажденнымъ, когда они, по слабой профили этихъ построекъ и своей малочисленности, не рѣшились бы, во время боя, занять ни того, ни другаго, а ограничились бы обороною одного главнаго вала? Все это показываетъ, что инженеры того времени недостаточно вникали въ характеръ пограничной войны и, вслѣдствіе того, давали крѣпостямъ на линіи расположеніе, несоотвѣтствовавшее по цѣли. Эта ошибка неразъ повторялась и впослѣдствіи, въ бо̀льшихъ или мѐньшихъ размѣрахъ, до конца разсматриваемаго здѣсь періода.

Первый шагъ къ измѣненію характера въ расположеніи пограничныхъ линій сдѣланъ былъ при возведеніи оренбургской и сибирскихъ линій. Онѣ состояли уже изъ однихъ отдѣльныхъ опорныхъ пунктовъ, различной величины и силы расположенія, отстоявшихъ на столь близкое разстояніе другъ отъ друга, что давали возможность пограничной стражѣ охранять промежутки частыми конными разъѣздами и патрулями. Что̀ могло заставить нашихъ инженеровъ отступить отъ прежняго расположенія линій?

Библиотека "Руниверс"

Приписать ли это развитію инженернаго искусства, или другимъ причинамъ, отъ нихъ независѣвшимъ? Первое предположеніе весьма сомнительно на томъ основаніи, что вопросъ о существенныхъ недостаткахъ цѣпныхъ непрерывныхъ линій былъ тогда еще несвоевременъ; а потому намъ остается разсмотрѣть тѣ частныя причины и особенныя обстоятельства, которыя, въ одномъ случаѣ,—могли позволить, а въ другихъ,—заставили отказаться отъ прежняго расположенія линій. Къ нимъ, по нашему мнѣнію, можно отнести слѣдующія: 1) Всѣ линіи, возведенныя вслѣдъ за украйнскою, были размѣщены позади достаточно сильныхъ мѣстныхъ препятствій; такъ напр., оренбургская линія прикрывалась р. Ураломъ, самарская — р. Самарою, уйская — р. Уй, Тоболо-ишимская — на значительномъ протяженіи озерами и р. Камышловкою и, наконецъ, иртышская — р. Иртышемъ. Во всѣхъ этихъ линіяхъ естественныя преграды, какъ бы составляли непрерывную ограду, находившуюся между опорными пунктами прежнихъ линій, и если ихъ и нельзя было считать совершенно непреодолимыми противъ непріятельскихъ вторженій, то, во всякомъ случаѣ, онѣ представляли собою болѣе препятствій для перехода черезъ нихъ, чѣмъ въ непрерывной линіи земляныя слабой профили насыпи. Но замѣна искусственныхъ преградъ мѣстными имѣло вліяніе на общее расположеніе новаго рода линій,—потому что при нихъ оно опредѣлялось направленіемъ мѣстныхъ преградъ,—и, слѣдовательно, въ этомъ случаѣ уменьшеніе протяженія линіи въ длину, составлявшее прежде одно изъ важныхъ условій, имѣло уже здѣсь второстепенное значеніе. 2) Необходимость занимать линіями огромныя протяженія. Если расположеніе непрерывныхъ оградъ и при прежнихъ протяженіяхъ, такъ сказать умѣренныхъ, въ сравненіи съ новыми, представляло въ техническомъ отношеніи важныя затрудненія, то послѣднія должны были встрѣтить препятствія едва ли преодолимыя, при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ, которыми можно было располагать при возведеніи ихъ. Это обстоятельство могло служить достаточною причиной, даже вопреки убѣжденію въ пользѣ устройства линіи изъ отдѣльныхъ укрѣпленныхъ постовъ, чтобы предпочесть ихъ преж-

Библиотека "Руниверс"

нимъ непрерывнымъ линіямъ. 3) Гористая мѣстность, по которой пришлось вести линіи въ Сибири. Мѣстность, на которой были расположены закамская и украйнская линіи, представляла равнину,—степное пространство, которое, по свойствамъ грунта, могло имѣть нѣкоторое вліяніе на профиль возводившихся оградъ; но, при устройствѣ сибирскихъ линій, гористая, пересѣченная мѣстность выказала свое рѣшительное вліяніе и на расположеніе оградъ въ планѣ, т. е. заставивъ инженеровъ отказаться отъ непрерывныхъ линій и замѣнить ихъ рядомъ отдѣльныхъ укрѣпленій. Доказательствомъ этому можетъ служить проектъ новой украйнской линіи, представленный въ 1749 году [1]), когда уже большая часть новыхъ линій была возведена; въ немъ мы снова встрѣчаемъ непрерывную ограду съ крѣпостцами и редутами.

Приведенныя здѣсь обстоятельства достаточно, кажется, объясняютъ причины измѣненія характера въ пограничныхъ линіяхъ, которыя, въ общемъ расположеніи своемъ, сохранили этотъ типъ до настоящаго времени.

Измѣнивъ характеръ въ общемъ расположеніи пограничныхъ линій, инженеры наши отказались, при возведеніи отдѣльныхъ опорныхъ пунктовъ, отъ тѣхъ сложныхъ систематическихъ расположеній, которыя находимъ въ линіяхъ прежняго устройства. Примѣняясь болѣе къ мѣстнымъ средствамъ и той опасности, которой эти пункты могли подвергаться, въ случаѣ нападенія на нихъ, они не ограничивались расположеніемъ однихъ земляныхъ оградъ, но, весьма часто, предпочитали имъ деревянныя, и довольствовались въ обоихъ случаяхъ одною главною сомкнутою оградой, безъ наружныхъ построекъ, но усиливая ее различными искусственными преградами, съ единственной цѣлью затруднить, по возможности, непріятелю атаку открытою силой.

Въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода обращено было особенное вниманіе на болѣе точное опредѣленіе того значенія, которое могли имѣть различные опорные пункты на линіи; этимъ распредѣленіемъ въ той же степени опредѣлились объемъ, сила рас-

---

[1]) Инж. Арх. Юж. мем. № 43.

*

Библиотека "Руниверс"

положенія и характеръ каждаго изъ нихъ. Подобный шагъ къ усовершенствованію мы находимъ въ инструкціи [1]), данной въ 1760 году главному инженеру, командированному для описанія мѣстности и проектированія укрѣпленій по нерчинской и селенгинской линіямъ.

Ограничиваемся здѣсь одними общими указаніями на всѣ эти преобразованія; подробныя и болѣе частныя свѣдѣнія о нихъ найдемъ въ отдѣльныхъ изслѣдованіяхъ каждой изъ пограничныхъ линій.

I.

Украйнская линія.

§ 16. Первымъ оффиціальнымъ документомъ для возведенія украйнской линіи служитъ указъ Военной Коллегіи, данный въ 1730 году, мая 25-го, на имя генералъ-маіора отъ фортификаціи Дебриньи, которымъ предписывалось ему осмотрѣть мѣста между рѣками Орелью и Сѣвернымъ Донцомъ, съ цѣлью построить тамъ впослѣдствіи крѣпость или линію, для охраненія этой части южныхъ предѣловъ отъ набѣговъ крымскихъ Татаръ. Порученіе это было выполнено имъ къ 10-му октябрю того же года [2]).

---

[1]) Приложеніе № 13. — §§ 7, 8, 9, 10.

[2]) Инж. Арх. Южн. мем. № 18.

Манштейнъ, въ своихъ запискахъ *), упоминаетъ о намѣреніи Петра I-го устроить линію для защиты Украйны отъ набѣговъ Татаръ.

Въ исторіи Новой Сѣчи **) говорится, что вступившій въ россійскую службу богемскій генералъ графъ Вейсбахъ подалъ въ 1730 году императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ проектъ объ укрѣпленіи южныхъ границъ, для защиты имперіи отъ татарскихъ наѣздовъ, цѣлою линіей или цѣпью крѣпостей. Очень можетъ быть, что вышеупомянутое порученіе, данное Военною Коллегіей генералъ-маіору Дебриньи, осмотрѣть мѣстности между рѣками Орелью и Сѣвернымъ Донцомъ, было слѣдствіемъ представленія этого проекта.

*) Mém. hist., t. 1, p. 154.

**) Изд. 2, часть 11, стр. 44, 45.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1731 году, января 15-го дня, послѣдовала изъ Правительствующаго Сената инструкція на имя сенатора генералъ-маіора Тараканова и генералъ-маіора Дебриньи о сформированіи въ Украйнѣ 20-ти полковъ, для образованія изъ нихъ поселеній [1]); въ этой инструкціи между прочимъ сказано: «..... А для лучшаго охраненія той Украйны между Сѣверскимъ Донцомъ по Берестовой, Нарели (Орели) рѣкамъ и по Сѣверскому Донцу сдѣлать линію и, усмотря гдѣ опасныя мѣста къ проходу непріятельскому, сдѣлать крѣпости и поселить изъ тѣхъ же украйнскихъ полковъ, гдѣ сколько будетъ возможно, при тѣхъ мѣстахъ въ близости.....» Согласно этой инструкціи, для украйнской линіи было избрано пространство между рѣками Днѣпромъ и Донцомъ, которое давало возможность прикрыть линію на бо́льшемъ ея протяженіи водами рѣкъ Орели, впадающей въ Днѣпръ, Бересты, впадающей въ Орель, и рѣчки Береки, впадающей въ Донецъ. Мѣстность на всемъ протяженіи, занятомъ линіею, простиравшемся до 268-ми верстъ, представляла обширную равнину, пересѣченную множествомъ рѣчекъ и ручьевъ, протекавшихъ въ оврагахъ. Листъ 6. Изобр. 1.

Линія, по предварительно составленному проекту, должна была состоять изъ непрерывнаго вала реданнаго расположенія, усиленнаго 16-ю крѣпостями и 142-мя редутами.

Работа линіи началась въ 1731 году, весною, и въ продолженіе рабочаго времени, по 20 октября, какъ видно изъ представленнаго отчета [2]), было уже выведено на 120 верстъ, считая по прямому направленію, съ 10-ю крѣпостцами [3]), 24-мя редутами и

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII № 5763.—1731 г., стр. 360—364.

[2]) Инж. Арх. Южн. мем. № 20. — Донесеніе генералъ-маіоровъ и гвардіи капитановъ князя Репнина и Толстаго.

[3]) Эти крѣпостцы были *):

1) *Донецкая,* при устьѣ рѣчки Сухой-Беречки;
2) *Бузовая,* при Бузовомъ плессѣ;
3) *Кисель,* при рѣчкѣ Кисель;
4) *Лузовая,* при рѣчкѣ Лузовой;

*) На планѣ Изобр. 1, эти крѣпостцы назначены подъ тѣми названіями, которыя имъ были даны впослѣдствіи.

Библиотека "Руниверс"

408-ю реданами; но какъ линія, такъ равно крѣпостцы и редуты далеко не имѣли еще надлежащаго вида и размѣровъ.

Изъ отзыва канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи о произведенныхъ работахъ этого года, можно видѣть, что эти недодѣлки состояли въ слѣдующемъ: 1) вмѣсто одного банкета въ 4 фута шириною сдѣланы три, каждый въ 1 футъ шириною; 2) крона бруствера сдѣлана очень крута; 3) вовсе не насыпанъ глacисъ; 4) на бермѣ не посажена живая изгорода, и по этому последнему предмету въ отзывѣ канцеляріи сказано: «..... понеже изъ практики извѣстно, ежели гдѣ живой плетень на бермѣ посаженъ, то для обороны ретраншамента весьма способенъ, какъ то при французскомъ транжаментѣ подъ Малплакетомъ, гдѣ голландское войско атаку имѣло, въ самомъ дѣйствѣ оказалось; ибо такого плетня не могли артиллеріею разбить, и отъ того Голландцы едва не всю инфантерію потеряли, и для того, гдѣ означенной плетень посаженъ бываетъ, тамъ вмѣсто палисаду вмѣняется...»[1]) Вслѣдствіе чего и предписано дѣлать берму въ 5 футъ шириною.

Въ 1732 году, по сдѣланной въ Военной Коллегіи диспозиціи, предписано было всю работу предшествовавшаго года окончить и послѣ того трасировать кольями остальную часть линіи отъ Десятой (Бѣлевской) крѣпости до Днѣпра и на оной опредѣлить мѣста для предположенныхъ 6-ти крѣпостей [2]). Мѣстечко Орликъ

---

5) *Берецкая*, при верховьѣ рѣчки Береки;
6) *Троецкая*, при Тройчатыхъ буеракахъ;
7) *Св. Праскевіи*;
8) *Св. Іоанна*;
9) *Девятая*, между крѣпостцами св. Праскевіи и св. Іоанна;
10) *Десятая*, при Пархомовыхъ буеракахъ.

[1]) Инж. Арх. Южн. мем. № 20.

[2]) 11) *Новая (Дріецкая)*, при устьѣ р. Берестовой;
12) *Крутояцкая*, на р. Орелѣ;
13) *Нехворошская*, при р. Орелѣ;
14) *Маячковская*, близъ мѣстечка Маячки;
15) *Пятая изъ новыхъ*, близъ Цариченки;
16) *Шестая*, при устьѣ р. Очепа.
(Южн. мем. № 21).

Библиотека "Руниверс"

предназначено было также укрѣпить. Надобно полагать, что при первоначальномъ образованіи этой линіи, не было дано начальствовавшимъ лицамъ надлежащей инструкціи, которая достаточно бы обнимала всѣ случаи, касательно какъ общаго расположенія линіи, такъ и частнаго ея устройства. По крайней мѣрѣ мы находимъ такую инструкцію только въ 1732 году, т. е. въ то время, когда половина линіи была уже довольно выведена и когда предписанныя правила могли быть примѣнены вполнѣ только къ остальной ея части. Приводимъ здѣсь нѣкоторыя изъ нея извлеченія: [1]) «Линіи и крѣпостямъ черезъ р. Орель не переходить, какъ о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено, и вести оную линію по искусству инженерному, какъ возможно прямѣе, а гдѣ придутся мѣста болотистыя и лѣсныя, черезъ которыя непріятелю не возможно имѣть перелазовъ, то на такихъ дистанціяхъ линіи и крѣпостей не надобно, а только на прежнихъ отъ крымской стороны дорогахъ и перелазахъ сдѣлать, по усмотрѣнію, редуты и фельдшанцы, а въ лѣсахъ — засѣки. Также смотрѣть, что ежели мѣстечки на р. Орели пришлись внѣ линіи, и если сего по мѣстности сдѣлать нельзя, то перенести ихъ за линію. Что же касается до строенія новыхъ крѣпостей, то оныя впредь надлежитъ строить по новоучиненному плану, ибо въ прежнихъ крѣпостяхъ *бастіоны сдѣланы малы и равелины велики* и затѣмъ по искусству инженерному къ оборонѣ не весьма способны, и притомъ стараться чтобъ крѣпостцы не приходились внѣ линіи, какъ то сдѣлано при прежнихъ крѣпостяхъ. Довольно будетъ, по мнѣнію Военной Коллегіи, построить крѣпости на разстояніи 20 до 30 верстъ, понеже, во время непріятельскаго нападенія по оной дистанціи, могутъ люди отъ двухъ крѣпостей, часа въ два или въ три, соединиться и редуты и линію сикурсовать. Для пріобрѣтенія болѣе внутренняго простора, полигоны, вмѣсто 107 саженей, дѣлать въ 125 сажень».

Къ этой инструкціи находимъ въ указѣ 1734 года февраля 16-го, посланной изъ Военной Коллегіи къ генералъ-маіору Дебри-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем. № 20.

Библиотека "Руниверс"

ньи [1]), слѣдующія дополненія: сообщеніе и мосты по всей линіи сдѣлать такимъ образомъ, чтобы полки конные и пѣхотные, артиллерія и обозы могли имѣть свободный путь и чтобы эта дорога имѣла не менѣе 6-ти саж. ширины, считая отъ подошвы банкета; внѣ линіи поставить маяки и будки и при нихъ содержать надлежащіе караулы.

Согласно этимъ инструкціямъ и другимъ, издававшимся, по мѣрѣ надобности, диспозиціямъ, украйнская линія, при своемъ окончательномъ возведеніи, получила слѣдующее расположеніе: собственно линія состояла изъ непрерывнаго вала реданнаго начертанія, который, вслѣдствіе нѣкоторыхъ измѣненій мѣстности, происходившихъ исключительно отъ встрѣчавшихся рѣчекъ, ручьевъ, рытвинъ и овраговъ, отходилъ мѣстами отъ прямаго направленія, образуя въ общемъ расположеніи входящія и исходящія части. Реданы, въ мѣстахъ гдѣ требовали того частныя условія обороны, замѣнялись малыми бастіонами (*а*), или люне-
Изобр. 3. тами (*б*), причемъ нѣкоторыя изъ этихъ выдающихся частей линіи смыкались съ горжи брустверомъ (*в*), и тѣмъ какъ бы образовали частные сомкнутые опорные пункты; очень можетъ быть, что только эти съ горжи обезпеченныя части и назначались преимущественно для обороны, или что въ нихъ, на случай нечаяннаго нападенія, отступали отдѣльные посты и караулы, разставленные по линіи. Независимо отъ редановъ, линія была усилена
Изобр. 1. редутами (*е, е, . . .*), въ которыхъ помѣщены были форпосты; разстоянія между редутами были различны, но внѣ разстоянія, опредѣляемаго для взаимной обороны. Рядъ блокгаузовъ (*д, д, ...*), расположенныхъ непосредственно за линіею, со внутренней ея стороны, представляя собою закрытыя помѣщенія для войскъ, составляли также опорные пункты, значительно увеличивавшіе самостоятельность обороны. Крѣпостцы состояли вообще изъ ба-
Изобр. 3. стіонныхъ четыреугольниковъ, за исключеніемъ Борисоглѣбской
Изобр. 2. и Ливенской, которыя были расположены въ пятисторонних по-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем. № 21.—Приложеніе № 9.

Библиотека "Руниверс"

лигонахъ; равелины помѣщались только на фронтахъ, обращенныхъ ко внѣшней сторонѣ линіи; контр-эскарпъ былъ окруженъ прикрытымъ путемъ съ плацдармами во входящихъ частяхъ. Какъ крѣпостцы, такъ и редуты, въ частяхъ своихъ, лежавшихъ внѣ линіи, были обнесены палисадомъ, поставленнымъ во рву. Внутри крѣпостцей помѣщались: казармы, пороховой погребъ, провіантскій магазинъ, цейхгаузъ и колодезь; образовавшіяся же при крѣпостяхъ слободы, достаточно уже обезпеченныя отъ нечаянныхъ нападеній, окружались еще землянымъ, небольшихъ размѣровъ, валомъ или только надолбами. Изобр. 2 и 3.

§ 17. Украйнская линія была начата при неблагопріятныхъ для нея обстоятельствахъ: набѣги Крымцевъ на южные предѣлы Россіи, вопреки мирному трактату, существовавшему съ Турціею, производились съ бо́льшимъ чѣмъ когда-либо ожесточеніемъ [1]); а потому въ указахъ Военной Коллегіи [2]), мы находимъ неоднократныя подтвержденія поспѣшить окончаніемъ устройства линіи, а въ случаѣ, если, во время производства работъ, какому-либо недостроенному на линіи пункту будетъ угрожать опасность, строить для обезпеченія его редуты. Но надобно полагать, что это самое тревожное состояніе по южной границѣ было также одною изъ причинъ замедленія работъ въ продолженіе первыхъ годовъ, считая отъ начатія ихъ до открытія въ 1736 году непріязненныхъ дѣйствій противъ Турціи. Другими причинами могли быть: затрудненіе наблюдать надлежащимъ образомъ за работами на столь огромномъ протяженіи, въ особенности при недостаткѣ въ инженерныхъ офицерахъ; неопытность и непривычка рабочихъ, наконецъ—болѣзни, смертность, неизбѣжныя въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, при стеченіи огромныхъ массъ рабочаго класса людей [3]), не при-

---

[1]) Приложеніе № 2.

[2]) 1732 г., іюня 26-го; 1733 г., апрѣля 3-го (Инж. Арх. Южн. мем. № 18); 1734 г., февраля 16-го (Инж. Арх. Южн. мем. № 21).

[3]) Для постройки линіи назначены были малороссійскіе полки, полки украйнскаго корпуса и слободскіе полки. Въ 1731 году наряжено по

Библиотека "Руниверс"

нимается должныхъ мѣръ касательно хорошаго помѣщенія и содержанія ихъ. Георгій Конискій, въ своей исторіи Руссовъ, говоритъ: «работа сія (т. е. на украйнской линіи) похитила многія тысячи народа, безвременно погибшаго отъ тяжестей, зноя и климата...»

Въ 1736 году, по случаю разрыва съ Турціею, фельдмаршалъ Минихъ, принявъ главное начальство надъ арміей, расположенною въ Украйнѣ по южной границѣ, прежде всего приступилъ къ исправленію украйнской линіи. Онъ составилъ по этому предмету, подъ личнымъ своимъ предсѣдательствомъ, коммисію, которая, по обозрѣніи линіи, должна была разсматривать и утверждать проекты наиболѣе важныхъ и необходимыхъ работъ [1]).

Къ нимъ должны быть отнесены:

указу 20 тысячъ малороссійскихъ казаковъ, подъ начальствомъ кіевскаго полковника Антона Танскаго; въ 1732 году велѣно быть на работѣ малороссійскимъ казакамъ съ помѣщичьими крестьянами въ числѣ 30-ти тысячъ, по 15-ти изъ каждыхъ; употребленіе на работу этихъ послѣднихъ сдѣлано было вслѣдствіе Имяннаго указа, даннаго Сенату *); при работахъ находился прилуцкій полковникъ Игнатій Галаганъ. Въ 1733 году на работахъ находилось 10 тысячъ Малороссіянъ, въ 1734 году 10 же тысячъ; въ 1735 году — 7440 человѣкъ; въ 1737 году — 10 тысячъ человѣкъ (Инж. Арх. Южн. мем № 21).

Георгій Конискій, въ исторіи Руссовъ (стр. 236), говоритъ: «Линія сія работана многіе годы и посыланы туда ежегодно по 20 тысячъ казаковъ и по 10 тысячъ посполитыхъ свободныхъ войсковыхъ, такъ названныхъ лопатниковъ.

По проекту, составленному генералами Вейсбахомъ и Таракановымъ, положено было на ту линію высылать *подмощниковъ* погодно, и съ 1733 по 1742 годъ въ высылкѣ было 120760 человѣкъ и такое же число при нихъ лошадей; провіанта на нихъ вышло по табельной цѣнѣ на 243406 руб., и каждому жалованья по 50 коп. въ мѣсяцъ (за шесть мѣсяцевъ) 362280 руб. (Воен. Топогр. депо № 30669, шк. 104).

[1]) Beiträge ..... von Dr. Ernst Hermann.

Въ коммисіи находились: генералы Штофельнъ, Гейне, Таракановъ, Дебриньи и нѣсколько штаб-офицеровъ.

*) Полн. собр. зак., т. VIII.—1731 г. № 5800, стр. 515.—См. приложеніе № 8.

Библиотека "Руниверс"

1) Усиленіе праваго фланка линіи, примыкавшаго къ Днѣпру; оно заключалось въ постройкѣ заворота *б*, *б*, по берегу рѣки, въ видѣ кремальерной линіи, съ двумя передовыми редутами *а*, *а*. Листъ 6. Изобр. 4.

2) Прикрытіе оконечностей линіи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она примыкала къ рѣкамъ, и, слѣдовательно, гдѣ самая линія раздѣлялась на части; для этого располагали по берегамъ рѣки завороты *м*, *м*, въ видѣ кремальеровъ, доставлявшіе ей фронтальную и продольную оборону, или помѣщали на обоихъ берегахъ взаимно фланкировавшіеся редуты н, н. Изобр. 5. Изобр. 6.

3) Устройство сообщеній черезъ овраги и протекавшія въ нихъ рѣчки; различное устройство этихъ сообщеній въ частности зависѣло отъ свойствъ овраговъ и широты рѣчекъ. Здѣсь, для примѣра, предлагается одно изъ такихъ сообщеній, устроенное между крѣпостями Орловскою и св. Іоанна. Изобр. 7.

4) Усиленіе внутренней обороны и обезпеченіе выходовъ, служившихъ сообщеніями линіи съ полемъ. Для первой цѣли назначались двуярусные небольшіе квадратные блокгаузы, которыхъ верхній этажъ приспособленъ былъ къ ружейной оборонѣ; они же употреблялись и для защиты выходовъ, когда эти послѣдніе находились въ близкомъ разстояніи отъ крѣпостей на линіи; въ противномъ случаѣ возводились большіе продолговатые блокгаузы. Листъ 3. Изобр. 5—8. Листъ 4. Изобр. 2—5.

5) Частныя исправленія линіи, редутовъ и крѣпостцевъ. Относительно этихъ послѣднихъ должно замѣтить, что крѣпости Борисоглѣбская и Ливенская, построенныя первоначально въ видѣ бастіонныхъ четыреугольниковъ, были найдены коммисіею весьма слабыми, по малой ихъ величинѣ; вслѣдствіе чего положено было сдѣлать ихъ о 5-ти сторонахъ, давая каждой 120 саж., съ двумя равелинами на фронтахъ, выходящихъ въ поле, и прикрытымъ путемъ со всѣхъ сторонъ [1]).

Эти работы на линіи продолжались и по выступленіи войскъ въ походъ, и для производства ихъ употреблено было 15 тысячъ рабочихъ, взятыхъ изъ Малороссіи, Воронежской и Бѣлгородской

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 18543 № 1/2.—1736 г.

Библиотека "Руниверс"

губерніи. Несмотря на это, по смыслу указа, посланнаго изъ кабинета императрицы генералъ-лейтенанту князю Урусову, командовавшему въ то время на линіи [1]), надобно предполагать, что украйнская линія находилась въ весьма неудовлетворительномъ положеніи для обороны. Хотя въ поданной фельдмаршаломъ Минихомъ, передъ открытіемъ военныхъ дѣйствій въ 1736 году, диспозиціи [2]) объ оборонѣ южной границы, между прочимъ упоминается: «...отъ Донца до Днѣпра имѣется Украйнская линія, которая въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ вновь задѣлана и къ оборонѣ въ надлежащее положеніе приведена будетъ...»; но нѣтъ сомнѣнія, что самъ фельдмаршалъ нашелъ линію гораздо въ худшемъ положеніи, чѣмъ полагалъ при составленіи этой диспозиціи, и, слѣдовательно, не могъ въ точности выполнить своихъ предположеній. Отчасти доказательствомъ тому можетъ служить профиль Изобр. 11, принадлежавшая нѣсколькимъ крѣпостямъ еще въ 1738 году, когда непріязненныя дѣйствія съ Турціею клонились къ окончанію. Изъ этого можно видѣть также въ какомъ неудовлетворительномъ положеніи для обороны находилась сама линія.

Но если работы по линіи и производились въ продолженіе войны съ Турціею съ бо̀льшей противъ обыкновенія дѣятельностью, то, по окончаніи ея, онѣ, по прежнему, пошли весьма медленно. Неблагопріятный для земляныхъ укрѣпленій грунтъ былъ

---

[1]) Полн. собр. зак., т. IX № 6973. — 1736 года, стр. 836, 837.

«....Тое украйнскую линію и по оной крѣпости, редуты и реданты и прочее отъ Днѣпра до Донецкой крѣпости, прежде открытыя мѣста задѣлать и поврежденія, работы производить, что къ лучшему къ той линіи принадлежитъ, чтобы оную отъ набѣговъ въ безопасность содержать. Оная линія дѣлать начата для опасности отъ набѣговъ татарскихъ и для того нынѣ только наружную сторону отдѣлывать дерномъ и передъ нею ровъ, а внутрь линіи простой валъ сдѣлать, а о дѣланіи жъ брустверовъ и гласисъ обождать, пока о томъ разсмотрѣніи и отъ насъ Всемилостивѣйше апробовано будетъ....»

[2]) Приложеніе № 3.

Библиотека "Руниверс"

причиною, что возведенныя насыпи приходили въ скоромъ времени въ полуразрушенное состояніе, исправленіе же ихъ, возлагавшееся на войска, охранявшія линію, составляло для нихъ работу весьма обременительную и которая никогда надлежащимъ образомъ не могла быть ими выполнена. Подтвержденіемъ этому можетъ служить указъ 1743 года, посланный изъ Военной Коллегіи къ генералъ-лейтенанту Дебриньи, командовавшему въ то время ландмилиціоннымъ украинскимъ корпусомъ, которымъ предписывалось ему осмотрѣть линію, пришедшую *въ весьма худое состояніе.*

Крѣпости на украинской линіи, за исключеніемъ двухъ: св. Праскевіи и св. Іоанна, получили съ 1738 года слѣдующія новыя наименованія, которыя онѣ сохранили до конца разсматриваемаго здѣсь періода.

Въ 1731 и 1732 годахъ:	Съ 1738 года:
Крѣп. Донецкая.	Крѣп. св. Петра.
— Бузовая.	— Тамбовская.
— Кисель.	— св. Михаила.
— Лузовая.	— Слободская.
— Берецкая.	— св. Алексѣя.
— Троецкая.	— Ефремовская.
— св. Праскевіи.	— св. Праскевіи.
— Девятая.	— Орловская.
— св. Іоанна.	— св. Іоанна.
— Десятая.	— Бѣлевская.
— Крутояцкая.	— св. Ѳеодора.
— Дріецкая.	— Козловская.
— Пехворошская.	— Ряжская.
— Маячковская.	— Васильевская, прежняя Ряжская.
— Пятая изъ новыхъ.	— Борисоглѣбская.

Изъ этой таблицы мы усматриваемъ, что украинская линія имѣла одно время 17 крѣпостей, и это произошло отъ перенесенія Ряжской крѣпости на другое мѣсто; по возведеніи новой крѣпости того же названія, прежняя была оставлена.

Библиотека "Руниверс"

По штату артиллерійскому положено было содержать на линіи 180 пушекъ, и 30 мортиръ и гаубицъ; при нихъ 1 артиллеріи штаб-офицера, 9 обер-офицеровъ, и 281 нижнихъ чиновъ и мастеровыхъ [1]). Въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода вооруженіе линіи состояло изъ 222 орудій, изъ которыхъ въ крѣпостяхъ было помѣщено 75 пушекъ, въ Китай-городкѣ — 3, въ трехъ кавальерахъ, 56-ти редутахъ и 82-хъ реданахъ — по 1 пушкѣ въ каждомъ [2]).

Выше упомянуто, что въ одно время съ возведеніемъ украйнской линіи приступлено было къ устройству военнаго поселенія, получившаго названіе украйнской ландмилиціи, которая образовалась изъ существовавшаго съ 1723 года украйнскаго ландмилиціоннаго корпуса, составленнаго для обороны Украйны, съ присоединеніемъ къ нему обывателей Бѣлгородской и Воронежской губерній [3]). Такимъ образомъ получили начало 20 ландмилиціонныхъ украйнскихъ полковъ, 16 конныхъ и 4 пѣхотныхъ [4]); общая числительная сила ихъ должна была простираться до 21 тысячи человѣкъ. Въ указѣ 1734 года, данномъ Военною Коллегіей генералъ-маіору Дебриньи [5]), предписано селить при крѣпостяхъ полки, черезъ три или четыре конныхъ по одному пѣхотному, притомъ по ротно и по капральствамъ, и отнюдь не цѣлыми полками, на мѣстахъ, гдѣ находились бы въ довольствіи лѣсъ, вода, хозяйственныя удобства и откуда поселенныя войска могли съ удобностью выполнять свои служебныя обязанности на линіи и

---

[1]) Инж. Арх. Атласъ № 35.

[2]) Приложеніе № 10.

[3]) Инструкція сенатору, генералъ-маіору Тараканову и генералъ-маіору Дебриньи. Полн. собр. зак., т. VIII № 5673. — 1731 года, стр. 360—366.

[4]) Конные: Рыльскій, Путивльскій, Курскій, Сѣвскій, Бѣлгородскій, Брянскій, Старооскольскій, Валуйскій, Новооскольскій, Ливенскій, Елецкій, Воронежскій, Орловскій, Козловскій, Тамбовскій и Ефремовскій; пѣхотные: Ряжскій, Борисоглѣбскій, Слободскій и Бѣлевскій. — Полн. собр. зак., т. VIII № 6279. — 1732 г., стр. 988, 989.

[5]) Инж. Арх. Южн. мем. № 21. — Приложеніе № 9.

Библиотека "Руниверс"

въ крѣпостяхъ, и, въ случаѣ угрожавшей имъ опасности, во-время поспѣвать къ нимъ на помощь. На этомъ основаніи на протяженіи украйнской линіи поселены были 9 ландмилиціонныхъ полковъ [1]). Изобр. 1. Въ 1736 году эти полки были переименованы въ драгунскіе; въ 1743 году, по Высочайше утвержденному докладу отъ 28 сентября, положено было имѣть въ каждомъ полку, какъ поселенномъ, такъ и непоселенномъ, по 1107 человѣкъ нижнихъ чиновъ, что и составило для 20-ти полковъ 22140 человѣкъ [2]).

§ 18. Украйнская линія, какъ въ общемъ, такъ и въ частномъ своемъ расположеніи, заключала много важныхъ недостатковъ, на которые, при первоначальномъ ея устройствѣ, не было обращено надлежащаго вниманія. Въ оффиціальныхъ бумагахъ того времени [3]) объ нихъ сказано: 1) По значительному своему протяженію, линія требовала много войскъ для обороны, а потому не могла надлежащимъ образомъ быть оборонена; непріятелю удавалось прорываться и производить съ успѣхомъ нападенія на мѣста, прикрытыя линіею. 2) По отдаленности отъ Перекопа, въ случаѣ войны съ Крымомъ, нельзя было доставить войскамъ, дѣйствовавшимъ наступательно, безопаснаго сообщенія, что и было нами испытано въ послѣдній крымскій походъ. 3) Многія поселенія, лежавшія впереди линіи, вовсе не были ею ни прикрыты, ни защищены. 4) Грунтъ земли, совершенно неудобный для постройки укрѣпленія, заставлялъ производить безпрерывныя въ нихъ исправленія. 5) На всемъ протяженіи линіи былъ недостатокъ въ хорошей водѣ и лѣсѣ.

Вслѣдствіе этого, инженерное управленіе, почти при самомъ началѣ сооруженія линіи, обратило вниманіе на исправленіе тѣхъ неудобствъ, которыя происходили отъ несоотвѣтственнаго направленія и расположенія линіи. Первую попытку по этому предмету

---

[1]) Поселенные: Ливенскій, Орловскій, Ефремовскій, Ряжскій, Борисоглѣбскій, Слободскій и Бѣлевскій. (Арх. Воен. Топ. депо № 30669, шк. 104).

[2]) Арх. Воен. Топ. депо № 30669, шк. 104.

[3]) Инж. Арх. Атласъ № 35.—Южн. мем. № 57.

Библиотека "Руниверс"

мы находимъ въ указѣ, данномъ въ 1734 году государственною Военною Коллегіей генералъ-маіору Дебриньи [1]; въ немъ предписывалось начать вести въ этомъ же году добавочную линію отъ Донца по рѣкѣ Сухой Торецъ, насколько возможно, а окончаніе ея, до р. Лугани, оставить до 1735 года; построить на этой дистанціи 11 крѣпостей и поселить 11 полковъ, 2 пѣхотныхъ и 9 конныхъ. Но эта добавочная линія не была, однакоже, начата въ назначенное для того время и, какъ надобно полагать, по случаю предстоявшей войны съ Турціею, потому что въ этомъ случаѣ было гораздо необходимѣе привести уже начатую линію въ надлежащее оборонительное положеніе, чѣмъ приступать къ производству новыхъ работъ, на значительномъ протяженіи.

Въ 1736 году графъ Минихъ, послѣ произведеннаго имъ осмотра линіи, представилъ свое предположеніе, которое совершенно согласовалось съ вышеприведеннымъ предписаніемъ Военной Коллегіи; оно заключалось въ проведеніи добавочной линіи (П. П. Н.) отъ крѣпости Бузовой (Тамбовской), или кр. св. Петра, до Лугани, которая прикрывала бы собою города: Изюмъ, Торъ, Бахмутъ и всѣ лежащія между ними поселенныя мѣста [2]. Этимъ расположеніемъ линіи, фельдмаршалъ полагалъ,—какъ сказано въ его дневникѣ [3],—не только разрѣзать страну, называвшуюся въ то время Малымъ Нагаемъ, и тѣмъ болѣе стѣснить самихъ Татаръ, но и прикрыть слободскіе полки, земли Донскихъ казаковъ и всю вновь занятую тогда Азовскую провинцію. Предположеніе это не только было признано полезнымъ, но даже и утверждено; однако исполненіе его, по случаю происходившей тогда войны съ Турціею, было отложено до другаго времени [4], а впослѣдствіи и совершенно забыто.

Листъ 3. Изобр. 1.

Проектъ, составленный въ 1743 году генералъ-лейтенантомъ Дебриньи, по предписанію Военной Коллегіи, состоялъ въ прове-

---

[1]) Приложеніе № 9.
[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. № 12867.
[3]) Tagebuch....., стр. 175.
[4]) Полн. собр. зак., т. IX № 6973. — 1736 г., стр. 836, 37.

Библиотека "Руниверс"

деніи новой линіи отъ устья Самары до Лугани, впадающей въ Сѣверный Донецъ, чѣмъ обезпечивалась бо́льшая часть поселеній, образовавшихся впереди украйнской линіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось, до окончательной постройки этой новой линіи, починять, гдѣ нужно, старую, по прежнимъ профилямъ. Этотъ проектъ разсмотрѣнъ былъ инженеръ-генераломъ фон-Люберасомъ и утвержденъ генералъ-фельдмаршаломъ принцемъ Гессен-Гомбургскимъ, но остался, подобно предшествовавшему, безъ исполненія [1]).

Въ 1746 году ландмилиціи маіоръ фон-Циклеръ представилъ на разсмотрѣніе вновь проектированную линію, которая шла отъ устья Самары до устья Лугани [2]). Такое расположеніе линіи, по мнѣнію его, позволяло 1) прикрыть города Бахмутъ и Торъ, 2) включить лучшія мѣста для поселеній, чрезъ что ландмилиціонные полки имѣли возможность возвратить земли, взятыя у обывателей Ахтырскаго и другихъ полковъ, которые до того времени были весьма стѣснены и лишены многихъ выгодъ въ своемъ хозяйственномъ быту [3]).

Вслѣдъ за этимъ послѣднимъ проектомъ состоялся высочайшій указъ, посланный изъ Военной Коллегіи канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, въ которомъ предписывалось составить два проекта для украйнской линіи: одинъ—отъ Сѣвернаго Донца и крѣпости Бузовой до устья Самары, а другой — отъ устья Самары до Лугани [4]). Инженеръ капитанъ Муравьевъ, которому поручены были мѣстныя изысканія по этимъ двумъ направленіямъ, представилъ въ 1748 году два проекта линій: одинъ (Н. М.)—отъ устья р. Самары до крѣпости св. Михаила на украйнской линіи, другой (М. М. Н. Н.) Листъ 3.
—отъ устья же Самары до Лугани [5]). Наконецъ, въ 1749 году, пред- Изобр. 1.
ставленъ былъ проектъ линіи отъ устья Самары до г. Изюма [6]).

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем. № 18.
[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 23068 № 1/29. — 1749 г.
[3]) Инж. Арх. Южн. мем. № 36.
[4]) Инж. Арх. Южн. мем. № 36.
[5]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 23066.
[6]) Инж. Арх. Южн. мем. № 18.

Библиотека "Руниверс"

Оборонительная ограда линіи четырехъ послѣднихъ проектовъ должна была состоять изъ ряда отдѣльныхъ, небольшаго размѣра, крѣпостей и редутовъ между ними. Но ни одинъ изъ нихъ въ продолженіе царствованія императрицы Елисаветы Петровны не былъ принятъ. Проектъ, предложенный маіоромъ фон-Циклеромъ, снова подвергнулся разсмотрѣнію и удостоенъ утвержденія въ 1764 г.[1]), а потому описаніе и критическое разсмотрѣніе его мы относимъ къ изслѣдованіямъ слѣдующаго за симъ періода [2]).

II.

Ново-Сербское военное поселеніе и кр. Елисаветы.

§ 19. При образованіи Ново-Сербскаго поселенія, которое
Листъ 7. Изобр. 1. должно было состоять изъ двухъ полковъ: гусарскаго (коннаго) и пандурскаго (пѣхотнаго), принято было селить ихъ ротами, наблюдая, чтобы гусарскія роты по линіи находились одна отъ другой на разстояніи 8-ми верстъ, а пандурскія—6-ти верстъ. При размѣщеніи же ихъ въ степи, взаимное разстояніе для первыхъ полагалось увеличить до 30-ти, а для послѣднихъ—до 25-ти верстъ. Такимъ образомъ поселены были на линіи 20 ротъ гусарскаго полка [3]) и 20 ротъ пандурскаго; каждое изъ этихъ поселе-

---

[1]) Полн. собр. зак., т. XVI № 12180.—1764 г., стр. 795—799.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. IV.

[3]) Названія ротъ или шанцевъ гусарскаго коннаго полка:

1)	Шанецъ	Новомиргородской.	Новомиргородъ.
2)	—	Коропченской.	Печка.
3)	—	Петровской.	Петрово-Островской.
4)	—	Килтинской.	Надлакъ.
5)	—	Каниболоцкой.	Каниблатъ.
6)	—	Барладыкской.	Семлинъ.
7)	—	Архангельской	Архангельской.
8)	—	Еремиповальской	Мартоношъ.
9)	—	Ольховатской.	Панчевъ.
10)	—	Трехъ-болотной.	Канижъ.
11)	—	Могильной.	Сента.

Библиотека "Руниверс"

ній имѣло для своей защиты сомкнутую крѣпостцу, подъ названіемъ *шанецъ*, котораго наименьшій объемъ опредѣлялся бастіоннымъ четыреугольникомъ, при сторонѣ полигона въ 100 саж.

---

12)	—	Крутоярской	Вуковаръ.
13)	—	Лѣсной.	Федваръ.
14)	—	Аджанской.	Суботицъ.
15)	—	Цыбулевской.	Цыбулевъ.
16)	—	Некрасовской.	Мошаринъ.
17)	—	Дмитревской	Дмитровка.
18)	—	Воробцовской.	Самборъ.
19)	—	Глинской	Глинскъ.
20)	—	Нестеровской.	Вершацъ.

Названія ротъ или шанцевъ пандурскаго пѣхотнаго полка:

1)	Шанецъ	Крыловской	Крыловъ.
2)	—	Табуринской	Табурино.
3)	—	Крюковской	Крюковъ.
4)	—	Каменской	Каменка.
5)	—	Бутовской	Зимунъ.
6)	—	Деревской	Вингошъ.
7)	—	Григорьевской	Чанодь.
8)	—	Амельницкой.	Пилажницы.
9)	—	Красникской	Ковинъ.
10)	—	Онуфріевской	—
11)	—	Уковской	Сланкамель.
12)	—	Березовской	Бечея.
13)	—	Катенковской.	Ворождинъ.
14)	—	Доротовской	Глаговацъ.
15)	—	Скулеватовской.	Енова.
16)	—	Калантаевской	Шолношъ.
17)	—	Картениковской.	Чонградъ.
18)	—	Симановской	Павлишъ.
19)	—	Дроздовской	Мондорлокъ.
20)	—	Куплекатовской.	Сентомашъ.

Прим. Названія, помѣщенныя въ первомъ столбцѣ, заимствованы изъ карты Новой Сербіи, составленной при самомъ началѣ образованія военнаго поселенія въ 1756 году; названія во второмъ столбцѣ встрѣчаются въ оффиціальныхъ документахъ болѣе поздняго времени. На Листѣ 7, Изобр. 1, удержаны первыя изъ этихъ названія.

*

Библиотека "Руниверс"

Эти шанцы служили цитаделями, въ которыхъ помѣщались: церковь, домъ коменданта крѣпостцы, жилища для офицеровъ, провіантскій магазинъ и пороховой погребъ; селеніе, въ самомъ небольшомъ отдаленіи и подъ выстрѣлами съ крѣпостцы, располагалось съ одной или съ нѣсколькихъ сторонъ. Но профили шанцы
Изобр. 12, 20, 22. принадлежали къ разряду полевыхъ укрѣпленій, нѣкоторые изъ нихъ, вмѣсто землянаго бруствера, имѣли палисадную ограду, по-
Изобр. 14, 16 мѣщенную на невысокомъ валѣ, который со внутренней стороны одѣвался иногда деревомъ; расположеніе рогатокъ, или палисада у контр-эскарпа, составляло какъ бы необходимое условіе. Въ тѣхъ крѣпостцахъ, гдѣ, по мѣстности, или по другимъ обстоя-
Изобр. 15. тельствамъ, нельзя было дать фронтамъ правильнаго бастіоннаго начертанія, ограда состояла изъ переломовъ неправильнаго вида съ выступами въ видѣ редановъ, малыхъ бастіоновъ, или другаго какого-либо начертанія. Выступы эти, по своему очертанію, вовсе не были приспособлены къ фланкированію рвовъ, но въ каждомъ изъ нихъ помѣщалось орудіе, имѣвшее цѣлью обстрѣливать впе-
Изобр. 9—22. редилежавшую мѣстность. Приложенные при семъ планы и профили нѣкоторыхъ шанцевъ достаточно объясняютъ частное ихъ расположеніе. Изъ нихъ можно видѣть, что поселенія не имѣли вовсе оборонительныхъ оградъ, и что шанцы, образуя для поселеній опорные пункты, въ нѣкоторой только степени обезпечивали ихъ отъ нападеній и весьма мало содѣйствовали къ собственной ихъ оборонѣ. А потому, при выборѣ мѣста для поселенія, пользовались мѣстными преградами для воспрепятствованія къ нимъ до-
Изобр. 11, 21. ступа. Новомиргородской и въ особенности Петровской шанцы могутъ въ этомъ отношеніи служить образцами.

Изобр. 1. Въ послѣдствіи, съ образованіемъ поселенія Новоказачьяго-Слободскаго полка, эта часть границы была усилена еще 25-ю подобнымъ же образомъ укрѣпленными мѣстечками и слободами [1]).

---

[1]) Добрянка, Каменка,
Аджамка, Калужина,
Вершино-Каменка, Бородаевка,
Мурзинка, Домошкань,

Библиотека "Руниверс"

§ 20. При образованіи сербскаго поселенія, поручено было генералъ-маіору Глѣбову, вмѣстѣ съ генералъ-маіоромъ Хорватомъ, избрать мѣсто для крѣпости, которая должна была служить главнымъ опорнымъ пунктомъ всему поселенію.

Избранное мѣсто для крѣпости находилось при р. Ингулѣ, между устьями рѣкъ Туры или Грузкой и каменистаго Сугаклея Составленный проектъ крѣпости, вмѣстѣ съ проектами ротныхъ шанцевъ, представлены были 30-го іюля 1752 года Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Въ донесеніи своемъ, они указываютъ на слѣдующія соображенія, руководившія при избраніи представленнаго ими мѣста для крѣпости [1]): 1) что оно находится близъ рѣки, достаточно широкой и глубокой; 2) лежитъ почти въ срединѣ поселенія и притомъ внѣ линіи, занимаемой онымъ, и тѣмъ нисколько не отнимаетъ земли у поселенцевъ; 3) имѣетъ вблизи годный для возведенія построекъ лѣсъ, равно какъ по берегамъ Ингула и Сугаклея годный подъ фундаменты камень. Грунтъ же земли удобенъ, какъ для возведенія укрѣпленій, такъ и для дѣланія кирпича и мазанокъ. Изобр 1.

Недостатки избранной мѣстности въ оборонительномъ отношеніи заключались въ томъ, что передъ крѣпостью, съ одной ея стороны, находилась командующая высота (а), и что нѣкоторые изъ овраговъ, которыми пересѣчена была мѣстность, окружавшая крѣпость, довольно близко подходили къ проектированнымъ веркамъ, и, слѣдовательно, въ случаѣ атаки, могли доставить непрія- Изобр. 2.

Бешка,	Пушкаревка,
Овнянка,	Ингульская,
Верблюжка,	Комисаровка,
Зеленая,	Грузка,
Омельникъ,	Виска,
Вороново или хуторъ	Плетенный-Ташлыкъ,
Тройницкаго,	Красное,
Мишуринъ-Рогъ (ретр.),	Ольшанка.
Буянскъ,	Злынка.

[1]) Инж. Арх. Южн. мем. № 46.

Библиотека "Руниверс"

телю полезныя для него закрытія. Въ донесеніи по этому предмету было сказано: «Что же напротивъ назначеннаго подъ крѣпость мѣста гора нѣсколько выше и лежащій къ той сторонѣ по крутости горы полигонъ строеніе крѣпости не закрываетъ, только въ томъ онъ за дальнымъ отъ главнаго укрѣпленія въ 693 саж. [1]) разстояніемъ, никакой опасности не принимаетъ; ибо и великія пушки не только что крѣпости, но и строенію въ ней, такожъ и лежащіе отъ стороны рѣкъ Сугаклея и Грузкой боераки, за такими же обстоятельствами дальнаго разстоянія, вреда нанести не могутъ; ибо оные близь версты каждой отстоитъ [2]). Но непріятель (отчего Боже сохрани) и изъ ровнаго мѣста апроши свои зачинать можетъ; малые же близкіе боераки и нынѣ со временемъ надлежало бъ засыпать ихъ же самыхъ отъ береговъ [3]) и будущихъ пріумноженій жителей соромъ, что гарнизономъ и тѣми же жителями учинить будетъ можно» [4]).

Изобр. 3. Проектъ крѣпости св. Елисаветы, утвержденный Правительствующимъ Сенатомъ для исполненія, заключался въ правильномъ 6-ти угольномъ полигонѣ, имѣвшемъ стороны въ 170 саж. длины; фронтамъ укрѣпленія было дано бастіонное расположеніе съ двойными фланками, небольшими равелинами и обыкновеннымъ прикрытымъ путемъ. Крѣпостные верки состояли изъ однихъ земляныхъ насыпей и имѣли командованіе: главный валъ — 18 фут., пониженный фланкъ — отъ 7 до 9½ фут., равелинъ — 16 фут., гребень гласиса прикрытаго пути — 7 фут. Крѣпостнымъ рвамъ было дано 18 фут. глубины.

На берегу Пигула, отстоявшемъ на 175 саж. отъ исходящихъ угловъ бастіоновъ, обращеннаго къ нему фронта II—III, былъ помѣщенъ отдѣльный горнверкъ (Б), крылья котораго, располо-

---

[1]) [2]) Эти разстоянія на планѣ (Изобр. 2) нѣсколько значительнѣе.

[3]) Подъ выраженіемъ: «засыпать ихъ же самыхъ отъ береговъ» должно, кажется, разумѣть срытіе береговъ этихъ овраговъ подъ большія отлогости, чтобы этою засыпкой уменьшить глубину ихъ и дать возможность обнаруживать дно ихъ выстрѣлами съ крѣпостныхъ верковъ.

[4]) Инж. Арх. Южн. мем. № 46.

Библиотека "Руниверс"

женныя переломами, продолжались до подошвы гласиса равелина этого же фронта. Это укрѣпленіе имѣло цѣлью удерживать р. Ингулъ во власти крѣпости, что̀, въ случаѣ осады, было весьма важно. Впрочемъ, независимо отъ этого, для снабженія города водою, предполагалось вырыть внутри крѣпости колодцы. Для сообщенія крѣпости съ полемъ, предполагалось имѣть 3 воротъ во фронтахъ I—II, III—IV, V—VI.

Въ 1754 году, марта 31-го дня, послѣдовалъ изъ Правительствующаго Сената указъ о немедленномъ заложеніи крѣпости, что̀ и было приведено въ исполненіе 18-го іюня [1]); работы продолжались по 12-е октября, а затѣмъ были прекращены, вслѣдствіе особеннаго о томъ повелѣнія. Причиною прекращенія работъ было слѣдующее обстоятельство: строеніе крѣпости Елисаветы возбудило недовѣріе въ турецкомъ правительствѣ; по этому предмету возникли переговоры съ россійскимъ дворомъ, который, желая успокоить Порту, обѣщалъ прекратить постройку крѣпости, и самыя работы оставить въ томъ видѣ, какъ онѣ были въ 1754 году. Несмотря на то, Порта въ слѣдующемъ году, осенью, прислала отъ себя уполномоченнаго, Девлет-Али-Сеида-Аглу, который, осмотря всѣ работы, донесъ своему правительству, что «начатая крѣпость хотя великаго пространства и сдѣлана крѣпко и надежно, но валы ея невысоки, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 2-хъ аршинъ, а въ другихъ и менѣе. Минувшаго лѣта конечно ничего не работано и не прибавлено, и стараются токмо сдѣланное сохранить, чтобъ не развалилось. Новыхъ поселянъ около ея множество, а лежитъ оная отъ турецкихъ границъ въ самомъ близкомъ мѣстѣ, конской ѣзды прямою дорогою 37 часовъ» [2]).

---

[1]) На работахъ находилось 611 человѣкъ Малороссіянъ, вмѣсто 2 тысячъ, требованныхъ оттуда; сверхъ того, для прикрытія работъ отъ нечаянныхъ нападеній Татаръ, было прикомандировано 200 человѣкъ Запорожцевъ. (Малор. дѣла Кол. Арх. Ист. Мал. Бантыша-Каменскаго, ч. III, стр. 185, 186).

[2]) Истор. Новой Сѣчи, Скальковскаго.—Изд. 2, ч. II, стр. 177, 178. Это свѣдѣніе взято изъ двухъ писемъ Обрѣзкова, отъ 1-го августа и 1-го

Библиотека "Руниверс"

Въ такомъ заброшенномъ положеніи находилась крѣпость до 1756 года, въ которомъ, по случаю возникшихъ безпокойствъ по границѣ, сочтено было нужнымъ, для предохраненія этого пункта отъ нечаянныхъ нападеній, принять нѣкоторыя оборонительныя мѣры; онѣ состояли въ слѣдующемъ: 1) поставленъ палисадъ на всемъ протяженіи прикрытаго пути; 2) на валу, въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ онъ былъ мало насыпанъ и вовсе не имѣлъ бруствера, поставлены, взамѣнъ послѣдняго, рядъ рогатокъ, плотно между собою скрѣпленныхъ; 3) въ каждомъ бастіонѣ, въ исходящемъ углу, на фланкахъ его и въ равелинахъ на каждомъ фасѣ, поставлено по 1 орудію, и для прикрытія орудій насыпанъ брустверъ въ 3 фута вышиною [1]).

Въ 1757 году, въ видахъ того же обезпеченія, предположено было, въ случаѣ угрожающей опасности, присоединить къ прежнимъ усиленіямъ еще слѣдующія: 1) приспособить нѣкоторыя насыпи къ оборонѣ, чрезъ образованіе на нихъ, хотя незначительныхъ размѣровъ, бруствера; 2) поселеніе, образовавшееся за Ингуломъ, обнести временнымъ ретраншаментомъ; 3) для обстрѣливанія оврага, близко подходившаго къ сѣверному фронту, построить люнетъ [2]).

Съ этого времени крѣпостныя работы возобновились, но онѣ производились въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, и нѣтъ сомнѣнія, что вышеупомянутыя политическія отношенія Турціи много препятствовали успѣшному ихъ производству; такъ что въ концѣ царствованія императрицы Елисаветы Петровны, крѣпостные верки во многихъ мѣстахъ представляли одни груды земли, неимѣвшія вовсе вида оборонительныхъ построекъ, выведенныхъ едва на половину той высоты, которую онѣ должны были имѣть по утвержденному проекту. Конечно, при угрожавшей опасности,

---

ноября 1755 г., отысканныхъ въ архивѣ крѣпости св. Елисаветы и представленныхъ одесскому обществу исторіи и древностей.

[1]) Инж. Арх. Южн. мем. № 46.

» » Черт. 1. Разр. 13650 № 3/1.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 13655 № 4.

Библиотека "Руниверс"

эти насыпи могли одною незначительною пересыпкой земли быть приспособлены къ оборонѣ,—какъ это мы и видѣли въ предположеніяхъ 1757 года,—и съ помощью искусственныхъ препятствій предохранить этотъ пунктъ отъ открытаго нападенія; но, во всякомъ случаѣ, нельзя было въ этомъ видѣ считать его за крѣпость.

Предлагаемые здѣсь пять различныхъ типовъ профилей, къ которымъ могутъ, приблизительно, подходить и всѣ верки этой крѣпости, даютъ достаточно вѣрное понятіе о томъ состояніи, въ которомъ находилась она въ концѣ изслѣдуемаго здѣсь періода. Листъ 7. Изобр. 3. Изобр. 4—8.

III.

Закамская линія.

§ 21. Для обезпеченія средней части восточной границы Европейской Россіи отъ набѣговъ Калмыковъ, Киргизовъ и Башкирцевъ, обитавшихъ по обѣ стороны р. Урала и внутри Уральскихъ горъ, приступлено было въ 1731 году къ постройкѣ, между рѣками Волжскою Самарой и Камою, укрѣпленной линіи, получившей названіе *Закамской*.

Указомъ Правительствующаго Сената, данномъ на имя тайнаго совѣтника Наумова [1]), велѣно ему было избрать наиболѣе выгодныя для расположенія линіи мѣста, стараясь при этомъ, на сколько возможно, провести линію къ верховью р. Зай, а оттуда къ верховью р. Мензелы, чтобы тѣмъ прикрыть бо́льшее число населенныхъ мѣстъ отъ набѣговъ.

Въ 1732 году послѣдовалъ высочайшій указъ Правительствующему Сенату [2]), въ которомъ, согласно сдѣланнымъ на мѣстѣ розысканіямъ, опредѣлено было и общее расположеніе линіи, а именно: «1) линіи быть отъ Алексѣевскаго до Краснаго Яру, 2) отъ Краснаго Яра до Сергіевска по р. Сокъ, 3) отъ Сергіевска Листъ 8. Изобр. 1.

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII.—1731 г. № 5808, стр. 577, 578.
[2]) Тамъ же, т. VIII.—1732 г. № 5993, стр. 659.

Библиотека "Руниверс"

вести тое линію прямо чрезъ Тарханской лѣсъ до р. Кичуй, усматривая, чтобъ мѣста для поселенія были довольныя, а Башкирцевъ въ свои *бортныя ухожья* пропускать при крѣпостяхъ».

Мѣстность, по которой шла закамская линія, представляла обширную, мѣстами низменную, равнину, на правомъ флангѣ открытую, а на остальномъ пространствѣ лѣсистую, гдѣ на протяженіи около 100 верстъ, ближе къ р. Камѣ, находились остатки (*б*, *б*, *б*...) старинной засѣки и вала [1]). Она пересѣкалась рѣками и множествомъ рѣчекъ и ручьевъ; между ними р. Сокъ была болѣе значительна, и отъ мѣста впаденія ея въ Волгу, на протяженіи 75-ти верстъ, служила какъ бы второю оборонительною линіей [2]); согласно этой разнохарактерности мѣстности, Закамская линія, относительно способа укрѣпленія, состояла изъ двухъ различныхъ между собою частей, т. е. изъ землянаго непрерывнаго вала и изъ засѣки.

Въ указѣ, данномъ государственною Военною Коллегіей канцеляріи артиллеріи и фортификаціи [3]), находимъ слѣдующія правила относительно частнаго расположенія линіи: «1) Вести оную линію по искусству инженерному, какъ возможно прямѣе, а гдѣ придутъ мѣста лѣсныя и болотныя, чрезъ которыя непріятелю невозможно имѣть проходу и перелазовъ, на такихъ дистанціяхъ линій и крѣпостей строить не надобно; токмо смотрѣть, гдѣ имѣ-

---

[1]) Довольствуясь этимъ, хотя и невполнѣ удовлетворительнымъ, прикрытіемъ, Правительствующій Сенатъ предположилъ постройку линіи довести на первый разъ до р. Кичуй, отлагая дальнѣйшее продолженіе ея до р. Икъ, впадающей въ р. Каму, до другаго времени; но эта часть впослѣдствіи вовсе и не была возведена. (Топогр. Оренб. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 112).

[2]) Это послѣднее обстоятельство имѣло вліяніе и на самый порядокъ въ распредѣленіи работъ по линіи, потому что въ вышеприведенномъ указѣ предписано было: часть линіи, прикрытую рѣкою Сокъ начать дѣлать по окончательной отдѣлкѣ прочихъ частей линіи.

[3]) Инж. Арх. Вост. мем. № 2.

Библиотека "Руниверс"

ются перелазы: тамъ дѣлать по разсмотрѣнію редуты, или фельдшанцы, а въ лѣсахъ — засѣки. Чтобъ линія была короче и по ней крѣпостей меньше; ибо на великой дистанціи, построя многія крѣпости и линіи, надлежитъ впредь починивать; а довольно будетъ къ оборонѣ, ежели на той линіи построено будетъ на удобныхъ мѣстахъ отъ 20-ти до 30-ти верстъ по одной крѣпости; понеже, во время непріятельскаго нападенія, на означенной дистанціи могутъ люди отъ двухъ крѣпостей часа въ два или въ три соединиться и какъ линію такъ и редуты сикурсовать, и для того излишнихъ крѣпостей строить не надобно. 2) По всей оной линіи и по всѣмъ редутамъ надлежитъ, вмѣсто палисаду, насадить часто терну, клену, липы и вязу, и прочаго къ тому дѣлу способнаго лѣсу, чтобы изъ онаго учинить живой плетень; и для саженія того лѣсу берму дѣлать шириною не менѣе 5 футъ и палисадъ ставить токмо около крѣпостей, а гдѣ будетъ живой плетень, тамъ палисадовъ дѣлать не надобно. 3) Ровъ копать глубиною не менѣе 15 футъ, а шириною не менѣе 7 аршинъ; наружную сторону того рва равнять и выше горизонта на 2 фута поднять, дабы непріятель, во время атаки ретраншамента, принужденъ былъ больше себя открыть, и для того наружную крутость линіи выкласть дерномъ, или плакверкомъ укрѣплять».

Главная и наиболѣе сильная часть линіи находилась на лѣвомъ ея флангѣ, между пригородомъ Алексѣевскимъ, лежащимъ на р. Кинелѣ, и пригородомъ Сергіевскимъ на р. Сокѣ; на этомъ пространствѣ, простиравшемся до 90 верстъ, шелъ по лѣвому берегу р. Сокъ непрерывный реданнаго начертанія валъ, на которомъ находились: крѣпостца Красноярская, противъ устья р. Кондурчи, фельдшанецъ Черноречинской, при рѣчкѣ Черной, и 6 редутовъ: Кинельской, Красной, при р. Ольшанкѣ, два при р. Орлянкѣ и одинъ противъ пригорода Сергіевска. Часть вала между рѣками Самарою и Сокою служила къ прикрытію г. Самары, лежащаго при впаденіи р. Самары въ Волгу, а вмѣстѣ съ тѣмъ заключала позади себя обширный плацдармъ на лѣвомъ флангѣ закамской линіи, который со стороны р. Самары былъ еще защищенъ сомкнутымъ бастіоннымъ окономъ, называвшимся Подовскимъ ретран-

Библиотека "Руниверс"

шаментомъ. Отъ редута Суровскаго линія шла по правому берегу р. Сокъ до р. Шешмы, на протяженіи 90 верстъ, пересѣкая собою рѣки Липовку, Кондурчу и Черемшанъ. На этомъ пространствѣ она часто прерывалась лѣсными участками, гдѣ земляной валъ и замѣнялся засѣкою. Здѣсь находились: крѣпость Черемшанская, 2 фельдшанца,—одинъ при р. Кондурчѣ, другой при р. Шешмѣ,—4 редута, при р. Липовкѣ, при р. Сургушѣ и два въ Тарханскомъ лѣсу. Остальная часть линіи отъ р. Шешмы до р. Камы, на протяженіи 135-ти верстъ, проходила чрезъ непрерывавшійся лѣсъ и состояла изъ небольшаго участка вновь сдѣланной засѣки, между редутами Шешминскимъ и Кичуйскимъ, и старинной засѣки, прерывавшейся участками стариннаго же вала. На этомъ пространствѣ линіи находился одинъ только редутъ при р. Кичуй. Редуты: Ольшанской, Липовской, Верхне-Кондурчинской принадлежали къ прежнимъ укрѣпленнымъ постамъ, возведеннымъ для защиты этого края. Брустверъ линіи имѣлъ 8 фут. высоты и 4½ фута толщины; широкая берма, отдѣлявшая насыпь отъ рва, была обсажена густымъ кустарникомъ, замѣнявшимъ палисадъ;
Изобр. 2. за контр-эскарпомъ находился гласисъ въ 2 фута высотою. Крѣпостцы составляли бастіонные четыреугольники, при сторонахъ
Изобр. 3. полигона въ 100 и 125 саж., съ однимъ равелиномъ; контр-
Изобр. 4, 5, 6. эскарпъ окруженъ былъ прикрытымъ путемъ съ плацдармами. Валъ имѣлъ командованія 18 фут., равелинъ — 11 фут., гребень гласиса — 7 фут. Фельдшанцы составляли также бастіонные
Изобр. 7. четыреугольники, но при сторонахъ полигона въ 55 до 75 саж.; два изъ нихъ имѣли равелины и всѣ были окружены прикрытымъ
Изобр. 8, 9, 10. путемъ. Брустверъ главнаго вала имѣлъ командованіе отъ 10½ до 12 фут., равелинъ — 8 фут., гласисъ — 5½ фут. Редуты квадратной фигуры имѣли въ сторонѣ отъ 24 до 11 саж., и были окружены весьма узкимъ прикрытымъ путемъ, неназначавшимся для обороны. Положеніе ихъ относительно линіи было различно:
Изобр. 11, 12. одни помѣщались на самой линіи, другіе внутри линіи, въ близ-
Изобр. 1. комъ отъ нея разстояніи. Брустверъ ихъ имѣлъ 9 фут. вышины. Профиль ихъ не всегда была одинакова, что можно видѣть
Изобр. 7. изъ Изобр. 13 и 14. Въ оврагахъ, пересѣкавшихъ линію,

Библиотека "Руниверс"

земляной брустверъ замѣнялся палисадомъ, или надолбами и рогатками [1]).

Ландмилицкія слободы, лежавшія при крѣпостяхъ, фельдшанцахъ и редутахъ, были окружены также оборонительными оградами. Онѣ представляли вообще реданный валъ, профили обыкновеннаго полеваго укрѣпленія, иногда съ бастіонными выступами, окружая собою селеніе со всѣхъ, или только съ нѣкоторыхъ сторонъ.

Городъ Самара [2]), на лѣвомъ берегу рѣки Волги, имѣлъ для своей защиты небольшой сомкнутый земляной окопъ (А), назы- Изобр. 1.
вавшійся замкомъ, въ видѣ плоскаго четыреугольника, съ круглы- Изобр. 15.
ми выступами (*a*, *a*, ..), или батареями по угламъ; съ наружной стороны онъ окруженъ былъ рвомъ и рогатками, помѣщенными за контр-эскарпомъ. Отъ этого замка до Волги шла ограда (Б), изъ бревенчатаго забора съ башнями, усиленная рогатками, помѣщенными въ нѣкоторомъ разстояніи отъ стѣны. Въ 1742 году составленъ былъ проектъ замѣнить деревянную ограду земляною, съ небольшими бастіонами; но этотъ проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе.

Пригородъ Алексѣевскій стоялъ на правомъ берегу Самары, на мѣстѣ высокомъ и отъ природы удобномъ для обо-

---

[1]) Инж. Арх. Атл. № 10. — 1735 г.

[2]) Въ Инж. Арх. (Южн. мем. № 63), мы находимъ слѣдующее указаніе о Самарѣ: «Самара, что при рѣкѣ Волгѣ, до 729 года ни по какимъ генеральнымъ о крѣпостяхъ положеніямъ къ содержанію не назначалась, а по учиненному въ 729 году при канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи всѣмъ крѣпостямъ именному реестру, назначалась оную содержать, по мнѣнію оной канцеляріи, *что на Волгѣ рѣкѣ по луговой сторонѣ кромѣ онаго другаго города не имѣется*, и потому полагалось тамъ содержать легкую крѣпость для удержанія Калмыцкихъ и Башкирскихъ набѣговъ, а паче Каракалпаковъ. На сей же конецъ и по поданнымъ въ 730 году отъ фельдмаршала Миниха о крѣпостяхъ въ Сенатъ реестру, а отъ войнской коммиссіи штатамъ назначалось содержать Самару о 6 полигонахъ землянымъ валомъ . . . . .» Но это представленіе не было утверждено Сенатомъ.

Библиотека "Руниверс"

роны [1]). Этотъ пунктъ защищался землянымъ сомкнутымъ, въ видѣ треугольника, укрѣпленіемъ, съ небольшими бастіонами по угламъ; на вершинѣ вала помѣщался заборъ. Слободы, лежавшія вокругъ пригорода, на правомъ же берегу Самары, были окружены съ напольной стороны оплотомъ [2]). По преданію, пригородъ этотъ построенъ около 1700 года и названъ по имяни царевича Алексѣя Петровича [3]).

Изобр. 16. Пригородъ Сергіевскій имѣлъ для своей обороны замокъ (А),
Изобр 17. изъ деревянныхъ рубленныхъ стѣнъ, въ видѣ продолговатаго прямоугольника, съ 8-ю башнями. Городскія строенія, окружавшія его съ двухъ сторонъ, защищались съ болѣе доступныхъ мѣстъ
Изобр. 18. землянымъ валомъ реданнаго расположенія (*а*, *а*...), примыкавшимъ одной оконечностью къ р. Сокъ, а другою къ закамской линіи (*б*, *б*), и старымъ заплотомъ (*п*, *п*) съ башнями, лежавшимъ непосредственно позади вала. Сторона пригорода (*в*, *в*, *в*), обращенная къ р. Сокъ, ограждена была заплотомъ и вновь поставленными впереди его рогатками [4]).

Пригородъ Заинскъ, на р. Заѣ, имѣлъ деревянную рубленную ограду, въ видѣ четыреугольника, съ башнями по угламъ [5]).

Пригородъ Мензелинскъ, на лѣвомъ берегу р. Мензелы, имѣлъ для своей обороны замокъ, состоявшій изъ острога, въ видѣ неправильнаго четыреугольника, съ башнями; городскія строенія окружены были палисадною же оградой съ 7-ю башнями. Обѣ эти ограды помѣщены были на земляномъ валу и имѣли впереди себя

---

[1]) Журн. путеш. кап. Рычкова.... въ 1769 и 70 годахъ. Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20040 № 1/3. — 1742 г.

[2]) Инж. Арх. Атласъ № 10. — 1735 г.

[3]) Топогр. Оренб. губерніи Рычкова, ч. 2, стр. 108.

[4]) Тамъ же. — Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2251 № 6/2. — Атласъ № 10. — 1735 г.

Прим. Эта ограда не сходствуетъ съ тою, которая была построена въ 1704 г. (см. Мат....., ч. 2, стр. 528); надобно полагать, что она, за ветхостью, была замѣнена другою.

[5]) Журн. путеш. кап. Рычкова.... въ 1769, 70 годахъ.

Библиотека "Руниверс"

ровъ [1]). Въ 1736 году, въ продолженіе башкирскаго бунта, командовавшій въ тѣхъ мѣстахъ войсками, генералъ-лейтенантъ Румянцовъ, представилъ въ Правительствующій Сенатъ свое мнѣніе о необходимости обнести Мензелинскъ новою деревянною оградой. Сенатъ, изъявивъ согласіе на эту перестройку, счелъ болѣе полезнымъ, вмѣсто деревянной ограды, возвести обыкновенную земляную, или образовать ее изъ двойнаго ряда плетня, наполнивъ пространство между ними глиною [2]). Но это предположеніе не было приведено въ исполненіе, а довольствовались однимъ исправленіемъ болѣе разрушенныхъ частей ограды.

Возведеніе линіи началось въ 1731 году и продолжалось по 1736 годъ включительно; по донесеніямъ въ фортификаціонную контору инженеръ капитана Бибикова, распоряжавшагося тамъ въ послѣднее время работами, линія находилась въ совершенной исправности [3]).

Самая постройка линіи и оградъ около пригородовъ производилась служилыми людьми Казанскаго уѣзда, закамскими уѣздными жителями, ближайшими по мѣстожительству къ работамъ, а также и крестьянами Воронежской и Нижегородской губерній, за плакатную плату. Что же касается до различныхъ матеріаловъ и инструментовъ, необходимыхъ при производствѣ земляныхъ работъ, то, по указу Правительствующаго Сената, приготовленіе ихъ возложено было на гарнизонный Казанскій драгунскій полкъ [4]).

Для охраненія работъ отъ непріятельскихъ нападеній, выдвинуты были за Каму три драгунскіе полка, которые и заняли тамъ болѣе опасныя для линіи мѣста.

Для обороны линіи образованы были 4 ландмилиціонные полка, три конные—Шешминской, Билярской, Сергіевской и одинъ пѣхотный—Алексѣевской [5]). Каждый изъ конныхъ ландмилиціонныхъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21059 № 21/1. — 1766 г.

[2]) Полн. собр. зак., т. IX.—1736 г. № 6860, стр. 713.

[3]) Инж. Арх. Восточ. мем. № 2.

[4]) Тамъ же.—Полн. собр. зак., т. VIII.—1731 г. № 5808, стр. 517, 518.

[5]) Полн. собр. зак., т. IX. — 1733 г. № 6388, стр. 105.

Библиотека "Руниверс"

полковъ состоялъ изъ 10-ти ротъ, въ составѣ 1058 человѣкъ, а пѣхотный—изъ 8-ми ротъ, въ составѣ 1279 человѣкъ; сверхъ того при каждомъ полку считалось до 50-ти школьниковъ: такимъ образомъ численный составъ ландмилиціоннаго корпуса доходилъ до 4650 человѣкъ [1]). Войска эти были набраны изъ старыхъ службъ служилыхъ людей и комплектовались дѣтьми ихъ; содержаніе имѣли изъ собираемыхъ въ коммисаріатъ подушныхъ денегъ съ Мордвы, Татаръ и прочихъ иновѣрцевъ, съ бобылей и всякихъ разночинцевъ [2]). Сверхъ того для населенія образовавшихся пригородовъ указомъ [3]) повелѣно было: старые пригороды, которые находятся не въ подушномъ окладѣ, кромѣ Мензелинска, перевести къ линіи и поселить въ пристойныхъ мѣстахъ пригородками, и чтобы во всякомъ изъ нихъ было по 500 душъ, а въ прибавокъ къ нимъ также перевести пригородъ Ерыклинскъ, который для того выключить изъ подушнаго оклада.

По основаніи Оренбурга и линіи по Уралу, закамская линія потеряла свое значеніе въ оборонительномъ отношеніи и вслѣдствіе того была оставлена.

IV.

Оренбургская линія.

§ 22. Вслѣдъ за образованіемъ закамской линіи, приступлено было къ сооруженію опорныхъ пунктовъ на Уралѣ, съ помощью которыхъ имѣлось въ виду защитить юговосточную границу Европейской Россіи, обращенную къ Киргизъ-Кайсакамъ и другимъ окружавшимъ ее кочевымъ племенамъ.

Дѣло началось въ 1734 году, заложеніемъ на Уралѣ города и крѣпости Оренбурга. Изъ указа [4]), даннаго на имя статскаго со-

---

[1]) [2]) Арх. Военно-Топогр. депо № 30669.

[3]) Полн. собр. зак., т. VIII.—1732 г. № 5993, стр. 659.
Инж. Арх. Вост. мем. № 3.

[4]) Полн. собр. зак., т. IX № 65767, стр. 323 — 330. Въ немъ между прочимъ сказано: «....въ первыхъ нужно, чтобы вышеупомяну-

Библиотека "Руниверс"

вѣтника Кирилова [1]), на котораго возложено было это важное порученіе, видно, что правительство полагало дать вновь основываемому городу значеніе важнаго и обширнаго торговаго рынка, съ цѣлью войти этимъ путемъ въ болѣе тѣсныя и выгодныя для края

тый городъ сдѣлать и офундовать жителями, которому городу пожаловали Нашу всемилостивѣйшую привилегію, дабы могли съ надеждою въ томъ городѣ купечество и прочія селиться, и промыслы и торги порядочно и безопасно распространять; того ради стараться тебѣ всякими удобовозможными способы о строеніи того города и о умноженіи людьми и о распорядкѣ гражданскомъ, во всемъ какъ пространно въ привилегіи описано. . . . . »

[1]) Кириловъ представлялъ собою замѣчательную личность по своимъ обширнымъ для того времени географическимъ и статистическимъ свѣдѣніямъ о Россіи; онъ собралъ богатые по этому предмету матеріалы, между которыми находятся и предположенія императора Петра относительно смежныхъ съ Россіею азіятскихъ владѣній. Въ оффиціальныхъ документахъ того времени показано, что, при принятіи подданства средней киргизъ-кайсацкой орды въ 1730 году, ханъ ея Абдул-Хаиръ убѣдительно просилъ о постройкѣ при устьѣ р. Ори укрѣпленнаго русскаго города, который, въ случаѣ опасности, могъ служить ему убѣжищемъ *). Кириловъ при этомъ случаѣ подалъ свое мнѣніе, гдѣ онъ доказывалъ всѣ выгоды, которыя могли произойти отъ построенія этого города. Правительство, одобривъ это мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ назначило его исполнителемъ всѣхъ предположеній, предназначенныхъ для этого края. «Для сего даны ему всѣ нужныя средства и власть: отправлено съ нимъ нѣсколько инженеровъ, геодезистовъ, морскихъ офицеровъ съ мастеровыми; въ Москвѣ присоединились къ нему горные, артиллерійскіе чины, исторіографъ, ботаникъ, аптекарь, живописецъ, лекаря, студенты Славено-Латинской школы и множество другихъ чиновниковъ разнаго званія и для разныхъ упражненій. Въ Казани Кириловъ получилъ въ свое распоряженіе пѣхотный Пензенскій полкъ и артиллерію; въ Уфѣ поступили къ нему гарнизонный баталіонъ и отрядъ казаковъ. Туда же шелъ Вологодскій полкъ; половинѣ уфимскихъ дворянъ и казаковъ сказанъ былъ походъ; объявленъ былъ призывъ уфимскимъ, бирскимъ и мензелинскимъ недорослямъ; заготовленъ провіантъ. Записывались въ походъ и башкирскіе тарханы. Зимою выступила часть экспедиціи къ Сакмарскому городку и Верьхо-яицкой крѣпости, а изъ Екатеринбурга отправленъ былъ

*) Рычковъ. Топ. Оренб. губ., ч. 1, стр. 147, 8.

Библиотека "Руниверс"

сношенія, не только съ азіятскими кочующими на предѣлахъ Сибири народами, но и съ другими, болѣе отъ нихъ отдаленными [1]).

Листъ 9. Изобр. 1. Мѣсто, избранное Кириловымъ для города, находилось на лѣвомъ или киргизскомъ берегу Урала, при впаденіи въ него рѣки Ори, въ томъ мѣстѣ, гдѣ Уралъ дѣлаетъ наиболѣе исходящій выступъ въ степь. Согласно данной при этомъ инструкціи, въ которой между прочимъ было сказано: «..... на первой случай хотя малую земляную крѣпостцу, по искусству инженерныхъ офицеровъ, сдѣлать, дабы опасности отъ легкихъ набѣговъ не было, а потомъ расположить, гдѣ настоящей крѣпости, магазейнамъ, публичнымъ строеніямъ, слободамъ купеческимъ и прочимъ быть....» Вновь заложенная крѣпостца [2]) состояла изъ бастіоннаго четыре-
Изобр. 2. угольника (*a*), помѣщавшагося на р. Уралѣ (Яикѣ), въ $2^1/_2$ верстахъ отъ устья р. Ори и отъ того мѣста, гдѣ предполагалось строить городъ и настоящую крѣпость.

Между тѣмъ избранное для города мѣсто оказалось во многихъ отношеніяхъ невыгоднымъ. По донесенію тайнаго совѣтника Татищева, вступившаго въ 1737 году, послѣ кончины Кирилова, въ управленіе оренбургскою коммисіей [3]), избранное мѣсто подвергалось наводненіямъ, было удалено отъ всѣхъ русскихъ городовъ и имѣло трудное сообщеніе вверхъ по Уралу; притомъ песчаный грунтъ земли былъ весьма неблагопріятенъ для земледѣлія, да и въ строительномъ лѣсѣ оказывался недостатокъ [4]); а по-

---

къ р. Ори караванъ съ артиллерійскими припасами; изъ сибирскихъ слободъ шли 500 подводъ съ провіантомъ, подъ прикрытіемъ роты Сибирскаго полка».

(Ист. Оренбурга Рычкова. — Соч. и пер..... 1759 г.

Левшинъ. Опис. Кирг.-Кайс. ордъ, ч. 2, стр. 111—113.

Татищевъ и его время.—Стр. 177).

[1]) Левшинъ. Опис. Кирг. Кайс. ордъ, ч. 2, стр. 114, 115.

[2]) 1735 года, августа 15-го дня.

[3]) Такъ названо было управленіе для постройки укрѣпленныхъ пунктовъ по Уралу и другимъ вокругъ него лежащимъ мѣстамъ.

[4]) Полн. собр. зак., т. XI № 8630.—1742 г., стр. 673—75.

Библиотека "Руниверс"

тому, согласно его указанію, назначено для города другое мѣсто, въ 180-ти верстахъ[1]) отъ прежняго, внизъ по Уралу, при урочищѣ Изобр. 1. Красная гора, гдѣ и былъ заложенъ[2]) новый городъ Оренбургъ, а прежній повелѣно называть Орскою крѣпостью. Въ данномъ по этому случаю указѣ, 1739 года августа 20-го дня[3]), сказано: «городъ Оренбургъ строить на изысканномъ мѣстѣ, вновь при Красной горѣ, а отъ того мѣста внизъ по Яику до пристани и отъ пристани внизъ по Самарѣ до Красно-Самарска, и отъ оной же Красной горы вверхъ по Яику до Верхо-яицкой пристани построить крѣпостцы въ удобныхъ къ поселенію и въ крѣпкихъ для безопасности мѣстахъ.....» Такимъ образомъ получили начало: а) *оренбургская линія*, которая, распространившись вверхъ и внизъ по теченію Урала, примкнула однимъ концемъ къ верховью его, а другимъ — къ Каспійскому морю; б) *уйская линія*, занявшая все теченіе р. Уй, отъ ея истока до впаденія въ р. Тоболъ; в) *самарская линія*, отъ Оренбурга до Волги, и г) *сакмарская линія*, по р. Сакмарѣ до ея верховья. Двѣ послѣднія линіи назывались также дистанціями.

Разсмотримъ каждую изъ этихъ линій отдѣльно.

I.

Оренбургская линія.

§ 23. Уралъ, на протяженіи, которое занимала оренбургская Изобр. 1. линія, течетъ сначала по узкой холмистой долинѣ, потомъ, отъ устья Кизила, — по открытой степи, за исключеніемъ небольшаго

---

[1]) Въ указѣ 1742 года это разстояніе показано въ 140 верстахъ; принятое же здѣсь число верстъ получилось отъ сложенія всѣхъ промежуточныхъ разстояній между пунктами, которые были въ послѣдствіи основаны.

[2]) 1741 года, августа 6-го дня.

[3]) Полн. собр. зак., т. X № 7876, стр. 867—71.
Ист. Оренб. — Соч. и пер.....1759 г., стр. 397.

Библиотека "Руниверс"

гористаго пространства, гдѣ онъ, принимая направленіе на западъ, раздѣляетъ отрасль Уральскихъ горъ, принимающихъ здѣсь названіе Губерлинскихъ [1]). Мѣстность, прилегающая къ правому берегу, по которому и положено было провести линію, состояла въ то время изъ узкой полосы земли, плодородной къ обработыванію, мѣстами покрытой лѣсомъ, тянущейся вдоль берега рѣки широкой, глубокой, съ здоровою водой, и изобилующей всякаго рода рыбой: все это представляло огромныя выгоды и удобства для поселеній.

При расположеніи оренбургской и другихъ соприкосновенныхъ и одновременно съ нею назначенныхъ для возведенія линій, принято было за основаніе: а) образовать ихъ изъ ряда отдѣльныхъ крѣпостецъ, редутовъ; б) для крѣпостецъ, подъ защитою которыхъ должны были помѣщаться главныя по линіи поселенія, избирать преимущественно мѣста, наиболѣе удобныя, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ оборонительномъ отношеніяхъ. Въ указѣ 1739 года [2]), данномъ на имя генералъ-лейтенанта князя Урусова, эти оба условія выражены слѣдующимъ образомъ: 1) «крѣпостцы строить въ удобныхъ къ поселенію и крѣпкихъ для безопасности мѣстахъ, изыскивая, чтобы довольныя были воды и въ близости лѣса и луга и удобныя земли къ пашнѣ, и чтобы такіе были при тѣхъ пашенныхъ и сенокосныхъ мѣстахъ лѣса, или буераки, гдѣ бы можно было работающимъ спасать себя отъ внезапныхъ непріятельскихъ набѣговъ, и гдѣ такія для защищенія мѣста выбраны будутъ, тамъ учинить засѣки, или обдѣлать рогатками или надолбами, а внутрь тѣхъ мѣстъ лѣсовъ рубить не велѣть подъ жестокимъ наказаніемъ; а безъ того на открытыхъ и опасныхъ мѣстахъ слободъ не селить, но выбрать мѣста къ поселенію съ разсмотрѣніемъ и селить при тѣхъ крѣпостцахъ регулярныхъ и нерегулярныхъ такъ, что не меньше двухъ ротъ на одномъ мѣстѣ, дабы всякой одинъ полкъ не распространялся далѣе 100 верстъ, а что ближе за наилучшее признается, дабы, во время непрія-

---

[1]) Мат. для стат. Россійской Имперіи, ч. 1, отд. II.—1839 г.
[2]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 62.

Библиотека "Руниверс"

тельскаго нападенія, скорѣе собраться могли». в) Крѣпостцы отдѣлять одну отъ другой не болѣе 50-ти верстъ и между ними помѣщать редуты, которые бы служили убѣжищемъ для проѣзжихъ, на случай нечаянныхъ нападеній со стороны непріятеля.

Число редутовъ между крѣпостцами зависѣло отъ взаимнаго разстоянія этихъ послѣднихъ и отъ бо́льшаго или мѐньшаго удобства, представлявшагося мѣстностью для произведенія нечаянныхъ нападеній. Во всякомъ случаѣ каждый изъ редутовъ предоставлялся собственной оборонѣ, и наибольшее разстояніе между ними опредѣлялось тѣмъ условіемъ, чтобы пушечный выстрѣлъ, произведенный изъ одного редута, могъ быть слышенъ, или зажженный при немъ маякъ могъ быть видимъ изъ другихъ смежныхъ съ нимъ редутовъ.

2) Независимо отъ маяковъ, помѣщенныхъ у крѣпостецъ и редутовъ, располагать еще другіе, между ними, на удобныхъ для того мѣстахъ.

Согласно этимъ главнымъ, изложеннымъ въ инструкціи правиламъ, въ 1739 году, вмѣстѣ съ заложеніемъ Оренбурга на второмъ мѣстѣ, приступлено было къ возведенію другихъ опорныхъ пунктовъ на Уралѣ, и, въ продолженіе трехлѣтняго управленія оренбургскою коммисіей тайнаго совѣтника Татищева, построены были крѣпостцы: Разсыпная, Татищева, Бердская (гдѣ нынѣ Оренбургъ), Озерная (верхняя), Ильинская и Губерлинская; всѣ онѣ лежали въ средней части линіи и притомъ по обѣ стороны тогдашняго Оренбурга.

Въ 1742 году тайный совѣтникъ Неплюевъ, вступившій въ управленіе оренбургскою коммисіей, при личномъ обозрѣніи возведенныхъ частей линіи, нашелъ, что мѣсто, избранное для Оренбурга, ни въ какомъ отношеніи не соотвѣтствовало своему предполагаемому назначенію [1]); а потому избралъ для него новое

---

[1]) Впрочемъ дѣло о мѣстныхъ неудобствахъ при Красной горѣ возникло еще до вступленія Неплюева въ управленіе оренбургскою коммисіей, что̀ видно изъ указовъ Государственной Военной Коллегіи форти-

Библиотека "Руниверс"

мѣсто на берегу же Урала, близъ устья р. Сакмары, въ 73-хъ верстахъ ниже тогдашняго г. Оренбурга [1]). Въ 1742 году, октября 15-го, согласно сдѣланному имъ представленію, послѣдовалъ высочайше утвержденный докладъ Сената о перенесеніи г. Оренбурга на мѣсто, именуемое Бердскъ [2]). Заложеніе города и крѣпости послѣдовало въ 1743 г., апрѣля 19-го дня. Съ послѣднимъ перенесеніемъ города Оренбурга, самая линія раздѣлилась на двѣ вѣтви; одна изъ нихъ, начиная отъ Оренбурга вверхъ по теченію Урала, получила названіе *Верхней-яицкой*, а другая, по направленію къ низовью рѣки, — *Нижней-яицкой* линіи. Одновременно съ заложеніемъ Оренбурга, было приступлено къ постройкѣ крѣпостей вверхъ по Уралу: Таналыцкой, Урдасымской, Кизильской и Магнитной [3]). Предпочтительное застроеніе верхней вѣтви линіи, конечно, имѣло цѣлью сблизить прежде всего оренбургскую линію съ уйскою, чтобы тѣмъ скорѣе прикрыть эту часть восточной границы, наиболѣе другихъ подвергавшуюся нападеніямъ.

Такимъ образомъ, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, оренбургская линія состояла изъ слѣдующихъ укрѣпленныхъ пунктовъ [4]):

фикаціонной конторѣ: 30-го сентября и 12-го ноября 1741 г. — (Инж. Арх. Вост. мем., № 4).

[1]) [2]) Полн. собр. зак., т. XI № 8630, стр. 673—75. — Приложеніе № 9, 10.

[2]) На этомъ мѣстѣ пришелся такъ называемый Бердской бастіонъ Оренбургской крѣпости.

[3]) Сочиненія и переводы къ пользѣ и увеселенію служащіе. 1759 г. — Рычковъ. Топ. Оренб. губ., ч. 2, стр. 142.

[4]) Это исчисленіе укрѣпленныхъ пунктовъ основано преимущественно на показаніяхъ Рычкова, помѣщенныхъ въ его топографіи; при этомъ авторъ упоминаетъ, что показанія его относительно форпостовъ или редутовъ на нижне-яицкой линіи нѣсколько разнится отъ того, которое находится въ его исторіи Оренбурга; но оно вѣрнѣе, потому что было исправлено войсковымъ атаманомъ Андреемъ Бородинымъ и старшинами, находившимися въ 1759 году въ Оренбургѣ.

Библиотека "Руниверс"

Въ верхней-яицкой линіи:

1) Оренбургъ, Изобр. 1.
редуты: Нѣжинскій и Вязовой;
2) кр. Красногорская,
р. Гирьяльскій;
3) кр. Озерная (верхняя),
р. Никольскій;
4) кр. Ильинская,
р. Подгорный;
5) кр. Губерлинская,
р. Разбойной;
6) кр. Орская,
редуты: Калпацкой и Тераклинскій;
7) кр. Таналыцкая,
р. Орловскій;
8) кр. Уртазымская,
редуты: Березовскій и Грязнушевскій;
9) кр. Кизильская,
редуты: Верьхо-Сыртинскій и Янгильскій;
10) кр. Магнитная,
редуты: Верхне-Кизильскій и Спасскій;
11) кр. Верхне-яицкая,
р. Свіяжскій.

Въ нижней-яицкой линіи:

(начиная отъ Оренбурга)

12) кр. Черноръченская;
13) кр. Татищева;
14) кр. Нижнеозерная;
15) кр. Разсыпная;
16) кр. Илецкая,
редуты: Заживной, Кенделинскій, Иртетскій, Генварцовъ,
Рубежной, Гниловскій;
17) кр. Яицкая,
редуты: Чаганской, Кошъ-Яикъ, Бударинъ, Кажахаровъ,

Библиотека "Руниверс"

Сундаевъ, Мергеневъ, Сахарной, Каленые орѣшки, Антоновъ и Котельной;

18) кр. Калмыкова,
редуты: Красный Яръ, Харкинъ, Кошъ-Яикъ Индерскихъ горъ и Гребенщиковъ;

19) кр. Кулагина,
редуты: Зеленой-колокъ, Тополевой, Баксаевъ, Яманхалинскій и Сарачиковъ;

20) кр. Гурьевъ [1]).

§ 24. Переходя къ разсмотрѣнію линіи въ отношеніи фортификаціоннаго элемента, должно предварительно замѣтить, что, при опредѣленіи силы расположенія укрѣпленныхъ пунктовъ, принято было въ соображеніе, съ одной стороны, совершенное невѣденіе непріятеля въ осадномъ искусствѣ и неимѣніе у него артиллеріи, вслѣдствіе чего укрѣпленія на оренбургской линіи могли подвергаться только открытымъ нападеніямъ; съ другой стороны— матеріальныя средства, которыми можно было располагать на мѣстѣ постройки укрѣпленій, или добыть ихъ изъ ближайшихъ окрестныхъ мѣстъ. Согласно вышеизложенному, ограды крѣпостецъ по линіи получили въ планѣ самое простое начертаніе, а
Изобр. 9, 11, 14. именно: полигональное съ выступами, въ видѣ малыхъ бастіоновъ, помѣщенныхъ въ исходящихъ углахъ и на срединѣ длинныхъ сторонъ; въ этихъ выступахъ помѣщалась артиллерія, впрочемъ въ весьма ограниченномъ числѣ. Ограды редутовъ представляли большей частью четыреугольники съ полубастіонами при исходящихъ
Изобр. 18. углахъ, и, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, получали другое расположеніе.

---

[1]) Крѣпости Калмыкова и Кулагина, и лежащіе между ними форпосты, въ силу указа, послѣдовавшаго въ 1743 году изъ Правительствующаго Сената на имя дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Неплюева, были построены Уральскими казаками на собственный ихъ счетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ они обязались содержать въ каждой крѣпости погодно по 500 человѣкъ и сверхъ того на пространствѣ между ними поселили 1000 казаковъ. — (Инж. Арх. Вост. мем., № 16).

Библиотека "Руниверс"

Относительно профили всѣ укрѣпленія на оренбургской линіи раздѣлялись на три разряда[1]), т. е. земляныя, одѣтыя со внутренней и внѣшней стороны плетнемъ и деревянныя. Это разнообразіе зависѣло исключительно отъ избытка или недостатка тѣхъ матеріаловъ, которые находились на мѣстѣ постройки укрѣпленій; при хорошемъ землянистомъ грунтѣ, ограды укрѣпленій получали профиль обыкновенныхъ земляныхъ окоповъ; при песчаномъ грунтѣ, насыпи одѣвали съ наружной и внутренней сторонъ плетнемъ и фашинами; въ мѣстахъ, изобиловавшихъ лѣсомъ, предпочтительно возводили деревянныя ограды, въ видѣ заплотовъ, т. е. бревенчатыхъ заборовъ, забранныхъ между столбами, или палисадныхъ стѣнъ. При разсмотрѣніи въ частности профилей этихъ оградъ, мы находимъ, что командованіе земляныхъ насыпей надъ полемъ не превышало 9-ти фут.; брустверамъ давали отъ 4-хъ до 5-ти фут. толщины и до 6-ти фут. превышенія надъ валгангомъ. Бруствера же съ плетневою одеждой, помѣщавшейся всегда на невысокомъ валу, при той же толщинѣ, превышали валгангъ на $3\frac{1}{2}$ и рѣдко на грудную высоту. Деревянныя ограды имѣли отъ 9-ти до 10-ти фут. высоты, считая отъ мѣстнаго горизонта, и иногда помѣщались на невысокомъ валикѣ; въ нихъ продѣлывались боевыя отверстія, на сторонахъ ограды—для ружейной обороны, а въ выступахъ—для стрѣльбы изъ орудій. Бойницы отстояли отъ мѣстнаго горизонта на грудную высоту и располагались, смотря по свойству деревянныхъ оградъ, въ видѣ одиночныхъ или общихъ отверстій. Въ послѣдствіи, когда сочли полезнымъ прикрыть деревянныя ограды гласисообразнымъ брустверомъ, то бойницы располагались выше гребня его и, вслѣдствіе этого, къ стѣнѣ присыпали банкетъ. Орудія помѣщали на невысокіе деревянные или земляные барбеты. Земляныя ограды окружались рвомъ, и часть земли изъ онаго употреблялась на образованіе у контр-эскарпа небольшаго возвышенія, на которомъ помѣщался рядъ рогатокъ. Деревянныя же

Изобр. 8, 12, 13.

Изобр. 10, 15, 19.

Изобр. 10.

Изобр. 26, 24.

---

[1]) Мы не включили сюда четвертаго разряда, т. е. каменной ограды, потому что обнесенная ею крѣпостца Гурьевъ была построена еще въ 1645 году. — (Мат. для ист....., — ч. 1, стр. 33).

Библиотека "Руниверс"

ограды не имѣли впереди себя рва, и, для бо́льшаго предохраненія ихъ отъ эскалады, на вершинѣ ихъ располагались рогатки, или
Изобр. 15, 19. штурмфалы, въ видѣ полурогатокъ; сверхъ того впереди ограды помѣщался на мѣстномъ горизонтѣ рядъ рогатокъ, ни чѣмъ, впрочемъ, не прикрытый съ поля.

Маяки и строенія для помѣщенія конныхъ карауловъ, постоянно при нихъ находившихся, были отдалены одинъ отъ другаго на 25 или нѣсколько болѣе сажень. Строеніе состояло изъ жилой избы и конюшни, обнесенныхъ общею тройною оградой изъ палисада, рогатокъ и надолобъ.

Предлагаемая здѣсь таблица крѣпостей оренбургской линіи заключаетъ въ себѣ показанія относительно заложенія ихъ, свойствъ оборонительныхъ оградъ, взаимнаго между ними разстоянія, величины и состава гарнизона; слѣдующія за таблицею отмѣтки, объясняютъ нѣкоторыя наиболѣе важныя перемѣны, произведенныя въ крѣпостцахъ отъ начала возведенія ихъ до конца разсматриваемаго здѣсь періода.

Названіе.	Время залож.	Свойство об. оградъ.	Разстояніе.		Вооружен.	Гарнизонъ и составъ ихъ.		
			Отъ Оренб.	Между собою.	Вост. мем. № 16.	По указанію Паласса.	По указанію Рычкова.	По указ. Вост. мем. № 16.
	годы		врст.	врст.				
Оренбургъ...	1743	Землян., съ камен. одеждой.	—	—	Пуш. мѣдн. 21. » чуг. 123. Мор. гауб. един. » мѣдн. 18. » чугун. 6.			
Красногорская.....	1741	Заплотъ.	706	—	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 6.	2 р. драгунъ, казачья команда.	1 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты, 50 казаковъ.	Сергіевскій драг. полкъ.
Верх. Озерная	1736	Землян. и мѣстами палисадъ.	110	39	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 26 Мор. гауб. един. » чугун. 4.	—	1 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты, 50 казаковъ.	
Ильинская...	1742	Заплотъ.	152	42	—	—	2 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты.	
Губерлинская	1736	Заплотъ.	202	50	—	—	1 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты.	Казанскій драгунскій полкъ.
Орская	1735	Земляная, одѣтая дерномъ.	252½	50½	Пуш. мѣдн. 4. » чугун. 5. Мор. гауб. един. » чугун. 2.	1 р. драгунъ и легкія войска.	2 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты, 50 казаковъ.	

Библиотека "Руниверс"

Названіе.	Время залож.	Свойство об.оградъ.	Разстояніе.		Вооружен.	Гарнизонъ и составъ ихъ.		
			Отъ Оренб.	Между собою.	Вост. мем. № 16.	По указанію Паласса.	По указанію Рычкова.	По указ. Вост. мем. № 16.
	годы		врст.	врст.				
Танальцкая..	1743	Заплотъ.	325½	73	—	—	2 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты.	Каз. др. п. Билярскій конный полкъ. Уфимскій драгунскій полкъ.
Урдасымская.	1743	Заплотъ.	364	39	—	—	2 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты.	
Кизильская..	1743	Заплотъ и мѣстами палисадъ.	428	64	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 11.	—	2 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты.	
Магнитная ..	1743	Землян.	497	69	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 3.	—	1 р. драгунъ, ½ р. пѣхоты.	
Верьхо-яицкая.....	1734	Землян., съ плетн. одеждой.	561½	64	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 12. Мор. гауб. един. » чугун. 2.	—	2 р. драгунъ, 1 р. пѣхоты.	
Чернорѣченская.....		Заплотъ.	28	—	Пуш. чугун. 5.	—	1½ р. пѣхоты, 50 казаковъ.	
Татищева ...	1739	Заплотъ.	54	26	Пуш. чугун. 5.	—	1½ р. пѣхоты, 50 казаковъ.	
Нижне-Озерная.....	1754	Заплотъ.	82	28	Пуш. чугун. 5.	.....	.....	
Разсыпная ..	1742	Заплотъ.	101	19	Пуш. чугун. 11.	—	1 р. драгунъ, 1½ р. пѣхоты.	
Илецкой городокъ		Заплотъ.	126	25	Пуш. мѣдн. 2. » чугун. 3.			
Яицкая.....		Землян., съ плетн. одеждой.	271	145	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 20. Мор. гауб. един. » чугун. 4.			
Сахарная ...		Заплотъ	445	174		60 челов.		
Калмыкова ..		Заплотъ.	316	71		80 челов.		
Кулагина....			594	78				
Гурьевъ .. .		Каменная.	748	154		1р. пѣхоты, 60казаковъ.		

§ 25. *Орская крѣпость* (*а*), при первоначальномъ ея устройствѣ, имѣла, какъ выше было показано, временное назначеніе; очень можетъ быть, что она осталась бы и въ послѣдствіи, по заложеніи города Оренбурга на первомъ мѣстѣ, какъ отдѣльное укрѣпленіе, занимая командующую городомъ высоту. Частное расположеніе этой крѣпостцы отличалось отъ другихъ, построенныхъ въ то же время, тѣмъ, что подъ валгангомъ фасовъ (*в*) и куртинъ (*б*) были сдѣланы помѣщенія, приспособленныя къ жилью гарни- Изобр. 2. Изобр. 3 и 4.

Библиотека "Руниверс"

зона и складу различнаго рода потребностей; фланки (*г*), подобнаго же устройства, приспособлены были къ дѣйствію изъ орудій малаго калибра [1]). Стѣны строеній были стойчатыя, и, для предохраненія ихъ отъ сырости, сторона, прилегавшая къ земляной
Изобр. 4. насыпи, отдѣлялась отъ нея небольшимъ пустымъ пространствомъ (*д*), съ помощью плетневой стѣны; при устройствѣ же потолка имѣлось въ виду предохранить жилье только отъ сырости, которая могла проходить изъ земли, поверхъ его лежащей. Въ связи
Изобр. 2. съ этимъ укрѣпленіемъ находилось другое (*ж*), подъ названіемъ цитадели [2]); оно было помѣщено на мѣстности нѣсколько командовавшей крѣпостцею, и брустверъ ея, небольшихъ размѣровъ,
Изобр. 5. былъ сложенъ изъ камней, добытыхъ на мѣстѣ постройки. Сравнивая ограду цитадели, хотя въ сущности и слабую, но вполнѣ
Изобр. 2. соотвѣтствовавшую цѣли, съ тою (*о*), которою полагали окружить Оренбургъ, нельзя не замѣтить, что послѣдняя, несмотря на важность значенія самаго пункта, была неумѣстно сильна. Дѣйстви-
Изобр. 6. тельно, къ чему могли служить равелины, каменныя одежды при водяныхъ рвахъ, оборонительныя казармы, словомъ всѣ тѣ усиленія, которыя и въ то время употреблялись противъ непріятеля, владѣвшаго всѣми средствами и умѣніемъ для веденія правильной осады, тогда какъ въ предстоявшемъ случаѣ можно было опасаться только нападеній открытою силой.

Крѣпостца (*а*), заложенная 15-го августа, была къ 30-му приведена въ такой видъ, что можно было ввести въ нее команду, а 31-го, по утру, ввезена артиллерія и поставлена по своимъ мѣстамъ. «Въ тотъ же день заложенъ и настоящій Оренбургъ о 9 бастіонахъ, по положенію мѣста регулярно [3])».

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21451 № $^{31}/_{3}$.
» » » » 21449 № $^{31}/_{3}$.
(на обоихъ подпись ст. сов. Кирилова).

[2]) Исторія Оренбурга.—Соч. и переводы....1759 г., ч. 1, стр. 131.

[3]) Исторія Оренбургская Рычкова. — Соч. и переводы....1759 г., ч. 1, стр. 131.

Библиотека "Руниверс"

Съ перенесеніемъ Оренбурга на другое мѣсто, укрѣпленія Орска уже не соотвѣтствовали своему назначенію; они были недостаточно сильны для пункта, который хотя и потерялъ свое первоначальное значеніе, но не менѣе того былъ важенъ, какъ пунктъ, наиболѣе выдавшійся въ степь и сосредоточивавшій въ себѣ еще главныя сношенія съ Киргизами. Притомъ мѣстность, на которой лежало укрѣпленіе, имѣла тотъ важный недостатокъ, что, при возвышеніи водъ въ Уралѣ, во многихъ мѣстахъ покрывалась водою [1]). Все это заставило подать оборонительную ограду нѣсколько выше къ краю горы и дать ей бо́льшее противъ преж- Изобр. 7.
няго протяженіе, что̀ и было приведено въ исполненіе въ 1742 г., во время пребыванія тайнаго совѣтника Неплюева въ Орскѣ . . . . . [2]).

При этомъ, новая ограда была возведена уже изъ сплошной земляной насыпи, со рвомъ впереди, и, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, состояла изъ пяти бастіонныхъ фронтовъ, расположенныхъ на сторонахъ въ 80 — 100 саж., и одного полигональнаго, въ 200 саж. длиною, съ реданомъ по срединѣ. Часть поселенія, оставшаяся за оградою, была окружена надолбами.

Кр. Татищева.—При первоначальномъ основаніи города Оренбурга, окрестность его была еще весьма мало обитаема и не могла заключать въ себѣ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыя были необходимы для быстро-увеличивавшагося населенія, а потому предполагалось доставлять ихъ съ Волги по р. Самарѣ, до того мѣста ея верховья, гдѣ оно наиболѣе приближалось къ Уралу, а далѣе—сухимъ путемъ до сей послѣдней. Для этой цѣли, еще при Кириловѣ, была построена на р. Уралѣ, у самаго устья впадающей въ него рѣчки Камышъ-Самары, пристань и основано поселеніе, получившее названіе также Камышъ-Самары. Въ послѣдствіи, при управленіи оренбургскимъ краемъ Татищевымъ, приступлено къ

---

[1]) Въ Изобр. 7 предѣлъ возвышенія воды означенъ чертою и буквами *C, C* . . . . .

[2]) Исторія Оренбургская Рычкова. — Соч. и пер. къ пользѣ и увеселенію служащіе. 1759 г., ч. 2., стр. 26.

Библиотека "Руниверс"

сооруженію вокругъ этого селенія крѣпостцы, названной по имени ея основателя Татищевою [1]). Земляная ограда ея состояла изъ 5-ти полигоновъ, съ небольшими бастіонами на углахъ; горжа крѣпостцы, обращенная къ Камышъ-Самарѣ, не была ни чѣмъ ограждена. Этой оградѣ дано было болѣе значительное, въ сравненіе съ другими крѣпостцами, протяженіе, и, вѣроятно, въ томъ предположеніи, что этотъ пунктъ, по выгодному своему положенію на линіи, будетъ быстро населяться. Генералъ-лейтенантъ князь Урусовъ, временно управлявшій оренбургскою коммисіей послѣ Татищева, имѣя въ виду сохранить сообщеніе сухимъ путемъ между обѣими рѣками, т. е. Самарою и Ураломъ, предположилъ устроить на Камышъ-Самарѣ шлюзы; но это предположеніе, за многими мѣстными препятствіями, не было приведено въ исполненіе. Между тѣмъ опытъ показалъ, что плаваніе по верховью Самары, по причинѣ значительныхъ извилинъ рѣки и мелей, было весьма затруднительно, и что лѣтнею порой купеческимъ обозамъ и съ подряднымъ провіантомъ выгоднѣе было ѣздить отъ г. Самары прямо черезъ Уральскій сыртъ, степью, на р. Сакмару, оставляя Татищеву пристань и Чернорѣченскую крѣпость въ сторонѣ; потому что эта дорога, кромѣ помянутаго сырта, почти никакихъ горъ не имѣетъ, тогда какъ чрезъ эти крѣпости подлѣ Урала весьма гориста [2]). Эти послѣднія обстоятельства, уменьшивъ въ этомъ отношеніи важность значенія Татищевой крѣпости, имѣли невыгодное вліяніе и на самое приращеніе населенія оной; слѣдствіемъ этого было и уменьшеніе протяженія оборонительной ограды, ко-

---

[1]) Въ оффиціальныхъ бумагахъ того времени она называлась также Татищевой пристанью.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 22049. — 1746 г.

Примѣч. Палассъ, бывшій на мѣстѣ въ этотъ періодъ *), говоритъ, что несмотря на это уменьшеніе ограды, Татищева крѣпость считалась, послѣ Оренбургской, большою и многолюдною изъ всѣхъ крѣпостей на оренбургской линіи.

*) Пут. Палласа въ 1769 г., изд. 2, ч. 1, стр. 339.

Библиотека "Руниверс"

торая, при Неплюевѣ, изъ прежней 5-ти полигонной обращена была въ 3-хъ полигонную; причемъ фронты состояли изъ вала въ прямой линіи съ реданнымъ выступомъ по срединѣ [1]).

Кр. Красногорская.—Ограда крѣпостцы состояла первоначально изъ заплота, въ видѣ неправильнаго четыреугольника, съ однимъ бастіономъ, двумя полубастіонами и однимъ переломомъ при углахъ [2]), и надобно полагать, что эта ограда, подобно Орской, была временная и должна была служить защитою для рабочихъ, при возведеніи города и крѣпости Оренбурга. Хотя указъ о построеніи Оренбурга при урочищѣ Красная гора былъ обнародованъ въ 1739 г., сентября 20-го дня, но заложеніе его происходило въ 1741 г., августа 6-го дня; причиною тому было несогласіе, относительно избранія мѣста для города, между лицами, которымъ ввѣрено было это дѣло, т. е. помѣстить городъ на лежавшей тутъ горѣ, или въ лощинѣ, на разстояніи 2-хъ верстъ отъ подошвы ея. Генералъ-лейтенантъ князь Урусовъ, управлявшій тогда оренбургскою коммисіей, прекратилъ это несогласіе, приказавъ строить городъ въ лощинѣ, а на высотѣ помѣстить цитадель. Но и это рѣшеніе осталось безъ исполненія за послѣдовавшею вскорѣ кончиной князя Урусова; работы были оставлены до назначенія новаго начальника [3]).

Въ послѣдствіи, когда Оренбургъ перенесенъ былъ на нынѣшнее его мѣсто, сочли необходимымъ усилить этотъ укрѣпленный пунктъ; вслѣдствіе чего прежняя ограда была замѣнена новою, въ видѣ же заплота, но болѣе обширною, изъ 5-ти полигоновъ съ 2-мя бастіонами и 2-мя полубастіонами на углахъ, которые и были вооружены артиллеріею, по одному орудію въ каждомъ.

Въ 1752 году состоялся проектъ распространить крѣпостную ограду къ восточной сторонѣ, съ оставленіемъ ея въ пятиугольномъ же полигонѣ, съ бастіонами въ каждомъ углѣ; ограду предполагалось возвести въ видѣ заплота и прикрыть гласисообраз-

---

[1])[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21239 № ½.—1741 г.

[3]) Ист. Оренбурга. — Соч. и пер. . . . . 1759 г., стр. 492, 3.

Библиотека "Руниверс"

нымъ брустверомъ со рвомъ впереди, помѣстивъ на днѣ его рогатки.

Оренбургъ.—По перенесеніи Оренбурга на нынѣшнее его мѣсто и по утвержденіи проекта оборонительной ограды, немедленно приступили къ возведенію ея и къ постройкѣ различнаго рода строеній, которыя были необходимы для помѣщенія гарнизона,
Листъ 10. Изобр. 1. рабочихъ и первыхъ поселенцовъ. Мѣстность города Оренбурга, построеннаго у самаго края возвышеннаго берега Урала, представляла съ прочихъ сторонъ обширную равнину, которая не могла препятствовать расположенію крѣпости въ правильномъ полигонѣ; несмотря, однакоже, на то, крѣпостные фронты были расположены въ овалѣ, котораго наименьшій поперечникъ обращенъ былъ къ рѣкѣ. Крѣпостная ограда съ напольной стороны состояла изъ 11-ти фронтовъ отъ 175 до 200 саж. длины; фронты имѣли правильное бастіонное начертаніе, при фасахъ отъ 50-тидо 55-ти саж. и фланкахъ въ 20 саж. длины, считая по бермѣ; контр-эскарпъ рва шелъ параллельно эскарпу. Валу полагалось дать 2 саж. высоты, брустверу—10 фут. толщины, рву—12 фут. глубины и 6 саж. ширины, прикрытому пути—4 саж. ширины. Горжевая часть крѣпости, обращенная къ рѣкѣ и имѣвшая 280 саж. протяженія, примыкала непосредственно къ краю возвышеннаго и каменистаго берега; здѣсь предполагалось дать оградѣ самую незначительную профиль, сдѣлать брустверъ безъ рва и съ палисадомъ на банкетѣ.

Работа вообще шла успѣшно; изъ отчетнаго плана 1744 года[1]) видѣть можно, что валъ на всемъ протяженіи ограды, за исключеніемъ горжевой ея части, насыпанъ былъ на высоту 10 фут., но не имѣлъ еще формы, необходимой для обороны; въ городѣ же построено было 419 казенныхъ и частныхъ дворовъ.

При дальнѣйшемъ возведеніи оборонительной ограды, нашли необходимымъ измѣнить первоначальное расположеніе, и, вслѣд-
Изобр. 8. ствіе того, въ 1746 году представленъ былъ по этому предмету проектъ. Предложенныя въ немъ усиленія заключались: въ рас-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21244 № $^2/_1$. — 1744 г.

Библиотека "Руниверс"

положеніи за контр-эскарпомъ равелина *а*, съ фланками, и небольшой постройки *б*, на днѣ рва, которая шла отъ горжи равелина до куртины, примыкая къ ней по сторонамъ потерны [1]). Надобно полагать, что послѣдняя постройка имѣла цѣлью обезпечить сообщеніе равелина съ главнымъ валомъ, защищать горжу равелина и доставлять рву настильную оборону.

При этомъ обращено было вниманіе и на измѣненіе первоначально принятыхъ профилей, такъ напр. главному валу, вмѣсто прежнихъ 14 фут., было дано 19 фут., толщинѣ бруствера вмѣсто 10—12 фут., равелину же 14 фут. высоты. Этотъ проектъ, однакоже, какъ изъ послѣдовавшихъ работъ видно, не былъ приведенъ въ исполненіе, а сочли болѣе соотвѣтственнымъ цѣли ограничить крѣпостную ограду, по прежнему, однимъ главнымъ валомъ; но вмѣсто предполагавшихся прежде земляныхъ отлогостей Изобр. 13.
одѣть крутости камнемъ, который на мѣстѣ постройки находился въ изобиліи; дать контр-эскарпу правильное расположеніе, направленіемъ его на плечные углы бастіоновъ, и расположить за контр- Изобр. 9.
эскарпомъ прикрытый путь; но и эти предположенія только частью были приведены въ исполненіе.

Не входя въ разсмотрѣніе дальнѣйшаго и послѣдовательнаго производства крѣпостныхъ работъ, мы можемъ замѣтить, что къ концу разсматриваемаго здѣсь періода были облицованы камнемъ [2]) Изобр. 2—7.
около 3-хъ фронтовъ и построены на четырехъ фронтахъ каменныя ворота [3]).

Въ 1756 году, для прикрытія казачьей слободы (Б), образо- Изобр. 1 и 12.
вавшейся впереди восточныхъ фронтовъ крѣпостной ограды, приступлено было къ возведенію землянаго вала незначительной профили, который долженъ былъ окружать это поселеніе съ напольной стороны; ограда же, обращенная къ рѣкѣ, состояла изъ ряда рогатокъ, помѣщенныхъ по вершинѣ возвышеннаго берега.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21245 № $^{2}/_{2}$. — 1746 г.

[2]) Частное расположеніе каменныхъ одеждъ разсмотрѣно въ Главѣ 4, въ отдѣлѣ объ одеждѣ крутостей.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21265 № $^{81}/_{1}$. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

Послѣдній въ этотъ періодъ проектъ по Оренбургской крѣпости относился къ загражденію горжевой части ея, которая до того оставалась совершенно открытою [1]); но онъ не былъ приведенъ въ исполненіе.

V.

Уйская линія.

§ 26. Имяннымъ указомъ, даннымъ, въ 1739 году, генералъ-лейтенанту князю Урусову, повелѣно: «Отъ Верьхо-яицкой пристани внизъ по р. Ую и по Тоболу до Царева городища строить крѣпостцы и селить, а ежели такія крѣпкія и къ поселенію удобныя мѣста одно отъ другаго въ дальнемъ разстояніи, а именно не ближе 50 или 40 верстъ, то между поселенія подѣлать редуты для содержанія карауловъ и убѣжища отъ непріятеля пріѣзжимъ людямъ, а при редутахъ имѣть высокія караулки на столбахъ, дабы съ одной до другой часовымъ видѣть и непріятеля усмотрѣть было возможно и чтобы отъ редута до редута пушечнымъ выстрѣломъ, или черезъ зажженіе маяковъ дать знать было можно [2]).»

При расположеніи этой линіи имѣлось въ виду затруднить взаимныя столкновенія между Башкирами и Киргизъ-Кайсаками; доставить послѣднимъ, въ случаѣ притѣсненія ихъ Джунгарскими Калмыками, временное убѣжище внутри страны, прикрытой этою линіей; при значительномъ отдаленіи новой линіи отъ существующихъ поселеній, надежнѣе предохранить ихъ отъ нападеній, и, наконецъ, соединивъ этою линіей оренбургскую съ сибирскою, имѣть возможность не только лучше наблюдать за всѣми движеніями и дѣйствіями непріязненныхъ намъ племенъ, но, въ случаѣ надобности и безъ большаго затрудненія, оказывать взаимную помощь [3]).

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21272 № 9/1. — 1761 г.
» » Черт. 1. Разр. 21273 № 9/2. — »

Примѣч. Этотъ проектъ разсмотрѣнъ въ Главѣ 4, въ отдѣлѣ: примѣненіе укрѣпленій къ мѣстности.

[2]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 62.
Полн. собр. зак., т. X. № 7876. — 1739 г., стр. 867 — 871.

[3]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 63.

Библиотека "Руниверс"

Уйская линія расположена была вдоль береговъ р. Уй, которая, за исключеніемъ своего верховья, протекаетъ по степной долинѣ. Въ верхнихъ частяхъ р. Уй мѣстность гориста и обильна лѣсомъ, въ нижнихъ равна и наполнена множествомъ прѣсныхъ, соленыхъ и горькихъ озеръ [1]). Линія раздѣлялась на 2 дистанціи: верхнюю и нижнюю; на обѣихъ находилось 10 крѣпостецъ (включая Верхне-Уральскую) и 9 редутовъ. Названіе этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, время заложенія ихъ, разстояніе ихъ отъ Оренбурга и между собою, величина и составъ гарнизона, показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ [2]). Листъ 9. Изобр. 1.

Названіе.	Залож.	Разстоян.		Гарнизонъ.	Вооружен.
		Отъ Оренб	Между собою.		
Верхне-уйская дистанція.	годы.	верст.	верст.		
Кр. Верьхо-яицкая	1734	561[1]) 373[2])		2 р. драг., 1 р. пѣх.[4])	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 12. Мор. чугун. 2.
Ред. Свіяжской	—	—	15		
Кр. Уклы-Карагайская	1735	407[3])	17	2 р. драг., ½ р. пѣх.	Пуш. чугун. 4.
Ред. Ерзединской	—	—	20		Мор. чугун. 1.
Кр. Петропавловская.	—	449	22	2 р драг., 1 капр. пѣх.	—
Кр. Степная.	1743	472	23	2 р. драг., ½ р. пѣх.	—
Ред. Подгорный.	—	—	23		
Ред. Санарской	—	—	25		

[1]) Это разстояніе считалось по крѣпостямъ чрезъ Орскую крѣпость.

[2]) Это разстояніе считалось прямою дорогой чрезъ Зелаирскую крѣпость.

[3]) Кр. Уклы-Карагайская построена прежде образованія уйской линіи, во время башкирскаго бунта, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было произведено Башкирцами нападеніе на провіантскій обозъ, слѣдовавшій къ Оренбургу. (Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 148.)

[4]) Относительно величины гарнизоновъ въ крѣпостцахъ и разстояній между ними, Рычковъ *) замѣчаетъ, что «гарнизоны въ крѣпостцахъ, по состоянію времяни и надобности, прибавляются, а иногда и убавляются, какъ этого случай и нужда востребуетъ, и не токмо построенные редуты, но и самыя крѣпости иногда на другія мѣста переносятся и новыя и способнѣйшія дороги изыскиваются, отъ чего и въ разстояніяхъ отъ мѣста до мѣста разность происходитъ, чему, по дѣламъ въ Оренбургской губернской канцеляріи имѣющимся, многіе примѣры находятся».

*) Топ. Оренб. губерн. Рычкова, ч. 2, стр. 153.

---

[1]) Мат. для стат. Рос. Имп., ч. 1., отд. II. — 1839 г.

[2]) Топ. Оренб. губ. Рычкова, ч. 2, ст. 146—152.

Вооруженіе заимствовано изъ Инж. Арх. Вост. мем. № 16.

Библиотека "Руниверс"

Названіе.	Задож.	Разстоян.		Гарнизонъ.	Вооружен.
		Отъ Оренб.	Между собою		
Нижне-уйская дистанція.	годы.	верст.	верст.		
Кр. Троицкая	1743	682	25	$2\frac{1}{2}$ р. драг., 2 р. пѣх.	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 33. Мор. чугун. 3.
Ред. Ключевской	—	—	28		
Кр. Каракульская	1743	735	25	2 р. драг.	Пуш. чугун. 8.
Ред. Березовской	—	—	$24\frac{1}{2}$		
Кр. Крутоярская	1743	781	46	2 р. драг.	Пуш. мѣдн. 2. » чугун. 5.
Ред. Луговой	—	—	24		
Кр. Усть-Уйская	1743	828	23	2 р. драг., 1 р. пѣх.	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 11.
Ред. Качердыжской.	—	—	22		
Ред. Озерной	—	—	28		
Кр. Звѣриноголовская	—	892	14	2 р. драг.	Пуш. мѣдн. 1. » чугун. 17.

Длина всей линіи, считая оную по взаимному разстоянію укрѣпленныхъ пунктовъ, отъ Верьхо-яицкой до Звѣриноголовской крѣпостей — $404\frac{1}{2}$ версты.

Крѣпостцы и редуты на уйской линіи состояли вообще изъ
Изобр. 22. заплота; ограды въ крѣпостяхъ имѣли полигональное расположе-
Изобр. 25, 27. ніе, примѣненное къ квадратнымъ или прямоугольнымъ полигонамъ, съ небольшими на углахъ бастіонами и по срединѣ длин-
Изобр. 23, 24. ныхъ сторонъ реданами; тѣ и другія выступныя части назначались
Изобр. 25, 26. для помѣщенія орудій. Редуты имѣли квадратную фигуру съ двумя на противуположныхъ углахъ малыми бастіонами, въ каждомъ на 1 орудіе. Всѣ эти оборонительныя ограды окружены были рядомъ рогатокъ.

Изобр. 22. Между крѣпостцами на уйской линіи, Троицкая считалась въ продолженіе этого періода главнѣйшею; въ ней съ 1750 года производилась главная торговля съ Киргизъ-Кайсаками средней орды и другими ближайшими азіятскими племенами, Ташкенцами Кашгарцами и жителями Малой Бухаріи. Здѣсь учреждена была пограничная таможня, а при самой крѣпости, на степной сторонѣ р. Уй—мѣновой дворъ; вслѣдствіе этихъ торговыхъ выгодъ и са-

Библиотека "Руниверс"

мое населеніе ея было гораздо многочисленнѣе [1]) и оборонительная ограда обширнѣе въ сравненіи съ другими крѣпостцами этой линіи. Для бо̀льшаго усиленія ея, заплотъ былъ окруженъ Изобр. 23, 24. гласисообразнымъ брустверомъ, со рвомъ впереди его. Подобнаго рода прикрытіе полагалось сдѣлать и при другихъ крѣпостцахъ и редутахъ на оренбургской и уйской линіяхъ, какъ это показано пунктирами въ Изобр. 10, 19, 26, 27.

VI.

Самарская линія.

§ 27. Самарская линія была построена съ цѣлью обезпечить плаваніе по Самарѣ, которая предназначалась главнымъ продовольственнымъ путемъ отъ Волги до Урала, а слѣдовательно и до Оренбурга, а также для свободнаго прохода каравановъ и обозовъ по этому направленію, и для удержанія Башкиръ и Бухарцевъ въ должномъ повиновеніи [2]).

Заложеніе крѣпостецъ началось въ 1736 году и окончилось въ 1741 году; въ первый годъ заложены были крѣпостцы: Красно-Самарская, Борская на правомъ берегу Самары, Бузулуцкая, Тоцкая и Переволоцкая [3]) на лѣвомъ ея берегу, а въ послѣдовавшіе годы — Сорочинская (1737 г.), Ново-Сергіевская (1738 г.) и Ольшанская (1741 г.), всѣ на лѣвомъ же берегу Самары. Въ инструкціи, данной статскимъ совѣтникомъ Кириловымъ флота поручику Бахметеву, на котораго было возложено, какъ выборъ

---

[1]) Путеш. Паласса, ч. 2, кн. 1, стр. 379. — Геогр. Чеботарева, стр. 261.

[2]) Инж. Арх. Вост. мем., № 2.

[3]) Эта крѣпостца въ послѣдствіи была приписана къ нижне-яицкой дистанціи, потому что она отстояла отъ кр. Татищевой на 20 верстъ, а отъ кр. Сорочинской (считавшейся въ то время на самарской линіи главною) на 80 верстъ, а между тѣмъ, по своему положенію, т. е. близости къ Яику, болѣе другихъ крѣпостецъ на Самарѣ подвергалась нападеніямъ Киргизъ-Кайсаковъ.—(Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 99).

Библиотека "Руниверс"

пунктовъ для крѣпостецъ, такъ и самое возведеніе ихъ оборонительныхъ оградъ, между прочимъ упомянуто: «ѣхать изъ города Самары вверьхъ по р. Самарѣ и, усматривая удобность мѣстъ, застроивать крѣпостьми такъ, чтобы одна отъ другой была въ 20, 30 и до 40 верстъ» [1]).

Согласно однообразному назначенію всѣхъ этихъ крѣпостецъ, положено было и самымъ оборонительнымъ оградамъ ихъ дать приблизительно одинаковый объемъ и расположеніе, примѣняя, впрочемъ, послѣднее къ незначительнымъ встрѣчавшимся видоизмѣненіямъ мѣстности. Изъ сохранившихся плановъ видно, что на этотъ разъ было предпочтено полигональное расположеніе съ реданными выступами на срединѣ фронтовъ, за исключеніемъ, однакоже, Красно-Самарской крѣпости, которую Кириловъ избралъ главнымъ пунктомъ на линіи, назначивъ въ ней быть таможнѣ для судовъ, приходившихъ съ Волги, и мѣстомъ пребыванія коммисіи до окончательной постройки Оренбурга [2]). На этомъ основаніи крѣпостную ограду съ напольной стороны предположено было составить изъ 5-ти фронтовъ (*а, б, в, г, д, е*) правильнаго бастіоннаго начертанія, при наружномъ бокѣ въ 180 саж. [3]); сверхъ того, для обезпеченія хлѣбопашества и выгона табуновъ отъ набѣговъ Киргизовъ и Башкирцевъ, полагалось окружить находившійся тутъ лѣсъ, на протяженіи болѣе 20-ти верстъ, палисадною оградой съ батареями [4]). Татищевъ, вступивъ по кончинѣ Кирилова (1737 г.) въ управленіе оренбургскою коммисіей, нашелъ болѣе выгоднымъ перенести управленіе въ г. Самару; вслѣдствіе чего Красносамарскъ лишился приданнаго ему значенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и большей части своего населенія. Всѣ эти перемѣны естественнымъ образомъ должны были отразиться и на крѣпостную ограду: начатая до этого времени замѣнена была другою (*а, ж, з, и*), гораздо мѣньшаго размѣра, сообразно оставлен-

Листъ 10. Изобр. 14.

---

[1]) Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 120, 121.
[2]) Ист. Оренб. — Соч. и пер. . . . . 1759 г., ч. 1, стр. 24.
[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20850 № $^{23}/_{2}$. — 1751 г.
[4]) Топ. Оренб. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 121.

Библиотека "Руниверс"

ному въ ней гарнизону; причемъ и ей дано было полигональное начертаніе. Профили крѣпостецъ вообще были двоякаго рода: земляныя умѣренныхъ размѣровъ, одѣтыя плетнемъ, и заплоты, что̀ зависѣло отъ свойствъ грунта земли и изобилія въ лѣсномъ матеріалѣ.

По заложеніи г. Оренбурга на нынѣшнемъ его мѣстѣ, главнымъ пунктомъ на самарской линіи назначена была кр. Сорочинская [1]), и нѣтъ сомнѣнія, что вслѣдствіе этого назначенія приступлено было въ 1746 году къ усиленію и исправленію частныхъ недостатковъ ея оборонительной ограды, и первыя работы по этому предмету заключались въ замѣнѣ прежняго заплота землянымъ брустверомъ [2]).

Между тѣмъ оказавшіеся недостатки въ расположеніи оградъ нѣкоторыхъ крѣпостецъ на линіи, а также и увеличившееся населеніе въ другихъ, потребовали существенныхъ измѣненій въ оныхъ, что̀ и побудило мѣстное начальство представить въ 1751 году нѣсколько по этому предмету проектовъ. Упомянемъ здѣсь о главнѣйшихъ. Въ кр. Красно-Самарской предположено было усилить прежнюю ограду небольшими бастіонами (*к*, *к*), располагая ихъ по угламъ ея, и въ нихъ помѣстить кавальеры [3]). Всѣ эти новыя постройки предполагалось сдѣлать изъ заплота. Въ кр. Ново-Сергіевской полагалось существующую ограду замѣнить другою, болѣе обширною (*а*, *б*, *в*, *г*, *д*), образовавъ оную изъ 5-ти фронтовъ, въ 145 саж. длиною каждый, съ небольшими въ исходящихъ углахъ бастіонами [4]). Оградѣ этой полагалось дать земляную профиль незначительныхъ размѣровъ, или сдѣлать изъ заплота съ гласисообразнымъ брустверомъ и рвомъ. Въ кр. Переволоцкой, Изобр. 14. Изобр. 15. Изобр. 17. Изобр. 16. Изобр. 18.

---

[1]) Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 127.
Путеш. Палласа, ч. 1, стр. 327.
Геогр. Чеботарева, стр. 253.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21960 № 15/1. — 1746 г.
» » » » 21961 № 15/2. — 1751 г.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20850 № 23/2. — 1751 г.

[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21141 № 38/2. — 1751 г.

Библиотека "Руниверс"

по тѣснотѣ внутренняго пространства, предложено было пристроить съ обѣихъ сторонъ къ существовавшей до того оградѣ *а, а . . . б, б*) новыя — (*и, к, л, ж, е, д, г*) изъ заплота съ гласисообразнымъ брустверомъ и рвомъ, а при недостаткѣ лѣса — съ
Изобр. 20. земляной профилью; сверхъ того, въ выдающихся частяхъ ограды, какъ то въ бастіонахъ, полубастіонахъ, помѣстить кавальеры (*м*).

	Время залож.	Разстояніе.		Гарнизонъ [1]).
		От Оренб.	Между собою.	
	годы.	верст.	верст.	
Кр. Красно-Самарская	1736	356	—	1 р. др., 1½ р. пѣх. [2]), 50 казаковъ.
Кр. Борская.	1736	307	50	1 р. др., ½ р. пѣх., 50 казаковъ.
Кр. Ольшанская	1741	274	30	То же.
Кр. Бузулуцкая	1736	253	21	То же.
Ред. Погромной.	—	—	18	
Кр. Тоцкая	1736	206	48	То же.
			Отъ Буз.	
Кр. Сорочинская	1737	176	30	То же.
Ред. Крестовой	—	—	22	
Кр. Ново-Сергіевская.	1738	136	40	То же.
			Отъ Сор.	
Ред. Полтавской	—	—	20	
Кр. Переволоцкая.	1737	78	58	То же.
			Отъ Нов. Серг.	

[1]) Извлеч. изъ Топ. Оренб. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 118—130.
[2]) Это число гарнизона въ кр. Красно-Самарской было по 1755 годъ; въ томъ же году онъ былъ выведенъ въ Зелаирскую крѣпость, и въ ней оставлены только одни казаки.

VII.

Сакмарская дистанція.

§ 28. Въ 1739 году, имяннымъ указомъ, согласно представленію тайнаго совѣтника Татищева, повелѣно было отъ вер-
Листъ 9. Изобр. 1. ховья Сакмары строить по теченію ея, въ удобныхъ мѣстахъ, крѣпости и селить тутъ ландмилиціонные полки. Устройствомъ этихъ поселеній правительство желало доставить Оренбургу и части ли-

Библиотека "Руниверс"

ніи, близъ его лежавшей, въ случаѣ угрожавшей имъ опасности, ближайшую помощь, а также отдѣлить этою линіей находившихся внутри ея Башкировъ отъ Киргизовъ, и тѣмъ устранить всякія непріязненныя между ними столкновенія [1]). По первоначальному проекту предположено было разбить поселяемые ландмилиціонные полки на 9 селеній и прикрыть ихъ крѣпостцами; но, по вступленіи тайнаго совѣтника Неплюева въ управленіе оренбургскою коммисіей, этотъ планъ былъ измѣненъ, и вмѣсто раздробленія полка на мелкія части, онъ предпочелъ сосредоточить поселеніе его въ двухъ мѣстахъ, гдѣ и были, въ 1742 году [2]), возведены крѣпостцы Пречистенская и Воздвиженская. Рычковъ [3]), упоминая объ этомъ распоряженіи, говоритъ: «Вышеупомянутый (т. е. Шешминскій) ландмилиціонный драгунскій полкъ, отмѣнно отъ другихъ полковъ, токмо въ двухъ крѣпостяхъ поселенъ (а не въ многія раздѣленъ, какъ то съ прочими учинено), въ томъ разсужденіи, чтобы его для Оренбурга и ближнихъ отъ него крѣпостей, во время надобности, скорѣе собрать и яко коръ де резервъ употреблять было возможно.» Согласно этой цѣли, крѣпостца Пречистенская была отдалена отъ Оренбурга (на нынѣшнемъ его мѣстѣ) на 50 верстъ, а Воздвиженская отъ Красногорской и Верхне-Озерной—на 30 верстъ. Въ каждой изъ нихъ было поселено по 5-ти ротъ Шешминскаго драгунскаго полка и 1 ротѣ пѣхотнаго Алексѣевскаго ландмилиціоннаго полка.

Оборонительныя ограды этихъ двухъ крѣпостецъ состояли изъ заплота, въ видѣ реданныхъ фронтовъ, и гдѣ реданы назначались для помѣщенія орудій. Изъ прилагаемаго при семъ плана Листъ 10.
Воздвиженской крѣпостцы [4]) видно, что крѣпостной оградѣ, при Изобр. 21 и 22.
началѣ ея основанія, предполагалось дать гораздо бо́льшее протяженіе (*к*, *л*, *м*, *н*, *о*), въ сравненіи съ тѣмъ, которое имѣла она по окончательной ея постройкѣ.

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16.
[2]) Соч. и перев. къ пользѣ и увеселенію служащіе.—1759 г.
[3]) Топ. Оренб. губ., ч. 2, стр. 133.
[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20438 № 22/2.—1746 г.

Библиотека "Руниверс"

Листъ 9. Изобр. 1. Кромѣ этихъ двухъ крѣпостецъ, на линіи находились: ред. Никитинскій, въ 23-хъ верстахъ отъ кр. Пречистенской, и ред. Желтый, въ 30-ти верстахъ отъ кр. Воздвиженской, вверхъ по Сакмарѣ.

Сюда же должно отнести и Сакмарской городокъ, заложенный въ 1727 году, въ 29-ти верстахъ отъ Оренбурга; онъ лежалъ на высокомъ и съ двухъ сторонъ неприступномъ мѣстѣ, а съ прочихъ обнесенъ былъ заплотомъ [1]).

Въ 1755 году, по случаю безпорядковъ, произведенныхъ Башкирцами Бурзенской волости, возведена была внутри оной, при р. Зелаирѣ, крѣпостца, получившая названіе Зелаирской. Частное расположеніе оборонительной ограды сходствовало съ крѣпостцами на сакмарской дистанціи.

VIII.

Пограничная черта изъ крѣпостецъ, построенныхъ для защиты отъ набѣговъ Башкирцевъ и въ самой Башкиріи.

Листъ 9. Изобр. 1. **§ 29.** *Сарапульская,* на правомъ берегу р. Камы; ограда ея состояла изъ деревянной рубленной стѣны съ башнями и была вооружена орудіями [2]).

Ачитская, въ Пермской губерніи, на рѣчкѣ Ачитѣ, впадающей въ Бисертъ, въ 170-ти верстахъ отъ Екатеринбурга. Укрѣпленная ограда ея имѣла одинаковое расположеніе и вооруженіе съ Сарапульскою [3]).

Бисертская, на рѣкѣ Бисертѣ, впадающей въ Уфу, въ Пермской губерніи, въ 150-ти верст. отъ Екатеринбурга; она имѣла для своей защиты деревянную рубленную стѣну съ башнями и вооруженную орудіями [4]).

---

[1]) Топ. Оренб. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 30.

[2]) Путеш. Палласа, ч. 2, к. 2, стр. 45.

[3]) Геогр. Чеботарева, стр. 317.

[4]) Географич. слов. Щекатова.

Библиотека "Руниверс"

Кленовская, въ Пермской губерніи, при р. Путъ, впадающей въ Бисертъ, въ 125-ти верст. отъ Екатеринбурга, построена въ 1735 году. Имѣла оградою деревянную рубленную стѣну съ башнями и была вооружена орудіями [1]).

Киргишанская, при рѣчкѣ Киргишанкѣ, впадающей въ Бисертъ, въ 96-ти верст. отъ Екатеринбурга, имѣла для защиты деревянную стѣну съ башнями.

Гробовская или *Гробово-поле*, въ Пермской губерніи, при р. Уткѣ, впадающей въ Чусовую; въ 73-хъ верст. отъ Екатеринбурга, построена въ 1735 году, для защиты екатеринбургскаго дистрикта отъ внезапныхъ нападеній. Оборонительная ограда состояла изъ деревянной рубленной стѣны въ видѣ прямоугольника [2]).

Кизилъ-тажская, близъ озера того же имени, въ Пермской губерніи, построена въ 1736 году, во время башкирскаго возмущенія, для прикрытія екатеринбургскихъ заводовъ, и состояла изъ землянаго вала съ бастіонами. По прекращеніи бунта была оставлена [3]).

Красно-Уфимская, на правомъ берегу Уфы, построена въ 1735 и 36 годахъ, по указу Правительствующаго Сената, бригадиромъ Тевкелевымъ, для наблюденія за Башкирцами Сибирской дороги [4]) и отраженія ихъ нападеній; сюда доставлялись сухимъ

---

[1]) Географич. слов. Щекатова.

[2]) Тамъ же.

Примѣч. Для обезпеченія самыхъ заводовъ, бывшій въ то время (1734 — 37 г.) начальникъ горныхъ заводовъ Татищевъ, приступилъ къ постройкѣ укрѣпленій; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ составилъ гарнизонную роту въ Екатеринбургѣ изъ рекрутъ, съ приписныхъ къ нему слободъ, обязалъ заводскихъ жителей, какого бы званія ни были, обучаться по одному разу въ недѣлю солдатскому строю и по нѣскольку разъ въ годъ — стрѣльбѣ. (Татищевъ и его время, стр. 168).

[3]) Ист. Ор. — Соч. и пер. . . . . 1759 г.
Географич. слов. Щекатова.

[4]) Башкирія, со времени покоренія ея Русскими, раздѣлена была на части по главнымъ въ ней дорогамъ; лежавшая по направленію къ Си-

Библиотека "Руниверс"

путемъ изъ Екатеринбурга разные желѣзные припасы и отправлялись далѣе до Уфы водою [1]). Укрѣпленіе его составлялъ деревянный замокъ съ башнями, городскія же строенія окружены были оградою изъ палисада [2]).

Елдятская, на р. Уфѣ, между горами, въ Оренбургской губерніи, построена въ 1735 году Кириловымъ; оборонительная ограда ея состояла изъ заплота [3]).

Нагайбацкая, въ Оренбургской губерніи, на р. Ікъ, впадающей въ Каму, по казанской дорогѣ. Оборонительная ограда, окружавшая обывательскія строенія, состояла изъ заплота, къ одной сторонѣ котораго пристроенъ былъ рубленный городокъ или замокъ, гдѣ помѣщались: воеводскій домъ, канцелярія, цейгхаузъ и провіантскіе магазины [4]).

Теченская, на правомъ берегу р. Течи, въ Пермской губерніи, время основанія ее неизвѣстно, но она уже существовала въ 1743 году [5]).

Міясская, въ Оренбургской губерніи, на лѣвомъ берегу р. Міяссы, построена въ одно время съ Челябинскою крѣпостцей. Она имѣла цѣлью обезпечивать перевозку провіанта изъ Исетской провинціи въ Верхне-яицкую пристань и къ тогдашнему Оренбургу, и отъ нападеній бунтовавшихся въ то время Башкирцевъ. Притомъ она, подобно другимъ, построеннымъ въ томъ краю крѣпостцамъ: Чебаркульской, Эткульской, Уклы-Карагайской, не мало способствовала къ усмиренію бунта. Оборонительная ограда

бири названа Сибирскою дорогою, къ Казани — Казанскою, къ пригороду Оссѣ — Оссинскою, къ степнымъ народамъ — Нагайскою.

(Татищевъ и его время, стр. 162).

[1]) Топогр. Оренб. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 213.

[2]) Тамъ же.

[3]) Тамъ же — стр. 212.

[4]) Тамъ же — стр. 205.

Геогр. Чеботарева, стр. 290, 1.

[5]) Ист. Ор. — Соч. и пер. . . . . 1759 г., ч. 2, стр. 33.

Библиотека "Руниверс"

ея состояла изъ заплота, съ одною проѣзжею башней, и поставленныхъ вокругъ надолобъ и рогатокъ [1]).

Челябинская, на правомъ берегу р. Міяссы, впадающей въ Исетъ, построена въ 1736 году; она была главнымъ мѣстомъ въ Исетской провинціи. Жилье, лежавшее по обѣимъ сторонамъ рѣки, обнесено было заплотомъ, рогатками и надолбами, съ тремя проѣзжими башнями; внутри же жилья находилась рубленная крѣпостца съ двумя башнями [2]).

Коельская, на устьѣ рѣчки Коелги, впадающей въ р. Увелку. Около жилья расположенъ былъ заплотъ, рогатки и надолбы, съ двумя проѣзжими башнями [3]).

Эткульская или *Иткульская*, при озерѣ Иткуль (собачье озеро), на дорогѣ отъ Челябинска къ Троицкой крѣпости, на уйской линіи. Городское строеніе обнесено было заплотомъ съ башнями, и сверхъ того рогатками и надолбами; внутри находилась земляная крѣпостца [4]). Время заложенія ея въ точности неизвѣстно, но, во всякомъ случаѣ, она была возведена прежде 1743 года [5]).

Кичигинская, на лѣвомъ берегу р. Увелки. Укрѣпленная ограда состояла изъ заплота съ рогатками и надолбами [6]).

Чебаркульская, лежала на высокомъ берегу Чебаркульскаго озера. Оборонительная ограда, возведенная въ 1736 году, состояла изъ деревянной рубленной стѣны, съ двумя проѣзжими башнями, окруженной рогатками и надолбами; пушки же при башняхъ помѣщены были на раскатахъ [7]).

---

[1]) Топ. Оренб. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 183.
[2]) Тамъ же — ч. 2, стр. 183, 184.
[3]) Тамъ же — ч. 2, стр. 190.
[4]) Пут. Паласса, ч. 2, кн. 1, стр. 132.
Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 188.
[5]) Ист. Оренб. — Соч. и пер. . . . . 1759 г.
[6]) Пут. Паласса, ч. 2, стр. 133.
Топ. Ор. губ. Рычкова, ч. 2, стр. 191.
[7]) Пут. Паласса, ч. 2, кн. 1, стр. 120.
Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 188.

Библиотека "Руниверс"

Послѣднія четыре крѣпостцы находились въ Исетской провинціи.

Уйская, при вершинѣ р. Уй. Жилье обнесено было заплотомъ, рогатками и надолбами [1]).

Табынскъ, на правомъ берегу р. Бѣлой и при рѣчкѣ Усолкѣ. Укрѣпленъ въ 1736 году Кириловымъ, землянымъ валомъ бастіоннаго начертанія. Въ продолженіе башкирскаго возмущенія этотъ пунктъ нѣсколько разъ подвергался нападенію [2]).

Зелаирская, при рѣчкѣ Зелаирѣ, построена въ 1755 году, во время третьяго возмущенія Башкирцевъ [3]).

IX.

Царицынская линія.

§ 30. Работы по царицынской линіи, послѣ императора Петра, до 1750 года заключались въ однихъ исправленіяхъ частныхъ ея поврежденій, которыя происходили преимущественно отъ песчанаго грунта земли и отъ разлитія весеннихъ водъ. Мы не будемъ входить здѣсь въ разсмотрѣніе этихъ частныхъ и большей частью мелочныхъ работъ, производившихся подъ надзоромъ инженеръ-маіора Любераса (1731 г.), инженеръ-подпоручика Фрауендорфа (1736 г.) и инженеръ-маіора Кутузова (1747 г.) [4]). Всѣ онѣ, по неимѣнію надлежащихъ матеріальныхъ средствъ, далеко не соотвѣтствовали своей цѣли, и были причиною, что линія, въ продолженіе всего этого времени, находилась постоянно въ неудовлетворительномъ состояніи и едва не пришла въ совершенное разрушеніе. Это побудило наконецъ инженерное управленіе обра-

---

[1]) Географич. слов. Щекатова.

[2]) Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 209, 10.
Ист. Оренб. — Соч. и пер. . . . . 1759 г.

[3]) Топ. Рычкова, ч. 2, стр. 80.

[4]) Инж. Арх. Южн. мем , № 4.

Библиотека "Руниверс"

титься къ болѣе радикальнымъ исправленіямъ. Вслѣдствіе чего, въ 1750 году, изъ Царицынской инженерной команды, былъ присланъ въ контору артиллеріи и фортификаціи проектъ исправленія линіи, который состоялъ въ слѣдующемъ [1]): 1) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ горизонтъ степи выше контр-эскарпа линіи, устроить гласисъ, и отъ подошвы его, въ сажен. 50—100, вырыть кюветъ для стока снѣговой воды, чѣмъ, конечно, предохранится и контр-эскарпъ, и валъ отъ поврежденій. 2) Деревянные обрубы, заграждавшіе овраги и къ этому времени совершенно сгнившіе, замѣнить разборнымъ палисадомъ, располагая его поперегъ этихъ овраговъ. 3) Наиболѣе поврежденныя по линіи мѣста на валу и контр-эскарпѣ исправить съ помощью фашинъ; въ случаѣ же недостатка этихъ послѣднихъ, въ частяхъ линіи, гдѣ находится глинистый грунтъ, крутостямъ дать бо́льшее противъ прежняго заложеніе. 4) Въ мѣстахъ, гдѣ крутости хорошо обросли травою, несмотря на ихъ неровную поверхность, оставить въ томъ видѣ, безъ исправленія и подчистки. 5) Исправить всѣ по линіи лежащія крѣпостцы. 6) Вмѣсто сгнившаго при крѣпостцахъ палисада, поставленнаго на бермѣ, и рогатокъ — на контр-эскарпѣ, поставить палисады новые, а вмѣсто рогатокъ — на первое время надолбы, замѣняя ихъ исподоволь рогатками. 7) Отмѣнить постановку палисада по всей линіи на поверхности вала (назначенной до того приказомъ изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи), какъ работу, сопряженную съ большими издержками и трудами и вовсе излишнюю, если линія будетъ надлежащимъ образомъ исправлена. 8) Отъ протока что́ близъ Донецкой крѣпости, черезъ лугъ или островъ, разстояніемъ на двѣ версты, гдѣ въ весеннее и осеннее время возвышается полая вода болѣе сажени, а въ лѣтнее высыхаетъ, поставить на всемъ протяженіи легкій на саняхъ палисадникъ, или легкія походныя рогатки съ желѣзными спицами и цѣпями.

Канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи, согласясь

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 4.

Библиотека "Руниверс"

съ предположеніями, изложенными въ пунктахъ 1, 5 и 7 этого представленія, сдѣлала въ остальныхъ слѣдующія отмѣны: по 2-му), «въ буеракахъ, находящихся на линіяхъ, гдѣ протекаетъ вода, обрубовъ не дѣлать, а обдѣлавъ крутости, если нужно, поставить въ столбахъ рогатки, связывая ихъ цѣпями, подъ которыми вода будетъ протекать, или же палисадникъ на саняхъ разборный. По 3-му), при исправленіи крутостей фашинами, канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи полагаетъ дѣлать ихъ не такъ крутыми, какъ на присланныхъ профиляхъ показано, но давать заложенію отлогостей не меньше $^2/_3$ высоты; особливо же, гдѣ квалитетъ не крѣпокъ, то отлогости давать заложеніе равное съ высотою. По 4-му), хотя канцелярія и согласна не трогать крутостей хорошо поросшихъ травою, только какъ въ таковыхъ, такъ и въ прочихъ мѣстахъ по всей линіи со внутренней стороны, не можно ли обрѣзать (ежели паче чаянія отъ того поврежденія валу не будетъ) и гдѣ надлежитъ сдѣлать банкетъ. По 6-му), вмѣсто сгнившаго палисадника посадить на бермѣ терновникъ, или другой тому подобный кустарникъ; если же терновнику не окажется, то, въ случаѣ надобности, палисадъ поставить во рву; также поставить за контръ-эскарпомъ рогатки, только у наружныхъ полигоновъ, а вмѣсто ихъ на время надолбы въ одинъ рядъ. По 8-му), кромѣ на саняхъ палисадника и въ столбахъ рогатокъ, для лучшей предосторожности и удержанія таковыхъ калмыцкихъ набѣговъ, сдѣлать, какъ у объявленнаго протока, такъ и у р. Дона и между того въ срединѣ, небольшіе редуты, сажень 10 до 15 въ боку, и имѣть въ нихъ по одной пушкѣ [1])».

Изъ отчетныхъ плановъ [2]), представленныхъ въ послѣдовавшіе за симъ годы, видно: 1) что крѣпостцы Донская, Осокорская и
Листъ 11. Грачевская были приведены въ удовлетворительное для обороны
Изобр. 9.
Изобр. 10—13. положеніе; изображенныя здѣсь исправленія въ Осокорской крѣ-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 4.
[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19414 № 6. — 1751 г.
» » Черт. 1. Разр. 19430 № 10. — 1751 г.
» » Черт. 1. Разр. 19312 № $^{21}/_{1}$. — 1756 г.

Библиотека "Руниверс"

постцѣ могутъ дать достаточное понятіе о работахъ, произведенныхъ и въ другихъ крѣпостцахъ [1]). 2) Въ оврагахъ, вмѣсто прежнихъ обрубовъ, были поставлены палисады на саняхъ, съ употребленіемъ при этомъ и обрубовъ; разнообразіе въ постановкѣ ихъ зависѣло отъ размѣровъ и вида овраговъ [2]). Изобр. 14—18.

Надобно полагать, что этими только работами и ограничивались всѣ исправленія по линіи до 1758 года, потому что въ этомъ году изъ Царицынской инженерной команды поступили вновь въ артиллерійскую и фортификаціонную контору представленія о томъ, что: 1) крѣпостца Мечетная совершенно опустилась и пришла въ вѣтхость, 2) линейный валъ требуетъ исправленія, 3) вслѣдствіе снѣговыхъ водъ, необходимо, саженяхъ въ 10, или нѣсколько болѣе отъ подошвы гласиса, сдѣлать *аванфоссе*. Къ этому было присовокуплено, что: 1) сдѣланные въ буеракахъ, для прегражденія ихъ, палисады, оказались мало-способными для защиты отъ нечаянныхъ нападеній и что гораздо лучше употребить прежніе обрубы клѣтками [3]), насыпавъ по верхъ ихъ земляной брустверъ; 2) находящимся по линіямъ крѣпостнымъ валамъ необходимо дать 12 фут., а линейному—10 фут. высоты, для того, чтобы съ крѣпостецъ свободнѣе во время нужды черезъ линейный валъ стрѣлять можно было [4]).

Но это представленіе осталось безъ надлежащаго исполненія и очень можетъ быть потому, что уже имѣлось въ виду измѣнить самое направленіе линейнаго вала [5]), въ такомъ случаѣ исправленіе существовавшаго дѣлалось излишнимъ. Увеличеніе же высоты вала въ крѣпостцахъ, имѣвшихъ до того только 8 фут. командованія надъ полемъ, по тѣснотѣ внутри ихъ, было бы сопряжено съ совершенною ихъ перестройкой.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 24590 № 7.—1755 г.
[2]) » » Черт. 1. Разр. 19294 № 20/2.—1750 г.
[3]) Матер. для ист. инж. иск. . . ., ч. II. Черт. 1. Листъ 27, Изобр. 89.
[4]) Инж. Арх. Южн. мем., № 4.
[5]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. IV.—Царицынская линія.

Библиотека "Руниверс"

Изъ всего вышеизложеннаго можно усмотрѣть, что царицынская линія въ продолженіе 36-ти лѣтъ, протекшихъ послѣ кончины императора Петра I, находилась постоянно въ неудовлетворительномъ для обороны состояніи, и что вся рабочая дѣятельность на этомъ пунктѣ ограничивалась одними частными исправленіями и составленіемъ проектовъ, которые хотя и были утверждаемы, но весьма рѣдко, и то частью, приводились въ исполненіе.

Царицынъ.

§ 31. Изъ предшествовавшихъ изслѣдованій [1]) видѣли, что, вмѣстѣ съ образованіемъ царицынской линіи, было обращено вниманіе на укрѣпленіе г. Царицына, лежавшаго на лѣвомъ флангѣ линіи; оборонительная ограда того времени состояла изъ деревянной стѣны съ башнями, въ видѣ неправильнаго четыреугольника [2]).

Листъ 11. Изобр. 1. Въ послѣдствіи, при увеличеніи городскаго населенія, образовалось за городомъ предмѣстье, которое было также обезпечено отъ нападеній землянымъ ретраншаментомъ [3]), въ видѣ вала по прямымъ направленіямъ, съ небольшими по угламъ бастіонными выступами. Между тѣмъ пришедшая въ совершенную вѣтхость деревянная городская ограда потребовала или совершенной передѣлки, или возведенія новой. Въ инженерномъ архивѣ подъ годомъ 1734 [4]), мы находимъ проектъ Царицынской крѣпости, составленный инженеръ-генераломъ Кулономъ, въ которомъ онъ предлагаетъ замѣнить существующую деревянную крѣпость земляною о 7-ми бастіонныхъ фронтахъ. Не входя здѣсь въ разсмотрѣніе этого проекта, который, впрочемъ, и не былъ приведенъ въ исполненіе, мы перейдемъ къ другому, представленному въ 1740 году, по которому крѣпость съ 1746 года и началась строиться. Объемъ новой крѣпостной ограды остался прежній (*а, б, в, г*); стороны ея, обращенныя къ Волгѣ, рѣчкѣ Царицынкѣ и глубо-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. II, стр. 437.

[2]) *Примѣч.* На планѣ положеніе этой ограды означено буквами *а, б в, г.*

[3]) *Примѣч.* На планѣ означено буквами *д, е, ж, з.*

[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 18998 № 3/1. — 1734 г.

Библиотека "Руниверс"

кому оврагу (*и*) предполагалось обнести валомъ бастіоннаго начертанія, безъ всякихъ наружныхъ пристроекъ; съ четвертой же стороны (*б, в*), какъ болѣе доступной для атаки—бастіонными же фронтами, но усиленными равелинами и прикрытымъ путемъ. Сверхъ того, передъ фронтомъ, прикрытымъ оврагомъ (*и*), сочтено было нужнымъ помѣстить на противуположномъ краѣ его отдѣльный горнверкъ (*к*), названный въ проектѣ *тенальею*, при наружномъ бокѣ въ 150 саж., съ равелиномъ и прикрытымъ путемъ; передъ фронтами же, обращенными къ рѣчкѣ Царицынкѣ—небольшихъ размѣровъ люнетъ (*у*), назначавшійся для обстрѣливанія низменнаго пространства между рѣчкою и возвышеннымъ ея берегомъ.

Относительно профили, предположенные крѣпостные верки имѣли слѣдующіе главные размѣры: глав. валъ—выс. 19 фут., тол. бруств. 14½ фут. Равелины—выс. 16 фут., тол. бруств. 17 фут. Тенали—высот. 17 фут., тол. бруств. 15½ фут. Рвы имѣли 16½ фут. глубины;оврагъ (*и*), замѣнявшій ровъ фронтовъ, за нимъ расположенныхъ, — 4 саж. глубины.

Этотъ утвержденный проектъ, при приведеніи его въ испол- Изобр. 1.
неніе, подвергся довольно значительнымъ измѣненіямъ. Изъ плана Царицынской крѣпости 1751 года[1]) мы усматриваемъ, что фронты крѣпостной ограды, обращенные къ р. Царицынкѣ и большому оврагу (*и*), остались безъ измѣненія, согласно прежнему проекту; но фронты, между этимъ оврагомъ и р. Волгою, получили другое направленіе (*б, е, ж*), такъ, что горжевая часть крѣпости, обращенная къ этой рѣкѣ, почти вдвое увеличилась противъ назначеннаго въ послѣднемъ проектѣ. Эти новые фронты, окруженные на бо́льшемъ протяженіи оврагомъ (*т, т*), не имѣли уже равелиновъ и были обнесены прикрытымъ путемъ; отдѣльное укрѣпленіе (*к*) за оврагомъ (*и*) было также отвергнуто; горжевая же часть крѣпости прикрыта 4-мя флешами (*л, л, . .*) и укрѣпленіемъ (*м*), въ видѣ ласточьяго хвоста, которыя были соединены между собою

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19032 № 11/1. — 1751 г.

Библиотека "Руниверс"

непрерывною оградой изъ палисада, приспособленнаго къ оборонѣ; вся эта береговая ограда помѣщалась на низменномъ береговомъ уступѣ Волги.

Въ инженерномъ архивѣ мы не находимъ годовыхъ отчетныхъ плановъ крѣпости за то время, когда возводились новые верки; но, по сохранившимся отчетнымъ планамъ 1751 года, можно пред-
Изобр. 2, 3, 4. положить, что вновь сдѣланныя насыпи, за исключеніемъ бастіоновъ, назначались для одной только ружейной обороны, орудія же, помѣщавшіяся въ бастіонѣ, дѣйствовали черезъ банкъ. Для нихъ устроены были позади вала особеннаго рода платформы, состоя-
Изобр. 5. шія изъ нѣсколькихъ рядовъ клѣткообразно-положенныхъ бревенъ. Барбеты подобнаго устройства надобно считать временными, на томъ основаніи, что земляной валъ къ тому времени не былъ еще подведенъ подъ надлежащую профиль, тѣмъ болѣе, что въ
Изобр. 6. бастіонѣ № 1-й, при валѣ, хотя и не вполнѣ оконченномъ, но имѣвшимъ уже оборонительную форму, мы находимъ платформу обыкновеннаго устройства.

Но и этотъ проектъ, отчасти уже приведенный въ исполненіе, подвергся новымъ измѣненіямъ, которыя мы замѣчаемъ въ отчетномъ планѣ 1757 года [1]). Эти исправленія и измѣненія за-
Изобр. 1. ключались: 1) въ регулированіи бастіонныхъ фронтовъ, оставляя ихъ на прежнихъ мѣстахъ, и въ регулированіи контр-эскарпа, чрезъ направленіе его въ плечные углы бастіоновъ; 2) въ расположеніи прикрытаго пути съ плацдармами передъ тремя фронтами, идущими отъ большаго оврага (*u*) къ Волгѣ; 3) въ перенесеніи горжевой ограды на верхній береговой уступъ, гдѣ она обезпечивалась отъ разливовъ рѣки; при этомъ переносѣ она была составлена изъ двухъ флешей (*o*, *o*) и центральнаго бастіона (*n*), соединенныхъ между собою палисадомъ; 4) въ устройствѣ блиндированнаго траверса (*p*), при вершинѣ бастіона № V-й, который имѣлъ цѣлью обстрѣливать продольно большой оврагъ. Сверхъ того, для бо́льшаго обезпеченія горжевой части крѣпости отъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19043 № $^{14}/_{1}$. — 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

нападеній въ зимнее время, предположено было обносить ее, по замерзаніи рѣки, палисадомъ на саняхъ, съ тремя деревянными батареями, которыя въ зимнее время ставились на льду, а съ открытіемъ весны снимались. Общее расположеніе этого подвижнаго укрѣпленія показано пунктирами (*ф*) на Изобр. 1, а частное — въ Изобр. 7 и 8.

Оканчивая этимъ нашъ краткій обзоръ работамъ, произведеннымъ при Царицынской крѣпости, мы не можемъ не замѣтить той небрежности, которая обнаруживалась при составленіи проектовъ, и которая повлекла за собою частыя измѣненія и исправленія въ расположеніи верковъ, что̀ замедляло производство крѣпостныхъ работъ, а слѣдствіемъ всего этого было то, что оборонительная ограда Царицына, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, находилась едва ли не въ болѣе разрушенномъ состояніи, чѣмъ при началѣ перестройки.

X.

Сибирскія линіи.

§ 32. Въ то время, какъ оренбургская линія, съ перенесеніемъ г. Оренбурга на нынѣшнее его мѣсто, окончательно опредѣлилась на всемъ своемъ протяженіи, приступлено было къ образованію подобнаго же рода защиты для тогдашней Сибирской губерніи и Исетской провинціи отъ набѣговъ Киргизъ-Кайсаковъ и Джунгарскихъ Калмыковъ. Первыя совѣщанія по этому предмету происходили въ 1743 году, въ г. Шадринскѣ, между начальникомъ оренбургской коммисіи, тайнымъ совѣтникомъ Неплюевымъ, и сибирскимъ губернаторомъ, генералъ-маіоромъ Сухаревымъ. При совѣщаніяхъ обращено было вниманіе на то [1]), что «Киргизъ-Кайсаки народъ весьма ненадежный и легкомысленный, особливо же отъ того, что смежный съ ними Зюнгорскій владѣтель Галданъ-

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 61, 140.

Библиотека "Руниверс"

Черенъ, время отъ времени усиливающійся многими утѣсненіями, привлекаетъ ихъ въ свое подданство и съ великими угрозами требуетъ отъ нихъ дани, и Среднюю Киргизъ-Кайсацкую орду, которой большая часть всегда къ сибирской сторонѣ по Тоболу кочуетъ, такъ поколебалъ, что ханъ оной орды сына своего, съ нѣкоторыми старшинами, въ аманаты къ нему, Галданъ-Черену, дѣйствительно послалъ и если онъ, не послушавъ отправленнаго къ нему маіора Меллера представленія, помянутаго хана съ его ордою въ подданство свое привлечетъ, или принудитъ, то уже не трудно ему будетъ и другихъ Киргизъ владѣльцевъ и прочихъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества на свою сторону преклонить и тако россійской сторонѣ опаснѣйшимъ сосѣдомъ быть.» Къ этому надобно присовокупить, что съ самаго начала образованія опорныхъ пунктовъ на Иртышѣ [1]), джунгарскіе владѣльцы не переставали предъявлять своихъ притязаній на земли, лежащія по р. Иртышу до Омской крѣпости.

Всѣ эти обстоятельства побудили ихъ признать за необходимое: 1) возвести линію между Тоболомъ и Иртышемъ; 2) образовать подобную же линію по берегу Иртыша, и 3) основать линію между Иртышемъ и укрѣпленнымъ городомъ Кузнецкомъ. Разсмотримъ, что̀ было сдѣлано на каждой изъ этихъ линій въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода.

1) *Тоболо-Ишимская линія.*

Листъ 12. Изобр. 1. **§ 33.** Линія между Тоболомъ и Иртышемъ должна была проходить, по первоначальнымъ соображеніямъ, отъ стараго Утяцкаго форпоста, лежавшаго на берегу Тобола, на Коркину слободу, а съ той слободы къ Иртышу на Чернолуцкую слободу [2]). Хотя, для обороны границы на этомъ пространствѣ, и существовалъ уже рядъ укрѣпленныхъ постовъ [3]), большей частью возведенныхъ

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 529—534.

[2]) Инж. Арх. Вост. мем., № 12 и № 16.

[3]) Въ сочиненіи Словцова, Истор. обозр. Сибири (ч. 2, стр. 407), эти укрѣпленные посты, считая отъ Чернолуцкой слободы, показаны въ

Библиотека "Руниверс"

при императорѣ Петрѣ Великомъ, въ особенности въ то время, когда заложены были опорные пункты на р. Иртышѣ, но доставляемое ими обезпеченіе далеко не соотвѣтствовало требуемой цѣли, потому что укрѣпленные пункты имѣли недостаточно сильное расположеніе; притомъ, занимая протяженіе около 985-ти верстъ, они находились въ значительномъ одинъ отъ другаго разстояніи, и, слѣдовательно, не могли надлежащимъ образомъ препятствовать непріятельскимъ вторженіямъ.

Произведенныя инженерами и геодезистами розысканія по этому направленію съ 1743 по 45 годъ, на основаніи которыхъ и было предложено ими главное направленіе линіи, оказались во многомъ между собою несогласными [1]), что̀ и побудило Правительствующій Сенатъ возложить окончательное обозрѣніе этихъ мѣстъ на генералъ-маіора Киндермана, назначеннаго въ 1745 году начальникомъ войскъ въ Сибири [2]). Произведенныя имъ въ 1746

слѣдующемъ порядкѣ и подъ названіями: форпосты—Ботеицской, Пустынной при Иртышѣ, Большерѣцкой, Орской, Зудиловской; слободы—Абацкая, Кайдалова, Фирсова, Кашкарагайская, Коркина, Безрукова, Усламинская, Омутная; форпосты—Манаевской, Усть-малокузнецкой, Суерской, Арлагульской, Моревской, Максимовской, Марковской, Верхнеутяцкой, Чернавской, Лебяжій; отсюда линія форпостовъ примыкалась къ укрѣпленіямъ оренбургскаго вѣдомства. Это указаніе форпостовъ и слободъ не совсѣмъ согласно съ тѣмъ, которое находится въ Атласѣ № 13, хранящимся въ инженерномъ архивѣ, откуда и заимствованы эти пункты въ Изобр. 1 Листа 12.

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 67, 68.
» » Вост. мем., № 12.

[2]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 72, 73.
» » Вост. мем., № 12.

Вмѣстѣ съ нимъ вступили въ Сибирь 5 полковъ, два пѣхотныхъ — Ширванскій, Нотебургскій, и три драгунскихъ — Вологодскій, Луцкій и Олонецкій (Словцовъ. Ист. обозр. Сиб., ч. 2, стр. 406). Надобно полагать, что это усиленіе войсками Сибирскаго края было сдѣлано вслѣдствіе представленія Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, которая, въ своемъ донесе-

Библиотека "Руниверс"

году изслѣдованія мѣстности отъ Омска до урочища Звѣриная голова, дали возможность согласить недоразумѣнія и противорѣчія прежнихъ розысканій, и опредѣлить вновь предположенной линіи самое наименьшее протяженіе, съ соблюденіемъ оборонительныхъ и хозяйственныхъ элементовъ.

Въ 1752 году Правительствующій Сенатъ, утвердивъ проектъ линіи, представленный генералъ-маіоромъ Киндерманомъ, указомъ отъ 28-го февраля повелѣлъ: «1) Вести линію только однимъ строеніемъ крѣпостей, редутовъ и между ими маяковъ, а именно: составить ее изъ 2-хъ крѣпостей шестиугольныхъ, 9-ти крѣпостей четыреугольныхъ, 33-хъ редутовъ и 42-хъ маяковъ [1]); 2) для поселенія и работы регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ 3642 человѣка [2]), употребить изъ тамошнихъ гарнизонныхъ драгунскихъ полковъ и изъ служивыхъ казаковъ и татаръ, которыми людьми

ніи Правительствующему Сенату, отъ 14-го мая 1744 года, между прочимъ объясняла, что Галданъ-Черенъ снова предъявилъ свои требованія на сибирскія земли, и что «причиною этимъ запросамъ и претензіямъ ни что иное какъ вѣдомое ему при россійскихъ границахъ малолюдство; и такъ, по разсужденію Коллегіи, весьма потребно отъ незапнаго нападенія того владѣльца имѣть твердую осторожность и чтобы впредь отъ того всякая опасность минована быть могла и оному бы отъ его неосновательныхъ претензій единожды прямо отказать, тотъ край потребно наискорѣе какъ возможно войсками усилить».

Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 146, 147.

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 12.

Инструкція, данная инж. ген.-маіору Людвигу въ 1758 г.

Инж. Арх Вост. мем., № 11.—Приложеніе № 12 (пунктъ 1-й).

Инструкція генералъ-фельдцейхмейстера и надъ фортификаціями генералъ-директора Вильбоа.—1764 г.

[2]) Это число войскъ опредѣлено по слѣдующему распредѣленію, представленному генералъ-маіоромъ Киндерманомъ: въ двѣ шестиугольныя крѣпости, назначенныя при рѣкахъ Ишиму и Тоболу, въ каждую—регулярныхъ по 120-ти чел., нерегулярныхъ по 180-ти человѣкъ; въ 9 четыреугольныхъ крѣпостей, въ каждую — регулярныхъ по 80-ти чел., не-

Библиотека "Руниверс"

тѣ крѣпости и прочее строить безъ заплаты изъ казны Ея Императорскаго Величества денегъ заработныхъ; .... 5) строеніе линіи поручить генералъ-маіору Киндерману обще съ сибирскимъ губернаторомъ Сухаревымъ [1])». Въ исполненіе этого указа, линія начата была въ томъ же году и совершенно окончена въ 1754 году.

Пространство, по которому шла тоболо-ишимская линія, представляло возвышенную и почти безлѣсную равнину, по срединѣ которой протекала р. Ишимъ; сверхъ того, по всей почти длинѣ линіи, отъ Ишима до Иртыша, съ киргизской стороны тянулся рядъ прѣсныхъ, соленыхъ и горькихъ озеръ, называвшихся Камышловскими, по рѣчкѣ Камышловкѣ, соединявшей многія изъ нихъ между собою.

На линіи отъ Тобола до Ишима, находились слѣдующіе укрѣпленные пункты: Листъ 12. Изобр. 1.

	Разст. отъ Звѣриног. крѣп.	Разстоян. между собою.
	Версты.	Версты.
Кр. Звѣриноголовская — шестиугольная. Редуты: Алабужскій, Песчаной, Прѣсной.		
Кр. Прѣсногорская — четыреугольная.	57	—
Редуты: Березовскій, Прѣсногорской, Семиозерной.		
Кр. Кабанья — четыреугольная.	107	50
Редуты: Избной, Второ-Прѣсновскій.		
Кр. Прѣсновская — четыреугольная.	252	45

регулярныхъ по 120-ти чел., а во всѣ крѣпости 1800 человѣкъ; въ 33 редута, въ каждый—регулярныхъ по 10-ти, нерегулярныхъ по 20-ти чел., а во всѣ 990 человѣкъ; къ 42 маякамъ, для содержанія караула, къ каждому—нерегулярныхъ по 6-ти чел., а во всѣ 252 человѣка. Итого всѣхъ регулярныхъ 1290, нерегулярныхъ 2352, а обоихъ 3642 человѣка.

Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 73, 74.

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 11. — Инстр. инж. ген.-маіору Людвигу въ 1758 г. — Прилож. № 12 (пунктъ 1, 4).

Библиотека "Руниверс"

	Разст. отъ Звѣриног. крѣп.	Разстоян. между собою.
	Версты.	Версты.
Редуты: Прѣснотретичной, Болотной, Лавдапрѣсной.		
Кр. Сенжарская — четыреугольная	192	40
Редуты: Прѣсно-Сарапульскій, при болотѣ втораго колодезя.		
Кр. Становая — четыреугольная	227	35
Редуты: Гагарій, Кривоозерной.		
На линіи отъ Ишима до Иртыша находились:		
Кр. Св. Петра — шестиугольная	277	50
Редуты: Болотной, Плоской, Междуозерной, Камышловскій.		
Кр. Полуденная — четыреугольная	340	63
Редуты: Ганкинъ, Нагорный, Медвѣжій, Чистой.		
Кр. Лебяжья — четыреугольная	415	75
Редуты: Тарскій, Лосевъ, Соленоозерной.		
Кр. Николаевская — четыреугольная	460	45
Редуты: Горькой, Волчій.		
Кр. Покровская — четыреугольная	498	38
Редуты: Пустоозерной, Курганскій, Дубровной, Степной, Мельничной, Иртышскій	543	45

Величина и способъ расположенія оградъ укрѣпленныхъ пунктовъ на линіи опредѣлялись относительной ихъ важностью и значеніемъ въ оборонѣ. Ограда крѣпостецъ состояла изъ фронтовъ бастіоннаго начертанія, при полигонахъ, непревышавшихъ 60-ти саж.; редуты были четыреугольные, по 10-ти саж. въ сторонѣ, съ полубастіонами при углахъ. Выступающія части оградъ, какъ то: бастіоны въ крѣпостцахъ и полубастіоны въ редутахъ, назначались для помѣщенія орудій, а всѣ остальныя части были приспособлены къ одной ружейной оборонѣ. Ограда обоихъ родовъ укрѣпленныхъ пунктовъ, по профили, состояла изъ заплота, т. е. вѣнчатой изъ бревенъ, или брусьевъ, стѣны, забранной между вертикально-поставленными столбами; въ ней, для ружейной

Листъ 13. Изобр. 2, 5.

Изобр. 7, 9.

Изобр. 3, 6, 8, 10, 11.

Библиотека "Руниверс"

стрѣльбы, продѣланы были общія бойницы, а для пушечной—амбразура (*a*) [1]). Орудія помѣщались на высокихъ земляныхъ барбетахъ, которые покрывались деревянною платформой, или составлялись изъ деревяннаго настила на стойкахъ; въ полубастіонахъ же, по малообширности ихъ, платформа занимала всю внутренность ихъ. Сообщеніе укрѣпленныхъ пунктовъ съ полемъ производилось чрезъ ворота, помѣщенныя въ трехъ-этажныхъ башняхъ; верхній этажъ ихъ составлялъ вышку, въ которой находились постоянно караульные. Какъ крѣпости, такъ и редуты окружены были рядомъ рогатокъ, расположенныхъ въ 4 или 5 саж. отъ стѣнъ, въ параллельномъ съ ними направленіи, и рядомъ надолбъ, отстоявшихъ большей частью саженей на 10 отъ рогатокъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ разстояніе и самое направленіе надолбъ опредѣлялось мѣстными и другими частными требованіями. Примѣненіе вышеизложенныхъ общихъ правилъ ясно видно на чертежахъ, представляющихъ линію.

Изобр. 10. Изобр. 7, 9. Изобр. 10. Изобр. 2, 7.

Въ Кургановскомъ редутѣ, вновь построенномъ въ 1761 году[2]), т. е. въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, нѣкоторыя изъ строеній (6, 7), принадлежавшихъ гарнизону, были помѣщены за рогатками, что побудило обнести ихъ бревенчатымъ заборомъ, приспособляя его къ оборонѣ, и рядомъ рогатокъ: такъ образовались наружныя постройки, доставившія ближайшей мѣстности перекрестную оборону. Здѣсь мы встрѣчаемъ также особеннаго рода надолбы (*a*), т. е. составленныя изъ трехъ рядовъ столбовъ, изъ которыхъ средніе имѣли превышеніе надъ крайними и были соединены съ ними поперечными брусьями.

Изобр. 7, 8.

Маяки состояли изъ двухъ отдѣльныхъ частей, собственно изъ маяка (А) и помѣщенія для караула (Б), отстоявшихъ одинъ отъ другаго приблизительно на 30 саж. Маякъ имѣлъ видъ достаточно

Изобр. 12, 13, 14, 15. Изобр. 12.

---

[1]) *Примѣч.* Показанная въ Изобр. 10 и 11, пунктирами, земляная насыпь со рвомъ и гласисомъ, принадлежитъ къ проекту усиленія этихъ оградъ.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20948 № $^{2}/_{1}$. — 1762 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 15. возвышенной трехъ-сторонней пирамиды, составленной изъ брусковъ, оплетенныхъ снаружи и наполненныхъ внутри хворостомъ. На вершинѣ помѣщалась бочка съ смолою, и отъ нея книзу спускалась пропитанная смолою веревка, служившая для сообще-
Изобр. 12. нія огня. Помѣщеніе для маячнаго караула (Б) имѣло видъ небольшаго редута, котораго двѣ стороны составляли караульная изба и конюшни, а другія двѣ — ограда изъ палисада; внутри находилась каланча. Эта ограда, приспособленная по всей своей окружности къ ружейной оборонѣ, была обнесена рогатками и надолбами.

Тоболо-Ишимская линія, при самомъ началѣ своего образованія, подверглась въ составѣ своемъ нѣкоторымъ измѣненіямъ. Въ 1753 году, іюля 12-го дня, по указу Правительствующаго Сената, опредѣлено: «построенныя крайнія къ сибирскимъ жиламъ (жилью) крѣпости: Куртамышскую и Баклановскую упразднить, а вновь построенную Звѣриноголовскую крѣпость съ Алабужскимъ редутомъ отдать въ полное вѣдомство Оренбургской губерніи [1])».

Въ 1760 году, согласно представленію генералъ-маіора фон-Веймарна, крѣпостца Николаевская, за недостаткомъ хорошей воды, перенесена была на другое болѣе удобное мѣсто [2]).

2) *Иртышская линія.*

§ 34. Опорные пункты, основанные въ царствованіе Петра Великаго по берегу Иртыша, представляли, по малому числу ихъ и огромному между ними разстоянію, весьма ненадежное обезпеченіе отъ нападеній Киргизъ-Кайсаковъ. Постоянныя требованія джунгарскихъ владѣтелей возвращенія имъ земель, лежавшихъ около Иртыша, и непріязненный образъ ихъ дѣйствій противъ Киргизъ-Кайсаковъ, еще болѣе затрудняли положеніе дѣлъ въ этомъ

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 81.
Вост. мем. № 11.—Инструкція, данная инженеръ-генер.-маіору Людвигу въ 1758 году. — Прилож. № 12 (пунктъ 1-й).

[2]) Инж. Арх. Вост. мем., № 12.
Инструкція ..... Прилож. № 12 (пунктъ 10).

Библиотека "Руниверс"

краѣ. Всѣ эти обстоятельства побудили губернатора Сибири, послѣ совѣщаній съ начальникомъ оренбургской коммисіи въ городѣ Шадринскѣ [1]), войти съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ о необходимости устройства по Иртышу *формальной линіи*, возведеніемъ новыхъ укрѣпленныхъ пунктовъ между существующими тамъ крѣпостями.

Правительствующій Сенатъ, признавъ необходимость въ устройствѣ этой линіи, предписалъ, указомъ того же 1743 года отъ 29-го іюня, произвести предварительно обозрѣніе мѣстности по теченію Иртыша, составить карту и подробное описаніе.

Въ 1745 году, генералъ-маіоръ Киндерманъ, согласно произведенному обозрѣнію, представилъ проектъ линіи, состоявшій въ томъ, чтобы между существовавшими крѣпостями расположить большіе форпосты, въ 60-ти верстахъ одинъ отъ другаго, и между ними—малые, въ разстояніи 20-ти верстъ, присовокупивъ къ тому, что, для наблюденія за пространствомъ между форпостами, будутъ назначаться ежедневные разъѣзды, отъ каждаго изъ нихъ на половинное разстояніе [2]), и, не дожидая на то разрѣшенія Сената, приступилъ къ возведенію этихъ опорныхъ пунктовъ [3]). На это донесеніе, Сенатъ мнѣніемъ своимъ, того же 1745 года ноября 13-го, положилъ: «назначенные между Иртышскими крѣпостями строеніемъ форпосты и маяки до предбудущаго о томъ указу обождать, а между тѣмъ въ которыхъ мѣстахъ, по разсмотрѣнію его генералъ-маіора, для опасности отъ Зюнгорцевъ надлежитъ учинить какія укрѣпленія, то оныя строить малыя, а не къ прочности, но чтобы они къ одному тогдашнему времяни служить могли [4])». Это рѣшеніе Сената основано было на томъ, что при доставленіи карты и описанія, не было точнымъ и подробнымъ образомъ озна-

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 142.
» » Вост. мем., № 12.
[2]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 149, 150.
[3]) » » Вост. мем., № 16, стр. 150—152.
[4]) Инж. Арх. Вост. мем., № 12.

Библиотека "Руниверс"

чено теченіе р. Иртыша, безъ котораго нельзя было судить о надлежащемъ выборѣ мѣстъ для опорныхъ пунктовъ, и это обстоятельство было тѣмъ болѣе важно въ настоящемъ случаѣ, что р. Иртышъ, теченіемъ своимъ, образуетъ значительныя извилины. Здѣсь предстояло: или расположить форпосты между крѣпостями болѣе по прямой линіи, — чѣмъ значительно сокращалось число ихъ и укорачивалась самая линія, но при этомъ форпосты эти могли иногда стоять на дальнемъ растояніи отъ берега Иртыша,— или располагать форпосты по берегу рѣки, и тогда число ихъ должно было, по необходимости, увеличиваться, что̀ также влекло за собою важныя неудобства. Вслѣдствіе этого и было предписано Сенатомъ заняться составленіемъ точнаго и подробнаго плана теченія этой рѣки.

Между тѣмъ изъ донесенія генералъ-маіора Киндермана, отъ 18-го декабря 1745 года, видно, что онъ лично обозрѣвалъ мѣстность для вновь предположенной линіи, на протяженіи отъ кр. Желѣзенской до кр. Усть-Каменогорской и отъ этой послѣдней до Колыванскихъ заводовъ, и сдѣлалъ всѣ нужныя распоряженія къ исправленію уже существующихъ и къ возведенію вновь проектированныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ. Эти работы и распоряженія заключались въ слѣдующемъ: 1) у крѣпости Семипалатинской, одна изъ наиболѣе командующихъ высотъ занята батареею; 2) опредѣлено во всѣхъ крѣпостяхъ строить лазареты, *селивашныя избы*, провіантскіе амбары и казармы; 3) къ находящимся, между 5-ю крѣпостями вверхъ по Иртышу, 7-ми форпостамъ, положено строить для удобности сообщенія 24 почтовыя станціи, на разстояніи отъ 25-ти до 30-ти верстъ, смотря по мѣстности, гдѣ имѣется довольствіе въ лѣсѣ и сѣнокосѣ. Подобныя же станціи строить и отъ Шулбинскаго завода на Иртышѣ, на р. Алеѣ и на Змеевскомъ рудникѣ [1]).

Наконецъ, въ 1746 году, при представленіи подробнаго плана

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 153.
» » Вост. мем., № 12.

Библиотека "Руниверс"

теченію р. Иртыша, на пространствѣ между крѣпостями Омскою и Усть-Каменогорскою, было присоединено общее мнѣніе [1]) сибирскаго губернатора Сухарева и генералъ-маіора Киндермана объ устройствѣ иртышской линіи, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «для лучшаго очищенія границы и пересеченія черезъ р. Иртышъ киргизъ-кайсацкихъ набѣговъ, за дальнимъ разстояніемъ крѣпостей и форпостовъ между собою, въ прибавокъ вмѣсто линіи, вновь редуты и маяки учредить».

Все вышеизложенное приводитъ насъ къ тому заключенію, что постройка иртышской линіи, по составленному и утвержденному Сенатомъ плану, могла начаться не ранѣе 1747 года.

Не входя здѣсь въ хронологическое разсмотрѣніе возведенія вновь предположенныхъ укрѣпленныхъ постовъ на линіи, мы считаемъ достаточнымъ упомянуть, что, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, иртышская линія состояла изъ слѣдующихъ укрѣпленныхъ пунктовъ: 5-ти крѣпостей, 15-ти редутовъ, 8-ми форпостовъ, 1-й заставы, 1-й защиты, 2-хъ избушекъ и укрѣпленнаго Шулбинскаго завода. Названіе этихъ пунктовъ, порядокъ распредѣленія ихъ по линіи и взаимныя разстоянія показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ: Листъ 12. Изобр. 1.

Названія.	Разстояніе отъ Омска.	Взаимное разстояніе.
Крѣпость Омскъ.	Версты.	Версты.
Редутъ Узкая Заостровка	28	—
Форпостъ Ачаирскій	—	$21\frac{1}{2}$
Редутъ Изылбажскій	—	$35\frac{1}{2}$
Редутъ Солено-поворотъ	—	18
Форпостъ Черлацкій	—	25
Редутъ Татарскій	—	$27\frac{1}{2}$
Редутъ Урлятупскій	—	25
Крѣпость Желѣзенская	$209\frac{1}{2}$	29
Редутъ Пяторыжской	—	$25\frac{1}{2}$

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, ст. 155.

Библиотека "Руниверс"

Названія.	Разстояніе отъ Омска.	Взаимное разстояніе.
	Версты.	Версты.
Форпостъ Осморыжской	—	35
Станція Песчаная	—	31
Форпостъ Чернорѣцкій	—	38
Редутъ Черноярскій	—	25
Форпостъ Корековскій	—	25
Редутъ Подстепной	—	20
Крѣпость Ямышевская	438	29
Редутъ Черной	—	20½
Редутъ Лебяжій	—	29
Редутъ Подпускной	—	23½
Станція Кривая	—	22
Форпостъ Семіярскій	—	26
Избушка Семіярская	—	12
Избушка Грача	—	12½
Избушка Черемухова-забока	—	30
Форпостъ Долонскій	—	19
Редутъ подъ бѣлымъ камнемъ	—	20
Крѣпость Семипалатинская	698	45
Редутъ Талицкой	—	15
Редутъ Озерной	—	18
Заводъ Шулбинскій	—	25
Станція Пьяноярская	—	24
Застава Убинская	—	13
Станція Барашкова	—	22½
Форпостъ Красноярскій	—	23
Избушка Уварова	—	20
Защита хлѣбопахатная	—	—
Кр. Усть-Каменогорская	883½	20

§ 35. Перейдемъ къ разсмотрѣнію линіи собственно въ инженерномъ отношеніи.

Мѣстность, на которой лежала иртышская линія, была довольно разнообразна, какъ по наружному виду, такъ и по свойствамъ грунта; такъ, на протяженіи отъ Омска до Желѣзенской

Библиотека "Руниверс"

крѣпости, она шла степью, по землянистому грунту; отъ этой крѣпости до Семипалатинской — той же степью, по песчаному грунту; далѣе до Усть-Каменогорской крѣпости по мѣстности гористой, изобилующей лѣсами. Но нельзя сказать, чтобы это разнообразіе мѣстности имѣло какое-либо видимое вліяніе на самый способъ расположенія укрѣпленій. Рѣка Иртышъ, составлявшая какъ бы базу всей линіи, на протяженіи ею занимаемомъ, имѣла среднюю глубину 4 аршина и протекала значительными извилинами, которыя не могли не имѣть вліянія на взаимное положеніе и разстояніе укрѣпленныхъ пунктовъ.

Въ составъ иртышской линіи, какъ сказано выше, вошли крѣпости, редуты, форпосты и станціи.

Крѣпости, безъ сомнѣнія, составляли главные, обширные и сильно-вооруженные опорные пункты; здѣсь сосредоточивались Изобр. 2, 6, 10. и болѣе многочисленныя поселенія, потому что эти пункты назначались исключительно для торговыхъ сношеній съ сосѣдними народами. Вслѣдствіе этого, кромѣ ограды, составлявшей собственно крѣпость, въ которой помѣщались преимущественно одни строенія, принадлежавшія военному вѣдомству, имѣлись еще и другія, ограждавшія предмѣстья и примыкавшія къ крѣпости съ одной или нѣсколькихъ сторонъ, или даже окружавшія ее со всѣхъ сторонъ. Ограда крѣпостей по иртышской линіи имѣла вообще бастіонное начертаніе съ весьма малыми и тѣсными бастіонами; профиль ихъ состояла изъ заплота и небольшой на- Изобр. 3, 11. сыпи, примыкавшей къ нему съ наружной стороны, со рвомъ впереди; за контр-эскарпомъ рва, въ недальнемъ отъ него разстояніи, помѣщался рядъ рогатокъ, а впереди ихъ — рядъ надолбъ.

Редуты имѣли начертаніе квадратное, при 20-ти саж., или Изобр. 14. около того, въ сторонѣ, съ самыми незначительными при исходящихъ углахъ выступами, въ видѣ бастіоновъ. Ограда состояла изъ палисада, приспособленнаго къ ружейной оборонѣ; съ наружной стороны прилегала, ниже чѣмъ на грудную высоту, насыпь Изобр. 15. со рвомъ впереди; за контр-эскарпомъ находился рядъ рогатокъ и надолбъ. Сообщеніе съ полемъ производилось чрезъ башню,

Библиотека "Руниверс"

на которой помѣщалась каланча. Внутри редута были помѣщены: офицерская свѣтлица, солдатская казарма, провіантскій амбаръ и конюшни; внѣ редута, если онъ находился въ близкомъ разстояніи отъ берега — баня.

Форносты, по способу огражденія ихъ, принадлежали къ разряду редутовъ, и отличались отъ нихъ своею величиной; такъ называемые большіе форпосты располагались въ видѣ квадрата, имѣвшаго въ сторонѣ 30 и нѣсколько болѣе саж.; малые же форпосты были мѐньшаго объема, чѣмъ редуты.

Изобр. 16. Станціи представляли собою редуты, имѣвшіе 10 саж., съ выступами на углахъ; изъ нихъ два противуположные имѣли видъ бастіоновъ и были вооружены, каждое, однимъ орудіемъ, а другіе — квадратную фигуру и состояли изъ казармы съ открытою обо-
Изобр. 17. роной; вся же ограда имѣла профиль заплота. Внутри ограды помѣщались: свѣтлица, провіантскій амбаръ, сараи и конюшня; послѣднія два строенія прислонялись обыкновенно къ оградѣ и съ этихъ сторонъ въ стѣнахъ ихъ продѣлывались бойницы. Ограда обносилась рядомъ рогатокъ и надолбъ.

§ 36. Въ заключеніе, считаемъ нелишнимъ войти въ разсмотрѣніе нѣкоторыхъ частностей, относящихся до пунктовъ, наиболѣе важныхъ на линіи.

Изобр. 2. *Омская крѣпость* (А) въ продолженіе этого періода лежала на лѣвомъ возвышенномъ берегу Оми, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ она и была первоначально основана [1]). Ограда ея имѣла бастіонное начертаніе съ весьма малыми бастіонами, которые только и были вооружены орудіями. Форштатъ (Б), помѣщавшійся между крѣпостью и Иртышемъ, прикрывался оградою изъ
Изобр. 3. заплота, имѣвшаго впереди брустверъ и ровъ, незначительныхъ размѣровъ, а за контр-эскарпомъ — двойной рядъ рогатокъ и надолбы; деревянная батарея (*в*), на берегу Иртыша, обстрѣливала эту рѣку. За р. Омью были размѣщены въ казармахъ три роты пѣхоты

---

[1]) Въ послѣдствіи крѣпость была перенесена на правый берегъ р. Оми. — Мат. для ист. . . ., ч. IV.

Библиотека "Руниверс"

и резервная команда, и находилось нѣсколько обывательскихъ строеній, разбросанныхъ по берегу рѣкъ Иртыша и Оми; они были также обнесены оборонительною оградой, одинаковаго устройства съ оградою форштата на лѣвомъ берегу Оми. Всѣ эти ограды на обоихъ берегахъ, въ совокупности, занимали значительное протяженіе, требовавшее много войска для обороны, тогда какъ сами по себѣ онѣ не могли представить достаточно сильнаго сопротивленія; чему причиною были малый объемъ выступныхъ частей и недостатокъ фланковой обороны.

Вслѣдствіе этого, въ 1755 и 1757 годахъ, представлены проекты объ усиленіи Омской крѣпости; первый изъ нихъ имѣлъ главной цѣлью уменьшить объемъ ограды форштатовъ на обоихъ берегахъ и въ особенности на правомъ, что̀ влекло за собою и перенесеніе нѣкоторой части ограды: на лѣвомъ, считая отъ берега Иртыша — въ *и - и*, на правомъ — въ *з - з*, давая имъ профиль, показанную въ Изобр. 5; остальная часть ограды оставалась по прежнему. По второму проекту (1757 г.), ограды крѣпости и форштатовъ должны были соединиться въ одну общую: на лѣвомъ берегу — по направленію *к, л, м*, на правомъ — по направленію *а, б, в, г, д, е;* причемъ этимъ фронтамъ предполагалось дать обыкновенное бастіонное начертаніе, при наружномъ бокѣ около 150-ти саж., и профиль землянаго укрѣпленія. Но эти проекты не были приведены въ исполненіе.

Всѣ эти предположенія объ усиленіи Омской крѣпости, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тотъ значительный объемъ, который, по второму проекту, предполагалось дать крѣпостной оградѣ, показываютъ, что крѣпости этой придавали въ то время бо̀льшее значеніе, чѣмъ обыкновенной крѣпости на линіи. Нижеслѣдующій отзывъ, сдѣланный объ ней лицами, стоявшими во главѣ управленія Сибирскимъ краемъ, можетъ служить тому доказательствомъ: «крѣпость Омская, основанная въ 1716 году подполковникомъ Бухольцомъ, по отступленіи его изъ Ямышева, какъ опорный пунктъ, гдѣ бы можно было людей и припасы для предбудущихъ надобностей оставить, принесла и въ послѣдствіи значительныя выгоды..... отъ построенія Омской крѣпости вверхъ по рѣчкѣ Оми живущіе

*

Библиотека "Руниверс"

Татары, называемые Барабинскіе, всегда отъ живущихъ прежде между рѣкъ Иртыша и Оби Зюнгорцевъ дань съ оныхъ получали, то же чинилось и съ живущими Татарами въ Кузнецкомъ уѣздѣ; притомъ и отъ Киргизъ-Кайсаковъ были прикрыты, которые часто Барабинцевъ грабили. До того Чернолуцкая слобода, въ 40 верстахъ ниже устья р. Оми, было послѣднее мѣсто при Иртышѣ, на которомъ, ради набѣговъ Киргизъ-Кайсаковъ, Русскіе селиться не отваживались; но съ заложеніемъ Омской крѣпости, еще шесть деревень отъ Чернолуцкой вверхъ по Иртышу поселились, да и при самой крѣпости образовалась большая слобода; отъ сей слободы произошли еще три деревни, которыя на 10-ти верстахъ вверхъ по рѣкѣ Омѣ находятся. Притомъ сія крѣпость составляетъ средину иртышской и новой (тоболо-ишимской) линіи и здѣсь сошлись дороги изъ городовъ Татары и Тобольска и слободъ вверхъ по Иртышу..... по такой причинѣ Омскъ можно назвать главнымъ мѣстомъ, гдѣ должно завсегда находиться главному тѣхъ линій командиру [1])».

Крѣпость Желѣзенская въ началѣ своего основанія имѣла весьма малую обширность и представляла четыреугольникъ, имѣвшій въ сторонѣ 15 саж. При перестройкѣ ея въ 1734 году, внутренняя вмѣстимость крѣпости была значительно увеличена, но самая ограда осталась, по прежнему, деревянная. Такъ какъ городъ занималъ вершину остроконечнаго мыса, образуемаго р. Иртышемъ и его протокомъ, а потому оборонительная ограда новой крѣпости, въ общемъ ея расположеніи, получила фигуру треугольника, основаніе котораго обращено было къ перешейку, а вершина — къ оконечности мыса; вершины этой треугольной ограды были заняты башнями. Собственно ограда состояла изъ заплота.

Въ 1745 году составленъ былъ проектъ [2]), котораго существенная часть заключалась въ расположеніи новой ограды, обра-

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 12.
» » Вост. мем., № 16, стр. 159.
[2]) » » Черт. 1. Разр. 20545 № 1. — 1745 г.

Библиотека "Руниверс"

щенной къ перешейку, въ видѣ двухъ земляныхъ бастіонныхъ фронтовъ, выдвинутыхъ впередъ отъ прежней ограды; остальныя части, малодоступныя по причинѣ крутизны береговъ, состояли изъ бревенчатой стѣны съ рогатками впереди ея.

Этотъ же самый проектъ возобновленъ былъ въ 1759 году [1]), но собственно исправленіе крѣпости послѣдовало въ царствованіе императрицы Екатерины II [2]).

Крѣпость Ямышевская, построенная вторично въ 1717 году [3]), состояла первоначально изъ трехъ бастіоновъ (А), расположенныхъ въ правильномъ полушестиугольномъ полигонѣ, на сторонахъ въ 70 саж. длиною; особенность этой ограды заключалась въ томъ, что она вся была составлена изъ сплошнаго ряда строеній, приспособленныхъ къ жилью и оборонѣ; горжа крѣпости, обращенная къ Иртышу, имѣла подобное же устройство. Въ такомъ видѣ она поддерживалась до конца разсматриваемаго здѣсь періода. Образовавшіяся около нея съ верхней и съ нижней сторонъ поселенія были обнесены также оборонительною оградой, которая, обнимая оба предмѣстья, образовала передъ среднимъ фронтомъ крѣпости какъ бы наружную ограду; она состояла изъ палисада съ весьма незначительною, съ наружной стороны, присыпкой земли, ряда рогатокъ и надолбъ. Изобр. 10, 11, 12, 13. Изобр. 11.

Между тѣмъ постоянно возраставшее населеніе не могло уже помѣщаться позади существовавшей ограды; это побудило мѣстное начальство въ 1759 году приступить къ составленію проекта [4]), по которому крѣпостная ограда выдавалась значительно впередъ и должна была состоять изъ трехъ бастіонныхъ фронтовъ (по направленію *б, в, г, д*) и двухъ крыльевъ (*аб, де*) съ полубастіонами, примыкавшихъ своими оконечностями къ берегамъ р. Иртыша и рѣчки Прѣснухи.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20546 № 2. — 1759 г.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. IV.

[3]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. II, стр. 529—531.

[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 22436 № 2.

Библиотека "Руниверс"

Прежняя крѣпость должна была составлять кремль. Новую ограду положено было сдѣлать земляною, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ[1]): «Ямышевскую крѣпость изъ дерева строить затруднительно, потому что потребный на то лѣсъ находится въ дальномъ разстояніи и доставка его на мѣсто сопряжена съ большими неудобствами; каменную крѣпость также не слѣдуетъ, по трудности добытія камня, извести; она обошлась бы весьма дорогою и притомъ была бы неумѣстна противъ здѣшнихъ *легкихъ* народовъ. А потому ту крѣпость приличнѣе сдѣлать земляную, одѣвая крутость фашинами; а дабы песокъ не могъ осыпаться изъ за фашинъ, то между фашинникомъ и песчаною насыпью помѣстить слой съ давнихъ лѣтъ перегорѣлаго назема, или настоящей глины». Но этотъ проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе.

Изобр.6,7,8,9. ***Крѣпость Семипалатинская***, при первоначальномъ своемъ основаніи въ 1718 году, представляла правильный четыреугольникъ (А), имѣвшій въ сторонѣ около 80-ти саж.; ограда ея была деревянная съ башнями по угламъ. Частое разлитіе Иртыша и подмытіе берега, на краю котораго лежала горжевая часть крѣпости, было причиною неоднократнаго перемѣщенія послѣдней, чрезъ что внутренность крѣпости постепенно стѣснялась и, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, ограда представляла неправильный четыреугольникъ, а горжевая часть состояла изъ дву-
Изобр. 7. этажной казармы; сверхъ того берегъ Иртыша, на всемъ протя-
Изобр. 8. женіи, занимаемомъ крѣпостью и форштатами, былъ обдѣланъ деревомъ. Образовавшіеся вокругъ крѣпости форштаты были обнесены палисадною оградой, прикрытою землянымъ брустверомъ; она имѣла выступы, въ видѣ небольшихъ редановъ, бастіоновъ, въ которыхъ и помѣщались орудія; ограда была усилена рядомъ рогатокъ и надолбъ. Такъ какъ Семипалатинскъ расположенъ на мѣстности низменной, окруженной на правомъ берегу Иртыша командующими высотами, то въ 1745 году генералъ-маіоръ Кин-

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 123 — 125.

Библиотека "Руниверс"

дерманъ, при личномъ обзорѣ ея, нашелъ необходимымъ одну изъ этихъ высотъ, наиболѣе опасную для крѣпости, и имѣвшую 193 фута превышенія надъ непосредственно-окружавшимъ ее болотомъ, занять отдѣльнымъ укрѣпленіемъ[1]). Оно состояло изъ палисаднаго редута, съ двуэтажною башней въ срединѣ; редутъ былъ окруженъ рогатками и надолбами. Изобр. 9.

Главные недостатки этой крѣпости проистекали отъ мѣстнаго ея положенія; большіе острова, лежавшіе вдоль горжи ея, препятствовали надлежащему обстрѣливанію теченія Иртыша, окружавшія же болота, съ другой стороны, имѣли вредное вліяніе на здоровье гарнизона. Эти важныя неудобства могли быть устранены не иначе, какъ перенесеніемъ крѣпости на другое, болѣе выгодное мѣсто.

Укрѣпленія Шулбинскаго завода, подобно другимъ главнымъ укрѣпленнымъ пунктамъ этой линіи, состояли изъ двухъ частей: крѣпостцы (А), служившей внутреннимъ опорнымъ пунктомъ, и ограды (7, 7), окружавшей заводскія строенія. Крѣпостца, образованная изъ заплота, съ башнями по угламъ, была, по всей вѣроятности, основана вмѣстѣ съ заводомъ въ 1740 году и составляла въ началѣ единственную его защиту. Вторая, болѣе обширная ограда, окружавшая всѣ заводскія строенія и поселеніе съ доступныхъ для нападенія сторонъ, была выведена уже въ послѣдствіи; она состояла изъ палисадной стѣны съ башнями, помѣщенными на углахъ и по срединѣ длинныхъ сторонъ, и имѣла впереди себя земляной валъ съ выступами, въ видѣ бастіоновъ, которымъ башни служили редюитами. Изъ профили, относящейся къ 1758 г., нельзя положительнымъ образомъ опредѣлить: была ли эта земляная насыпь когда-либо окончена и по всему ли протяженію ея приспособлена къ оборонѣ, или приняла подобный видъ въ послѣдствіи. Очень можетъ быть, что одни только бастіоны имѣли цѣль оборонительную и назначались для помѣщенія орудій; куртины же служили только къ прикрытію деревянной ограды; Изобр. 18. Изобр. 19.

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16, стр. 153.

Библиотека "Руниверс"

высота уцѣлѣвшей насыпи (4 фута) какъ бы служитъ тому нѣкоторымъ подтвержденіемъ.

3) *Колыванская линія.*

§ 37. Въ 1743 году, при организованіи пограничной обороны Сибири, обращено было вниманіе и на часть пограничнаго пространства, заключавшагося между Иртышемъ и Телецкимъ озеромъ. Она вовсе почти не имѣла для своей защиты укрѣпленій, а между тѣмъ представляла Джунгарцамъ и Киргизъ-Кайсакамъ удобный проходъ, шириною болѣе 300 верстъ, для вторженій во внутренность страны, и притомъ потому пути, близъ котораго лежали богатые рудники и многіе заводы. Въ этихъ видахъ обезпеченія, сибирскій губернаторъ Сухаревъ и управлявшій Оренбургскимъ краемъ Неплюевъ представили Правительствующему Сенату проектъ о построеніи пограничной линіи отъ Семипалатинской крѣпости на р. Иртышѣ, чрезъ Колывано-Воскресенскіе заводы, до Телецкаго озера. Сенатъ, признавъ необходимымъ прикрыть это пограничное пространство, повелѣлъ произвести предварительныя мѣстныя изысканія для составленія карты и нанесенія на нее проекта, что̀ въ продолженіе 1744 года и было приведено въ исполненіе [1]). По собраннымъ свѣдѣніямъ, оказалось, что, въ случаѣ проведенія линіи отъ Семипалатинской крѣпости на Колывано-Воскресенскіе заводы и далѣе къ Телецкому озеру,— Усть-Каменогорская крѣпость, Шулбинскій заводъ, многіе разработанные рудники и существовавшія уже тамъ поселенія останутся на джунгарской сторонѣ за линіею, вовсе безъ прикрытія. Хотя коллегія иностранныхъ дѣлъ и предлагала уничтожить Усть-Каменогорскую крѣпость, какъ значительно отдаленный отъ вновь предполагаемой линіи пунктъ, имѣя въ виду этимъ пожертвованіемъ поддержать мирныя сношенія съ джунгарскимъ владѣтелемъ Галданъ-Череномъ, который постройку новой линіи могъ принять за непріязненную выходку со стороны Россіи, потому что линія прикрывала собою земли, на которыя онъ имѣлъ по-

Листъ 12. Изобр. 1.

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 12.

Библиотека "Руниверс"

стоянныя притязанія. Сенатъ, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя невыгоды, тѣмъ болѣе, что крѣпость Усть-Каменогорская окружена была землями, весьма удобными для земледѣлія и устройства поселеній, рѣшилъ провести новую линію отъ этой крѣпости на Телецкое озеро; при такомъ расположеніи линіи, какъ заводы и рудники, такъ и поселенія оставались внутри ея [1]).

Мѣстныя изысканія по этому предмету производились въ теченіе 1745 и 1746 годовъ, и если они и не вполнѣ были удовлетворительны [2]), то, по крайней мѣрѣ, показали, что мѣстность на нѣкоторомъ протяженіи отъ Телецкаго озера по теченію р. Біи, по своимъ гористымъ свойствамъ, каменистой почвѣ, своему безплодію и трудности сообщенія, вовсе неудобна для расположенія на ней линіи. Генералъ-маіоръ Киндерманъ, донося объ этомъ Правительствующему Сенату, предложилъ, что если въ обладаніи Телецкаго озера нѣтъ большой важности, то лучше вести линію отъ того мѣста, гдѣ имъ проектирована самая низовая изъ крѣпостей, лежащихъ по берегу р. Біи (отъ нынѣшняго Бійска); чрезъ что предположенная линія могла укоротиться на 4 крѣпости и 13 редутовъ [3]).

По разсмотрѣніи всѣхъ розысканій и по составленіи проекта, послѣдовалъ въ 1747 году указъ на имя бригадира Бейра, управлявшаго въ то время горными заводами на Алтаѣ; въ 4-мъ пунктѣ указа сказано [4]): «понеже Зюнгорцы изъ Кайкаракольской землицы, лежащей близъ Колывано-Воскресенскихъ заводовъ, и Киргизъ-Кайсаки нападаютъ на россійскія жилища и Барабинскую степь, гдѣ берутъ съ Барабинцевъ дань; оная Барабинская степь лежитъ уже между жилищами Ея Императорскаго Величества подданныхъ россійскихъ людей, и для воспрепятствованія въѣзду ихъ въ вышеписанныя мѣста и для береженія серебряныхъ заводовъ отъ

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 12.
[2]) » » Вост. мем., № 16.
[3]) » » Вост. мем., № 12.
[4]) » » Вост. мем., № 12.

Библиотека "Руниверс"

набѣговъ и разореній непріятельскихъ, сдѣлать крѣпости, а именно: на рѣкахъ Обѣ, Алеѣ, на Чагирскомъ рудникѣ, вмѣсто сожженной отъ Кань-Кароковцовъ, на рѣкахъ Ануѣ, Біѣ, Катунѣ, на Шулбѣ и на Змѣиной горѣ; а на Колывано-Воскресенскомъ заводѣ — на горахъ три батареи. И хотя изъ оныхъ мѣстъ на нѣкоторыхъ отъ покойнаго Демидова сдѣланы крѣпостцы такожъ и отъ генералъ-маіора Киндермана, то оныя, по потребѣ смотря, прибавлять или укрѣплять и артиллеріею удовольствовать столько, сколько нужно для безопасности отъ набѣговъ непріятельскихъ». Этотъ указъ должно разсматривать какъ оффиціальный документъ, служившій основаніемъ при расположеніи колывано-кузнецкой линіи.

§ 38. Приступая къ разсмотрѣнію постепеннаго образованія этой линіи, мы считаемъ нелишнимъ предварительно замѣтить, что обезпеченіе на этомъ протяженіи границы и охраненіе нашихъ горныхъ промысловъ составляли предметъ одинаковой важности, такъ что общее расположеніе пограничной линіи находилось едва ли не въ совершенной зависимости отъ надлежащаго выполненія послѣдняго условія. Дѣйствительно, мы увидимъ изъ послѣдующихъ розысканій [1]), что, по мѣрѣ развитія горнаго производства и при отысканіи новыхъ рудниковъ, нѣкоторые изъ существовавшихъ уже оборонительныхъ пунктовъ на линіи теряли свое прежнее значеніе и замѣнялись другими новыми, чрезъ что измѣнялось какъ направленіе, такъ и протяженіе пограничной линіи.

По документамъ, сохранившимся въ нашихъ архивахъ, или упоминаемыхъ въ сочиненіяхъ объ этой странѣ, колыванская линія, при первоначальномъ ея сооруженіи, начиналась отъ Усть-Убинскаго форпоста, или Убинской заставы на р. Иртышѣ, и шла сначала вверхъ по Убѣ до устья впадающей въ нее рѣчки Шиманаихи, отсюда она была направлена на Колывано-Воскресенскій заводъ, отъ него продолжалась по направленію къ сѣверо-востоку до Ануйской крѣпостцы, на р. Ануѣ, далѣе до Катуньской крѣпости, расположенной при сліяніи рѣкъ Біи и Катуньи, и оканчивалась Бій-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. IV.

Библиотека "Руниверс"

ской крѣпостью на р. Біѣ. На этомъ пространствѣ, простиравшемся приблизительно до 380-ти верстъ, находились: 3 крѣпости, 16 форпостовъ и 2 укрѣпленные завода. Мѣстность, на которой шла колыванская линія, была вообще весьма гориста и пересѣчена рѣками Ульбою, Убою, Алеемъ, Чарышемъ, Катуньею, Біею и множествомъ другихъ рѣчекъ и ручьевъ, и надобно полагать, что эти свойства мѣстности и были одною изъ главныхъ причинъ, почему предпочли составить линію изъ однихъ отдѣльныхъ укрѣпленныхъ постовъ [1]). Хотя, по предварительно-составленнымъ проектамъ, всѣ крѣпостцы и форпосты полагалось образовать изъ земляныхъ оградъ [2]), но, при самомъ возведеніи этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, мѣстныя обстоятельства заставили замѣнить земляныя насыпи заплотомъ, съ присоединеніемъ для усиленія обороны оградъ, ими образуемыхъ, надолбъ и рогатокъ.

Къ 1757 году колыванская линія состояла изъ слѣдующихъ укрѣпленныхъ пунктовъ [3]):

Форпосты: Красноярскій,
Шиманаиха, оба на правомъ берегу Убы,
Плоской,
Св. Екатерины,
Алейскій;
Заводы: Змѣиногорскій,
Колывано-Воскресенскій;
Форпосты: Бѣлорецкій,
Березовскій,
Саянскій.

---

[1]) *Примѣч.* Довольно странно, что инженеры, представившіе первые проекты колыванской линіи, на основаніи мѣстныхъ изысканій, ими же произведенныхъ, образовали ее изъ непрерывной линіи реданнаго расположенія, подобно прежнимъ степнымъ пограничнымъ линіямъ (Инж. Арх. Атласъ № 11-й).

[2]) Инж. Арх. Атласъ № 11. Листъ 741 — 761.

[3]) Начиная отъ форпоста Убинскаго на р. Иртышѣ.

Библиотека "Руниверс"

Форпосты: Чагирскій, оба на правомъ берегу р. Чарышъ,
Казанско-Богоматеринскій,
Кабанскій,
Калмыцкій,
Озерной,
Николаевскій,
Станція Терская, оба на лѣвомъ берегу р. Ануй,
Форпостъ Смоленскій,
Крѣпости: Ануйская, оба на лѣвомъ берегу р. Ануй,
Катуньская, на лѣвомъ берегу р. Катуньи,
Бійская, на правомъ берегу р. Біи.

Линія въ этомъ видѣ составляла вмѣстѣ съ тѣмъ для этого періода и крайній предѣлъ географическихъ открытій въ Алтайской горной странѣ.

Нападеніе, произведенное въ 1757 году Урайнканцами на дер. Прапорщиково, лежавшую на берегу Иртыша, между крѣпостью Усть-Каменогорской и форпостомъ Убинскимъ, показало, что пространство, заключавшееся между этими двумя пунктами и Колывано-Воскресенскимъ заводомъ, не было колыванскою линіей достаточно обезпечено отъ вторженій. Вслѣдствіе этого предложено было провести участокъ новой линіи отъ крѣпости Усть-Каменогорской прямо на Колывано-Воскресенскій заводъ, взамѣнъ участка прежней линіи отъ форпоста Убинскаго до этого же завода. Хотя, по составленному проекту, полагалось возвести тутъ двѣ крѣпостцы, и нѣсколько между ними форпостовъ, но на самомъ дѣлѣ выстроены были одни только форпосты, а именно: Улбинскій, Бобровскій, Секисовскій, Верьхъ-Убинскій и Верьхъ-Алейскій.

Въ такомъ составѣ находилась колыванская линія въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода. Изображенные на Листѣ 14 крѣпости Бійская, Ануйская и Колывано-Воскресенскій заводъ достаточно убѣждаютъ насъ въ томъ, что оборонительныя ограды главныхъ опорныхъ пунктовъ на этой линіи, по свойствамъ своимъ и частному расположенію, ни чѣмъ не отличались отъ подобныхъ же укрѣпленныхъ пунктовъ на другихъ сибирскихъ линіяхъ.

Листъ 14. Изобр. 1—8.

Библиотека "Руниверс"

При первоначальномъ образованіи колыванской линіи имѣлось въ виду довести ее до укрѣпленнаго города Кузнецка, вслѣдствіе чего она и въ то время нерѣдко упоминалась подъ названіемъ колывано-кузнецкой линіи, но въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода успѣли основать только одну колыванскую линію на протяженіи отъ Иртыша до крѣп. Бійской. Въ оффиціальныхъ бумагахъ этого времени упоминается только о фортѣ Новиковскомъ, лежавшемъ на р. Біи, между Бійскомъ и Кузнецкомъ, такъ что собственно кузнецкая линія уже образовалась въ послѣдствіи, и именно, когда новыя открытія по горнозаводской части, сдѣланныя въ Алтайскихъ горахъ, заставили перенести болѣе на востокъ и колыванскую линію [1]). Эти измѣненія въ сей послѣдней линіи, а также и устройство кузнецкой линіи будутъ разсмотрѣны въ слѣдующемъ періодѣ [2]).

---

[1]) Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи, ч. 2, стр. 294 — 306.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. IV.—Пограничныя линіи.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА III.

Крѣпостныя сооруженія.

Общій характеръ изслѣдованій крѣпостныхъ сооруженій. — Архангельскъ. — Поводвинскъ. — Нейшлотъ. — Вильманстрандъ. — Выборгъ. — Кексгольмъ. — Фридрихсгамъ. — Кр. С.-Петербургская. — Кр. Шлиссельбургская. — Кронштадтъ. — Нарва. — Ревель. — Рогервикъ. — Перновъ. — Рига. — Смоленскъ. — Черниговъ. — Кіевъ. — Переяславль. — Переволочно. — Ново-Павловскъ. — Бахмутъ. — Кизляръ. — Кр. св. Анны. — Кр. св. Дмитрія на Дону. — Черкасскъ. — Казань. — Уфа. — Енотаевскъ. — Общій выводъ.

§ 39. Собранные здѣсь матеріалы для крѣпостныхъ сооруженій, произведенныхъ въ теченіе изслѣдуемаго нами періода (1725—1762 г.), заключаютъ въ себѣ:

1) Общія указанія тѣхъ только работъ, которыя имѣли цѣлью усиленіе крѣпостныхъ оградъ, или радикальное ихъ исправленіе; сюда же включены и наиболѣе замѣчательные проекты, неприведенные въ исполненіе.

2) Разсмотрѣніе различныхъ проектовъ, предшествовавшихъ возведенію крѣпостей; описаніе наиболѣе важныхъ случаевъ, встрѣчавшихся при самой постройкѣ ихъ, и въ особенности тѣхъ, которые имѣли вліяніе на усиленіе времени работъ.

Описанія крѣпостныхъ сооруженій сгруппированы по границамъ, и, въ каждомъ изъ отдѣловъ, крѣпости размѣщены въ порядкѣ географическаго ихъ положенія.

Библиотека "Руниверс"

1. Сѣверная граница.

Архангельскъ.

§ 40. Крѣпостныя работы въ Архангельскѣ, нѣсколько пріостановленныя въ послѣдніе годы царствованія Петра Великаго, пошли, послѣ его кончины, еще медленнѣе. Несмотря на то, что бо́льшая часть прибрежныхъ батарей, защищавшихъ устье Сѣверной Двины, по вѣтхости своей, требовала еще при жизни этого государя немедленнаго исправленія, вслѣдствіе чего были составлены проекты еще въ 1721 году [1]), но, однако, не ранѣе 1740 г. мы встрѣчаемъ нѣкоторыя распоряженія по этому предмету со стороны инженернаго управленія. Въ этомъ же году, для исправленія укрѣпленій Архангельска и Кольскаго острога, посланъ былъ Ладожскаго канала маіоръ Витингъ, которому поручено было осмотрѣть устья и фарватеръ Двины, представить соображенія о возобновленіи его между Новодвинской крѣпостцею и островомъ Марковымъ и чрезъ то имѣть возможность защищать его съ этой крѣпостцы, а по опредѣленіи прежняго фарватера, назначить наиболѣе выгодное мѣсто для батареи у Лапоминскаго устья. Листъ 15. Изобр. 1.

Въ 1742 году маіоръ Витингъ, вслѣдствіе полученнаго имъ указа, возвратился въ Петербургъ, гдѣ и представилъ инженерной конторѣ составленные имъ проекты со смѣтами, но на нихъ не послѣдовало никакого рѣшенія. Въ инженерномъ архивѣ не сохранилось документовъ, по которымъ можно бы было судить о достоинствѣ представленныхъ имъ проектовъ; основываясь же на томъ, что въ послѣдствіи, при возобновленіи вопроса объ оборонѣ устьевъ Двины, они не были приняты въ соображеніе, надобно полагать, что инженерная контора нашла ихъ или дурно составленными, или неудобными для примѣненія къ дѣлу.

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 499.

Библиотека "Руниверс"

По отчетнымъ планамъ этого времени видно, что по проекту, вѣроятно имъ же составленному, была за-ново исправлена батарея на Лапоминскомъ рукавѣ Сѣверной Двины; сторона ея, обра-
Изобр. 2, 3, 4. щенная къ устью, назначалась на всемъ своемъ протяженіи исключительно для орудій, имѣла около 24-хъ саж. длины, и, слѣдовательно, могла быть вооружена 8-ю орудіями.

Въ 1756 году инженеръ-поручикъ Тучковъ[1]), на котораго возложено было составленіе проекта обороны устьевъ Двины, предложилъ возвести новыя батареи на Мурманскомъ и Пудожемскомъ устьяхъ и возобновить прежнюю на Лапоминскомъ. Вновь прое-
Изобр. 5, 6. ктированныя имъ батареи представляли собою въ общемъ начертаніи прямоугольники съ реданными выступами по срединѣ; горжа ихъ прикрывалась гласисообразнымъ брустверомъ подобнаго же
Изобр. 7. начертанія. Профили этихъ батарей состояли изъ однихъ земляныхъ насыпей.

Изобр. 1. Для батареи, назначенной къ оборонѣ Пудожемскаго устья, избранъ былъ островъ Лицкой; отсюда батарея обстрѣливала часть устья, гдѣ непріятельскія суда не могли съ такимъ же успѣхомъ дѣйствовать противъ нея; столь же выгодное положеніе имѣла и батарея, назначавшаяся на островѣ Никольскомъ, близъ деревни Красной, для защиты Мурманскаго устья[2]).

Изъ всѣхъ упомянутыхъ здѣсь распоряженій и дѣйствій инженернаго управленія легко можно видѣть, какъ ничтожны были средства обороны Архангельскаго порта: за исключеніемъ Новодвинской крѣпостцы, другихъ батарей какъ бы не существовало. Доступъ непріятелю къ Архангельску съ сухаго пути ни чѣмъ не былъ воспрещенъ; со стороны же рѣки вся оборона его сосредо-
Изобр. 8, 9. точивалась въ старинномъ каменномъ гостинномъ дворѣ, который въ это время находился въ такомъ же состояніи, какъ и при Петрѣ Великомъ[3]).

---

[1]) Въ послѣдствіи инженеръ-генералъ-поручикъ.

[2]) Эта батарея должна была замѣнить ту, которая, при Петрѣ Великомъ, была построена на островѣ Кириловѣ (нынѣ Городокъ).

[3]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 497, 498.

Библиотека "Руниверс"

Изъ прилагаемаго здѣсь плана и профили Новодвинской крѣпостцы, можно составить достаточно ясное понятіе о частномъ ея расположеніи; въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода крѣпостца эта была приспособлена къ вооруженію 180-ю орудіями [1]), которыя были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

На фронтѣ,	обращенномъ	къ устью	. . . . .	50 ор.
»	»	»	къ остр. Маркову . . .	58 »
»	»	»	къ сухому пути	34 »
»	»	»	къ Березинскому устью	40 »

Орудія, помѣщенныя на фронтѣ, обращенномъ къ острову Маркову, за исключеніемъ фасовъ главнаго вала, дѣйствовали чрезъ амбразуры; на прочихъ фронтахъ амбразуры были прорѣзаны только на фланкахъ, а также и на фасахъ равелина.

Нейшлотъ.

§ 41. Крѣпость Нейшлотъ, основанная Шведами въ 1475 году, представляла, при переходѣ ея во власть Русскихъ, типъ укрѣпленій, бывшихъ въ употребленіи вскорѣ по введеніи огнестрѣльныхъ орудій. Кромѣ этого существеннаго недостатка, относившагося собственно къ расположенію верковъ, крѣпость эта, помѣщенная на небольшомъ островѣ, заключала внутри себя слишкомъ малое пространство для помѣщенія гарнизона и храненія жизненныхъ и военныхъ запасовъ. Листъ 16. Изобр. 1

Въ 1745 году встрѣчаемъ первый проектъ исправленія недостатковъ крѣпостной ограды [2]), онъ состоялъ въ расположеніи землянаго ретраншамента (В) передъ башнями Клокъ (Ш), Киркъ Изобр. 4

---

[1]) Это вычисленіе сдѣлано согласно детальному чертежу 1, Разр. 162 № 26, — 1759 г., на которомъ въ надлежащихъ разстояніяхъ прорѣзаны амбразуры; тамъ же, гдѣ изъ орудій полагали дѣйствовать черезъ банкъ, показаны платформы.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 3742 № $^2/_1$. — 1745 г.
» » » » 3743 № $^2/_2$. — 1745 г.

Библиотека "Руниверс"

(II) и лежащей между ними стѣны. Эта вновь проектированная постройка, по видимому, имѣла цѣлью прикрыть собою на всемъ ея протяженіи крѣпостную ограду на нѣкоторую высоту, и тѣмъ затруднить производство въ ней обвала съ непріятельской батареи, которая могла быть расположена на берегу противулежащаго острова. Но принимая во вниманіе возвышенность берега, гдѣ на-
Изобр. 8. ходилась крѣпость, и малое заложеніе береговой отлогости, гдѣ приходилось расположить земляной ретраншаментъ, трудно себѣ представить, какимъ образомъ эта постройка могла прикрыть собою хотя подошву стѣны и башень, и какого рода профиль она должна была получить при этомъ. Надобно полагать, что этотъ проектъ, составленный по неточнымъ планамъ, и не былъ принятъ, по невозможности привести его въ исполненіе.

Въ 1748 году обращено было вниманіе на доставленіе защиты предмѣстью (Б), находившемуся на южномъ берегу острова Мальви-
Изобр. 1. Сари. Съ этой цѣлью, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ головы предмѣстья, расположенъ былъ ретраншаментъ (Г), представлявшій собою непрерывную, примѣненную къ гористой мѣстности, ограду, съ бастіонами и полубастіонами. Позади ретраншамента, у самой головы предмѣстья, помѣщенъ былъ на отдѣльномъ возвышеніи ре-
Изобр. 2. дутъ (Д), который, обстрѣливая внутренность ретраншамента, служилъ къ обезпеченію отступленія войскъ, его оборонявшихъ, въ крѣпость. Расположеніемъ ретраншамента крѣпость пріобрѣла другую не менѣе важную выгоду, а именно: увеличила кругъ своихъ оборонительныхъ дѣйствій, и надобно полагать, что для этой же цѣли расположено было и на островѣ Кара-Неми отдѣльное укрѣпленіе (Е), занимавшее вершину возвышенности [1]).

Въ 1749 году составленъ былъ проектъ перестройки Вассер-
Изобр. 4. порт-бастіона (VI), причемъ имѣлось въ виду нѣсколько измѣнить прежнее его начертаніе, увеличить внутреннее его простран-
Изобр. 7. ство, и деревянную одежду замѣнить каменною; послѣдняго рода

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 3752 № $^{5}/_{1}$. — 1748 г.
» » » » 3976 № $^{5}/_{2}$. — » »

Библиотека "Руниверс"

передѣлку полагалось распространить и на примыкавшую къ нему куртину со стороны Клок-бастіона (IV)[1]. Этотъ проектъ началъ приводиться въ исполненіе съ 1751 года[2]) и былъ совершенно оконченъ къ 1755 году[3]). Въ этомъ же году приступлено было Изобр. 5, 6, 9.
къ возведенію каменной одежды Лимпорт-бастіона (VII) и ломанной куртины между имъ и Вассерпорт-бастіономъ (VI). Перестроена также и куртина между башнями Киль (I) и Кирхъ (II); работа здѣсь состояла въ выведеніи двухъ стѣнъ въ параллельномъ направленіи къ лицевой и на 8 фут. ниже ея; стѣны эти по- Изобр. 8.
крыты были деревяннымъ помостомъ, который замѣнилъ собою валгангъ. Внутренное крытое пространство между стѣнами назначено было для различныхъ помѣщеній. Предполагалось также возвести бастіонъ у башни Дикъ, но это предположеніе, въ разсматриваемый здѣсь періодъ, не было приведено въ исполненіе.

Вильманстрандъ.

§ 42. Крѣпость Вильманстрандъ, возведенная Шведами незадолго до начатія войны съ Россіею, въ 1741 году[4]), расположена была на мѣстности, весьма для нея невыгодной. Находясь Листъ 17. Изобр. 1.
при озерѣ Саймо, на берегу, образующемъ значительный выступъ, она, вмѣстѣ съ тѣмъ, окружена была съ сѣверной, восточной и западной сторонъ командующими высотами, отстоявшими на 200—250 саж. отъ крѣпостной ограды, обращенной къ перешейку. Этотъ недостатокъ могъ быть отчасти устраненъ искуснымъ дефилированіемъ крѣпостныхъ верковъ, но здѣсь этого именно и не было сдѣлано; напротивъ того, при сдачѣ крѣпости, верки,

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 3755 № 8/1. — 1749 г.
» » » » 3758 № 8/2. — » »
[2]) » » » » 3762 № 10/1. — 1751 г.
» » » » 3764 № 10/2. — » »
[3]) » » » » 3784 № 13. — 1755 г.
[4]) » » » » 385 № 1. — 1730 г. — Шведскій планъ съ профилями.

*

Библиотека "Руниверс"

на всемъ протяженіи сѣверной части ограды, имѣли самое умѣренное и однообразное командованіе. Судя по весьма малымъ раз-
Изобр. 2,3,4,5. мѣрамъ профилей верковъ, надобно полагать, что крѣпость находилась въ это время далеко не въ оконченномъ видѣ и чрезъ что походила болѣе на временно-укрѣпленный пунктъ, чѣмъ на крѣпость. Доступною для постепенной атаки могла считаться только южная часть ограды, а потому остальныя части, окруженныя озеромъ Саймою, и, слѣдовательно, подвергавшіяся только открытому
Изобр. 5. нападенію, состояли изъ одного палисадированнаго гласиса, при-
Изобр. 4. способленнаго къ пушечной оборонѣ. Но здѣсь нельзя, однако, не замѣтить, что эта ограда съ восточной и западной сторонъ могла легко подвергаться сильному дѣйствію батарей, помѣщенныхъ противъ нихъ на выдающихся частяхъ берега озера, такъ что, по разрушеніи ихъ, нападающему не предстояло большихъ трудностей овладѣть крѣпостью и съ этой стороны. Притомъ съ этихъ пунктовъ, и въ особенности съ перваго изъ нихъ, можно было дѣйствовать въ тылъ по фронту, обращенному къ перешейку. Русскіе, завладѣвъ этой крѣпостью въ столь неудовлетворительномъ для обороны положеніи, не сдѣлали, однакоже, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, никакихъ особенныхъ исправленій или перемѣнъ, за исключеніемъ развѣ небольшаго измѣненія на лѣвой оконечности ограды, обращенной къ
Изобр. 1. перешейку, гдѣ прежній фронтъ съ полубастіономъ (Д) былъ из-
Изобр. 6. мѣненъ въ тенальный (V); всѣ остальныя крѣпостныя работы заключались въ ремонтномъ исправленіи наиболѣе поврежденныхъ частей оборонительной ограды, въ регулированіи профилей, и въ устройствѣ различнаго рода помѣщеній для гарнизона и жизненныхъ потребностей.

На планѣ 1758 года[1]) показано, что крѣпостная ограда съ доступной стороны вооружена была только 23-мя орудіями; полагалось ли вооружить ее и съ прочихъ сторонъ, и въ какой степени, изъ плана не видно.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 420 № 4. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

Кр. Фридрихсгамъ.

§ 13. Крѣпость Фридрихсгамъ, при переходѣ ея во власть Русскихъ, представляла собою не болѣе какъ временно-укрѣпленный пунктъ изъ однихъ земляныхъ валовъ, мѣстами только что начатыхъ, или недоведенныхъ до надлежащихъ размѣровъ и вида [1]). Она досталась Русскимъ безъ боя; но случившійся, вслѣдъ за отступленіемъ Шведовъ, пожаръ въ крѣпости, сопровождавшійся нѣсколькими взрывами снарядовъ, воспрепятствовалъ нашимъ войскамъ войти въ крѣпость и содѣйствовать прекращенію пожара, вслѣдствіе чего бо́льшая часть строеній (А, Б) сдѣлалась жертвою пламени [2]). Листъ 18. Изобр. 1.

По взятіи крѣпости, въ то же лѣто приступлено было къ возведенію ретраншамента (В), войсками, расположившимися лагеремъ подъ ея стѣнами [3]); ретраншаментъ помѣщенъ былъ въ горжевой части крѣпости, у Тавастгуетскаго бастіона (I), и главная линія его укрѣпленій, тенальнаго расположенія, обращена была къ мѣстности, гдѣ пролегала дорога въ Вильманстрандъ: надобно полагать, что главной цѣлью возведенія этого укрѣпленія было воспрепятствовать приближенію непріятеля съ этой стороны, и которая съ крѣпостнаго фронта была недостаточно сильно обстрѣлена.

Крѣпостныя работы, производившіяся постоянно въ продолженіе всего разсматриваемаго здѣсь періода, состояли преимущественно въ исправленіи и усиленіи существующихъ верковъ. Эти исправленія заключались: въ подведеніи возведенныхъ уже верковъ подъ надлежащую профиль, и въ одѣваніи крутостей дерномъ и фашинами, въ углубленіи и уширеніи рвовъ, въ насыпкѣ прикрытаго пути и усиленіи его палисадами, и, наконецъ, въ соору-

---

[1]) Городъ и крѣпость были заложены въ 1723 году.

[2]) [3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 5403 № 4. — 1742 г.

Библиотека "Руниверс"

женіи строеній, необходимыхъ для помѣщенія гарнизона и разнаго рода запасовъ [1]).

Мы не будемъ входить здѣсь въ частное разсмотрѣніе этихъ работъ, и укажимъ только на болѣе существенныя усиленія и измѣненія крѣпостныхъ верковъ.

Ретраншаментъ (В), начатый въ горжевой части крѣпости, по отбытіи войскъ для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій, оставался неоконченнымъ въ продолженіе всей войны со Швеціею; въ послѣдствіи же, по заключеніи Абовскаго мира, нашли доста-
Изобр. 2, 7. точнымъ помѣстить тутъ двѣ отдѣльныя небольшія батареи (*м*, *н*), окружая ихъ общимъ гласисомъ, который занималъ протяженіе одинаковое съ прежнимъ ретраншаментомъ [2]).

Въ 1749 году послѣдовалъ указъ изъ Военной Коллегіи о немедленномъ исправленіи Фридрихсгамской крѣпости [3]); вслѣдствіе этого, независимо отъ производства частныхъ исправленій существовавшихъ верковъ, составленъ былъ проектъ усиленія трехъ среднихъ фронтовъ (II—III, III—IV, IV—V) равелинами, весьма небольшихъ размѣровъ [4]), что̀, къ концу разсматриваемаго здѣсь періода, и было исподоволь приведено къ окончанію [5]).

Въ 1755 году составленъ былъ проектъ усиленія горжевой части крѣпости; онъ заключался въ соединеніи существовавшихъ
Изобр. 2. тамъ люнетовъ куртиною и въ замѣнѣ прежней палисадной ограды
Изобр. 5. землянымъ валомъ зубчатаго расположенія, но безъ рва и при-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 5411 № $^{6}/_{1}$ и 5413 № $^{6}/_{2}$.—1744 г.
» » » » 5433 № $^{10}/_{1}$ и 5438 № $^{10}/_{2}$.—1748 г.
» » » » 5492 № $^{19}/_{1}$ и 5496 № $^{19}/_{2}$.—1755 г.
» » » » 5536 № $^{23}/_{1}$ и 5537 № $^{23}/_{2}$.—1763 г.
[2]) » » » » 5411 № $^{6}/_{1}$ и 5413 № $^{6}/_{2}$. —1744 г.
» » » » 5444 № $^{14}/_{1}$ и 5448 № $^{14}/_{2}$.—1749 г.
[3]) Инж. Арх. Зап. мем., №№ 26, 27.
[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 5444 № $^{14}/_{1}$ и 5448 № $^{14}/_{2}$.—1749 г.
[5]) » » » » 5492 № $^{19}/_{1}$ и 5496 № $^{19}/_{2}$.—1755 г.
» » » » 5536 № $^{23}/_{1}$ и 5537 № $^{23}/_{2}$.—1763 г.

Библиотека "Руниверс"

томъ самой незначительной профили, что, къ концу этого періода, и было большей частью выполнено [1]).

Несмотря на всѣ эти исправленія и усиленія, нельзя, однако, сказать, чтобы крѣпость Фридрихсгамъ была сильна по своему расположенію; отсутствіе каменныхъ одеждъ и незначительные размѣры насыпей по высотѣ, и рвовъ по глубинѣ, могли во многомъ облегчить дѣйствія атаки. Мѣстность, конечно, много способствовала къ усиленію ея, обезпечивая нѣкоторыя части ограды отъ нападеній и представляя противъ доступныхъ фронтовъ пространство весьма ограниченное и недостаточное для надлежащаго развитія подступовъ; но, съ другой стороны, атакующій могъ найти для своихъ батарей мѣста, оттуда безнаказанно разрушать горжевую часть крѣпости и этимъ путемъ въ нее вторгнуться. Изобр. 3, 4, 6.

Выборгъ.

§ 44. Въ концѣ царствованія императора Петра Великаго, указомъ [2]) изъ Государственной Военной Коллегіи, повелѣно было снять планъ Выборгской крѣпости съ профилями, въ числѣ трехъ экземпляровъ, и препроводить, по одному изъ нихъ, къ генералъ-лейтенанту Миниху, генералъ-маіору Кулону и инженеръ-полковнику Дебриньи, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ составилъ проектъ и съ своимъ мнѣніемъ представилъ его въ Военную Коллегію [3]). Къ какому именно времени исполнено было это порученіе, въ точности неизвѣстно; изъ резолюціи канцеляріи инженернаго управленія, послѣдовавшей въ 1728 году, можно только видѣть, что проекты эти находились въ то время въ управленіи. Въ настоящее время въ инженерномъ архивѣ, изъ старинныхъ плановъ этой крѣпости, сохранились два проекта кр. Выборгъ, которые

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 5492 № $^{19}/_{1}$ и 5496 № $^{19}/_{2}$.—1755 г.
» » » » 5536 № $^{23}/_{1}$ и 5537 № $^{23}/_{2}$.—1763 г.

[2]) 1724 года, января 21-го дня.

[3]) Инж. Арх. Сѣв. мем., № 46.

Библиотека "Руниверс"

приблизительно подходятъ къ вышеозначенному періоду[1]); изъ нихъ одинъ подписанъ Минихомъ и собственноручно имъ исправленъ; другой — за подписью генерала Кулона. Они оба сходятся между собою въ главной, существенной идеи, т. е. въ занятіи сильнымъ отдѣльнымъ укрѣпленіемъ мѣстности передъ сѣверной частью крѣпостной ограды и замкомъ, именно той мѣстности, которою, какъ мы видѣли, воспользовались Русскіе при осадѣ Выборга въ 1710 году[2]). Очень можетъ быть, что это мѣсто, столь важное для крѣпости, было указано самимъ Петромъ; впрочемъ, оно столь рѣзко бросалось въ глаза, что нельзя было его миновать при составленіи проекта для усиленія крѣпости съ этой стороны.

Листъ 19. Изобр. 1. Проектъ, который мы приписываемъ Миниху, состоялъ изъ двухъ отдѣльныхъ горнверковъ (В, Г), связанныхъ между собою участками вала (Д), въ видѣ тупаго исходящаго угла; переходя къ разсмотрѣнію частнаго расположенія, мы находимъ, что фронты этихъ горнверковъ были усилены двойными равелинами, контргардами передъ фасами бастіоновъ, небольшими люнетами, расположенными по обѣимъ сторонамъ равелиновъ, и блокгаузами, помѣщенными во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути. Общее протяженіе этой линіи обороны, составлявшей фронтъ, обращенный къ напольной сторонѣ, доходилъ до 560-ти саж. Отъ оконечности горнверка (Г), примыкавшей къ морскому заливу, шла линія укрѣпленій (М, Н), продолжавшаяся до конца мыса; она имѣла главной цѣлью сильнымъ пушечнымъ огнемъ возбранять непріятельскимъ судамъ подходъ къ крѣпости, и потому какъ общее, такъ и частное расположеніе этой ограды должно было согласоваться съ этой цѣлью. Минихъ, какъ составитель проекта, конечно, не находилъ въ немъ особенно важныхъ недостатковъ; но если предложенное имъ расположеніе, по принятымъ тогда правиламъ инженернаго искусства, и дѣйствительно не имѣло ихъ, то, во всякомъ случаѣ, оно грѣшило излишней сложностью въ частномъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 725 № 6/1, 728 № 6/3.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2. Листъ 8. Изобр. 19.

Библиотека "Руниверс"

своемъ расположеніи, которая, неминуемо, влекла за собою лишнія издержки, значительное вооруженіе и увеличеніе гарнизона. Замѣтимъ при этомъ, что Минихъ, несмотря на свое вліяніе и высокое значеніе въ инженерномъ корпусѣ, не допустилъ, однакоже, свой проектъ до исполненія.

Проектъ генералъ-маіора Кулона представлялъ кронверкъ (В), изъ трехъ фронтовъ обыкновеннаго бастіоннаго начертанія, при наружномъ бокѣ въ 145 саж., съ небольшими равелинами и крытыми редюитами во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути. Ограда (ДЕ), обращенная къ морю, состояла въ началѣ изъ двухъ бастіонныхъ фронтовъ, далѣе же имѣла неправильное очертаніе, согласно фигурѣ приморскаго берега, и, на разстояніи 150-ти саж. отъ оконечности мыса, дѣлала крутой поворотъ и пересѣкала эту выдающуюся часть мѣстности [1]). Этотъ проектъ, въ частномъ своемъ расположеніи, былъ гораздо проще предшествовавшаго; ему можно вмѣнить въ недостатокъ развѣ только малый выпускъ равелиновъ и направленіе фасовъ ихъ на плечные углы бастіоновъ. Изобр. 2.

Проектъ Кулона предпочтенъ былъ другимъ, и въ 1731 году приступлено было къ приведенію его въ исполненіе [2]). Постройка кронверка продолжалась до конца разсматриваемаго здѣсь періода, причемъ въ самомъ проектѣ сдѣланы были многія измѣненія въ частностяхъ.

Прослѣдимъ, хотя въ главныхъ чертахъ, работы по сооруженію этой отдѣльной постройки, какъ наиболѣе важныя изъ всѣхъ другихъ, произведенныхъ въ Выборгской крѣпости.

Въ продолженіе двухъ лѣтъ работа производилась только на одномъ фронтѣ (*аб*), примыкавшемъ къ морскому берегу, гдѣ и былъ выведенъ каменный эскарпъ главнаго вала, и въ высоту его присыпанъ сзади земляной валъ. Въ 1733 году рѣшено было насыпать главный валъ слѣдующаго за нимъ фронта (*бв*) и придать Изобр. 3.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 725 № $^{6}/_{1}$. — 1733 г.

[2]) Инж. Арх. Сѣв. мем., №№ 46, 54.—Указъ Правительствующаго сената февраля 28-го дня 1731 года.

Библиотека "Руниверс"

ему крыло [1]); такъ образовался кронверкъ изъ двухъ только фронтовъ; изъ нихъ прежде-начатый (*аб*) имѣлъ профиль долговре-
Изобр. 6 (*о*). меннаго, а другой фронтъ и примыкавшее къ нему крыло — временнаго укрѣпленія, или, выражаясь по тогдашнему, профиль
Изобр. 4. ретраншамента. Эта послѣдняя работа была дѣйствительно временною оборонительною мѣрой; но изъ сохранившихся въ инженерномъ архивѣ оффиціальныхъ документовъ не видно, какія особенныя обстоятельства могли побудить прибѣгнуть къ ней.

Изобр 5, 6. Въ 1740 г. возведенъ былъ главный валъ всѣхъ трехъ фронтовъ (отъ Л до П), согласно первоначальному проекту [2]), и прикрытый путь со входящими плацдармами. Со стороны же морскаго залива выведенъ былъ земляной валъ (ПР), по прямому на-
Изобр. 5 и 7. правленію, на протяженіи 180-ти саж., съ реданнымъ выступомъ на срединѣ. При этомъ отверстіе рва кронверка съ приморской стороны было прикрыто пониженнымъ валомъ (*д*), одѣтымъ съ
Изобр. 5, 6. обѣихъ сторонъ камнемъ. Небольшой размѣръ, данный платформѣ, заставляетъ предполагать, что эта часть назначалась для помѣщенія мортиръ небольшихъ калибровъ.

Возгорѣвшаяся въ это время война со Швеціею усилила и работы по крѣпостямъ, находившимся въ этой части западной границы; вслѣдствіе чего въ Выборгской крѣпости къ 1742 году
Изобр. 5. выведены были въ кронверкѣ: контр-гардъ (С), передъ бастіономъ
Изобр 5, 10. св. Анны, за контр-эскарпомъ его — небольшой люнетъ (Т), названный полумѣсяцомъ; передъ среднимъ фронтомъ — равелинъ (У), которому данъ гораздо большій выступъ противъ первоначальнаго проекта, съ небольшимъ внутри его редюитомъ; передъ
Изобр. 5, 9. третьимъ фронтомъ расположили отдѣльное укрѣпленіе (О), въ видѣ флеши, которое сообщалось съ главнымъ валомъ ходомъ, прикрытымъ съ обѣихъ сторонъ гласисомъ. Для болѣе обезпеченнаго отступленія войскъ изъ флеши и для поддержанія ея,
Изобр. 5, 11. устроенъ былъ передъ фронтомъ обширный плацдармъ, и въ немъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 1681 № 7. — 1733 г.
[2]) » » » » 1612 № 10. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

неправильнаго очертанія редюнтъ (Ф). Всѣ эти вновь возведенныя постройки, за исключеніемъ равелина (У) и полумѣсяца (Т), имѣли каменные эскарпъ и контр-эскарпъ.

Выданныя впередъ укрѣпленія, полумѣсяцъ (Т) и флешь (О), по своей малообширности и слабому вооруженію, представляли собою весьма незначительное усиленіе для обороны фронтовъ кронверка; а потому, какъ надобно полагать, главная цѣль сооруженія ихъ заключалась въ обезпеченіи входовъ въ контр-мины, кото- Изобр. 9, 10.
рыми были усилены эти два наиболѣе доступные пункта передъ фронтами кронверка. Контр-мины состояли въ каждомъ укрѣпленіи изъ трехъ вѣтвей, одной — расположенной по направле- Изобр. 5.
нію капитали и двухъ—перпендикулярныхъ къ фасамъ; галереямъ дано было значительное паденіе къ полю. Эти подземныя работы производились съ поверхности земли[1]) и не были вполнѣ окончены.

Относительно оборонительной ограды, расположенной по берегу морскаго залива, было уже упомянуто, что предположенные до того бастіонные фронты были замѣнены болѣе простымъ расположеніемъ; здѣсь должно присовокупить, что для прегражденія косы, вмѣсто прежняго вала въ прямой линіи, предположено было Изобр. 3.
вывесть бастіонный фронтъ (М), съ равелиномъ и прикрытымъ пу- Изобр. 5.
темъ; эта послѣдняя составная часть фронта не была, однакоже, возведена въ 1745 году[2]). На самой же оконечности косы построили возвышенную батарею (Н), имѣвшую дугообразное очерта- Изобр. 5 и 8.
ніе[3]). Въ отчетномъ планѣ 1748 года[4]) находимъ, что въ первомъ полигонѣ кронверка св. Анны приступлено было къ постройкѣ Изобр. 13.
равелина (Д), одинаковыхъ размѣровъ съ равелиномъ передъ вторымъ фронтомъ, и передъ нимъ прикрытаго пути. Эта работа

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 832 № 13/1. — 1742 г.
» » » » 833 № 13/2. — 1742 г.
[2]) » » » » 862 № 15/1. — 1745 г.
[3]) » » » » 869 № 15/3. — 1745 г.
[4]) » » » » 896 № 17/1. — 1748 г.

Библиотека "Руниверс"

продолжалась и въ послѣдствіи; въ то же время на этомъ фронтѣ возводился участокъ контр-гарда (Е), передъ фасомъ примыкавшаго къ морскому заливу бастіона [1]).

Въ 1751 г. приступлено было къ постройкѣ равелина (К) съ
Изобр. 14. тенальономъ (М), передъ третьимъ фронтомъ; ему даны были приблизительно одинаковые размѣры съ другими. Вмѣстѣ съ возведеніемъ его уничтожена была выданная впередъ флешь; самый же равелинъ замѣнилъ прежнюю постройку (Ф), находившуюся во входящемъ плацдармѣ. Въ то же время былъ уничтоженъ и полумѣсяцъ передъ контр-гардомъ (С); словомъ фронты укрѣпленія начали принимать болѣе правильное систематическое расположеніе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ общемъ начертаніи ближе подходить къ первоначальному проекту [2]).

Всѣ послѣдующія за симъ работы, до конца разсматриваемаго здѣсь періода, состояли въ окончательной отдѣлкѣ верковъ кронверка, въ засыпкѣ части залива, приходившагося къ горжѣ его [3]), для доставленія самой постройкѣ болѣе внутренняго простора, и, наконецъ, въ засыпкѣ нѣкоторыхъ низменныхъ частей, лежавшихъ близъ подошвы гласиса фронтовъ укрѣпленія [4]). Работы эти шли весьма медленно, что̀ происходило съ одной стороны отъ ограниченности въ средствахъ, а съ другой же отъ затрудненій, которыя представлялъ каменистый грунтъ земли. Для образованія рвовъ надлежало во многихъ случаяхъ прибѣгать къ пороховымъ
Изобр 14. взрывамъ; означенныя на планѣ 1756 г. каменныя глыбы (*a*, *a*...) показываютъ, что до конца разсматриваемаго здѣсь періода онѣ не были еще совершенно уничтожены.

Что касается до главной крѣпости, то въ ней, во все это время, производились одни исправленія, состоявшія въ регулированіи бастіоновъ, для доставленія лучшей взаимной обороны, въ утолщеніи

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 896 № $^{17}/_{1}$. — 1748 г.
[2]) » » » » 920 № $^{20}/_{1}$. — 1750 г.
[3]) » » » » 944 № $^{21}/_{1}$. — 1752 г.
[4]) » » » » 962 № $^{23}/_{1}$. — 1754 г.

Библиотека "Руниверс"

брустверовъ, въ исправленіи обрушившихся отлогостей, въ передѣлкѣ платформъ, въ постановкѣ новыхъ палисадовъ вмѣсто сгнившихъ, и пр. Новыхъ придаточныхъ построекъ вовсе не было возведено; такъ напр. бастіонъ Зантъ (XI) былъ совершенно пере- Изобр. 14
строенъ, начиная съ каменнаго эскарпа, а между тѣмъ фасамъ и фланкамъ его было оставлено прежнее направленіе: все измѣненіе заключалось въ уничтоженіи одного, незначительной величины, орильона.

Кексгольмъ.

§ 45. Крѣпость Кексгольмъ, при переходѣ ея во власть Русскихъ [1]), кромѣ частныхъ недостатковъ, проистекавшихъ отъ слабаго расположенія ея верковъ, имѣла еще и существенный, зависѣвшій уже отъ мѣстнаго ея положенія и заключавшійся въ весьма маломъ внутреннемъ пространствѣ. Этотъ недостатокъ не могъ не обратить вниманія инженернаго начальства, и, вслѣдствіе этого, въ 1728 г., іюня 11-го дня, послѣдовалъ указъ изъ Государственной Военной Коллегіи, которымъ опредѣлено было: «Кексгольмскую крѣпость, такъ какъ въ конторѣ инженернаго правленія опредѣлено было, *прибавить* и укрѣпить». Здѣсь выраженіе прибавить, конечно, относится къ увеличенію объема крѣпости, что̀ не иначе можно было сдѣлать, какъ расположеніемъ новыхъ оборонительныхъ оградъ на одномъ или на обоихъ берегахъ р. Воксы.

Но вслѣдъ за этимъ указомъ послѣдовалъ другой (29-го іюня), которымъ повелѣно было не прежде приступать къ возведенію новыхъ оградъ, какъ по полученіи разрѣшенія Верховнаго Тайнаго Совѣта, а до того времени ограничиться одною починкой существующихъ верковъ [2]).

Не менѣе того, въ продолженіе первыхъ годовъ, протекшихъ

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, Листъ 12. Изобр. 24.
[2]) Инж. Арх. Сѣв. мем., №№ 58, 59.

Библиотека "Руниверс"

со времени изданія этихъ указовъ, мы встрѣчаемъ не одинъ проектъ, въ которыхъ господствующая идея заключалась въ увеличеніи объема крѣпостной ограды.

Листъ 20. Изобр. 1. Первый проектъ, представленный въ 1729 году[1]), состоялъ въ образованіи собственно крѣпости (В) на лѣвомъ берегу р. Воксы, гдѣ и предполагалось имѣть ограду изъ 5-ти бастіонныхъ фронтовъ, обыкновеннаго бастіоннаго начертанія, обращенныхъ въ поле; правый берегъ занимался тремя фронтами (Г) бастіоннаго же начертанія, но при мѣньшихъ полигонахъ; на каменистомъ же островѣ предполагалось возвести кронверкъ (Д). При такомъ занятіи обоихъ береговъ Воксы и острова, старая крѣпость (А) обращалась въ цитадель, и, вмѣстѣ съ замкомъ (Б), представляла какъ бы внутренній ретраншаментъ для всѣхъ трехъ вновь предположенныхъ оградъ, горжевыя части которыхъ, совершенно открытыя, позволяли крѣпостнымъ веркамъ обстрѣливать внутренность ихъ. Но обширность, которую пріобрѣталъ Кексгольмъ при этомъ проектѣ, едва ли соотвѣтствовала самой важности этого пункта; притомъ крѣпость въ новомъ ея видѣ потребовала бы значительныхъ издержекъ на свое сооруженіе, огромнаго числа орудій для вооруженія и значительнаго гарнизона для обороны; все это было, конечно, достаточною причиной, почему этотъ проектъ и не могъ быть приведенъ въ исполненіе.

Изобр. 2. Въ 1732 году предложенъ былъ новый проектъ, гдѣ встрѣчаемъ ту же основную идею, т. е. увеличеніе объема крѣпостной ограды, но развитую несравненно въ мѣньшихъ размѣрахъ[2]). Здѣсь проектировавшій инженеръ ограничился только расположеніемъ на лѣвомъ берегу ограды (Е) изъ трехъ бастіонныхъ фронтовъ весьма сильнаго расположенія: горжевая часть была совершенно открыта дѣйствію съ крѣпостныхъ верковъ, обращенныхъ къ этой сторонѣ. Проектъ этотъ не могъ, конечно, на столько же усилить существующую крѣпость, какъ предшествовавшій, но онъ болѣе

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 1847 № 1/4. — 1729 г.
[2]) » » » » 1856 № 2. — 1732 г.

Библиотека "Руниверс"

соотвѣтствовалъ значенію, которое имѣла эта крѣпость въ оборонительной системѣ, и въ отношеніи средствъ скорѣе могъ быть приведенъ въ исполненіе; — но и онъ не былъ утвержденъ.

Между тѣмъ въ крѣпости производились нѣкоторыя частныя исправленія и измѣненія; такъ напримѣръ: въ бастіонахъ Питеръ Изобр 3.
(II), Зернъ (III), Фама (IV) уничтожены были ретраншаменты, Изобр.4,5.6,7.
которые весьма стѣсняли внутренность бастіоновъ; притомъ на лѣвомъ берегу Воксы, который, на протяженіи фронтовъ, обращенныхъ къ этой сторонѣ, принятъ былъ за контр-эскарпъ рва, образуемаго однимъ изъ протоковъ рѣки, устроенъ прикрытый путь (*а, б, в, г*) съ плацдармами во входящихъ частяхъ; онъ охватывалъ собою и грос-равелинъ (VII), составлявшій единственный опорный пунктъ на этомъ берегу.

Открывшаяся война со Швеціею послужила поводомъ къ болѣе раціональному исправленію крѣпостныхъ верковъ.

Здѣсь же мы встрѣчаемъ и новый проектъ, котораго главная идея заключалась въ доставленіи крѣпостной оградѣ болѣе самостоятельной обороны, безъ увеличенія ея объема; для этого полагалось: а) передъ двумя фронтами, обращенными къ лѣвому берегу Воксы, возвести равелины (*д, е*), въ видѣ люнетовъ; б) испра- Изобр. 3
вить ограду, обращенную къ правому берегу, чрезъ преобразованіе круглаго бастіона Шварца (V) въ угловатый, и расположеніе новаго бастіона (*ж*), между бастіонами Шварцъ (V) и Лехтъ (I), отъ котораго эти послѣдніе могли получать хорошую фланковую оборону; в) перестроить вассер-равелинъ (VI) и при этомъ дать ему болѣе внутренняго простора и правильное расположеніе[1]). Всѣ эти прибавленія могли, конечно, значительно усилить собственную оборону крѣпости; но и это усиленіе въ скоромъ времени сочтено было излишнимъ. Окончившаяся война со Швеціею, вслѣдствіе которой граница съ этой стороны значительно подалась на сѣверъ, уменьшила вмѣстѣ съ тѣмъ и значеніе Кексгольма: онъ изъ пограничнаго пункта обратился во внутренній, и, слѣдо-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 1902 № $^{8}/_{1}$. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

вательно, существовавшая до того времени оборонительная сила крѣпостной ограды оказалась соотвѣтственною новому его назначенію.

Изобр. 8. Въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, изъ послѣднихъ предположеній выполнены были слѣдующія: Шварцъ (V) бастіонъ обращенъ изъ круглой въ угловатую постройку; вассер-равелинъ (VI) совершенно перестроенъ; къ грос-равелину (VII) придана небольшая постройка (VIII), подъ названіемъ полубастіона, назначавшагося для пушечной обороны, и, наконецъ, облегчено сообщеніе прикрытаго пути съ крѣпостью, устройствомъ потернъ въ двухъ фронтахъ (II — III, III — IV) и противъ нихъ въ прикрытомъ пути пристаней [1]).

Въ частномъ расположеніи прикрытаго пути мы встрѣчаемъ
Изобр. 9. нѣкоторыя особенности, а именно: расположеніе водяныхъ ровиковъ передъ траверсами и устройство выходовъ въ поле въ исхо-
Изобр. 10. дящихъ углахъ гласиса. Для образованія выхода, дѣлался въ гласисѣ вырѣзъ (*б*), который, начинаясь отъ поверхности его въ разстояніи 13-ти саж. отъ исходящаго угла гребня гласиса, шелъ скатомъ
Изобр. 11. на площадку (*в*), расположенную на одной высотѣ съ поверхностью банкета прикрытаго пути. Эта площадка начиналась отъ того мѣста, гдѣ стороны прохода пересѣкались съ гребнемъ гласиса, и имѣла протяженіе по капитали около 7-ми саж.; она была покрыта вся деревяннымъ помостомъ, который частью лежалъ на стойкахъ и сообщался съ валгангомъ прикрытаго пути посредствомъ деревянной аппарели (*г*). Трудно объяснить причины, побудившія инженера-строителя предпочесть подобнаго рода выходъ обыкновенному.

С.-Петербургская крѣпость.

§ 46. Постройки С.-Петербургской крѣпости, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, заключались: собственно по крѣпости, въ окончательной обдѣлкѣ эскарпа камнемъ, начатой

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2007 № 13. — 1761 г.

Библиотека "Руниверс"

въ предшествовавшее царствованіе[1]), въ постройкѣ подъ валгангомъ куртинъ казармъ (*а, а*...), подъ фланками оборонительныхъ казематовъ (*б, б*....), въ возведеніи передъ восточнымъ и западнымъ фронтами новыхъ наружныхъ оградъ (VII, VIII) и кавальера (IX) во внутренности бастіона св. Анны[2]). По кронверку работы ограничивались поддержкою существующихъ верковъ и въ частномъ ихъ исправленіи. Въ 1732 году, ноября 9-го дня, послѣдовалъ указъ о построеніи С.-Петербургской крѣпости по вновь составленному и высочайше утвержденному проекту[3]). Изъ него усмотрѣть можно, что крѣпость должна была получить слѣдующія противъ прежняго усиленія: 1) придаточную наружную ограду (VII, VIII) передъ восточнымъ и западнымъ фронтами,—на всемъ протяженіи ихъ, она состояла изъ равелина въ соединеніи съ контргардами,—передъ фасами бастіоновъ и тенальоновъ (Е, Е..), по сторонамъ равелиновъ; 2) въ расположеніи внутри бастіона св. Анны казематированнаго кавальера (IX), верхняя открытая платформа ко-

Листъ 21. Изобр. 1, 2.

Изобр. 1 и 3.

Изобр. 1.

---

[1]) Обдѣлка эскарпа камнемъ производилась: въ бастіонѣ императоръ Петръ II, называвшемся прежде Меншиковъ *),—съ 1706 по 1726 годъ; въ бастіонѣ св. Анны, называвшемся до того Головкинъ,— съ 1707 по 1730 годъ; въ бастіонѣ Зотовъ — съ 1707 по 1728 годъ **); въ бастіонѣ Нарышкинъ, переименованномъ въ послѣдствіи въ бастіонъ св. Екатерины, — съ 1725 года; а куртина, между бастіонами Зотовъ и св. Анна — съ 1729 года.

[2]) Кавальеръ въ бастіонѣ св. Анны и равелинъ св. Іоаннъ противъ Петровскихъ воротъ заложены въ 1731 году ***). Равелинъ св. Алексѣя у Васильевскихъ воротъ заложенъ въ 1733 году ****).

[3]) Инж. Арх. Сѣв. мем., № 62.
» » Черт. 1. Разр. 4081 № 8.—1732 г.
» » Атласъ № 5, Черт. 1. Листъ 4.

*) Полн. собр. законовъ, т. VIII № 5282. — 1728 г., стр. 46.
**) » » » » № 5237. — 1728 г., стр. 12.
***) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4075 № 5/1. — 1731 г.
» » Атласъ № 5, Черт. 1. Листъ 1.
****) Инж. Арх. Сѣв. мем., № 62
» » Черт. 1. Разр. 4076 № 5/2. — 1733 г.
» » Атласъ № 5, Черт. 1. Листъ 1.

Библиотека "Руниверс"

тораго назначалась для дѣйствія поверхъ фасовъ бастіона, по внутренности кронверка. Кронверкъ (Б), за исключеніемъ исправленія переднихъ своихъ фронтовъ, усиливался двумя постройками (К, К), помѣщенными у оконечностей крыльевъ и названными контр-гардами; часть ихъ, вдавшаяся въ самый кронверкъ, служила къ оборонѣ его внутренности, другая же часть, значительно выдавшаяся изъ-за крыльевъ, обстрѣливала мѣстность впереди ихъ, и тѣмъ могла затруднять непріятелю доступъ съ этой стороны.

Но этотъ высочайше утвержденный проектъ не былъ, однакоже, вполнѣ приведенъ въ исполненіе; тенальоны (Е, Е) передъ равелинами найдены были въ послѣдствіи излишними; что же касается до кронверка, то контр-гарды (К, К) при оконечностяхъ крыльевъ были отмѣнены и оставлены прежніе фланки, а для прикрытія ихъ отъ батарей предложены были орильоны. Передній фронтъ кронверка предполагалось усилить отдѣльными укрѣпленіями (Л, Л...), помѣщенными у подошвы гласиса, передъ исходящими углами равелиновъ и полубастіоновъ; послѣдніе изъ нихъ могли дѣйствовать также и по мѣстности, лежавшей передъ крыльями. Для бо́льшаго усиленія обороны мѣстности съ этой стороны, предложены были небольшихъ размѣровъ земляные равелины (Н, Н), передъ фронтами крѣпости, обращенными къ кронверку, которые могли также дѣйствовать и по внутренности его [1]).

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4095 № $^{12}/_{1}$. — 1740 г.
» » Атл. № 5, Черт. 1. Листъ 3.

Примѣч. Надобно полагать, что для усиленія крѣпости представлено было нѣсколько проектовъ; такъ, напр., мы находимъ въ инженерномъ архивѣ предположеніе (Черт. 1, Разр. 4098 № $^{12}/_{3}$,— 1740 г., Атл. № 5, Черт. 1, Листъ 3) расположить впереди бастіона Трубецкаго
Изобр. 1. (I) кронверкъ (С), при полигонахъ въ 130 саж., съ казематированными фланками; передъ восточнымъ же фронтомъ, вмѣсто равелина — горнверкъ (Т), при полигонѣ въ 80 саж., съ казематированными фланками и съ казармою въ куртинѣ. Этотъ проектъ, кажется, ошибочно означенъ въ архивѣ подъ годомъ 1740, потому что на планѣ мы вовсе не встрѣчаемъ равелиновъ съ контр-гардами, которые къ этому времени были уже

Библиотека "Руниверс"

Согласно этому новому проекту, приступлено было къ исправленію кронверка: но самыя работы шли весьма медленно. Изъ отчетнаго рабочаго плана 1745 года усмотрѣть можно: 1) что изъ предположенныхъ отдѣльныхъ укрѣпленій, два крайнія съ праваго фланга были не только выстроены, но стали уже приходить въ разрушеніе; слѣдующее за ними, передъ равелиномъ, представляло одну груду земли и, вѣроятно, никогда не было достроено; 2) исправленіе же самаго кронверка состояло въ надсыпкѣ вала и бруствера, подъ болѣе значительную противъ прежняго профиль, и въ обдѣлкѣ эскарпа и контр-эскарпа деревомъ [1]).

Въ крѣпости же, за исключеніемъ равелиновъ съ контр-гардами, всѣ каменныя казематированныя постройки были окончены; работы состояли въ достройкѣ равелиновъ, въ исправленіи существующихъ верковъ и въ возведеніи строеній внутри крѣпости.

Въ 1753 году приступлено было къ новой передѣлкѣ кронверка, который, вслѣдствіе небрежнаго исправленія, пришелъ къ этому времени въ полуразрушенное состояніе. При этомъ случаѣ мы опять встрѣчаемъ новый проектъ весьма сильнаго располо- Изобр. 5.
женія [2]); особенности его заключались: а) въ расположеніи анве- Изобр. 7.
лоны (*a*), вокругъ главнаго вала съ равелинами, приспособленной на всемъ своемъ протяженіи къ пушечной оборонѣ, причемъ

возведены, и притомъ трудно предположить, чтобы, безъ особенной надобности, рѣшились сломать только что возведенныя постройки и соорудить новыя, дорогостоющія. Въ другомъ Чертежѣ (1, Разр. 4105 № 12/4), подъ тѣмъ же 1740 годомъ, мы находимъ передъ восточнымъ фронтомъ, для прикрытія Петровскихъ воротъ, двойной равелинъ.

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4167 № 27/1. — 1746 г.
» » » » 4180 № 27/2. — »
[2]) » » » » 4278 № 49/1. — 1754 г.
» » » » 4279 № 49/2. — »
» » » » 4297 № 52/2. — 1755 г.
» » » » 4296 № 52/1. — »

*

Библиотека "Руниверс"

исходящія части ся были бонетированы, и орудія, помѣщенныя
Изобр. 6. въ этихъ частяхъ, назначались для дѣйствія поверхъ бруствера;
Изобр. 8. б) въ устройствѣ двуярусныхъ открытыхъ фланковъ (*б*, *б*); в) въ расположеніи контр-гардовъ (*в*, *в*) при оконечностяхъ крыльевъ, которые, маскируя собою равелины и прилегающіе къ нимъ контр-гарды крѣпости, доставляли сильную пушечную оборону мѣст-
Изобр. 9, 10. ности впереди крыльевъ кронверка; г) въ помѣщеніи 4-хъ отдѣльныхъ люнетовъ (*г*, *г*...) у подошвы передоваго рва, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде были помѣщены подобныя же укрѣпленія. Но этотъ проектъ не былъ принятъ и, конечно, по причинѣ его сложнаго и несоотвѣтствовавшаго цѣли сильнаго расположенія, а огра-
Изобр. 11. ничивались регулированіемъ существовавшихъ фронтовъ укрѣп-
Изобр. 12. ленія и замѣною деревянныхъ одеждъ каменными.

Къ этой работѣ приступлено было еще въ 1753 году[1]), и къ концу разсматриваемаго здѣсь періода каменная одежда эскарпа и контр-эскарпа выведена была на всемъ протяженіи лѣвой половины до исходящаго угла средняго бастіона; но земляныя насыпи этой постройки находились вообще въ разрушенномъ состояніи[2]).

Въ самой же крѣпости, въ продолженіе этого времени, производились одни ремонтныя исправленія и, по временамъ, возводились новыя строенія.

Шлиссельбургъ.

§ 43. Работы по Шлиссельбургской крѣпости, въ продолженіе всего этого періода, заключались въ одномъ ремонтированіи и исправленіи ограды, возведенной въ царствованіе Петра Перваго.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4262 № $^{43}/_{1}$. — 1753 г.
» » » » 4256 № $^{43}/_{2}$. — »
» » » » 4263 № $^{45}/_{2}$. — »
» » » » 4259 № $^{45}/_{1}$. — »
[2]) » » » » 4340 № $^{59}/_{1}$. — 1759 г.
» » » » 4351 № $^{59}/_{2}$. — »

Библиотека "Руниверс"

Главныя повреждения въ ней постоянно оказывались въ наружныхъ отлогостяхъ и эскарпахъ передовой оборонительной ограды, на которые сильныя волненія и прибылыя воды въ Ладожскомъ озерѣ оказывали разрушительное дѣйствіе. Мы видѣли изъ предшествовавшихъ изслѣдованій [1]), что исходящія части ограды были помѣщены на деревянныхъ срубахъ, выдававшихся большей частью за берегъ острова, которые, въ свою очередь, требовали искусственнаго основанія изъ набросанныхъ камней; самая же наружная отлогость землянаго вала, на нѣкоторую высоту отъ подошвы его, поддерживалась фашинами. Этотъ родъ одежды, употреблявшійся и въ послѣдствіи, требовалъ частыхъ исправленій и возобновленій, что̀ и побудило инженерное управленіе приступить въ 1742 г. къ возведенію каменныхъ одеждъ, причемъ самые бастіоны получили въ планѣ болѣе правильное и соотвѣтственное требованіямъ обороны расположеніе. Эта работа, производившаяся исподоволь [2]), продолжалась до самаго конца этого періода.

Въ одно время съ нею были сооружены и нѣкоторыя зданія внутри крѣпости.

2. Западная граница.

Кронштадтъ.

§ 48. Постройка укрѣпленій Кронштадта, въ первые годы послѣ кончины Петра Великаго, была почти прекращена; очень можетъ быть, что эта остановка работъ произошла отчасти и вслѣдствіе возникшаго недоразумѣнія, продолжать ли возводить еще неначатые верки, согласно прежнему проекту, представляв-

---

[1]) Мат...., ч. 2, Черт. Листъ 19. Изобр. 51, 52.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 6095 № $^{13}/_{1}$, 6096 № $^{13}/_{2}$, 6097 № $^{13}/_{3}$.— 1742 г.; Черт. 1. Разр. 6098 № $^{13}/_{4}$.— 1744 г.; Черт. 1. Разр. 6107 № $^{14}/_{1}$, 6108 № $^{14}/_{2}$. — 1748 г.; Черт. 1. Разр. 6114 № $^{15}/_{1}$, 6113 № $^{15}/_{2}$. — 1750 г.

Библиотека "Руниверс"

шему, по сложности своего расположенія, многіе важные недостатки. Надобно полагать, что въ этотъ довольно продолжительный промежутокъ времени проектъ былъ пересмотрѣнъ и взамѣнъ его составленъ другой, который дѣйствительно и былъ утвержденъ императоромъ Петромъ II [1]).

Новый проектъ, сохранивъ общее расположеніе оградъ прежняго, отличался только частными измѣненіями во фронтахъ укрѣпленій; такимъ образомъ, вмѣсто фронтовъ, по системѣ Кугорна, отчасти уже построенныхъ по западной сторонѣ крѣпостной ограды,
Листъ 36. Изобр. 6. предположены были фронты укрѣпленія, расположенные по простой бастіонной системѣ Вобана съ вогнутыми фланками, прикрытыми орильонами и съ крытыми редюитами, помѣщенными во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути. Ограда на сѣверной береговой сторонѣ, состоявшая, какъ мы видѣли изъ предшествовавшихъ изслѣдованій укрѣпленій Кронштадта [2]), изъ бастіоновъ, соединенныхъ ломанными во-внутрь куртинами, съ реданнымъ вы-
Листъ 22. Изобр. 1 и 17. ступомъ по срединѣ [3]), была замѣнена въ новомъ проектѣ рядомъ бастіонныхъ фронтовъ обыкновеннаго расположенія, на сторонахъ полигона въ 150 саж. Такою же оградой полагалось окружить восточную и южную стороны острова вплоть до военной гавани [4]).

Въ 1729 году приступлено было къ возведенію ограды на сѣверной береговой сторонѣ крѣпости [5]); изъ отчетнаго плана 1740 года [6]) видно, что постепенное возведеніе этой ограды, на протяженіе $6\frac{1}{2}$ фронтовъ, продолжалось по 1734 годъ включительно.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2722 № $^{60}/_{1}$. — 1759 г. — Копія съ плана Кронштадтской крѣпости, апробованнаго по Имянному указу государя императора Петра II, данному въ 1729 г. въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. II, стр. 432—449.

[3]) Тамъ же..., ч. II. Черт. Листъ 18. Изобр. 44.

[4]) *Примѣч.* Въ Мат...., ч. II, западные фронты, обращенные къ косѣ, названы сѣверными, сѣверные — восточными, восточные же — южными.

[5]) Дѣла порт. архива, № 1, съ 1728 по 1736 г.

[6]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2445 № $^{19}/_{1}$.

Библиотека "Руниверс"

При трасировкѣ этихъ фронтовъ, три (VI—IX), ближайшіе къ сухопутнымъ фронтамъ, пришлись въ нѣкоторомъ разстояніи отъ края берега, а потому за контр-эскарпомъ рва оставался еще участокъ берега, который нѣсколько умѣрялъ разрушительное дѣйствіе волнъ на наружную отлогость; но остальные фронты, выдвинутые въ море и тѣмъ совершенно открытые волненіямъ его, прикрыты были, на время сооруженія ихъ, плотинами, которыя расположены были по направленію контр-эскарпа этихъ фронтовъ[1]). Изобр. 2, 3, 4, 5, 12. Сѣверная ограда, при всѣхъ послѣдующихъ въ продолженіе этого періода исправленіяхъ и передѣлкахъ, сохранила свое первоначальное начертаніе. Земляной валъ этой ограды отдѣлялся отъ эскарпа широкою бермой; наружная отлогость его облицована была дерномъ, рядами[2]), а эскарпъ, начиная отъ бастіона (IX), укрѣпленъ брусчатою съ зацѣпами одеждой[3]). Несмотря, однакоже, на эти мѣры предосторожности, сильныя волненія и частыя бури наносили оградѣ, во время ея сооруженія, значительный вредъ, то разрывая брустверъ, то разрушая деревянныя одежды и плотины, составлявшія контр-эскарпъ; все это требовало почти безпрерывныхъ исправленій и передѣлокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ отдаляло окончательное возведеніе всей ограды по сѣверной сторонѣ. Послѣдній изъ фронтовъ ея хотя и былъ заложенъ въ 1734 году, но самая насыпь, на протяженіе всей ограды, далеко не была доведена до предположенной по проекту профили.

Въ одно почти время съ начатіемъ работъ на сѣверной сторонѣ, приступлено было къ работамъ у Александр-шанца (*ж*) и на фронтахъ, обращенныхъ къ косѣ. Изобр. 1.

Въ 1730 году послѣдовало приказаніе отъ генералъ-лейтенанта де-Кулона о немедленномъ приступленіи къ постройкѣ Александр-шанца по новому плану[4]). Фортъ остался на прежнемъ мѣстѣ, также въ видѣ правильнаго бастіоннаго четыреугольника, но длина

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2344 № 14/1. — 1731 г.
[2]) » » » » 2343 № 11/2. — »
[3]) » » » » 2357 № 6/1. — 1734 г.
[4]) Дѣла порт. архива, № 1, съ 1728 по 1736 годъ.

Библиотека "Руниверс"

фронта увеличена была до 80-ти саж.: на восточномъ фронтѣ, гдѣ находились ворота, предполагалось расположить равелинъ[1]), но это послѣднее предположеніе не было выполнено. Судя по числу амбразуръ, показанныхъ на детальномъ чертежѣ этого форта, каждый фронтъ могъ быть вооруженъ 18-ю орудіями, и, слѣдовательно, съ приморской стороны дѣйствовать изъ 36-ти орудій.

Изобр. 6. Эскарпъ, контр-эскарпъ и берму предполагалось облицовать кирпичемъ, съ сохраненіемъ имъ, однакоже, значительныхъ отлогостей; наружную отлогость — одѣть дерномъ и весь гласисъ образовать изъ полеваго булыжника, за исключеніемъ весьма малаго участка (*a*), у внутренняго его гребня, и банкета съ отлогостью. На фронтахъ же, выдававшихся въ море, обыкновенная профиль гла-

Изобр. 7. сиса замѣнена была профилью бруствера, составленнаго также изъ камней[2]). Но изъ послѣдующихъ отчетныхъ плановъ можно видѣть, что Александр-шанцъ не былъ приведенъ по профили въ тотъ видъ, какъ предполагалось въ проектѣ.

Въ 1732 году приступлено было къ усиленію крѣпостныхъ фронтовъ съ сухопутной стороны; но изъ предположенныхъ, и частью произведенныхъ работъ оказывается, что фронты укрѣпленія, утвержденные императоромъ Петромъ II, были оставлены, и взамѣнъ ихъ сочли болѣе полезнымъ усилить уже существовавшіе до того верки.

По диспозиціи, составленной въ 1732 году, предположено было произвести слѣдующія работы[3]): 1) около всѣхъ бастіоновъ выкопать ровъ отъ 12-ти до 15-ти саж. шириною, и полученную землю употребить на насыпку прикрытаго пути и образованіе контр-эскарпа; 2) прикрытый путь сдѣлать шириною въ 3 саж., и, вмѣсто гласиса, образовать брустверъ или плотину, шириною до 2-хъ саж., а высоты — достаточной для воспрепятствованія разливу воды, съ плацдармами передъ куртинами. Первый пунктъ этого распоряженія требуетъ нѣкотораго поясненія: ровъ, выкопанный передъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2448 № 21. — 1740 г.

[2]) Тамъ же.....

[3]) Дѣла командпаго архива, № 2. — 1732 г.

Библиотека "Руниверс"

фасами бастіоновъ, хотя и назначался для насыпки прикрытаго пути, который долженъ былъ идти за контр-эскарпомъ водянаго рва, но выраженіе «для образованія контр-эскарпа», равно какъ и самый чертежъ [1]), показываютъ, что изъ этого же рва предполагалось въ остающемся пространствѣ между существовавшимъ валомъ и водянымъ рвомъ насыпать кувер-фасы (*a*, *a*...), въ родѣ фоссебреи, которую довольно часто встрѣчаемъ въ проектахъ того времени. Фасы этихъ построекъ шли по внутреннему краю водянаго рва; фланкамъ же дано было такое направленіе, что съ нихъ можно было обстрѣливать этотъ же ровъ передъ смежнымъ фасомъ того же фронта. Изъ отчета произведенныхъ въ 1734 году работъ можно видѣть, что этого рода постройка была уже начата передъ 5-мъ бастіономъ [2]). Изобр. 8.

Такъ какъ для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ предположеній, должно было распредѣлить самыя работы на нѣсколько лѣтъ, то и положено было въ продолженіе 1732 года строить прикрытый путь, или плотину, и укрѣплять берму передъ фасами бастіоновъ сваями, съ забиркою позади ихъ досокъ [3]). Буря, разразившаяся 15-го сентября, нанесла крѣпостнымъ постройкамъ и производившимся работамъ величайшій вредъ; поднявшаяся вода прорвала во многихъ мѣстахъ начатыя плотины, наполнила крѣпостные рвы водою, на 5-мъ бастіонѣ значительно повредила земляныя работы, а на бермѣ выдернула сваи и разрушила связи [4]). Въ 1734 и въ послѣдующіе за нимъ годы крѣпостныя работы на этомъ пунктѣ заключались въ насыпкѣ фронтовъ подъ надлежащую профиль [5]) и въ исправленіи частей, страдавшихъ отъ частыхъ бурь и сильнаго морскаго волненія [6]).

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2445 № $^{19}/_{1}$,—должно быть 1734-го или двухъ слѣдующихъ годовъ.

[2]) Дѣла командпаго архива, 1734 г., № 10.

[3]) » » » 1732 г., № 2.

[4]) Тамъ же....

[5]) Тамъ же..., 1735 г., № 13.

[6]) » 1736 г., № 13.

» 1737 г., № 14.

Библиотека "Руниверс"

§ 49. Въ 1739 году, по случаю возникшихъ несогласій со Швеціею и предстоявшей съ нею войны, обращено было особенное вниманіе на усиленіе обороны Кронштадта. При этомъ изъ кабинета императрицы въ фортификаціонную контору прислано было слѣдующее предписаніе[1]): «Ея Императорское Величество указала: Кронштадтскія крѣпости такожъ и Александр-шанца поврежденныя мѣста нынѣшнимъ лѣтомъ всеконечно вычинить и вновь, сколько возможно, для укрѣпленія ихъ строеніе производить со всевозможнымъ поспѣшеніемъ; а въ какомъ нынѣ состояніи оныя крѣпости и какой починки и поправленія требуютъ и что еще вновь, для лучшаго укрѣпленія строить надлежитъ, и сколько какихъ матеріаловъ и для работы людей и на все то денегъ потребно, росписавъ о починкахъ и о новомъ строеніи, особо въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества подать обстоятельную и краткую вѣдомость, о чемъ изъ кабинета Ея Императорскаго Величества упомянутой фортификаціонной конторѣ чрезъ сіе объявляется». Мая 21-го дня 1739 года.

Изъ донесенія, представленнаго комендантомъ Кронштадта, бригадиромъ Молчановымъ[2]), и изъ сохранившихся плановъ крѣпости того времени[3]), видно, что оборонительная ограда собственно крѣпости находилась въ слѣдующемъ положеніи:

1) Западные фронты, обращенные къ косѣ, сохранили начертаніе, которое имъ было дано при первоначальномъ возведеніи; но они не во всѣхъ своихъ частяхъ были насыпаны подъ надлежащую профиль и самыя отлогости не вездѣ одѣты дерномъ.

2) Сѣверные и восточные фронты, въ числѣ 5-ти полигоновъ, хотя и были насыпаны, но не вездѣ въ надлежащую профиль; шестой (XI — XII) и половина седьмаго фронта (XII — XIII) только что стали насыпаться и не имѣли бруствера.

3) Южная ограда до военной гавани и остальная часть вос-

---

[1]) Инж. Арх. Сѣв. мем., № 69.

[2]) Тамъ же.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2426 № 15/1. — 1739 г.

Библиотека "Руниверс"

точной не были еще начаты,—и что въ диспозиціи, данной инженеръ-полковникомъ де-Маринымъ инженернымъ офицерамъ, въ 9-мъ пунктѣ упомянуто: «что оное строеніе имѣетъ управлять адмиралтейство, ибо де оное обстоять будетъ далече въ море и подлежитъ оное строеніе укрѣпить деревяннымъ строеніемъ противъ того какъ гавани строены».

4) Около всей ограды Кронштадта не имѣлось ни прикрытаго пути съ гласисомъ, ни палисада, и только въ двухъ бастіонахъ настланы подъ орудія платформы.

5) Въ Александр-шанцѣ главный валъ еще не вездѣ былъ надлежащимъ образомъ возвышенъ и отдѣланъ; прикрытый путь съ гласисомъ не додѣланы; рвы не выложены камнемъ; платформъ не было настлано. Пороховой погребъ былъ малъ и вѣтхъ, безопасныхъ же помѣщеній для гарнизона и припасовъ вовсе не имѣлось.

Въ то же время помощникъ главнаго командира Кронштадтскаго порта, капитанъ-командоръ Вильбоа, представилъ адмиралтейской коллегіи, «что Кронштадтъ укрѣпленъ съ одной только стороны, и что по сему необходимо построить еще цитадель».

Употребленное здѣсь выраженіе—«что Кронштадтъ укрѣпленъ съ одной только стороны» — надобно понимать такъ: что Кронштадтъ съ южной стороны, обращенной къ Кроншлоту, не имѣлъ въ это время никакой береговой ограды; подъ словомъ же цитадель, Вильбоа, вѣроятно, разумѣлъ приморскую батарею вообще.

Разсмотримъ здѣсь тѣ усиленныя оборонительныя работы, которыя были произведены въ теченіе войны со Швеціею, въ связи съ оборонительными мѣрами, принятыми морскимъ вѣдомствомъ, на случай, если бы непріятель угрожалъ Кронштадту нападеніемъ.

Крѣпостныя работы на сухомъ пути, начатыя въ 1739 году, подъ главнымъ надзоромъ генерала барона фон-Люберасa, состояли въ слѣдующемъ [1]):

1) Въ западныхъ фронтахъ, обращенныхъ къ косѣ, дугообраз-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2426 № 15/1. — 1739 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 8. ные фланки (*и*) замѣнены были прямыми, и когда при этомъ об-
Изобр. 1. наружено было, что «дефенсъ линія такъ длинна, что мушкетная оборона съ фланковъ недѣйствительна», то, по предложенію генерала фон-Люберасса, расположены были впереди ихъ другіе (*а*, *а*...), болѣе близкіе къ исходящимъ угламъ [1]). Они, начинаясь отъ куртины, поданы были во-внутрь, получили, для лучшей обороны водянаго рва, направленіе нѣсколько различное отъ главныхъ фланковъ, и оконечности ихъ соединены были новою куртиной. Такимъ образомъ фронтъ укрѣпленія въ этомъ новомъ видѣ заключалъ въ себѣ два фаса, четыре фланка и двѣ куртины; но такъ
Изобр. 9, 10, 11. какъ прежнія куртины не были до этого времени насыпаны въ надлежащую высоту, то предполагалось оставить имъ существующую профиль, а новой дать надлежащее командованіе [2]), и тѣмъ доставить мѣстности впереди средней части фронта укрѣпленія двуярусную оборону. Эти измѣненія произведены были только при трехъ среднихъ фронтахъ (II — V), а потому на остальныхъ куртины были возведены на одинаковую высоту съ другими частями фронта. Но при всемъ томъ западные фронты не имѣли передъ собою ни правильно-расположеннаго рва, ни прикрытаго пути съ гласисомъ.

Здѣсь нельзя не замѣтить, что, при изображеніи на планахъ [3]) этихъ новыхъ работъ, мы ни гдѣ не встрѣчаемъ слѣдовъ преж-
Изобр. 8. нихъ, которыя на этихъ же фронтахъ производились съ 1732 по 1739 г.,—какъ напр., углубленія рва передъ фасами бастіоновъ, насыпки гласиса прикрытаго пути, возведенія кувр-фасовъ передъ бастіонами,—изъ чего надобно заключить, что всѣ эти работы произведены были въ самомъ незначительномъ объемѣ, и, вѣроятно, при новыхъ сооруженіяхъ были уничтожены.

Сличая эти новые фланки съ тѣми ***секунд-фланками***, или пониженными фланками, которые могли быть устроены непосред-

---

[1]) Инж. Арх. Сѣв. мем., №№ 99 и 137.

[2]) » » Черт. I. Разр. 2426 № 15/1. — 1739 г.
» » » » 2428 № 15/2. — »

[3]) » » » » 2447 № 19/2. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

ственно впереди главныхъ, мы находимъ, что разстояніе послѣднихъ отъ исходящихъ угловъ бастіоновъ было бы менѣе въ сравненіи со вновь возведенными фланками; отсюда должно заключить, что другія какія нибудь болѣе уважительныя причины побудили фон-Люберасса прибѣгнуть къ расположенію подобныхъ фланковъ, несмотря на то, что возведеніе ихъ требовало болѣе значительныхъ работъ, чѣмъ устройство обыкновенныхъ секундфланковъ.

2) Для сомкнутія крѣпостной ограды съ восточной стороны, Изобр. 1.
гдѣ оканчивались бастіонные фронты сѣверной ограды, возведена была ограда (XII—XV), названная въ то время фашиннымъ ретраншаментомъ; она имѣла кремальерное расположеніе и оканчивалась бастіоннымъ фронтомъ съ равелиномъ (XV—XVI); отъ него ограда по южной сторонѣ до военной гавани состояла изъ двухъ туноугольныхъ тенальныхъ фронтовъ (XVI—XVIII), съ реданными выступами по срединѣ. При этой вновь возведенной оградѣ, исходящія части, въ видахъ предохраненія ихъ отъ разрушительнаго дѣйствія волненій, прикрыты были заслонами изъ Изобр. 12, 13.
деревянныхъ срубовъ (*б, б*...), наполненныхъ каменьями, на остальномъ же протяженіи — изъ земляной насыпи (*в, в*...), пе- Изобр. 12, 14.
реложенной по высотѣ своей, въ двухъ мѣстахъ, фашинами и съ обѣихъ сторонъ одѣтой двойнымъ рядомъ фашинъ [1]). Брустверъ ограды составленъ былъ подобно послѣдняго рода заслонамъ, и, Изобр. 13, 14.
сверхъ того, усиленъ штурмфалами. Судя по профилямъ, вся эта вновь возведенная ограда только мѣстами приспособлена была къ пушечной оборонѣ [2]).

3) Въ крѣпостной оградѣ сѣверной стороны исправлены валгангъ и брустверъ.

4) По всей крѣпости, въ надлежащихъ мѣстахъ, настланы платформы [3]).

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2487 № $^{29}/_{2}$. — 1746 г.
[2]) » » » » 2426 № $^{15}/_{1}$. — 1739 г.
» » » » 2428 № $^{15}/_{2}$. — »
[3]) » » » » 2447 № $^{19}/_{2}$. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

Но всѣ вышепоказанныя постройки, какъ вновь возведенныя, такъ и исправленныя, по причинѣ поспѣшности, съ которою должно было производить работы, не были подведены подъ надлежащую профиль [1]).

Въ архивныхъ бумагахъ этого времени вовсе не говорится про Александр-шанцъ, но надобно полагать, что въ то же время и эта крѣпостца приводилась, по возможности, въ оборонительное положеніе; главныя, необходимыя работы могли состоять въ приведеніи вала въ такое положеніе, чтобы его можно было вооружить орудіями.

Выше было упомянуто, что морское начальство Кронштадта нашло необходимымъ построить новую приморскую батарею, или, какъ оно выразилось въ своемъ представленіи, *цитадель*. Это представленіе было принято, и въ планахъ Кронштадта въ 1740
Изобр. 1. году находимъ новую деревянную батарею (З), на срубахъ, на просгранствѣ между цитаделью и южнымъ берегомъ; она представляла собою одинъ только фронтъ въ прямой линіи, въ 45 саж. длиною, безъ всякихъ эполементовъ [2]). Кромѣ того, для усиленія обороны съ этой же стороны, устроены были вдоль берега, на протяженіи отъ западныхъ фронтовъ до Александр-шанца, три земляныя открытыя батареи (Б, В, Г); отъ сей же крѣпостцы поперегъ косы до южнаго берега расположенъ былъ ретраншаментъ (Д, Е), въ видѣ непрерывной линіи; онъ имѣлъ цѣлью обезпечить вновь возведенныя береговыя батареи отъ нападеній съ тыла, которому онѣ, въ случаѣ неимѣнія этого ретраншамента, могли подвергаться, если бы непріятель рѣшился произвести высадку на косу, впереди Александр-шанца, и мимо его пробраться вдоль южнаго берега.

Независимо отъ этихъ крѣпостныхъ работъ, опредѣлено было продолжать и другія, по гаванямъ и каналу, и на всѣ эти работы

---

[1]) Инж. Арх. Сѣв. мем., № 95.
[2]) » » Черт. 1. Разр. 2500 № 30. — 1746 г.

Библиотека "Руниверс"

назначены были 8 пѣхотныхъ полковъ[1]), въ числѣ 10 т. человѣкъ, которые, при тогдашнихъ обстоятельствахъ, должны были составлять гарнизонъ Кронштадта.

Оборонительныя мѣры и распоряженія, принятыя морскимъ вѣдомствомъ, основаны были на слѣдующемъ высочайшемъ повелѣніи: 1) большіе корабли поставить въ гавани, а матросовъ съ нихъ распредѣлить по морскимъ крѣпостямъ, гдѣ гарнизоновъ вовсе не было; 2) усилить гребной флотъ, для принятія мѣръ противъ брандеровъ; 3) имѣть въ готовности нѣсколько галеръ съ пѣхотою, какъ въ Кронштадтѣ для сѣверной стороны, такъ и въ Ораніенбаумѣ; 4) увеличить число пожарныхъ брандспойтовъ и заливныхъ трубъ.

Галеры съ пѣхотою, приданныя на всякой случай для усиленія обороны сѣверной части крѣпостной ограды, показываютъ, что и она была недостаточно обезпечена отъ нападеній. Надобно замѣтить, что сѣверный фарватеръ еще при императорѣ Петрѣ Первомъ былъ загражденъ искусственными преградами,—ихъ считали достаточными для воспрепятствованія проходу непріятельскихъ военныхъ судовъ,—и нѣтъ сомнѣнія, что на этомъ основаніи опредѣлена была и сила расположенія ограды съ этой стороны. Но въ 1740 году проходъ одного иностраннаго судна по сѣверному фарватеру[2]) значительно поколебалъ увѣренность въ его непроходимости, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабилъ и довѣріе къ недоступности сѣверовосточной крѣпостной ограды. Это обстоятельство, конечно, и было причиною усиленія оборонительныхъ мѣръ съ этой стороны.

Мы не нашли между архивными дѣлами никакихъ свѣдѣній о вооруженіи того времени Кронштадта. Судя же по общему протяженію настланныхъ платформъ, вѣроятно устроенныхъ согласно предполагавшемуся вооруженію, на веркахъ собственно

---

[1]) Нижегородскій, Вятскій, Азовскій, Пермскій, 1-й и 2-й Московскіе, Бутырскій и Ростовскій.

[2]) Полн. собр. зак., т. XI. — 1741 г., № 8327. стр. 359, 360.

Библиотека "Руниверс"

крѣпости могло помѣститься не менѣе 220-ти орудій, а съ вооруженіемъ Александр-шанца, примыкавшаго къ нему ретраншамента, трехъ временныхъ береговыхъ батарей, Кроншлота, цитадели и вновь построенной батареи, число орудій должно было далеко превосходить то, которое, приблизительно, опредѣлено нами для Кронштадта въ 1720 году [1]), когда угрожала ему подобнаго же рода опасность; но при всемъ томъ оно весьма мало приближалось къ той огромной цифрѣ [2]), которая была опредѣлена Петромъ Великимъ при самомъ началѣ сооруженія Кронштадта.

§ 50. Изъ отчетнаго плана, представленнаго въ первый годъ по окончаніи войны со Швеціею [3]), видно, что въ сухопутной крѣпостной оградѣ Кронштадта: 1) фронты укрѣпленія, обращенные къ косѣ, находились въ удовлетворительномъ для обороны положеніи, за исключеніемъ, однакоже, отступныхъ куртинъ въ среднихъ фронтахъ, которыя не имѣли даже оборонительнаго вида; 2) въ сѣверной части крѣпостной ограды только 5 фронтовъ (VI—XI) находились въ удовлетворительномъ для обороны поло-
Изобр. 21. женіи, остальная же ея часть до восточной не была подведена подъ надлежащую профиль; 3) въ восточной и южной частяхъ верки не были также подведены подъ надлежащую профиль, причемъ какъ самая оборонительная насыпь, такъ и заслоны впереди ихъ были отъ сильнаго морскаго волненія разрушены.

Разсмотримъ теперь, что̀ было сдѣлано въ каждой изъ этихъ частей сухопутной ограды въ продолженіе остальной половины разсматриваемаго здѣсь періода.

Работы на западныхъ фронтахъ въ первые годы [4]) заключались

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. II, стр. 445.

[2]) Тамъ же — стр. 207.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2463 № $^{25}/_{1}$. — 1744 г.
» » » » 2470 № $^{25}/_{2}$. — »

[4]) » » » » 2489 № $^{29}/_{3}$. — 1745 г.
» » » » 2518 № $^{32}/_{1}$. — 1747 г.
» » » » 2543 № $^{35}/_{1}$. — 1748 г.
» » » » 2542 № $^{35}/_{2}$. — »

Библиотека "Руниверс"

въ однихъ частныхъ исправленіяхъ существовавшихъ верковъ, что̀, впрочемъ, не могло уничтожить во фронтахъ тѣхъ существенныхъ недостатковъ, которые происходили отъ начертанія и взаимнаго расположенія частей фронта. Это побудило инженерное начальство, въ 1750 г., предложить инженернымъ офицерамъ заняться составленіемъ проектовъ усиленія западныхъ фронтовъ, съ сохраненіемъ существовавшаго тогда главнаго вала, что̀ и было ими выполнено и въ свое время представлено; но ни одинъ изъ нихъ [1]) не былъ приведенъ въ исполненіе. Въ 1752 году былъ предложенъ инженеръ-полковникомъ Людвигомъ [2]) новый проектъ усиленія фронтовъ западной части крѣпостной ограды, а въ 1755 г. инженеръ-полковникомъ де-Боскетомъ [3]) другой, такого же содержанія; но и они, подобно предшествовавшимъ имъ, не были приняты. Между тѣмъ исправленія продолжались, и изъ отчетнаго плана 1751 года [4]) можно заключить, что верки западныхъ фронтовъ находились въ весьма удовлетворительномъ положеніи: пре-

---

[1]) Проектъ инж.-кап. пор. фон-Витворта. — Инж. Арх. Сѣв. мем., № 92. Черт. 1. Разр. 2569 № $^{37}/_{1}$. — 1750 г.

Проектъ инж.-кап. Муратова.—Сѣв. мем., № 96. Черт. 1. Разр. 2570 № $^{37}/_{2}$. — 1750 г.

Проектъ инж.-кап. пор. Гербеля.—Сѣв. мем., № 93. Черт. 1. Разр. 2571 № $^{37}/_{3}$. — 1750 г.

Проектъ инж.-кап. пор. Деденева.—Сѣв. мем., № 24. Черт. 1. Разр. 2664 № $^{37}/_{4}$. — 1750 г.

Проектъ инж.-кап. Нѣмцова. — Сѣв. мем., № 95.

» инж.-маіора Демарина. — Сѣв. мем., № 97.

» инж.-полк. Эттингера.—Сѣв. мем., № 99.—1750 г.

[2]) Проектъ усиленія западныхъ фронтовъ бригадира и инж.-полк. Людвига. Сѣв. мем., № 101. Чертежа въ инженерн. архивѣ не имѣется.

[3]) Инж. Арх. Сѣв. мем., № 103. Черт. 1. Разр. 2654 № $^{52}/_{1}$.— 1755 г.

Въ главѣ IV, о способахъ укрѣпленій, предложены нѣкоторые изъ этихъ сохранившихся въ инженерномъ архивѣ проектовъ.

[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2592 № 40. — 1751 г.

Библиотека "Руниверс"

жняя куртина трехъ среднихъ фронтовъ, отдѣленная отъ главнаго вала, была обращена въ пониженную постройку, похожую на тенаиль, такъ что фронты въ этомъ видѣ состояли изъ двухъ фасовъ, четырехъ фланковъ, куртины и тенали; остальные фронты удержали прежнее расположеніе. Такимъ образомъ западная часть кронштадтской крѣпостной ограды, до конца этого періода, осталась, по начертанію своему, въ томъ видѣ, въ который она была приведена во время войны со Швеціею, и всѣ работы на ней заключались въ поддержаніи ея верковъ, по возможности, въ надлежащемъ оборонительномъ положеніи.

Изобр 15

Изобр. 1, 15, 16.

Работы по сѣверной части крѣпостной ограды заключались въ приведеніи верковъ подъ надлежащую профиль и въ постройкѣ пороховыхъ погребовъ, которые, къ концу этого періода, были возведены въ трехъ фронтахъ (VIII—XI). Помѣщеніе и частное расположеніе ихъ видны изъ чертежей. Неизвѣстно, что могло заставить помѣстить пороховые погреба у самой внутренней отлогости вала, гдѣ весьма трудно было предохранить ихъ отъ сырости. Къ числу работъ слѣдуетъ причислить и постоянное исправленіе тѣхъ поврежденій, которыя, большей частью, были неизбѣжнымъ слѣдствіемъ сильныхъ бурь и морскаго волненія, причемъ наиболѣе страдали тѣ фронты, которые ни чѣмъ не были защищены со стороны моря. Употреблявшіеся для этой цѣли заслоны изъ фашинъ (*а*), помѣщенные на широкой бермѣ, оказались малодѣйствительными, что̀ и побудило инженерную команду предложить въ 1747 году обнести фронты, отъ праваго фаса фронта (III—IV) до конца ограды, общимъ заслономъ (*б*), въ видѣ обруба, отдѣляя его отъ прежняго фашиннаго (*а*), толстымъ слоемъ глины (*в*)[1]. Но это предположеніе не было принято, вѣроятно, по причинѣ значительныхъ издержекъ, которыхъ оно потребовало бы для своего осуществленія, хотя опытъ и убѣждалъ, что деревянные брусчатые заслоны, употребленные въ южной части крѣпостной ограды, мало оказывали сопротивленія разрушительному дѣйствію

Изобр. 17, 18.

Изобр. 19.

Изобр. 20.

Къ Изобр. 20 деталь.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2520 № 3/2. — 1747 г.

Библиотека "Руниверс"

морскаго волненія. Наконецъ новыя значительныя поврежденія, произведенныя бурею на всемъ почти протяженіи сѣверныхъ фронтовъ[1]), побудили инженеровъ прибѣгнуть къ каменнымъ эскарпамъ, вслѣдствіе чего и составлена была для образца профиль, Изобр. 22.
въ которой каменный эскарпъ продолжался до вершины бруствера[2]), и, слѣдовательно, предохранялъ валъ во всю его высоту отъ дѣйствій морскихъ волнъ. Но каменная одежда не была тотчасъ же принята, а продолжали эскарпъ обдѣлывать, по прежнему, дер- Изобр. 23, 24.
номъ[3]), помѣщая позади этой одежды толстый слой глины; берму же выстилали камнемъ.

Устройство каменной одежды мы встрѣчаемъ гораздо позже, а именно въ 1759 году, и, вѣроятно, къ тому побудила сильная буря, свирѣпствовавшая въ октябрѣ 1757 года, которая взломала ледъ и сильно повредила крѣпостные верки. При этомъ вершина каменной одежды доведена была только до бермы; наружная же отлогость бруствера одѣта была дерномъ[4]). Подобнымъ образомъ Изобр. 25.
къ концу разсматриваемаго здѣсь періода обдѣланы фронты X—XII. Изобр. 1.

Крѣпостныя работы на южныхъ фронтахъ, въ первое время послѣ 1743 года, заключались въ приведеніи насыпей подъ надлежащую профиль, которыя, при поспѣшномъ возведеніи этой части ограды въ продолженіе войны со Швеціею, далеко не соотвѣтствовали предназначенной оборонительной цѣли. Исправленіе поврежденій, происходившихъ отъ разрушительнаго дѣйствія морскаго волненія, составляло также немаловажную работу. Деревянные обрубы и земляные заслоны, въ видѣ брустверовъ весьма ограниченныхъ размѣровъ, оказались для этого недостаточными, а потому, въ 1748 году, предположено было замѣнить тѣ и другіе Изобр. 26, 27.
гласисообразнымъ заслономъ (*a*)[5]). Казалось бы, что эта послѣд-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2620 № 44. — 1753 г.
[2]) » » » » 2621 № 45/1. — »
[3]) » » » » 2653 № 51. — 1755 г.
[4]) » » » » 2732 № 62/1. — 1760 г.
[5]) » » » « 2547 № 35/4. — 1748 г.

*

Библиотека "Руниверс"

няя форма заслоновъ должна была лучше предшествовавшихъ выдерживать напоръ и удары волнъ; несмотря, однакоже, на это, она не была принята, и въ послѣдовавшихъ затѣмъ исправле-
Изобр. 28. ніяхъ этой части ограды, мы встрѣчаемъ земляные заслоны прежняго устройства[1]). Хотя послѣ того (1755 г.) предложены были снова заслоны въ видѣ бревенчатыхъ ящиковъ, подъ названіемъ
Изобр. 30. *тарасовъ*[2]), которые предполагалось наполнять камнями, но изъ послѣдующихъ дѣлъ не видно, чтобы они были приняты.

Вмѣстѣ съ исправленіемъ профили на всей восточной части крѣпостной ограды, обращено было вниманіе и на нѣкоторыя
Изобр. 26. измѣненія въ начертаніи фронта составлявшаго ея оконечность; фланки бастіоннаго фронта были уничтожены; фасы равелина продолжены почти до соединенія съ фасами главнаго вала, отъ чего прежній фронтъ получилъ видъ редана съ фланками. Это измѣненіе сдѣлано было, вѣроятно, съ единственной цѣлью пріобрѣсти болѣе внутренняго пространства, которое было весьма стѣснено помѣщенными въ немъ казенными строеніями.

Работы на Александр-шанцѣ производились весьма медленно, и верки его, до конца этого періода, не были приведены въ тотъ видъ, который предполагалось дать имъ въ проектѣ. Предлагаемая
Изобр 31. здѣсь профиль мало сходствуетъ съ тою, которая показана въ Изобр. 6, это заставляетъ предполагать, что фронтамъ, обращеннымъ къ сухому пути, дана была профиль нѣсколько отличная отъ той, которую имѣли приморскіе фронты.

На основаніи всѣхъ собранныхъ нами свѣдѣній о работахъ, произведенныхъ на сухомъ пути въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, можно замѣтить, что сухопутная ограда занимала то самое протяженіе, которое и въ настоящее время считается достаточнымъ для обезпеченія собственно города; но, по силѣ своего расположенія, она далеко не соотвѣтствовала важности значенія этого укрѣпленнаго пункта; по своей же прочности, не

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2738 № 65. — 1761 г.
[2]) » » » » 2653 № 51. — 1755 г.

Библиотека "Руниверс"

могла противостоять той разрушительной силѣ, которой она постоянно подвергалась.

§ 51. Приморская оборона Кронштадта, въ продолженіе этого періода, осталась почти въ томъ же положеніи, въ которомъ находилась при Петрѣ Великомъ. Возникшія непріязненныя дѣйствія со Швеціею подали поводъ къ усиленію этой обороны, которое, какъ выше упомянуто, состояло въ возведеніи одной деревянной и трехъ земляныхъ батарей, но оно было временное, и, по минованіи опасности, все пришло въ прежній видъ. Здѣсь мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что о вновь построенной деревянной батареѣ мы не нашли въ инженерномъ архивѣ никакихъ особенныхъ указаній, ей не было даже дано названія, и въ самыхъ изъясненіяхъ или экспликаціяхъ, прилагаемыхъ обыкновенно къ планамъ, о ней вовсе не говорится; что же касается до земляныхъ батарей, то онѣ, по окончаніи войны, были совершенно оставлены, и пришли вскорѣ въ разрушеніе.

Въ 1734 году возникъ въ первый разъ вопросъ объ обнесеніи гаваней каменными стѣнами вмѣсто деревянныхъ [1]); для этой цѣли, согласно предположенію генерала барона фон-Люберасa, опредѣлено было произвести пробныя каменныя работы въ нѣсколькихъ мѣстахъ военной гавани, какъ-то: въ фридрихштадтскомъ бастіонѣ, у большаго крана, на протяженіи въ сложности 51 саж. По недостатку въ каменьщикахъ, эта работа продолжалась три года, послѣ чего она на время была пріостановлена, потому что открывшаяся война со Швеціею потребовала другихъ, по тогдашнимъ обстоятельствамъ, болѣе необходимыхъ работъ. Изъ донесенія инженеровъ въ адмиралтейскую коллегію видно, что приморскія сооруженія Кронштадта находились въ то время въ весьма неудовлетворительномъ состояніи: въ Кроншлотѣ необходимо было передѣлать два бастіонные фронта и произвести починки въ другихъ мѣстахъ; въ цитадели — передѣлать деревянный брустверъ въ одномъ бастіонномъ фронтѣ и перестлать деревянный вал-

---

[1]) Полн. собр. зак., т. XIII.—1750 г. № 9757, ст. 281—284.

Библиотека "Руниверс"

гангъ на всемъ протяженіи форта; въ купеческой гавани — передѣлать брустверъ и валгангъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, и за-ново сдѣлать всѣ выходы [1]). Всѣ эти поврежденія, были исправлены по окончаніи войны со Швеціею [2]).

Пробныя каменныя работы въ гавани не ранѣе 1747 года были освидѣтельствованы особенною коммисіей, составленною изъ адмираловъ, инженеровъ, архитекторовъ при постройкѣ канала, и мастеровъ; она нашла: 1) что употребленные цементные растворы, въ частяхъ постройки, соприкосновенныхъ съ водою, неудовлетворительны; 2) что плитной камень негоденъ на наружныя части стѣнъ; 3) что изъ цементовъ, голандскій прочнѣе всѣхъ; 4) что на наружную кладку лучше всего употребить дикій или олонецкій камень. Отсюда видно, что отзывъ коммисіи былъ не совсѣмъ въ пользу каменныхъ молъ для гаваней, а потому генералъ фон-Люберасъ, принявъ во вниманіе непрочность матеріала, изъ котораго предполагалось возводить стѣны, значительную стоимость ихъ и другія мѣстныя затрудненія, предложилъ строить огражденія для гаваней, по прежнему, изъ дерева. А такъ какъ для уменьшенія расходовъ положено было ихъ возводить на прежнихъ уже существовавшихъ основаніяхъ, то внутреннее пространство гаваней осталось то же, а выступныя части всѣхъ этихъ деревянныхъ оградъ, имѣвшія оборонительную цѣль, сохранили прежнюю фигуру.

Нарва.

§ 52. Крѣпостныя работы при Нарвѣ, произведенныя и предположенныя къ производству, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, по роду, цѣли и времени ихъ производства, могутъ быть распредѣлены на три отдѣла. Работы перваго отдѣла заключали въ себѣ одни лишь частныя исправленія, требовавшія неме-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2433 № 16. — 1739 г.

[2]) Глава IV, способы укрѣпленія. — III. Приморскія сооруженія.

Библиотека "Руниверс"

дленнаго исполненія; втораго — болѣе радикальныя измѣненія и усовершенствованія, и наконецъ третьяго — собственно усиленія крѣпостной ограды, соединенныя съ возведеніемъ совершенно новыхъ оборонительныхъ оградъ.

Первыя работы въ этомъ періодѣ по исправленію крѣпости Нарвы начались въ 1730 году, послѣ осмотра ея генераломъ фон-Люберасомъ въ 1728 году[1]); онѣ заключались преимуще- Листъ 23. Изобр. 2.
ственно въ наружной переоблицовкѣ каменныхъ, отчасти обрушившихся стѣнъ, причемъ имъ было дано мѣньшее противъ прежняго заложеніе; въ передѣлкѣ тѣхъ, которыя не могли быть Изобр. 5.
исправлены; въ исправленіи платформъ, и другихъ, менѣе важныхъ передѣлкахъ. Подобнаго рода работы продолжались до 1735 года включительно, и, какъ надобно полагать изъ послѣдовавшихъ за симъ донесеній[2]), онѣ были произведены въ самомъ маломъ объемѣ и не совсѣмъ удовлетворительно, а потому, вслѣдствіе представленія нарвскаго коменданта, бригадира Шатилова, крѣпостныя работы были возобновлены въ 1740 году.

На этотъ разъ, по приказанію инженернаго начальства, составлена была предварительно подробная диспозиція работъ[3]) на всемъ протяженіи, занимаемомъ крѣпостною оградой, въ которую вошли всѣ работы, считавшіяся тогда необходимыми для приведенія крѣпости въ надлежащее оборонительное положеніе, не выходя притомъ изъ круга обороны, опредѣлявшагося существовавшими верками. Работы эти состояли: въ преобразованіи, по возможности, профили крѣпостныхъ верковъ, сообразно уже тог- Изобр. 5

---

[1]) Инж. Арх. Зап. мем., № 8.

[2]) » » » » № 10.

[3]) Проектъ исправленій, составленный инженеръ-капитаномъ фон-Дельдинымъ и апробованный фельдмаршаломъ графомъ фон-Минихомъ. Инж. Арх. Зап. мем., № 22. Мы сочли небезполезнымъ помѣстить въ приложеніи № 14 извлеченія изъ этого оффиціальнаго документа, которыя могутъ дать нѣкоторыя свѣдѣнія о частномъ расположеніи тогдашнихъ крѣпостныхъ верковъ.

Библиотека "Руниверс"

дашнимъ требованіямъ инженернаго искусства; въ пересыпкѣ нѣкоторыхъ верковъ, которые не имѣли соотвѣтственное цѣли направленіе; въ окончаніи прежде-начатыхъ верковъ; въ регулированіи контр-эскарпа, съ цѣлью доставить фланкамъ возможность обстрѣливать ровъ по всей его ширинѣ; въ исправленіи прикрытаго пути, и проч. Эти работы, опредѣленныя положительнымъ образомъ, производились исподоволь въ продолженіе остальнаго времени изслѣдуемаго здѣсь періода, съ весьма незначительными измѣненіями. Примѣромъ такихъ частныхъ исправленій предла-
Изобр. 3, 4, 5. гается бастіонъ (II). Въ немъ фасы имѣли весьма значительное командованіе въ сравненіи съ фланками; исходящіе углы фасовъ заняты обширнымъ барбетомъ, который позволялъ помѣщать на каждомъ фасѣ до 7-ми орудій [1]).

Но при такихъ усовершенствованіяхъ частнаго расположенія верковъ, въ общемъ расположеніи крѣпостной ограды оставались еще другіе недостатки, происходившіе отъ неправильнаго примѣненія существующей ограды къ свойствамъ и видоизмѣненіямъ мѣстности, и на которые прежде, когда крѣпость находилась въ неудовлетворительномъ для обороны положеніи, не было обращено надлежащаго вниманія. Къ числу этихъ недостатковъ были въ то
Изобр. 1. время причислены: 1) вредное вліяніе Бутырской высоты (Г), командовавшей фронтами (III — IV); 2) недостаточная оборона низменной части мѣстности (Д), называвшейся Іоахим-таль, лежавшей передъ фронтомъ (VI — VII); 3) недостатокъ въ продольной оборонѣ р. Наровы съ верковъ, составлявшихъ горжевую часть крѣпости.

По этимъ тремъ предметамъ, въ 1752 и 1757 годахъ, представлены были инженеръ-капитаномъ Гербелемъ проекты, на которые мы считаемъ долгомъ обратить здѣсь вниманіе читателя, какъ на факты, выражающіе взглядъ на способы расположенія

---

[1]) На оригинальномъ планѣ не показано сообщеніе съ валгангомъ фасовъ; надобно полагать, что небольшія аппарели для этой цѣли были помѣщены позади фланковъ.

Библиотека "Руниверс"

укрѣпленій одного изъ нашихъ инженеровъ, пользовавшагося въ свое время извѣстностью.

Для уменьшенія вреднаго вліянія Бутырской высоты, капитанъ Гербель полагалъ занять ее отдѣльнымъ укрѣпленіемъ. Главная часть его была обращена къ сѣверной части крѣпостной ограды и шла вдоль гребня возвышенія, образуя какъ бы продолженіе фронта (II — III). Она состояла изъ двухъ фронтовъ тенальнаго расположенія, при наружномъ бокѣ (*аб*) въ 100 саж., съ вспомогательными фланками (*вг, оз*), и отступной входящей частью съ выступомъ (*едж*) въ срединѣ. Фронтъ укрѣпленія, на протяженіи между вспомогательными фланками, прикрывался пониженною оградой (*и, к, л, м, н*), которая, доставляя впереди-лежавшимъ скатамъ настильную ружейную оборону, позволяла въ то же время главному валу дѣйствовать по нимъ пушечнымъ огнемъ. Отдѣльное укрѣпленіе правой своей оконечностью примыкало непосредственно къ прикрытому пути лежавшаго позади его крѣпостнаго фронта, лѣвой же соединялась съ нимъ посредствомъ заворота (*п*) и редана (*р*), соединенныхъ общимъ гласисомъ. Отсюда видно: 1) что нагорное укрѣпленіе имѣло главнѣйшей цѣлью доставлять мѣстности, лежавшей передъ сѣверной частью крѣпостной ограды, сильную оборону, и тѣмъ затруднять непріятелю доступъ къ фронтамъ I — II и II — III; 2) что въ это время менѣе опасались атаки на другіе фронты, вѣроятно, потому, что они лежали почти въ прямой линіи и, усиленные равелинами, могли хорошо поддерживать другъ друга. Заворотъ (*п*) и реданъ (*р*) проектированнаго отдѣльнаго укрѣпленія доставляли смежному фронту (IV — V) немалую оборону, и, въ свою очередь, при нападеніи съ этой стороны на отдѣльное укрѣпленіе, могли получить достаточно сильную поддержку съ этого фронта. Изобр. 6.

Для обороны Іоахимовой долины, лежавшей передъ фронтомъ (VI — VII), капитанъ Гербель предложилъ у подошвы возвышенія, на которомъ лежитъ эта часть крѣпостной ограды, расположить горнверкъ; фронтъ его имѣлъ начертаніе тупой тенали, посреди которой находился выступъ (*нкл*) съ отступными фланками; крылья его (*ну, мр*) поддерживались одно — съ отдѣльнаго Изобр. 7.

Библиотека "Руниверс"

укрѣпленія (*д*), расположеннаго на берегу р. Наровы, другое же— съ фаса (*е*) равелина, лежащаго передъ фронтомъ (V—VI). Ровъ передъ фасами фронта горнверка, несмотря на малые размѣры, данные выступной части, получалъ, по всей вѣроятности, пушечную оборону съ ея фасовъ. Внутреннее пространство, огражденное этимъ горнверкомъ, было достаточно сильно обстрѣливаемо съ фаса (*е*) и фланка (*ж*) равелина фронта (V—VI) и съ нѣкоторыхъ частей фронта (VI—VII).

Что касается до уничтоженія третьяго недостатка, то Гербель полагалъ доставить продольную оборону р. Наровѣ расположеніемъ пониженнаго вала съ переломами, который, окружая весь почти фронтъ (I—II), долженъ былъ продолжаться вдоль берега Наровы, по горжевой части крѣпости, до средняго бастіона.

Эти проекты, два раза представленные (въ 1752 и 1757 г.), не были, однако, приняты; но взамѣнъ занятія Бутырской высоты
Изобр. 8, 9, 10. отдѣльнымъ укрѣпленіемъ, предположено было въ 1759 году усилить фронтъ (III—IV) двойнымъ равелиномъ (*а*, *б*), системою люнетовъ (*в*, *г*), расположенныхъ во входящихъ плацдармахъ, и полумѣсяцомъ (*д*), помѣщеннымъ за контр-эскарпомъ исходящаго угла бастіона III. Эти придаточныя постройки, выходившія частью на вершину возвышенія, должны были обстрѣливать ее артиллерійскимъ огнемъ, тогда какъ равелины смежныхъ фронтовъ и вновь проектированная постройка, въ видѣ редана (*е*), во входящемъ плацдармѣ фронта (II—III),—дѣйствовать по отлогостямъ этого возвышенія.

Разсматривая частное расположеніе этихъ вновь проектированныхъ построекъ, находимъ, что всѣ онѣ, за исключеніемъ полумѣсяца (*д*), были при исходящихъ углахъ бонетированы, и, слѣдовательно, заключали въ себѣ пониженныя батареи, которыя, обстрѣливая настильнымъ огнемъ прикрытый путь, были вмѣстѣ съ тѣмъ предохранены отъ продольныхъ выстрѣловъ съ осадныхъ батарей. Внутренній равелинъ расположенъ былъ съ единственной цѣлью усилить оборону впередилежащей мѣстности, потому что пониженныя части наружнаго равелина, имѣя только 6 фут. командованія, не могли принять въ этомъ участія. Но про-

Библиотека "Руниверс"

фили Изобр. 9 и 10 вмѣстѣ съ тѣмъ показываютъ, что фасы полумѣсяца (*д*) не обстрѣливали фронтальнымъ огнемъ впереди гласиса; гребень же гласиса передъ исходящимъ угломъ бастіона (III) значительно командовалъ надъ постройкою (*е*). Этотъ проектъ, утвержденный генералъ-фельдцейхмейстеромъ, графомъ Шуваловымъ, въ 1761 году, не былъ, однакоже, въ разсматриваемый здѣсь періодъ приведенъ въ исполненіе.

Ревель.

§ 53. Работы, произведенныя у Ревеля, по цѣли и свойствамъ ихъ, могутъ быть раздѣлены на сухопутныя и приморскія.

Изъ предшествовавшихъ изслѣдованій[1]) видно, что крѣпостныя работы при императорѣ Петрѣ Первомъ состояли преимущественно изъ приморскихъ сооруженій. Хотя крѣпость, при переходѣ ея во власть Русскихъ, была укрѣплена съ сухаго пути весьма слабо[2]), и многое въ ней оставалось додѣлать, но, несмотря на то, для усиленія ея съ этой стороны, въ царствованіе Петра, было сдѣлано весьма мало, и всѣ произведенныя работы заключались единственно въ ремонтированіи и весьма незначительныхъ исправленіяхъ. Это невниманіе къ обезпеченію крѣпости отъ нападеній на нее съ сухаго пути продолжалось нѣкоторое время и въ послѣдующія царствованія; доказательствомъ чему можетъ служить представленный въ 1740 году ревельскимъ губернаторомъ, барономъ фон-Левендалемъ, проектъ исправленія и усиленія крѣпости[3]); въ немъ между прочимъ сказано: «что передъ двумя полигонами во многихъ мѣстахъ черезъ валъ и ровъ можно не только пѣшему пройти, но и конному проѣхать».

Болѣе радикальныя исправленія крѣпостной ограды начались съ этого времени; не входя здѣсь, согласно принятому нами пра-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 453 — 459.

[2]) Тамъ же — ч. 2, стр. 207.

[3]) Инж. Арх. Зап. мем., № 20.

Библиотека "Руниверс"

вилу, въ разсмотрѣніе постепенныхъ исправленій существовавшихъ верковъ, мы обратимъ вниманіе на тѣ предложенія или работы, которыя представляютъ нѣкоторыя особенности относительно инженернаго искусства.

Листъ 24. Въ представленіи 1740 года, между прочими исправленіями,
Изобр. 1 и 2. предложено было занять высоту Тейгесъ, лежавшую въ 100 саж. отъ подошвы гласиса южнаго крѣпостнаго фронта (I—II), кронверкомъ, длинныя крылья котораго примыкали къ контр-эскарпу этого же фронта[1]). Командованіе верковъ этого проекта не превышало 14-ти фут.; толщинѣ бруствера дано было 20 фут.;
Изобр. 3. эскарпъ и контр-эскарпъ рва имѣли каменныя одежды. Фельдмаршалъ Минихъ, сознавая необходимымъ занять высоту укрѣпленіемъ, предпочелъ, однакоже, вмѣсто кронверка, имѣвшаго небольшіе фронты (около 110 саж.) и безъ равелиновъ, расположить горнверкъ, давая фронту 150 саж. длины и усиливая его равелиномъ. Это предпочтеніе одного фронта, болѣе обширнаго и болѣе усиленнаго, двумъ малымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ слабымъ, заслуживаетъ вниманія.

Впрочемъ, ни одно изъ этихъ предположеній не было приведено въ исполненіе, а въ послѣдствіи, для уничтоженія вреднаго вліянія этой высоты, предположено было срыть ее, каковую работу и встрѣчаемъ въ отчетныхъ планахъ 1744 и 1748 годахъ[2]); но и она, въ продолженіе этого періода, далеко не была приведена къ окончанію.

Между исправленіями частныхъ недостатковъ фронтовъ за-
Изобр. 1 и 4. служиваетъ нѣкотораго вниманія постройка теналей (*в, в*...), въ трехъ восточныхъ фронтахъ (IV—V—VI—VII), имѣвшихъ цѣлью усилить фланковую оборону рвовъ главнаго вала этихъ фронтовъ,

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 9522 № $^{2}/_{4}$. — 1740 г.

[2]) » » » » 9543 № $^{26}/_{1,2}$. — 1744 г.
» » » » 9544 № $^{26}/_{2}$. — »
» » » » 9556 № $^{29}/_{1}$. — 1748 г.
» » » » 9565 № $^{29}/_{1,2}$. — »

Библиотека "Руниверс"

которая была слаба вслѣдствіе перпендикулярнаго направленія фланковъ къ куртинѣ. Для выполненія этого условія, тенаямъ дано было особенное начертаніе, въ которомъ средняя выступная часть, въ видѣ исходящаго угла, и назначалась собственно къ фланкированію рва[1]).

Вообще крѣпостная ограда Ревеля съ сухаго пути, при всѣхъ ея недостаткахъ, происходившихъ отъ неправильнаго очертанія, находилась, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, въ удовлетворительномъ для обороны положеніи.

§ 54. Приморская оборона Ревеля, спустя два года послѣ кончины императора Петра Перваго, была усилена постройкой нѣсколькихъ отдѣльныхъ фронтовъ, вызванною, по всей вѣроятности, присутствіемъ англійскаго флота въ Балтійскомъ морѣ и его стоянкою близъ Ревеля. По послѣдовавшему въ 1727 году указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о приведеніи Ревельской гавани въ оборонительное положеніе, къ прежнимъ батареямъ и Листъ 44.
фортамъ[2]) были прибавлены: 1) земляной фортъ на островѣ Нар- Изобр. 1.
генѣ[3]); 2) небольшой фортъ на островѣ Малый Карлусъ[4]), и 3) береговой фортъ, въ 6-ти верстахъ отъ ост-батареи, на мысѣ Миндакуля[5]). Эти вновь возведенные форты, сообразно мѣстному своему положенію, выполняли различное назначеніе; изъ нихъ фортъ, помѣщенный на островѣ Наргенѣ, составлялъ передовой постъ, который долженъ былъ препятствовать занятію острова, представлявшаго непріятелю большія выгоды при наступательныхъ его дѣйствіяхъ противъ Ревеля, притомъ онъ обстрѣливалъ фарватеръ, который проходилъ не въ дальномъ отъ острова разстояніи. Два другіе форта входили уже въ сферу ближайшей приморской обо-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 9642 № $^{50}/_{1}$. — 1761 г.
» » » » 9643 № $^{50}/_{2}$. — »

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 458.

[3]) Глава IV, способы укрѣпленія.—Приморскія сооруженія.

[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 9568 № 31. — 1749 г.

[5]) » » » » 9376 № $^{12}/_{57}$. — 1728 г.

Библиотека "Руниверс"

роны гавани, причемъ фортъ, помѣщенный на мысѣ Миндакуля, могъ препятствовать наступательнымъ дѣйствіямъ высадки по береговой дорогѣ съ восточной стороны крѣпости.

Въ 1734 году, вслѣдствіе изданнаго повелѣнія вывести военный флотъ изъ Ревельской гавани, всѣ приморскія сооруженія были переданы въ вѣдѣніе *артиллеріи* [1]). Надобно полагать, что въ продолженіе времени отъ кончины императора Петра Перваго до передачи ихъ, адмиралтейское вѣдомство мало обращало вниманія на поддержаніе ихъ въ надлежащей исправности; по крайней мѣрѣ четыре года спустя послѣ перехода ихъ въ новое вѣдомство, мы находимъ въ донесеніи ревельскаго губернатора, графа Дугласа, слѣдующее мѣсто, подтверждающее наше предположеніе [2]): «имѣющіяся въ море морскія крѣпости, цитадель и двойная батарея, такъ обвѣтшали и погнили, что и пушкамъ стоять опасно». На это донесеніе, однакоже, не было обращено большаго вниманія до 1743 года, когда высочайшимъ указомъ повелѣно было снова при Ревелѣ содержать постоянно эскадру, что̀ потребовало непремѣннаго приведенія гавани и другихъ морскихъ сооруженій въ надлежащее оборонительное положеніе.

Дѣло объ исправленіи Ревельской гавани и батарей тянулось до 1750 года. Составлялись проекты, смѣты, торги, нѣсколько разъ прерывавшіеся и возобновлявшіеся, и при всемъ томъ не было еще рѣшено положительно: возводить ли эти сооруженія изъ дерева или камня, а между тѣмъ существовавшія постройки приходили въ совершенное разрушеніе; купеческая гавань сгнила до такой степени, что человѣкъ съ опасностью могъ пройти по ней; военная гавань осѣла фута на три, брустверъ на ней обвалился, и все было такъ вѣтхо, что даже опасались дѣйствовать изъ пушекъ [3]).

---

[1]) *Примѣч.* Подъ словомъ *«въ вѣдѣніе артиллеріи»* должно разумѣть въ вѣдѣніе инженернаго вѣдомства.

[2]) Инж. Арх. Зап. мем., № 17. — 1738 г.

[3]) Зап. Гидр. Департ. — 1846 г., ч. IV, стр. 240.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1747 году возникъ вопросъ о замѣнѣ деревянной гавани и батарей каменными; ихъ полагали возвести, для уменьшенія издержекъ, на прежнихъ основаніяхъ[1]), хотя военная гавань, по недостаточности своей обороны и по открытому положенію, подвергавшему ее вліянію сѣверныхъ вѣтровъ, считалась и въ это время весьма неудобною. Припомнимъ здѣсь, что эти неудобства Ревельскаго порта были причиной, побудившею императора Петра приступить къ огромнымъ работамъ при Рогервикѣ.

Инженеръ генералъ фон-Люберасъ, на котораго было возложено разсмотрѣніе этихъ послѣднихъ проектовъ, нашелъ каменныя сооруженія совершенно излишними и считалъ достаточнымъ, изъ существующихъ морскихъ построекъ, исправить надлежащимъ образомъ военную гавань и двойную батарею; что же касается до цитадельской батареи, то, находя ее мало-полезною для обороны, полагалъ вовсе ее уничтожить. По утвержденіи Правительствующимъ Сенатомъ этого мнѣнія, приступлено было къ работамъ.

Изъ донесенія инженеръ-полковника Людвига, въ 1752 году[2]), видно: что починка военной гавани начата была въ 1751 году, и въ слѣдующемъ была окончена; что приступлено было къ починкѣ двойной батареи, а цитадель уничтожена, лѣсъ же и камень изъ нея употреблены на военную гавань. Въ то же время около вестбатареи и купеческой гавани съ наружной стороны присыпаны на всю глубину камни, и приступлено къ починкѣ самой купеческой гавани.

Хотя деревянныя приморскія сооруженія и были возстановлены въ прежнемъ ихъ видѣ, но мысль объ устройствѣ каменной гавани и соприкосновенныхъ съ нею батарей, не была совершенно оставлена. Такимъ образомъ мы находимъ между планами

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 9554 № 27. — 1747 г.
» » » » 9560 № 28/1. — 1748 г.
» » » » 9562 № 28/2. — »
» » » » 9563 № 28/3. — »
» » » » 9564 № 28/4. — »

[2]) » » Зап. мем., № 29.

Библиотека "Руниверс"

инженернаго архива, относящимися къ 1759 году, одинъ, заключающій въ себѣ проектъ каменной военной гавани, составленный совершенно согласно прежнему, предложенному въ 1748 году, съ слѣдующею заголовкой: «Планъ Ревельской военной гавани, ежели оную каменною построить, учиненъ по силѣ присланнаго Ея Императорскаго Величества указу, въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи.» Октября 31-го дня 1758 г.—Но этотъ проектъ остался безъ исполненія.

Частное расположеніе приморскихъ батарей и фортовъ, сооруженныхъ, или только проектированныхъ, въ продолженіе изслѣдуемаго здѣсь періода, будетъ разсмотрѣно въ своемъ мѣстѣ [1]).

Рогервикъ.

§ 55. Кончина императора Петра Великаго имѣла рѣшительное и притомъ неблагопріятное вліяніе на судьбу Рогервика. Утвердивши проектъ въ однихъ только главныхъ чертахъ, т. е. положеніе мола и помѣщеніе крѣпости на эстляндскомъ берегу, Петръ I оставилъ остальныя части нерѣшенными, имѣя въ виду произвести въ послѣдствіи новыя, болѣе точныя розысканія. Но самая неоконченность проекта, неточность изслѣдованій всѣхъ тѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, которыя могли содѣйствовать успѣшному производству работъ, малое искусство нашихъ инженеровъ-строителей и, наконецъ, разногласіе мнѣній, возникшихъ послѣ кончины Петра, касательно необходимости или пользы возведенія этого приморскаго пункта, — все это, въ совокупности, не могло не имѣть вреднаго вліянія на успѣшное производство какъ гидротехническихъ, такъ и военно-инженерныхъ сооруженій. Укажемъ здѣсь на тѣ работы, которыя въ весьма незначительномъ объемѣ были произведены собственно съ оборонительной цѣлью.

Листъ 24. Изобр. 5. Въ 1726 году построены на пакерфтскомъ берегу двѣ небольшія деревянныя батареи (*a*, *a*) одна у мола, другая у при-

---

[1]) Глава IV, способы укрѣпленія. — Приморскія сооруженія.

Библиотека "Руниверс"

стани; причиною сооруженія этихъ батареї было, по всеї вѣроятности, присутствіе англійскаго флота въ Балтійскомъ морѣ. О частномъ устройствѣ ихъ не сохранилось въ инженерномъ архивѣ никакихъ свѣдѣній; судя же по названію, данному имъ въ оффиціальныхъ бумагахъ того времени, надобно полагать, что брустверъ ихъ состоялъ изъ срубовъ, наполненныхъ пескомъ или камнемъ.

Изъ отчета 1727 г., представленнаго строителемъ крѣпости, генераломъ фон-Люберасомъ, видно, что въ крѣпости, на эстляндскомъ берегу, при юговосточномъ и западномъ полигонахъ, выдѣланы были два рва; одна часть полученнаго изъ нихъ камня была употреблена для образованія мола, а другая—на сооруженіе главнаго вала этихъ двухъ полигоновъ, но не въ надлежащую профиль, такъ что высота насыпи измѣнялась мѣстами отъ 9-ти до 19-ти фут. Что же касается до мола, то онъ нисколько не увеличился въ длину, и вся работа состояла въ исправленіи и поддерживаніи того, что было ежегодно разрушаемо бурями.

Крѣпостныя работы въ слѣдующіе годы были еще менѣе значительны, и въ 1731 г. совершенно прекратились; эта остановка въ работахъ продолжалась 15 лѣтъ.

Въ продолженіе этого промежутка времени, и именно, когда между Россіею и Швеціею возникли непріязненныя дѣйствія, при Рогервикѣ, на эстляндскомъ берегу, возведены были три земляныя батареи; изъ нихъ двѣ (*б, б*) были вновь выстроены, а третья, что у мола, перестроена изъ прежней батареи (*а*); каждая изъ нихъ вооружена была 6-ю пушками. Изобр. 5, 6, 7.

Въ 1746 г., послѣ посѣщенія императрицею Елисаветой Петровной Рогервика, высочайшимъ указомъ отъ 6-го сентября, даннымъ адмиралтейской коллегіи, повелѣно: «начатую работу продолжать даже до окончанія». Производство работъ поручено было въ полное вѣдѣніе генерала фон-Люберасa.

Изъ донесенія инженеръ-полковника Людвига, посланнаго въ 1752 г. для осмотра остзейскихъ крѣпостей[1]), мы извлекаемъ

[1]) Инж. Арх. Зап. мем., № 52.

Библиотека "Руниверс"

слѣдующія указанія о томъ положеніи, въ которомъ находились крѣпостныя сооруженія въ Рогервикѣ:

Изобр. 5. «А нынѣ начата по земской или остской сторонѣ крѣпость о пяти полигонахъ строить на каменномъ грунтѣ, а земля, которая сверхъ онаго каменнаго грунта лежитъ, по линіямъ крѣпости въ кучи въ разныхъ мѣстахъ вывалена и ровъ при четырехъ полигонахъ въ 4 саж. глубиною выломанъ и оные выломанные и вырванные камни складены во рву въ сажени, а большая часть на площать оной крѣпости 4 саж. высотою; нынѣ же у послѣдняго (береговаго) полигона ломка плиты производится..... На берегу лежатъ три батареи, одна въ срединѣ, гдѣ плотина (молъ), вторая по правую, и третья по лѣвую сторону, разстояніемъ каждая отъ другой примѣромъ въ 200 саженіяхъ, а на каждой батареѣ стоитъ по 16 пушекъ, а безъ лафетъ еще 12 батарейныхъ пушекъ.....»

Разстоянія, опредѣленныя здѣсь между батареями, не совершенно соотвѣтствуютъ тѣмъ, которыя встрѣчаются на сохранившихся планахъ этого времени [1]); батареи, ближайшія къ средней, что у мола, находятся болѣе чѣмъ въ 300 саж., а самая крайняя на югъ — въ 750-ти саж. отъ средней. Надобно полагать, что эта послѣдняя при осмотрѣ полковника Людвига совершенно разрушилась, и что упоминаемыя въ донесеніи 12 батарейныхъ пушекъ, которыя лежали безъ лафетовъ, составляли ея вооруженіе.

Война съ Пруссіею остановила работы при Рогервикѣ; 16-го мая 1757 г., указомъ Сената, повелѣно: «по случаю необходимости имѣть полки въ исправномъ видѣ для предстоящаго похода, занимать ихъ военной экзерциціей; а злодѣевъ (каторжныхъ) меньше въ работу употреблять, а большую часть въ острогѣ содержать, дабы солдатству меньше расхода и затрудненія, а большее время военной экзерциціи прилѣжать было.»

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что оборона Рогервика

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 6838 № 6. — 1741 г.
» » » » 6839 № 7/2, № 7/3. — 1745 г.

Библиотека "Руниверс"

въ продолженіе этого періода основывалась единственно на временныхъ прибрежныхъ батареяхъ, возведенныхъ въ минуту угрожавшей этому пункту опасности; крѣпостная же ограда не имѣла даже оборонительнаго вида.

Еще съ бо́льшей медленностью производились работы по сооруженію мола, такъ что вся часть поверхъ воды, возведенная при Петрѣ Великомъ на протяженіе 156½ саж., къ концу разсматриваемаго здѣсь періода была совершенно уничтожена[1]).

Перновъ.

§ 56. Крѣпость Перновъ перешла во власть Россіи въ весьма удовлетворительномъ для обороны состояніи. Петръ Великій, помѣстивъ ее въ штатъ крѣпостей, охарактеризовалъ ее словами: «*фортеція регулярная и готовая*»[2]).

Крѣпостная ограда состояла изъ 7-ми фронтовъ бастіоннаго расположенія; изъ нихъ три фронта (I—IV), обращенные къ морскому берегу, были, какъ по своему положенію, такъ и по прилегавшей къ нимъ низменной мѣстности, недоступны для постепенной атаки; слѣдующіе за ними два фронта (IV—VI), окруженные предмѣстьемъ, прилегавшимъ къ подошвѣ гласиса, могли считаться единственными фронтами атаки. Всѣ эти 5 фронтовъ имѣли фоссебрею, расположенную между фланками и куртиною, доставлявшую настильную оборону рвамъ, кромѣ того, средній изъ приморскихъ фронтовъ, и одинъ изъ напольныхъ, усилены были равелинами и всѣ обнесены общимъ прикрытымъ путемъ съ каменными редюитами, расположенными во входящихъ плацдармахъ трехъ фронтовъ, по мѣстности, болѣе другихъ доступныхъ для

Листъ 24. Изобр. 8.

---

[1]) Подробное описаніе хода этихъ работъ находится: 1) въ запискахъ Гидрографическаго Департамента, 1846 г., часть IV; 2) въ журналѣ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, 1859 г., книжка 3-я.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 207.

Библиотека "Руниверс"

атаки. Два фронта, обращенные къ р. Эмбахъ, имѣли простое бастіонное расположеніе съ прикрытымъ путемъ [1]).

Верки состояли изъ однихъ земляныхъ насыпей, и только на высоту горизонта воды во рвахъ эскарпъ и контр-эскарпъ были одѣты деревомъ.

Крѣпостная ограда Пернова, неподдерживаемая надлежащимъ образомъ, ни въ царствованіе Петра, ни послѣ него, въ продолженіе довольно долгаго времени, начала приходить въ разрушеніе, что̀ и побудило инженерное начальство, въ 1739 году, составить проектъ исправленія ея уже въ значительныхъ размѣрахъ [2]). Въ него вошли: а) исправленіе профилей крѣпостныхъ верковъ; б) углубленіе рвовъ до 6-ти-футовой высоты воды; в) исправленіе каменныхъ редюитовъ въ прикрытомъ пути и постановка въ немъ палисада, за исключеніемъ фронтовъ, обращенныхъ къ рѣкѣ; г) починка воротъ; д) исправленіе внутри крѣпости строеній, какъ то: инженернаго дома, кордегардіи, пристани, пороховыхъ погребовъ и нѣкоторыхъ другихъ.

Независимо отъ этихъ частныхъ исправленій, предложенъ былъ, при генералъ-фельдцейхмейстерѣ принцѣ Гессен-Гомбургскомъ [3]), проектъ усиленія крѣпости, по которому полагалось усилить три остальные фронта, т. е. напольный и два береговыхъ, равелинами; одѣть эскарпы камнемъ на высоту 4 фут. отъ поверхности воды во рвахъ, и вывесть контр-эскарпъ на всю высоту его изъ булыжнаго камня. Эти предположенія, хотя и были утверждены, но оставлены безъ исполненія впредь до приказаній.

Въ 1750 году мы встрѣчаемъ указъ, данный изъ Военной Коллегіи канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи [4]); въ немъ, между прочимъ, сказано: «..... при Перновской крѣпости, въ нынѣшнемъ 1750 году, кромѣ трехъ проектированныхъ равелиновъ,

---

[1]) Инж. Арх. Атласъ № 5, Черт. 1, № 46, 47.
[2]) » » Зап. мем., № 15.
[3]) » » » » № 29.
[4]) » » » » № 28.

Библиотека "Руниверс"

протчія всѣ работы исправлять неотмѣнно, а особливо тѣ работы, яко выливку воды, эскарпы и контръ-эскарпы, не во всѣхъ мѣстахъ единовременно, но по полигонамъ оканчивая. Когда же полигонъ всѣмъ потребнымъ исправленъ и около другихъ зачинать и потому же оканчивать; прожектированныхъ же трехъ равелиновъ, по силѣ прежнихъ указовъ, за другими нужнѣйшими работами, а паче за недостаткомъ людей и денежной казны, не дѣлать и оставить впредь до будущаго опредѣленія. Къ исправленію упомянутыхъ работъ, такожъ и къ заготовленію матеріаловъ употреблять, сколько возможно, гарнизонныхъ солдатъ, а къ каковымъ въ добавку пріискивать и вольныхъ, когда же при Перновѣ будутъ находиться полевые полки, то и изъ оныхъ къ работамъ людей требовать.....». Отсюда видно, что мѣры, предложенныя правительствомъ для приведенія указа въ исполненіе, были весьма ограничены и зависѣли отъ разныхъ случайностей, и, слѣдовательно, не могли служить вѣрнымъ ручательствомъ въ своевременномъ и успѣшномъ исполненіи этихъ предположеній.

Впрочемъ, кр. Перновъ, по своему мѣстному положенію и неважному значенію въ оборонительной системѣ на сѣверозападной границѣ, могла, конечно, и не требовать особенно усиленнаго труда для приведенія ея въ надлежащее оборонительное состояніе.

Кр. Рига.

§ 57. Рижская крѣпость, при сдачѣ ея Русскимъ въ 1710 году, изъ всѣхъ завоеванныхъ въ сѣверную войну крѣпостей, была наиболѣе окончена, и по расположенію своихъ верковъ считалась весьма сильною. Поврежденія, нанесенныя ей осадою, были, по возможности, исправлены немедленно по взятіи ея.

Нельзя сказать, чтобы инженеры того времени, находившіеся на службѣ въ Россіи, не видѣли существенныхъ ея недостатковъ; по крайней мѣрѣ они были ясно выказаны на чертежѣ [1]) съ при-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 10130 № 25. — 1721 г.

Библиотека "Руниверс"

мѣрнымъ расположеніемъ осадныхъ батарей противъ верковъ крѣпости и цитадели, обращенныхъ въ поле, и который былъ составленъ Минихомъ, при его вступленіи въ русскую службу. Здѣсь мы находимъ сильныя батареи, направленныя противъ верковъ этихъ фронтовъ, и которыя могли противопоставить имъ только слабый огонь, что̀, конечно, происходило отъ малой длины фасовъ бастіоновъ и равелиновъ. Командующая высота Якубсъ, незанятая укрѣпленіемъ, позволяла также атакующему съ выгодою дѣйствовать по противулежавшимъ ей частямъ ограды цитадели, по самой цитадели и по городу. Хотя верки этой части, вѣроятно, въ видахъ дефилированія ихъ, и были болѣе другихъ возвышены, но самое это огромное командованіе, не достигая вполнѣ предположенной цѣли, влекло за собою другіе важные для обороны недостатки. Здѣсь также поставлено было на видъ, что верки крѣпости, обращенные къ цитадели, при переходѣ ихъ во власть атакующаго, по своему неправильному положенію, представляли готовыя батареи противъ верковъ цитадели съ этой стороны, а вмѣстѣ съ тѣмъ препятствовали и ей обстрѣливать прилежащую часть внутренности города. Но радикальное исправленіе всѣхъ этихъ существенныхъ недостатковъ потребовало бы значительныхъ работъ и издержекъ, чего правительство не могло сдѣлать, и не находило это нужнымъ, а потому всѣ послѣдующія крѣпостныя работы, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ (до 1735 г.), заключались собственно въ частныхъ исправленіяхъ, съ единственной цѣлью поддерживать то, что уже было до того возведено.

Въ 1735 г. изъ Рижской инженерной команды подана была фельдмаршалу Миниху [1]) опись всѣмъ исправленіямъ, которыя необходимо было сдѣлать какъ въ крѣпости, такъ и въ цитадели; они заключались: въ обдѣлкѣ нѣкоторыхъ обрушившихся земляныхъ отлогостей, въ надсыпкѣ валгановъ на надлежащую ширину, въ устройствѣ новыхъ аппарелей, и въ исправленіи нѣкоторыхъ существующихъ, въ постановкѣ на прикрытомъ пути по-

---

[1]) Инж. Арх. Зап. мем., № 110.

Библиотека "Руниверс"

выхъ палисадовъ на мѣсто сгнившихъ, въ исправленіи казармъ, въ исправленіи и въ совершенной передѣлкѣ нѣкоторыхъ казематовъ и сводчатыхъ проходовъ, и вообще въ передѣлкѣ всей стороны цитадели, обращенной къ рѣкѣ. Необходимость въ производствѣ столь значительнаго объема исправленій показываетъ намъ, что, въ продолженіе предшествовавшихъ годовъ, разрушеніе существующихъ верковъ шло столь быстро, что средства, употреблявшіяся для возстановленія ихъ, были весьма недостаточны. Оно и не могло быть иначе; изъ оффиціальныхъ бумагъ этого же періода можно видѣть, что крѣпостныя работы вообще производились одними гарнизонными солдатами и только въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ отряжали къ нимъ въ помощь солдатъ изъ полевыхъ полковъ, по временамъ стоявшихъ около Риги.

Вслѣдствіе этого представленія Рижской инженерной команды, инженерное управленіе разрѣшило приступить къ производству исправленій; но, надобно полагать, что они, по прежнему, производились въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, потому что въ 1740 году инженеръ-капитанъ Браскъ, завѣдывавшій въ то время работами при Рижской крѣпости, въ донесеніи своемъ фельдмаршалу графу Миниху, настаиваетъ на необходимости производства почти тѣхъ же самыхъ работъ, которыя требовались еще за 5 лѣтъ передъ этимъ [1]). Это послѣднее представленіе снова одобрено было фельдмаршаломъ Минихомъ, и послѣдовавшія за симъ работы производились уже съ бо́льшей противъ прежняго дѣятельностью.

Первое предположеніе о сооруженіи новыхъ построекъ для усиленія существующихъ крѣпостныхъ фронтовъ, мы встрѣчаемъ въ отчетномъ планѣ 1735 года [2]); оно заключалось въ расположеніи контр-гарда передъ фасами бастіона Карла IX, принадле-

---

[1]) Инж. Арх. Зап. мем., № 21.

[2]) » » Черт. 1. Разр. 10194 № $^{37}/_{1}$. — 1735 г.; Черт. 1. Разр. 10195 № $^{37}/_{2}$; Черт. 1. Разр. 10196 № $^{37}/_{3}$; Черт. 1. Разр. 10197 № $^{37}/_{4}$.

Библиотека "Руниверс"

жавшаго цитадели, и прикрытаго пути передъ тѣми фронтами ея, которые были обращены во-внутрь города. Но оба эти предположенія не были приведены въ исполненіе.

Въ 1746 году составленъ былъ проектъ расположенія равелина (*а*) между Якубсъ и Зантъ бастіонами; онъ имѣлъ цѣлью
Листъ 25. Изобр. 1. защищать доступъ къ фронту цитадели, обращенному къ высотѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усиливать оборону фронта крѣпости, примыкавшаго къ цитадели. При этомъ надобно замѣтить, что внутренность бастіона Якубсъ, чрезъ измѣненіе направленія фаса его и уничтоженіе части крѣпостнаго вала (*б*), совершенно была открыта дѣйствію орудій съ бастіона Карла IX цитадели [1]).

Въ 1748 году изъ Военной Коллегіи послѣдовалъ въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи указъ [2]) о немедленномъ исправленіи крѣпостей Риги, Ревеля и Нарвы. Это предписаніе заставляетъ, между прочимъ, предполагать, что работы, произведенныя въ продолженіе послѣднихъ 8-ми лѣтъ, были недостаточны для приведенія Рижской крѣпости въ надлежащее оборонительное положеніе. Въ томъ же году составленъ былъ проектъ [3]) помѣ-
Изобр. 2. щенія небольшихъ каменныхъ блокгаузовъ (*б*) при исходящихъ углахъ гласиса, какъ въ крѣпости, такъ и въ цитадели, и усиленія
Изобр. 3, 4, 5. гласиса штурмовыми палисадами (*д*, *д*), помѣщенными близъ подошвы его. Эти блокгаузы составляли казематированные квадрат-
Изобр. 3. ные редуты, назначенные единственно для ружейной обороны; кругъ дѣйствія ихъ ограничивался небольшимъ пространствомъ, отдѣлявшимъ лицевыя стѣны отъ окружавшаго ихъ гласиса, также приспособленнаго къ оборонѣ и совершенно прикрывавшаго ихъ съ поля. Такъ какъ блокгаузы предполагалось помѣстить у подошвы гласиса прикрытаго пути, то для сообщенія его съ послѣд-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 10314 № $^{54}/_{1}$. — 1746 г.
» » » » 10313 № $^{54}/_{2}$. — »

[2]) » » Зап. мем., № 24.

[3]) » » Черт. 1. Разр. 10338 № $^{58}/_{1}$. — 1748 г.
» » » » 10339 № $^{58}/_{2}$. — »

Библиотека "Руниверс"

нимъ назначалась каменная галерея или кофръ (*г*), прикрытая съ Изобр. 2 и 4.
обѣихъ сторонъ гласисомъ, доходившимъ до подошвы бойницъ. Главная цѣль этихъ построекъ, представлявшихъ какъ бы цѣпь передовыхъ постовъ, заключалась въ обезпеченіи прикрытаго пути отъ нападеній открытою силой; онѣ замѣняли собою казематированные редюиты прикрытаго пути, и были предпочтены имъ, вѣроятно, потому, что сооруженіе ихъ требовало менѣе значительныхъ работъ и издержекъ. Сверхъ того, для усиленія обороны прикрытаго пути, предложено было устроить на гласисѣ помѣщеніе для стрѣлковъ (*в*), въ видѣ общей траншеи, расположенной въ на- Изобр. 2 и 5.
правленіи параллельномъ съ гребнемъ гласиса. Но оба эти проекта остались безъ исполненія.

Постройка равелина между Якубсъ и Зантъ бастіонами, начатая въ 1746 году, хотя и медленно, подвигалась впередъ[1]); съ Изобр. 1.
1756 года приступлено было къ возведенію[2]) между имъ и равелиномъ принцъ Густавъ контр-гарда (*к*). Этимъ новымъ расположеніемъ фронтъ цитадели былъ еще болѣе связанъ съ прилегавшимъ къ нему крѣпостнымъ, и впереди ихъ лежащая мѣстность получила сильнѣйшую противъ прежняго оборону. Для уменьшенія же вреднаго вліянія высоты Якубсъ, найдено было болѣе удобнымъ уменьшить превышеніе оной срытіемъ нѣкоторой ея части, къ исполненію чего и было приступлено въ 1752 году[3]).

Здѣсь считаемъ нужнымъ замѣтить, что, при всѣхъ этихъ проектахъ и производившихся исправленіяхъ, все вниманіе инженеровъ обращено было только на фронты крѣпости и цитадели, обращенные къ полю; горжевая же часть той и другой находились, по прежнему, въ самомъ неудовлетворительномъ для обо-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 10365 № $^{63}/_{1}$. — 1752 г.
» » » » 10366 № $^{63}/_{2}$. — »
» » » » 10368 № $^{63}/_{2}$. — »
[2]) » » » » 10392 № $^{71}/_{1}$. — 1756 г.
» » » » 10399 № $^{71}/_{2}$. — »
[3]) » » Зап. мем., № 29.

Библиотека "Руниверс"

роны состоянiи. Все это мы видимъ изъ донесенiя, присланнаго, въ 1752 году, въ канцелярiю главной артиллерiи и фортификацiи, инженеръ полковникомъ Людвигомъ, осматривавшимъ крѣпость. Въ немъ, между прочимъ, сказано: «.....а что до рѣчной стороны принадлежитъ, оная находится въ худой дефензiи. Понеже нѣкоторыя линiи между собою мало или ничего не обороняются, отчасти жъ иныя стѣны весьма низки и безъ рвовъ, а другiе и вовсе не одѣты каменными стѣнами; обыкновенно на сiе отвѣчаютъ, что рѣка за наилучшiй ровъ служитъ, кои въ подлинной то собою правдою, ибо непрiятелю съ сей стороны атаку предпринять нельзя; однакожъ въ нынѣшнемъ состоянiи городъ и цитадель, какъ выше такъ и ниже города, внезапнымъ нападенiемъ легко взяты быть могутъ.....»

Вѣроятно, это представленiе полковника Людвига было принято инженернымъ начальствомъ, потому что въ отчетномъ планѣ 1756 года[1]) мы находимъ проектъ усиленiя прирѣчной части крѣпости, который, на этотъ разъ, состоялъ въ присоединенiи къ существующей оградѣ двухъ довольно обширныхъ бастiоновъ, съ цѣлью доставить рѣкѣ фронтальную, а береговой оградѣ — фланковую оборону.

Въ этомъ же году составленъ былъ проектъ[2]), который имѣлъ цѣлью усилить оборону мѣстности передъ сухопутными фронтами, а вмѣстѣ съ тѣмъ доставить прикрытому пути болѣе самостоятельную оборону. Для достиженiя первой цѣли, исходящiе углы этой наружной ограды были заняты пушечными батареями, въ видѣ редановъ, брустверъ которыхъ имѣлъ нѣкоторое превышенiе надъ гребнемъ гласиса, такъ что эти возвышенныя части служили бонетами для входящихъ частей прикрытаго пути, и это въ особенности было важно для фронтовъ, находившихся подъ влiянiемъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 10394 № 72/1. — 1756 г.
[2]) » » » » 10393 № 73/1. — 1756 г.
» » » » 10397 № 73/2. — »
» » » » 10396 № 73/3. — »

Библиотека "Руниверс"

высоты Якубсъ. Для усиленія же собственной обороны прикрытаго пути, предполагалось устроить въ исходящихъ и входящихъ плацдармахъ его небольшіе земляные редюиты, назначавшіеся для одной ружейной обороны.

Что могло побудить русскихъ инженеровъ перенести столь сильныя батареи въ прикрытый путь и тѣмъ придать ему столь важное значеніе, чего они могли достигнуть расположеніемъ контр-гардовъ, или другихъ, подобныхъ имъ, наружныхъ пристроекъ, которыя, по силѣ своего расположенія, представляли для помѣщенныхъ тамъ орудій болѣе обезпеченія, чѣмъ прикрытый путь? Для объясненія этого можно предположить двѣ причины: 1) значительное сбереженіе издержекъ, и 2) возможность дѣйствовать одновременно изъ орудій на главномъ валѣ и на прикрытомъ пути,— что̀, при другомъ расположеніи, было бы весьма затруднительно и даже невозможно; расположеніемъ же земляныхъ редюитовъ въ плацдармахъ, инженеры, вѣроятно, полагали доставить помѣщеннымъ тамъ орудіямъ не мѐньшее какъ и въ контр-гардахъ обезпеченіе противъ открытыхъ нападеній.

Возгорѣвшаяся вслѣдъ затѣмъ война съ Пруссіею повлекла за собою новыя предположенія объ усиленіи Рижской крѣпости, которая, по этому случаю, пріобрѣла особенную временную важность, и, по своему мѣстному положенію, сдѣлалась исходнымъ пунктомъ нашихъ наступательныхъ движеній. Это усиленіе, по прежнему, сосредоточилось на одномъ прикрытомъ пути; но оно получило противъ прежняго нѣсколько отличный характеръ, болѣе сложный по расположенію и болѣе сильный по степени сопротивленія. Прикрытый путь обратился въ анвелопу (*д*), которая Изобр. 6, 7, 8.
предназначалась для пушечной обороны; исходящія части оной составляли реданы (*е*), значительной профили, и подъ валгангами ихъ находились закрытыя помѣщенія для войскъ. За подошвою гласиса шелъ передовой ровъ (*ж*) съ своимъ прикрытымъ путемъ; контр-эскарпъ его усиленъ былъ канонирами (*з, з..*), по- Изобр. 7.
мѣщенными во входящихъ плацдармахъ и доставлявшими мѣстности двойную пушечную оборону изъ орудій малыхъ калибровъ. Лицевая стѣна этихъ деревянныхъ построекъ была во всю высоту Изобр. 8.

Библиотека "Руниверс"

совершенно прикрыта съ поля гласисомъ, непосредственно передъ фасами ихъ лежащимъ, и чтобы доставить орудіямъ нижняго этажа возможность дѣйствовать въ поле, продѣланы были въ этомъ гласисѣ, противъ каждой амбразуры, соотвѣтствующіе вырѣзы (*к, к.*.), на подобіе амбразуръ. Пониженныя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и входящія части анвелопы служили собственно къ оборонѣ рва; мѣстность же обстрѣливалась съ болѣе возвышенныхъ исходящихъ частей и съ капонировъ [1]).

На планѣ [2]), изображающемъ это расположеніе, сказано: «Временной проектъ города Риги, какимъ образомъ нынѣ апробуется укрѣпить». Употребленное здѣсь выраженіе «*временной проектъ*» заставляетъ предполагать, что со временемъ намѣревались его или преобразовать, обращеніемъ деревянныхъ крытыхъ строеній въ каменныя казематированныя, или совершенно измѣнить характеръ этого временнаго расположенія. Первое изъ этихъ предположеній подтверждается и другими современными проектами, составленными, напримѣръ, для крѣпости св. Дмитрія на Дону, Петршанца у Риги; на каждый изъ этихъ случаевъ были предложены по два проекта, временной и постоянный, но такимъ образомъ расположенные, чтобы временно-возведенныя укрѣпленія, безъ большихъ разрушеній, могли въ послѣдствіи быть обращены въ постоянныя.

Но этотъ, хотя и утвержденный проектъ [3]) не былъ, однакоже, выполненъ, и, согласно прежнимъ предположеніямъ, довольство-
Листъ 26. Изобр. 1 и 2. вались бонетированіемъ исходящихъ частей (*н, н*) прикрытаго

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 10407 № 75/1. — 1757 г.
» » » » 10416 № 75/2. — »
[2]) » » » » 10407 № 75/1. — »
[3]) Планъ подписали:

Графъ Петръ Шуваловъ—ген.-фелдц.....ъ, Ганнибалъ, ...инж.-ген., Иванъ Глѣбовъ, арт. ген.-лейтенантъ, Николай Людвигъ, ген.-м. фортификаціи, Бороздинъ, арт. ген.-маіоръ, Ив. Демидовъ, военный совѣтникъ, Ото-де-Маринъ, инж.-полковникъ, Симеонъ Бурцовъ, арт. совѣтникъ, Муравьевъ, инж.-полковникъ.

Библиотека "Руниверс"

пути и приспособленіемъ ихъ къ пушечной оборонѣ[1]). Изъ профили Изобр. 3 можно видѣть, что части палисада (*а*, *б*), приходившіяся передъ амбразурами, были ***поворотныя***, подобно тому какъ предлагалъ Кугорнъ, такъ что внутреннія отверстія амбразуръ, во время бездѣйствія орудій, закрывались этимъ палисадомъ (*б*), и тѣмъ предохраняли прикрытый путь отъ атаки открытою силой.

Изъ построекъ, возводившихся въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, заслуживаетъ, по своему расположенію, большаго передъ другими вниманія реданъ (*а*), помѣщенный въ прикрытомъ Изобр. 4, 5.
пути прирѣчнаго верховаго фронта, между бастіономъ Бачтубенъ и равелиномъ Карлъ. Особенное отличіе этой постройки заключалось въ расположеніи подъ всѣмъ его валомъ казематовъ, приспособленныхъ къ жилью и къ оборонѣ. Для прикрытія каменной одежды съ поля, и для усиленія обороны впередилежащей мѣстности, расположена была другая, въ видѣ редана же, постройка (*б*), подъ названіемъ временнаго наружнаго редана; исходящая часть его была бонетирована, и подъ валгангомъ его устроено помѣщеніе (*в*) для гарнизона; остальная часть фасовъ (*г*), соотвѣтство- Изобр. 5.
вавшая, по своему положенію, передовому рву, имѣла мѣньшее командованіе и назначалась для фланковой его обороны[2]).

§ 58. Мостовое укрѣпленіе Рижской крѣпости (Кобер-шанцъ, Питер-шанцъ), какъ по слабому расположенію своихъ верковъ, такъ и по значительной ширинѣ рѣки, непозволявшей поддерживать его съ верковъ крѣпости, могло противопоставить атакѣ непріятельской весьма слабое сопротивленіе. Въ продолженіе царствованія Петра Великаго считали достаточнымъ оставить его въ томъ видѣ, въ какомъ оно находилось при переходѣ во власть Русскихъ; но, состоя изъ однихъ земляныхъ насыпей и притомъ худо содержимыхъ, оно приходило все болѣе и болѣе въ разрушеніе.

Въ 1726 г. представленъ былъ проектъ новаго мостоваго

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 10422 № $^{79}/_{1}$. — 1758 г.
[2]) » » » » 10449 № $^{82}/_{1}$. — 1759 г.
» » » » 10447 № $^{82}/_{2}$. — »

Библиотека "Руниверс"

укрѣпленія, для котораго избрано было мѣсто на островѣ Кливерсгольмъ, отдѣлявшемся небольшимъ протокомъ отъ Кобершанца[1]). Проектированное укрѣпленіе[2]) состояло изъ кронверка, бастіоннаго начертанія, при сторонахъ полигона въ 105 саж., усиленнаго равелиномъ съ каменнымъ въ немъ редюитомъ, контргардами передъ бастіономъ, прикрытымъ путемъ съ каменными стѣнками, составлявшими редюиты во входящихъ плацдармахъ. Но этотъ проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе, и мы не ранѣе 1758 г. встрѣчаемъ новыя по этому предмету предположенія.

Изобр. 7. Предложенный въ этомъ году проектъ мостоваго укрѣпленія былъ примѣненъ къ мѣстности, на которой лежало старое мостовое укрѣпленіе. Оно представляло двѣнадцатиугольный стершанецъ, въ которомъ три исходящіе угла (*а*, *б*, *в*) были сомкнуты съ горжи, и тѣмъ образовывали сомкнутые редюиты, имѣвшіе цѣлью дѣйствовать по внутренности укрѣпленія и препятствовать вторгнувшемуся непріятелю дальнѣйшее тамъ распространеніе. Эти редюиты имѣли подъ валомъ казематы, приспособленные къ жилью и къ оборонѣ. Впереди главнаго вала расположены были контргарды, составлявшіе анвелопу, а за контр-эскарпомъ находился прикрытый путь съ казематированными редюитами въ исходящихъ и входящихъ плацдармахъ[3]).

На случай, когда обстоятельства потребовали бы скораго возведенія укрѣпленія, то казематы предполагалось замѣнить полыми деревянными постройками. Но и этотъ проектъ не былъ приведенъ въ исполненіе.

Смоленскъ.

§ 59. Важное значеніе этого укрѣпленнаго пункта, съ самаго начала его присоединенія къ Россіи до конца разсматриваемаго

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, Листъ 11, Изобр. 22.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 10131 № 26/1. — 1726 г.

[3]) » » » » 9218 № 4. — 1758 г.

Глава IV, способы укрѣпленія. Листъ 36, Изобр. 14, 15; Листъ 40, Изобр. 4, 5, 6, 7.

Библиотека "Руниверс"

здѣсь періода, несмотря на измѣненія пограничной обороны при Петрѣ Великомъ и на поземельныя пріобрѣтенія, сдѣланныя по западной границѣ, при немъ и послѣ него, осталось одно и то же. Казалось, это послѣднее обстоятельство должно бы было имѣть вліяніе и на измѣненія или усиленія оборонительной его ограды, существовавшей, какъ мы видѣли выше[1]), съ 1600 г., а слѣдовательно и вовсе несоотвѣтствовавшей тогдашнему развитію у насъ военнаго искусства и тѣмъ способамъ атаки, которымъ этотъ пунктъ, по положенію своему на западной границѣ, могъ подвергаться. Но мы находимъ, что всѣ дѣйствительно произведенныя работы касались только однихъ ремонтныхъ исправленій, служившихъ единственно къ поддержанію старинной ограды, быстро клонившейся къ своему паденію, и поддержанію тѣхъ земляныхъ оградъ, которыя въ различное время были присоединены къ ней. Прослѣдивъ эти работы въ частности, мы найдемъ, что онѣ заключались: въ очищеніи заплывшихъ рвовъ, окружавшихъ городскую стѣну, въ надсыпкѣ и регулированіи гласиса, въ постановкѣ у гребня его новаго палисада взамѣнъ сгнившаго, въ передѣлкѣ половъ и крышъ башень, и, наконецъ, въ исправленіи и обдѣлкѣ земляныхъ оградъ, какъ то: старинной королевской цитадели, кронверка на правомъ берегу, укрѣпленій, заграждавшихъ Шейновъ проломъ и Малахова проходъ. Несмотря, однакоже, на всѣ эти ремонтныя исправленія, старинная ограда къ концу этого періода пришла въ такое состояніе, что, для поддержанія ея въ надлежащемъ оборонительномъ положеніи, дальнѣйшія частныя исправленія оказывались уже недостаточными.

Первый проектъ усиленія Смоленска, представленный въ 1727 г., заключался въ расположеніи пятиугольной цитадели на правой оконечности юговосточной ограды[2]). Въ предшествовавшихъ Листъ 27. Изобр. 1.

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 1, стр. 58. Примѣч. 34.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 11000 № 4/1. — 1727 г.
» » » » 11003 № 4/2. — »

Примѣч. Эта цитадель имѣла одинаковое помѣщеніе съ цитаделью (Г), Изобр. 7, проектированной въ 1756 г.

Библиотека "Руниверс"

изслѣдованіяхъ о Смоленскѣ[1]), мы приписали мѣсто избранія ее лично императору Петру, здѣсь мы присовокупимъ, что это мѣсто для цитадели избрано было, вѣроятно, потому, что ближайшая къ крѣпостнымъ веркамъ мѣстность, на протяженіи, назначенномъ для цитадели, была гораздо менѣе овражиста, чѣмъ передъ другими частями ограды, и, слѣдовательно, представляла болѣе удобствъ для расположенія самыхъ верковъ. Не входя здѣсь въ разсмотрѣніе частнаго расположенія фронтовъ укрѣпленія[2]), считаемъ достаточнымъ упомянуть, что цитадель представляла правильный пятиугольникъ, при сторонахъ въ 165 саж., что три фронта, обращенные въ поле, были усилены равелинами и всѣ окружены прикрытымъ путемъ, что крѣпостные верки имѣли каменныя полуодежды и подъ верхними фланками главнаго вала были помѣщены охранительные казематы.

Неизвѣстно, по какимъ причинамъ это предположеніе императора Петра не было приведено въ исполненіе. Спустя 17 лѣтъ послѣ этого проекта, мы встрѣчаемъ взамѣнъ его другой[3]), который состоялъ въ преобразованіи южной части ограды на протяженіи
Изобр 2. отъ старой королевской цитадели (А) до укрѣпленія (Б), заграждавшаго Шейновъ проломъ, и нѣсколько далѣе до первой многоугольной башни. По этому проекту полагалось: 1) расположить бастіоны (*а*), примыкая оконечностями фланковъ къ существующимъ стѣнамъ; 2) помѣстить между ними равелины (*б*), и всю новую ограду обнести прикрытымъ путемъ; 3) фронты старинной цитадели усилить также равелинами (*д, д*); 4) передъ бастіономъ, заграждавшимъ Шейновъ проломъ, расположить контр-гардъ (*в*). Здѣсь можно замѣтить, что идея — прикрыть всю южную часть ограды цѣпью фронтовъ — едва ли могла представить столько же выгодъ для обороны, сколько предшествовавшее предположеніе — образовать отдѣльную крѣпостцу или цитадель. Если бы непрія-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 472.

[2]) Глава IV, способы укрѣпленія.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 11097 № 16/1. — 1744 г.

Библиотека "Руниверс"

телю удалось проникнуть въ городъ съ той части ограды, которая не имѣла этого усиленія, то всѣ новые фронты укрѣпленія оказались бы совершенно безполезными для обороны, тогда какъ при цитадели овладѣніе городомъ не со стороны цитадели принесло бы непріятелю мало пользы. Притомъ новые фронты крѣпостной ограды имѣли тотъ важный недостатокъ, что въ нихъ была оставлена старая стѣна вмѣсто куртинъ и башни взамѣнъ редюитовъ Изобр. 3. въ бастіонахъ. Башни, по своему значительному превышенію надъ Изобр. 4 и 5. бастіонами, могли быть доступны издали разрушительному дѣйствію съ батарей, и, слѣдовательно, во все время разрушенія ихъ дѣлали пребываніе войскъ въ бастіонахъ опаснымъ, или даже невозможнымъ, а по разрушеніи, заваливали всю внутренность бастіоновъ. Единственное преимущество новаго проекта передъ прежнимъ заключалось въ томъ, что онъ предохранялъ городъ отъ разрушенія, тогда какъ устройство цитадели повлекло бы за собою уничтоженіе значительнаго числа городскихъ строеній.

Этотъ проектъ, подобно предшествовавшему, не былъ приведенъ въ исполненіе, и, спустя 10 лѣтъ послѣ предложенія его, мы встрѣчаемъ новый[1]), который, можетъ быть разсматриваемъ Изобр. 6. какъ продолженіе или развитіе двухъ предшествовавшихъ; отъ перваго заимствована была идея — образовать цитадель, отъ втораго — принять за напольные фронты новой цитадели всю южную сторону существующей крѣпости, и преобразовать ее, за исключеніемъ равелиновъ, такъ, какъ было предложено во второмъ проектѣ. Для опредѣленія величины этой цитадели, предложено было: или включить въ число фронтовъ ея и напольные фронты (*и, к, л, м*) прежней Королевской цитадели, — въ такомъ случаѣ число фронтовъ ея возрастало до 16-ти, — или причислить фронты прежней цитадели къ крѣпостной оградѣ, отдѣливъ ее и вновь предположенные фронты (*лм, мн, но*) отъ проектированной цитадели рвомъ, чрезъ что число ихъ въ новой цитадели уменьшалось до

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 11172 № $^{21}/_{7}$. — 1754 г.
» » » » 11176 № $^{21}/_{2}$. — »

Библиотека "Руниверс"

12-ти. Послѣднее расположеніе было лучше потому, что уменьшало величину цитадели и, притомъ, въ случаѣ атаки крѣпости съ западной стороны, непріятелю приходилось овладѣвать сперва главною оградой, а потомъ цитаделью. Но исполненіе этого проекта влекло за собою разрушеніе бо̀льшей части городскихъ строеній, какъ для возведенія новыхъ фронтовъ, такъ и для образованія эспланады (Е) [1]).

Изобр. 7. Наконецъ проектъ, предложенный въ 1756 году [2]), отличался
Изобр. 8 и 9. отъ всѣхъ прочихъ тѣмъ, что въ немъ полагалось совершенно уничтожить прежнюю старинную ограду и замѣнить ее новою, бастіоннаго начертанія, безъ наружныхъ пристроекъ, за исключеніемъ крайняго сѣверозападнаго фронта, примыкавшаго къ Днѣпру, гдѣ предполагалось имѣть равелинъ (*а*), собственно для фланкированія крыла мостоваго укрѣпленія и продольной обороны прирѣчной мѣстности на лѣвомъ берегу. Для болѣе же сильнаго обстрѣливанія крыла мостоваго укрѣпленія съ верховой стороны, бастіонъ (*б*) со стороны рѣки окруженъ былъ фоссебреей, обстрѣливавшею противуположный берегъ настильнымъ огнемъ. Сверхъ крѣпостной ограды предлагалось устроить цитадель (Г) о пяти фронтахъ, на томъ же мѣстѣ, какъ и въ проектѣ 1727 г. Здѣсь можно замѣтить, что, при расположеніи новой крѣпостной ограды, напрасно оставлены были безъ измѣненія фронты старой цитадели (А), укрѣпленіе (Б) у Шейнова пролома и Малаховское укрѣпленіе (В), которыя, по своему очертанію и размѣрамъ, рѣзко, и притомъ невыгодно для нихъ, отличались отъ вновь проектированной ограды.

Если всѣ эти проекты, послѣдовательно составленные въ продолженіе 30-ти лѣтъ, и показываютъ, съ одной стороны, ту важность, которую придавало правительство Смоленску, какъ пограничному укрѣпленному пункту, то, съ другой стороны, медленность, которую оно постоянно выказывало при приведеніи кото-

---

[1]) На планѣ Изобр. 6 эта эспланада показана примѣрно.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 11187 № 25/1. — 1756 г.
» » » » 11191 № 25/3. — »

Библиотека "Руниверс"

раго-либо изъ этихъ проектовъ въ исполненіе, можетъ быть объяснена только недостаткомъ денежныхъ средствъ.

Брянскъ.

§ 60. Въ 1728 году возникъ вопросъ: исправлять ли существующую Брянскую крѣпость, находившуюся въ то время въ полуразрушенномъ состояніи, или построить другую, на новомъ мѣстѣ.

Генералъ-маіоръ Дебриньи, которому инженерная контора поручила разсматривать это дѣло, донесъ ей[1]), что, принимая во вниманіе что̀ въ Брянскѣ опредѣлено быть главному корпусу артиллеріи, надлежитъ оставить совершенно старую крѣпость, потому что она мала, бо̀льшая часть деревянныхъ одеждъ ея и брустверовъ обрушились, къ тому же, какъ выражено въ донесеніи: «весьма необоронительна и не безъ великаго труда оную крѣпость въ обороненіе привесть[2])». Вслѣдствіе чего онъ отыскалъ для помѣщенія крѣпости другое мѣсто, на берегу Десны, въ разстояніи отъ старой, вверхъ по теченію, около 900 саж., гдѣ и предполагалъ, на лѣвомъ ея берегу, построить четыреугольную бастіонную крѣпостцу, а для прикрытія *большей артиллеріи*, на правомъ— другую небольшую крѣпостцу. Проектъ этотъ, разсмотрѣнный генералъ-лейтенантомъ де-Кулономъ и генералъ-маіоромъ фон-Люберасомъ, найденъ былъ, относительно внутренней обширности его, не вполнѣ соотвѣтственнымъ цѣли и значенію пункта, занимаемаго Брянскомъ на западной границѣ, «потому что въ Брянскѣ находится не малая артиллерія и генеральный магазинъ со всякими принадлежащими артиллеріи припасами и амуниціею, такожъ и довольный гарнизонъ во время нужное умѣститься могъ». Вслѣдствіе этихъ соображеній, они нашли необходимымъ крѣпость (Г) расположить въ пятиугольномъ полигонѣ, давая напольнымъ фрон- Листъ 28. Изобр. 1.

---

[1]) 1729 г., февраля 13-го дня.

[2]) Инж. Арх. Южн. мем., № 16.

Библиотека "Руниверс"

тамъ 175 саж., а горжевому 200 саж. протяженія; вмѣсто же крѣпостцы на правомъ берегу расположить кронверкъ (Д). Этотъ послѣдній проектъ апробованъ былъ графомъ Минихомъ[1]).

Между тѣмъ избранное для новой крѣпости мѣсто, по сдѣланной съемкѣ, оказалось весьма низкимъ, и, по наведеннымъ справкамъ и распросамъ, удостовѣрились, что оно, при возвышеніи воды въ Деснѣ, покрывается ею на $7\frac{1}{2}$ — 8-ми фут. Это важное неудобство заставило инженерное начальство отказаться отъ выбраннаго для новой крѣпости мѣста, и, до избранія другаго, ограничиться исправленіемъ прежней. Въ 1743 году оно возложено было на инженеръ-подполковника Дебоскета; изъ сохранившихся въ инженерномъ архивѣ оффиціальныхъ документовъ не видно, какъ велось это дѣло и на чемъ оно окончательно остановилось, а такъ какъ, до исключенія Брянска изъ разряда крѣпостей, оборонительная ограда его оставалась прежняя, то надобно заключить, что и на этотъ разъ всѣ дѣйствія ограничились одними изысканіями и предположеніями.

Брянская крѣпость (А), по мѣстному положенію своему внутри города, составляла собственно цитадель его; расположенная въ неправильномъ и весьма стѣсненномъ полигонѣ, опредѣленномъ фигурою вершины возвышенія, она должна была имѣть, по необходимости, и фронты самаго неправильнаго начертанія; пониженные фланки, приданные къ главнымъ, имѣли исключительной цѣлью доставить скатамъ возвышенія настильную оборону, которой послѣдніе не могли имѣть съ возвышенныхъ фланковъ. Горнверкъ (Б), лежавшій на высотѣ впереди сѣвернаго фронта, соединялся, съ одной стороны, съ крѣпостью длиннымъ и ломаннымъ крыломъ, съ другой же, обращенной къ р. Деснѣ, былъ совершенно открытъ, и причиною тому были, конечно, находившіяся тутъ городскія строенія, существованіе которыхъ предшествовало сооруженію этой оборонительной постройки. Другой

---

[1]) Фронтъ укрѣпленія разсмотрѣнъ въ главѣ 4-й, — о способахъ укрѣпленія.

Библиотека "Руниверс"

горнверкъ (В), съ длинными крыльями, находился между подошвою возвышенія и р. Десною; внутри его помѣщались строенія, принадлежавшія артиллерійскому вѣдомству.

Изъ сохранившихся въ инженерномъ архивѣ плановъ крѣпости этого времени[1]), трудно составить себѣ точное положительное понятіе о настоящихъ размѣрахъ профилей, какъ крѣпости, такъ и двухъ горнверковъ; можно только заключить, что онѣ состояли изъ однихъ земляныхъ насыпей, и что нѣкоторыя части оборонительной ограды едва ли когда-либо были приведены окончательно въ надлежащее оборонительное положеніе. Изобр. 2—10.

Излишне было бы входить здѣсь въ разсмотрѣніе всѣхъ частныхъ недостатковъ, свойственныхъ укрѣпленіямъ Брянска; но нельзя при этомъ не замѣтить, что крѣпость эта, по силѣ и свойству расположенія ея верковъ, нисколько не соотвѣтствовала значенію пограничнаго укрѣпленнаго пункта на западной границѣ, вмѣщавшаго притомъ значительный для того времени арсеналъ.

Черниговъ.

§ 61. Черниговъ, въ продолженіе всего изслѣдуемаго здѣсь періода, постоянно считался въ штатѣ крѣпостей; несмотря, однакоже, на это, инженерное управленіе, повидимому, вовсе не обращало должнаго вниманія не только на усиленіе, но и на исправленіе существовавшихъ тамъ оградъ. Укрѣпленія Чернигова заключались: 1) въ старинной тѣсной цитадели (А), построенной изъ деревянныхъ стѣнъ, съ башнями; 2) собственно въ земляной крѣпости (Б), возведенной въ царствованіе императора Петра Перваго, которая своими оконечностями примыкала къ цитадели; 3) въ деревянной оградѣ (В), съ башнями, окружавшей городскія строенія, находившіяся передъ земляной крѣпостью, и, наконецъ, 4) въ старинномъ полуразрушенномъ земляномъ валѣ (Г), небольшаго протяженія, тянувшемся съ сѣверовосточной стороны де- Листъ 29. Изобр. 1.

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 12839 № ½. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

ревянной ограды и прикрывавшемъ лежавшія передъ нею слободы [1]).

Окружность вала земляной крѣпости не превышала 650-ти саж. и представляла неправильнаго вида полигонную ограду, мѣстами усиленную выступами, въ видѣ малыхъ и тѣсныхъ бастіоновъ; за контр-эскарпомъ рва, весьма худо фланкированнаго, мѣстами же и вовсе нефланкированнаго, поставленъ былъ рядъ палисадовъ, имѣвшій значеніе прикрытаго пути. Передовая деревянная ограда, замѣненная въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ стѣны ея уже обвалились (*ж*, *з*, *и*), палисадомъ, помѣщенномъ на оставшемся земляномъ валу, была прикрыта съ западной стороны на всемъ своемъ протяженіи рѣчкою Стрижъ, впадающей не въ дальнемъ разстояніи отъ цитадели въ Десну.

Еще въ 1722 году кіевскій обер-комендантъ, бригадиръ Штокъ, доносилъ: «что Кіевскія гарнизонныя фортеціи не устроены, въ томъ числѣ при Черниговской валы едва не всѣ обвалились [2])». Но на это донесеніе не обратили въ то время надлежащаго вниманія, и мы не ранѣе 1728 года встрѣчаемъ резолюцію инженерной конторы, въ которой, между прочимъ, сказано [3]): «.....Россійскія пограничныя крѣпости, которыя, по росписанію блаженныя и вѣчно-достойныя памяти Его Императорскаго Величества собственной руки, содержать велѣно строеніемъ и починкою, весьма упущены; и не токмо, чтобы оныя требовали починки, но ниже какія малыя обороны имѣютъ, какъ можно видѣть на присланныхъ о тѣхъ крѣпостяхъ планахъ.... Крѣпостной же валъ Чернигова находится въ такомъ разрушенномъ положеніи, что не только люди, но и скотина проходитъ черезъ него». Вслѣдствіе того отправленъ былъ для осмотра Черниговской крѣпости генералъ-маіоръ Дебриньи, и ему же, въ 1730 году, поручено было исправленіе украйнскихъ крѣпостей.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19495 № 3/3. — 1741 г.
» » Атласъ № 5. Черт. 1 Листъ 71.
[2]) » » Южн. мем., № 8.
[3]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

Изъ архивныхъ дѣлъ не видно, въ чемъ именно состояло исправленіе крѣпости; но изъ распоряженій Военной Коллегіи видно, что для работъ въ Черниговѣ назначено было 200 чел. казаковъ изъ Гетманскаго регимента, съ своими мѣшками, лопатками и на своемъ коштѣ, а плотники, кузнецы и дернокладчики — изъ гарнизонныхъ солдатъ; что работы производились въ весьма ограниченномъ размѣрѣ, и, слѣдовательно, медленно подвигались впередъ.

Къ этому же времени должно отнести и составленный, по всей вѣроятности генералъ-маіоромъ Дебрини, проектъ новой крѣпости (Д) у Чернигова[1]) взамѣнъ старой земляной. Она заключалась въ шестиугольномъ полигонѣ; четыре стороны его имѣли 185 саж., а остальныя двѣ 145 саж. протяженія. Фронты укрѣпленія представляли простую бастіонную систему Вобана; три фронта, наиболѣе доступные для атаки, усилены были равелинами, и всѣ фронты окружены прикрытымъ путемъ. Главный недостатокъ этого проекта заключался въ томъ, что, при приведеніи его въ исполненіе, необходимо было уничтожить всѣ почти частныя строенія, находившіяся въ деревянномъ городѣ.

Открывшаяся война съ Турціею побудила Военную Коллегію, въ 1737 году, подтвердить указомъ о безотлагательномъ исправленіи украйнскихъ крѣпостей. Что̀ было сдѣлано въ Черниговской крѣпости, неизвѣстно; но надобно полагать, что съ окончаніемъ войны, въ ней, подобно какъ и въ прочихъ крѣпостяхъ по юго-западной границѣ, работы по исправленію или вовсе прекратились, или, по прежнему, продолжались въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ.

Въ 1754 году[2]) представленъ былъ снова проектъ радикальнаго исправленія старой земляной крѣпости; онъ заключался: въ замѣнѣ прежнихъ малыхъ и тѣсныхъ бастіоновъ другими, болѣе обширными; въ доставленіи рвамъ фланковой обороны, и въ уси-

---

[1]) Инж. Арх. Атласъ № 5. Черт. 1. Листъ 71.
[2]) » » Черт. 1. Разр. 19515 № $^{6}/_{1}$. — 1754 г.
» » » » 19516 № $^{6}/_{2}$. — »

Библиотека "Руниверс"

ленія ограды съ сѣверной и съ западной сторонъ, какъ болѣе доступныхъ атакѣ, прикрытымъ путемъ. Отсюда видно, что этотъ проектъ, по расположенію своему, былъ гораздо проще прежняго, и, при исполненіи своемъ, требовалъ менѣе ломки строеній; но при всемъ своемъ достоинствѣ, и онъ не былъ приведенъ въ исполненіе.

Въ 1761 году инженерная команда изъ Чернигова переведена была въ Кіевъ [1]).

Кіевъ.

§ 62. Кіевъ, составлявшій на западной границѣ одинъ изъ главнѣйшихъ укрѣпленныхъ пунктовъ этого времени, находился въ концѣ царствованія императора Петра Великаго въ весьма не-
Листъ 30. Изобр. 1. удовлетворительномъ для обороны положеніи. Кіево-Печерская крѣпость, изъ 10-ти фронтовъ, составлявшихъ ограду ея, представляла едва только три (II—III, III—IV, IV—V), которые, въ случаѣ нападенія непріятеля, могли оказать надлежащее сопротивленіе; остальные были или насыпаны въ половину, или только трасированы. Ретраншаментъ между старымъ Кіевомъ и Кіево-Печерской крѣпостью, нѣсколько возобновленный въ 1711 году [2]), оставленный въ послѣдствіи безъ поддержанія, не замедлилъ вскорѣ придти въ полуразрушенное состояніе. Верки стараго Кіева, заключавшіе въ самомъ расположеніи своемъ величайшіе недостатки противъ основныхъ началъ новѣйшей фортификаціи и неисправленные надлежащимъ образомъ, представляли весьма ненадежное обезпеченіе на случай непріязненныхъ противъ нихъ дѣйствій.

Въ такомъ неудовлетворительномъ положеніи оставались оборонительныя ограды Кіева и въ первое десятилѣтіе, протекшее отъ кончины императора Петра.

Открывшаяся война съ Турціею побудила правительство обра-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 8.

[2]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 477.

Библиотека "Руниверс"

тить вниманіе на обезпеченіе югозападной и южной границъ, соприкосновенныхъ съ театромъ военныхъ дѣйствій, а слѣдовательно и на Кіевъ, какъ наиболѣе важный укрѣпленный пунктъ. Усиленныя работы, продолжавшіяся съ бо́льшей или мѐньшей дѣятельностью, въ теченіе этой войны, распредѣлены были по всѣмъ тремъ главнымъ частямъ общей оборонительной ограды.

1) Въ Кіево-Печерской крѣпости онѣ заключались: въ насыпкѣ брустверовъ (*а*) на готовомъ валгангѣ; въ насыпкѣ вала съ Изобр. 11.
брустверомъ (*б*); въ присыпкѣ валгановъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Изобр. 10.
они имѣли недостаточную ширину; въ обрѣзываніи крутостей су- Изобр. 9.
ществовавшихъ въ то время валовъ и брустверовъ подъ меньшее заложеніе; въ досыпкѣ гласиса подъ надлежащую высоту и заложеніе; въ устройствѣ новыхъ деревянныхъ потернъ, и въ замѣнѣ сгнившаго палисада новымъ [1]).

2) На протяженіе ретраншамента, между старымъ Кіевомъ и Кіево-Печерской крѣпостью, оборонительныя работы заключались:
въ обрѣзываніи эскарповыхъ и контр-эскарповыхъ крутостей подъ Изобр. 12 и 13.
меньшее заложеніе, и въ образованіи за контр-эскарпомъ небольшаго гласиса; въ надлежащемъ приспособленіи бруствера къ оборонѣ, т. е. присыпкѣ банкетовъ и барбетовъ,— послѣдніе изъ нихъ находились въ части ретраншамента отъ Кіево-Печерской крѣпости
до наиболѣе выдавшейся впередъ части его [2]); въ постройкѣ 5-ти Изобр. 1 и 14.
редутовъ (*ж*), которые составляли внутренніе опорные пункты, и тѣмъ доставляли самому ретраншаменту болѣе самостоятельную оборону; въ обезпеченіи выходовъ у главныхъ дорогъ устройствомъ со внѣшней его стороны редановъ (*д*), а со внутренней— блокгаузовъ (*в*). При этихъ частныхъ исправленіяхъ произведены были нѣкоторыя измѣненія и въ общемъ направленіи линій ретраншамента, съ цѣлью доставить мѣстности и отлогостямъ возвышеній лучшую противъ прежняго оборону. Изъ приложеннаго

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 15038 № 3/4. — 1737 г.

[2]) » » » » 15039 и 15040 № 3/3; Разр. 15041 № 3/4. — 1737 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 1. при семъ плана видно, что восточная часть ретраншамента была наиболѣе вооружена орудіями, и, вѣроятно, потому, что, по мѣстности, она болѣе другихъ могла подвергаться атакѣ; съ того же мѣста, гдѣ оканчивалось это усиленное вооруженіе, вплоть до стараго Кіева, брустверъ ретраншамента былъ снабженъ рогатками, поставленными на вершинѣ его, чтобы тѣмъ, по возможности, затруднить приступъ.

3) Часть оборонительной ограды стараго Кіева, обращенная въ поле, между ретраншаментами, лежавшими съ восточной и западной сторонъ [1]), приведена была въ оборонительное положеніе; горнверки исправлены и прикрытый путь усиленъ палисадами [2]). Ретраншаменты, лежавшіе на западной сторонѣ стараго Кіева, въ видѣ отдѣльныхъ оградъ [3]), были соединены между собою новою линіей укрѣпленія, составленною частью изъ землянаго бруствера, частью изъ оборонительнаго палисада.

Такъ образовался общій ретраншаментъ, который притомъ былъ распространенъ по направленію къ Днѣпру, до дороги, ведшей въ Кирилловъ монастырь. Эта придаточная ограда была также выведена частями изъ земляной насыпи и оборонительнаго палисада. Въ существовавшихъ оградахъ ретраншаментовъ насыпи приведены были въ надлежащее оборонительное положеніе, и на вершинѣ брустверовъ поставлены рогатки.

Сверхъ того приступлено было къ огражденію образовавшейся къ этому времени части города, подъ названіемъ Подола. Оборонительная ограда, простиравшаяся отъ Днѣпра до дороги въ Кирилловъ монастырь, состояла изъ 7-ми реданныхъ фронтовъ съ рогатками у контр-эскарпа; часть ея, ближайшая къ берегу, на протяженіи двухъ съ половиною фронтовъ, была въ продолженіе войны выведена, другая же только трасирована, и

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2. Листъ 25. Изобр. 76.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 15038 № 3/2. — 1737 г.

[3]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2. Листъ 25. Изобр. 76. IV. IV.

Библиотека "Руниверс"

по направленію контр-эскарпа поставлены рогатки [1]). Въ послѣдствіе времени части ретраншамента, составленныя изъ оборонительныхъ палисадовъ, замѣнены были земляными оградами. [2]).

Эти вновь возведенныя ограды около стараго Кіева и Подола заняли протяженіе болѣе 1.000 саж., такъ что общее протяженіе всей оборонительной ограды, считая отъ подошвы гласиса фронта (IV—V) Кіево-Печерской крѣпости до оконечности ограды, окружавшей Подолъ, включая сюда и часть ограды стараго Кіева, обращенную внаружу, доходило до 10-ти верстъ. Для обороны внутренности ихъ, частей этого огромнаго укрѣпленнаго плацдарма, служили три фронта Кіево-Печерской крѣпости и вся остальная часть оборонительной ограды стараго Кіева.

§ 63. На планахъ 1739 года [3]) встрѣчаемъ въ первый разъ расположеніе контр-минъ передъ фронтами Кіево-Печерской крѣпости; начало постройки ихъ должно отнести къ 1736 году и даже нѣсколько ранѣе [4]). Изъ сохранившихся документовъ видно, что для усиленія крѣпости минами представлены были два проекта; въ одномъ изъ нихъ контр-минная система подъ гласисомъ состояла изъ главныхъ галереей, проведенныхъ въ перпендикулярномъ и въ косомъ направленіяхъ къ контр-эскарпу, имѣвшихъ не болѣе 35-ти саж. длины; къ нимъ, въ перпендикулярномъ же направленіи, проведены были другія поперечныя. Кромѣ того, бастіоны при исходящемъ и плечныхъ углахъ усилены были галереями, въ видѣ буквы Т; въ равелинахъ же галерея шла по капитали, и отъ нея расходились по одному рукаву въ перпендикулярномъ направленіи къ фасамъ. Подобною контр-минною системой полагалось усилить крѣпостную ограду на всемъ ея протяженіи.

Другое расположеніе контр-минъ подъ гласисомъ, которое здѣсь и представлено въ Изобр. 1, состояло изъ галерей, вы- Листъ 30.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 15038 № 3/2. — 1737 г.
[2]) » » » » 15121 № 20. — 1750 г.
[3]) » » » » 15059 № 5/3. — 1739 г.
[4]) Приложеніе № 15.

Библиотека "Руниверс"

веденныхъ, подобно предъидущимъ въ перпендикулярномъ и въ косвенномъ направленіяхъ къ контр-эскарпу; эти главныя галереи, имѣвшія, мѣстами, до 120-ти саж. длины, пересѣкались поперечными рукавами, проведенными къ нимъ подъ прямымъ угломъ, и число которыхъ, при длинныхъ галереяхъ, простиралось до 5-ти [1]). За неимѣніемъ профилей, трудно составить себѣ точное понятіе о свойствахъ этой контр-минной системы, но, во всякомъ случаѣ, необыкновенная длина нѣкоторыхъ галерей должна была, безъ всякаго сомнѣнія, представлять величайшія затрудненія къ поддержанію въ нихъ надлежащей вентиляціи.

Изъ отчетовъ работъ, представленныхъ въ 1739 и въ 1742 годахъ [2]), можно заключить: 1) что послѣдняя контр-минная система была предпочтена первой, и что ею предполагалось усилить только три фронта (II—III—IV—V), какъ болѣе доступные атакѣ; 2) что работа галерей производилась съ поверхности земли.

Разсматривая, съ одной стороны, малоудовлетворительное для обороны положеніе верковъ тѣхъ крѣпостныхъ фронтовъ, которые предназначались для усиленія ихъ минами, а съ другой стороны—самыя затрудненія, сопряженныя съ производствомъ ихъ, нельзя достаточно уяснить себѣ, что̀ могло побудить нашихъ инженеровъ предложить эту мѣру усиленія фронтовъ. Уже въ это время принято было за основаніе, что оборона минами можетъ быть существенно полезна только для тѣхъ фронтовъ укрѣпленія, которые, по расположенію своихъ верковъ, могутъ противопоставить достаточно сильное сопротивленіе дѣйствіямъ атаки на поверхности земли и притомъ совершенно обезпечены отъ открытаго на нихъ нападенія. Этого именно и нельзя было сказать о фронтахъ Кіево-Печерской крѣпости въ тогдашнемъ ихъ положеніи; они имѣли земляные контр-эскарпы и весьма слабаго расположенія прикрытый путь, и, слѣдовательно, входы въ минныя

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 15053 № 5/1. — 1739 г.
[2]) » » » » 15059 № 5/3. — »
» » » » 15079 № 7/2. — 1742 г.

Библиотека "Руниверс"

галереи могли легко подвергнуться открытому нападенію. Надобно полагать, что этотъ послѣдній недостатокъ былъ признанъ и нашими инженерами того времени, потому что на планѣ 1742 года находимъ предположеніе расположить передъ тремя назначенными для контр-минированія фронтами, у подошвы гласиса, передовой ровъ съ небольшимъ палисадированнымъ брустверомъ. Но нельзя не замѣтить, что и эта оборонительная мѣра имѣла свою невыгодную сторону, потому что для обороны этой внѣшней постройки гарнизонъ крѣпости долженъ былъ растягиваться на значительное пространство, и притомъ подъ прикрытіемъ столь слабой и ненадежной ограды.

§ 64. Съ окончаніемъ турецкой войны, а слѣдовательно при бо́льшемъ противъ прежняго обезпеченіи югозападной и южной границъ, крѣпостныя работы въ Кіевѣ пошли весьма медленно: крѣпостные верки додѣлывались, такъ сказать, исподоволь, и вся рабочая дѣятельность ограничилась въ одной Кіево-Печерской крѣпости.

Въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода бо́льшая часть крѣпостной ограды, безъ всякаго отступленія въ общемъ расположеніи отъ проекта, составленнаго императоромъ Петромъ, была приведена въ надлежащій оборонительный видъ. Отсутствіе каменныхъ одеждъ было причиною употребленія въ большомъ количествѣ палисада, которымъ былъ усиленъ прикрытый путь на всемъ его протяженіи, подошва землянаго эскарпа передъ фронтами, обращенными къ оврагамъ, горжевая часть крѣпости (*м, м*.....), и всѣ наружныя постройки.

На южной оконечности Кіево-Печерской оборонительной ограды мы встрѣчаемъ рядъ взаимно-пересѣкавшихся ровиковъ, шедшихъ непосредственно изъ рва ретраншамента, чрезъ площадку, по направленію къ впередилежавшему оврагу (XVIII); эти ровики на чертежѣ того времени[1]) названы *контр-апрошами*. Въ томъ видѣ, какъ онѣ изображены на чертежѣ, трудно понять настоящее

Листъ 30. Изобр. 1.

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 15121 № 20.—1750 г.

Библиотека "Руниверс"

ихъ назначеніе и надобно полагать, что онѣ не были окончены, т. е. не доведены до гребня высоты передъ оврагомъ и не соединены общею траншеей по направленію этого гребня. Въ этомъ видѣ контр-апроши могли имѣть цѣлью обстрѣливать фронтальнымъ ружейнымъ огнемъ оврагъ, котораго внутренность была совершенно скрыта отъ ретраншамента, и упорно защищать доступъ къ площадкѣ. Расположеніе ровиковъ въ нѣсколько рядовъ, конечно, было устроено съ цѣлью облегчить отступленіе войскамъ и доставить имъ при этомъ возможность, шагъ за шагомъ, защищать площадку; но, съ другой стороны, малое командованіе позадилежавшаго ретраншамента могло во многомъ парализировать эту оборону, потому что обороняющійся едва ли могъ дѣйствовать въ одно и то же время изъ ретраншамента и контр-апрошей, изъ опасенія наносить вредъ войскамъ, занимавшимъ послѣднія.

Кр. Переяславская.

§ 66. Кр. Переяславская, въ продолженіе разсматриваемаго
Листъ 29. здѣсь періода, состояла изъ двухъ оборонительныхъ оградъ: крѣ-
Изобр. 2. постцы (А), вновь построенной при императорѣ Петрѣ Великомъ [1]) вмѣсто прежней деревянной, составлявшей цитадель, и городской ограды (Б), извѣстной подъ названіемъ Черкасскаго города, окружавшей городскія строенія. Къ этимъ двумъ оградамъ можно еще причислить третью (В), состоявшую изъ стараго полуразрушеннаго вала, который охватывалъ загородныя строенія, и, въ случаѣ надобности, могъ быть также приведенъ въ оборонительное положеніе. Первыя двѣ оборонительныя ограды были весьма слабы, какъ по своему расположенію, такъ и по тому неудовлетворитель-
Изобр. 3 и 4. ному для обороны состоянію, въ которомъ онѣ постоянно содержались, и только стороны ихъ, огражденныя водами рѣкъ Трубежа и Альты, могли считаться достаточно обезпеченными отъ нападеній.

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 482.

Библиотека "Руниверс"

Собственно Переяславская крѣпость осталась послѣ кончины императора Петра Перваго въ полуразрушенномъ состояніи, что̀ и побудило инженерное начальство, въ 1727 году, озаботиться о возведеніи вмѣсто старой крѣпости новой, о пяти фронтахъ, которая, подобно прежней, служила бы цитаделью городу. Инженеръ генералъ-маіоръ Кулонъ, на котораго возложено было составленіе проекта, предложилъ правильную пятиугольную крѣпость изъ бастіонныхъ фронтовъ, безъ равелиновъ, съ прикрытымъ путемъ; но этотъ проектъ, неизвѣстно по какимъ причинамъ, остался безъ исполненія.

Съ открытіемъ войны съ Турціею, на кр. Переяславскую, какъ на одну изъ украйнскихъ, обращено было нѣкоторое вниманіе, и между архивными дѣлами 1738 и 1742 годовъ, находимъ по этому предмету предписанія высшаго инженернаго начальства. Исправленія крѣпостныхъ верковъ, хотя не въ значительныхъ размѣрахъ, производились и послѣ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ [1]), что̀ можно видѣть въ Изобр. 3 и 4; но всѣ эти работы имѣли единственной цѣлью предохранить верки отъ разрушенія, и тѣмъ сохранить имъ видъ необходимый для обороны, а нисколько не относились къ усиленію или радикальному исправленію существенныхъ ея недостатковъ.

Въ 1761 году инженерная команда изъ Переяславля была переведена въ Кіевъ [2]).

3. Южная граница.

Кр. Переволочинская.

§ 66. Кр. Переволочинская, включенная императоромъ Петромъ Первымъ въ число штатныхъ крѣпостей, находилась въ

---

[1]) Отчетные планы о работахъ, произведенныхъ въ 1748 году и назначенныхъ на 1749 г.—Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17380 № $^{6}/_{1}$, $^{6}/_{2}$; Черт. 1. Разр. 17403 № 10.—1757 г.

[2]) Инж. Арх. Южн. мем., № 5.

Библиотека "Руниверс"

концѣ его царствованія въ весьма плохомъ состояніи. Крѣпость эта требовала особеннаго за собою ухода еще и потому, что ежегодное разлитіе Днѣпра значительно повреждало не только отлогости земляныхъ ея валовъ, но разрушало и тѣ части берега, къ которымъ прилегала горжевая ограда, — что̀ могло со временемъ угрожать совершеннымъ паденіемъ послѣдней. Въ проектѣ исправленія, поданномъ въ 1737 году инженеръ генералъ-маіоромъ Дебриньи, сказано[1]: «также и покрытой путь надлежитъ поднять высотою 4 фута и ежели такимъ образомъ учинено будетъ, то всѣ гласисы въ полую воду заливать не будетъ, развѣ только на половину гласе вода взливаться станетъ, какъ на профилѣ показано, и ежели соблаговолитъ канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи половину тѣхъ гласей выкласть въ одинъ слой сверху стоящимъ кирпичемъ, то не можетъ оныхъ гласей повредить никогда, отъ чего и землю водою подмывать не будетъ; а буде же выкласть оные гласи дикимъ камнемъ, хотя его тамъ и довольно имѣется, то можетъ, во время атаки непріятельской, отъ пушечной стрѣльбы тотъ камень разбиваться и стоящимъ людямъ на покрытомъ пути, не только ядрами, но этими же разбитыми каменьями поврежденіе чинить; того ради тѣ гласи къ лучшей пользѣ надлежитъ сдѣлать кирпичемъ до половины, какъ выше показано.....» Между тѣмъ Дебриньи, не находя достаточныхъ средствъ для предохраненія берега отъ подмытій при разливѣ, предложилъ перенести крѣпость на другое, вблизилежащее и болѣе, по его мнѣнію, удобное мѣсто для расположенія крѣпостныхъ верковъ. Составленный по этому случаю проектъ заключался въ расположеніи пятиугольной крѣпости обыкновеннаго бастіоннаго начертанія, съ равелинами и съ прикрытымъ путемъ, при сторонахъ полигона въ 145 саж.[2]). Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено было одѣть эскарпы каменною полуодеждой съ широкою бермой, на которой, кромѣ палисада, разсадить кустарникъ, и тѣмъ со временемъ составить хорошую искусственную преграду противъ

Листъ 29. Изобр. 5.

Изобр. 6.

Изобр. 6.

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 2.
[2]) » » Черт. 1. Разр. 17125 № 7/1. — 1731 г.

Библиотека "Руниверс"

приступа и затруднить производство обвала въ земляной части профили[1]). Этотъ проектъ препровожденъ былъ изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи на разсмотрѣніе инженеръ генералъ-лейтенанту де-Кулону, который нашелъ, что вновь избранное мѣсто несоотвѣтствовало цѣли, потому что крѣпость отстояла бы на двѣ версты отъ Днѣпра, и, въ случаѣ предпринятой непріятелемъ въ близкомъ разстояніи переправы черезъ Днѣпръ, не могла бы воспрепятствовать оной дѣйствіемъ артиллеріи съ своихъ крѣпостныхъ верковъ[2]).

Такимъ образомъ крѣпость осталась на прежнемъ мѣстѣ, и всѣ послѣдовавшія за этимъ работы, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, заключались единственно въ частномъ исправленіи валовъ крѣпостной ограды и въ укрѣпленіи береговъ отъ подмытія. Такъ напр., изъ отчетнаго плана 1740 года видно: что предположено было увеличить высоту профили крѣпостныхъ верковъ, утолстить бруствера, углубить рвы, замѣнить земляные эскарпы и контр-эскарпы деревянными одеждами, образуя ихъ изъ Изобр 11. пластинъ, забранныхъ за столбы[3]), и, наконецъ, усилить одинъ изъ напольныхъ фронтовъ равелиномъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено было къ одѣванію подмытыхъ частей берега фашинами; не входя въ частное разсмотрѣніе способа производства этихъ ра- Изобр. 7, 12. ботъ, достаточно замѣтить, что онѣ не выказываютъ въ нашихъ инженерахъ того времени большихъ практическихъ свѣдѣній по этой части, неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чего были постоянныя передѣлки одного и того же[4]).

Изобр. 8, 9, 10, 11[5]) достаточно показываютъ, въ какомъ неудовлетворительномъ состояніи находились собственно крѣпост-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17127 № 7/3. — 1731 г.
[2]) » » Южн. мем., № 2.
[3]) » » Черт. 1. Разр. 17155 № 13. — 1746 г.
[4]) Тамъ же.
Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17157 № 14. — 1756 г.
[5]) » » » » 17171 № 16/2. — »
» » » » 17183 № 18/2. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

ные верки въ продолженіе всего разсматриваемаго здѣсь періода, и въ какой видъ предполагали ихъ привести.

Въ 1760 году, вслѣдствіе сильнаго напора прибылой воды и льда, берегъ рѣки, а вмѣстѣ съ нимъ и горжевая часть крѣпости подверглись снова разрушенію; это обстоятельство побудило правительство обратиться къ оставленному имъ предположенію — перенести крѣпость на другое мѣсто; но дальнѣйшія дѣйствія по этому предмету были пріостановлены до окончательнаго разсмотрѣнія всѣхъ крѣпостей, которое возложено было на особую коммисію. Для поддержки же берега отъ подмытія и напора льда, генералъ-фельдцейхмейстеръ, графъ Шуваловъ, предписалъ: «предоставить командѣ укрѣпить берегъ фашинами, а для бо̀льшаго противодѣйствія напору льда крутости по концамъ скласть дикимъ камнемъ, а внизу, отрывъ до половины берегъ, набить въ одинъ рядъ шпунтовыя сваи, положа на нихъ охлупы съ анкарами, одинъ отъ другаго по одной сажени, или черезъ 10 футъ и подъ оными анкарами бить сваи, такъ какъ въ профили показано; покрытый же путь унизить и вмѣсто гласиса сдѣлать брустверомъ, а гдѣ были плацдармы сдѣлать реданты, изъ которыхъ одинъ покрыть гласисомъ, а другой брустверомъ [1])».

Ново-Павловскъ.

§ 67. Послѣ кончины императора Петра Перваго Ново-Павловская крѣпость нѣкоторое время еще сохраняла прежнее свое значеніе, но неоконченная при немъ, а въ послѣдствіи неподдерживаемая надлежащимъ образомъ, она вскорѣ пришла въ полуразрушенное состояніе. Нельзя сказать, чтобы инженерное правленіе не обращало на нее вниманія, напротивъ того, мы находимъ въ 1731 году резолюцію Сената, по которой велѣно: «оную крѣпость починкою исправлять и въ доброе состояніе и безопасность приводить изъ опредѣленной на строеніе и починку крѣпостей

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 2.

Библиотека "Руниверс"

суммы [1])», и въ томъ же году находимъ составленные по предписанію инженернаго начальства проекты совершенной перестройки крѣпостной ограды [2]). Но это, повидимому, особенная о ней заботливость не повела ни къ чему существенному: проекты не были утверждены, да и самое исправленіе верковъ, какъ надобно предполагать, производилось не съ надлежащей дѣятельностью, такъ что крѣпость все болѣе и болѣе приходила въ разрушеніе. Между тѣмъ возведеніе крѣпости св. Анны, начатой въ 1730 году, положило начало уменьшенію важности значенія Ново-Павловской крѣпости; война съ Турціею, въ продолженіе которой стоявшіе въ крѣпости полки, Тамбовскій, Козловскій, Коротоякскій и Павловскій, были выведены изъ нея во вновь построенную крѣпость св. Анны, гдѣ они, по заключеніи мира, остались,—да и оставшійся Елецкій полкъ вскорѣ былъ выведенъ въ Воронежъ,—все это предвѣщало близкое ея уничтоженіе. Наконецъ, новая южная граница, опредѣленная Бѣлградскимъ миромъ, нанесла ей рѣшительный ударъ.

Хотя въ 1746 году мы встрѣчаемъ новый проектъ совершенной передѣлки крѣпости [3]), но въ слѣдующемъ 1747 году въ первый разъ возникъ оффиціальнымъ образомъ вопросъ о пользѣ и необходимости содержать Ново-Павловскую крѣпость. Канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи, въ сдѣланномъ ею отзывѣ, приняла въ основаніе мнѣніе императора Петра Великаго, который, при сооруженіи Ново-Павловска, предлагалъ имѣть на этомъ пунктѣ малую цитадель, а не крѣпость, и что построенная въ послѣдствіи на южной границѣ крѣпость св. Анны дѣлаетъ Ново-Павловскую совершенно излишнею.

Военная Коллегія, согласившись съ этимъ мнѣніемъ, указомъ

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII.—1731 г., № 5708, стр. 388—390.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17036 № 4/2.—1731 г. Де-Кулонъ.
» » » » 17033 № 4/1. — 1731 г. Инж.-кап. Вестгофъ. Инж. Арх. Атласъ № 6. Черт. 2, № 125.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17084 № 4/4. — 1746 г. Проектъ инж.-кап. Гольцмана.

Библиотека "Руниверс"

отъ 23-го февраля 1747 года, предписала[1]): «оную крѣпость содержать съ малою починкою по прежнему и то преимущественно замокъ, а вновь укрѣпленій не строить; притомъ для исправленій и починокъ употреблять мастеровыхъ и рабочихъ людей изъ солдатъ и только въ крайней надобности изъ обывателей». Этого рода незначительныя исправленія продолжались до 1760 года[2]).

Въ этомъ году, мая 20-го дня, ордеромъ отъ генерала-фельдцейхмейстера, графа Шувалова, инженеръ-генералу Ганнибалу, предписано всѣ работы въ Ново-Павловской крѣпости впредь до повелѣнія оставить[3]).

Бахмутъ.

§ 68. Бахмутъ послѣ Прутскаго договора, какъ пограничный пунктъ, пріобрѣлъ бо́льшую противъ прежняго важность, а вслѣдствіе этого получилъ и нѣкоторыя усиленія въ своихъ веркахъ; такое значеніе онъ сохранилъ, хотя и не въ одинаковой степени, до начала царствованія императрицы Екатерины II. Украйнская линія весьма мало способствовала увеличенію его самостоятельности, и именно потому, что онъ составлялъ ея передовой постъ, значительно отдаленный отъ нее и тѣмъ предоставленъ былъ собственнымъ силамъ; новыя же линіи, которыми предполагалось исправить отчасти и недостатки украйнской линіи, не были въ продолженіе всего этого времени приведены въ исполненіе. Эти обстоятельства достаточно объясняютъ причины, по которымъ Бахмутъ, какъ пунктъ, подвергавшійся весьма частымъ открытымъ нападеніямъ Татаръ, долженъ былъ всегда находиться на-готовѣ къ отраженію враговъ, и, слѣдовательно, имѣть въ исправности и самыя средства обороны.

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., №№ 12 и 63.
[2]) » » Черт. 1. Разр. 17052 № $^{6}/_{1}$. — 1751 г.
» » » » 17070 № $^{2}/_{1}$. — 1759 г.
» » » » 17071 № $^{2}/_{2}$. — »
[3]) » » Южн. мем., № 12.

Библиотека "Руниверс"

Работы, производившіяся въ продолженіе всего этого времени въ Бахмутѣ, состояли не въ измѣненіи очертанія верковъ, или въ придачѣ какихъ-либо новыхъ верковъ, но собственно въ частномъ исправленіи ограды и въ замѣнѣ старыхъ обрушавшихся верковъ новыми.

Здѣсь предлагается планъ ограды Бахмута, въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала въ 1742 году, и которая, по начертанію своихъ верковъ, можетъ одинаково служить какъ для времени Петра, такъ и для конца разсматриваемаго здѣсь періода[1]; профили же заимствованы нами изъ рабочихъ чертежей 1732, 1742, 1756 и 1761 годовъ, и большей частью соотвѣтствуютъ однимъ и тѣмъ же веркамъ, съ цѣлью показать тотъ успѣхъ, который сдѣлали наши инженеры, въ продолженіе этого времени, относительно профилированія укрѣпленій[2]. Листъ 31. Изобр. 1. Изобр. 2—11.

Кизляръ.

§ 69. Крѣпость Кизляръ была основана вмѣсто кр. св. Креста, послѣ уступки, въ 1734 г., завоеванныхъ нами персидскихъ провинцій[3]. Выборъ мѣста для крѣпости былъ возложенъ на генерала Левашева, командовавшаго въ то время войсками въ персидскихъ провинціяхъ, причемъ вмѣнено ему было въ непремѣнное условіе, чтобы оно находилось около Аграхани и Терека, и имѣло удобное сообщеніе съ моремъ. По сдѣланнымъ рекогносцировкамъ, избрали для Кизляра мѣсто на лѣвомъ берегу Терека и рѣки Кизлярки, составляющей одинъ изъ притоковъ р. Терека; можетъ быть, что находившіяся близъ этого мѣста казацкія селенія, составлявшія пограничную линію, были главною причиной, побудившею предпочесть это мѣсто другимъ.

Мѣстность, окружающая крѣпость, представляетъ равнину;

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 12498 № 2. — 1742 г.

[2]) Смотри Главу VI, о способахъ укрѣпленія, и въ ней о профилированіи.

[3]) Инж. Арх. Южн. мем., № 63.

Библиотека "Руниверс"

р. Кизлярка, вытекающая изъ Терека и имѣющая притомъ дно выше горизонта ординара воды въ этой рѣкѣ, пріобрѣтаетъ теченіе только во время возвышенія въ ней воды, въ остальное же время она высыхаетъ. Во время полноводія, Терекъ имѣетъ столь быстрое теченіе, что во многихъ мѣстахъ подмываетъ берега и образуетъ наносы: все это заставляетъ предполагать, что, при избраніи мѣста, не было произведено точныхъ изслѣдованій.

Проектъ, представленный генераломъ Левашевымъ, состоялъ въ постройкѣ собственно крѣпостцы, названной тогда транжаментомъ, и фельдшанца при устьѣ р. Аксая, въ 50-ти верстахъ отъ крѣпости, гдѣ предполагалось устроить пристань для судовъ. Ограда транжамента съ напольной стороны состояла изъ трехъ
Изобр. 12, 14. бастіонныхъ фронтовъ (*аб, бв, вг*), различной величины, съ весьма малыми бастіонами; часть же, обращенная къ Тереку и Кизляркѣ, не имѣла никакой ограды, — по крайней мѣрѣ въ первыхъ чертежахъ этой крѣпости [1]) мы находимъ горжу ея совершенно открытою. Въ этомъ представленіи предложено было транжаментъ дѣлать изъ фашинъ съ глубокими рвами, самую же постройку его, равно какъ и батареи на устьѣ Аксая, производить оставленными тамъ Тенгинскимъ пѣхотнымъ полкомъ, отрядомъ въ 200 человѣкъ драгунъ, и казаками, еще до того времени поселившимися въ окрестности крѣпости.

Въ 1736 году, іюня 8-го числа, послѣдовалъ указъ изъ Военной Коллегіи въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи о постройкѣ этой крѣпостцы, согласно сдѣланному представленію [2]), причемъ оставленный тамъ отрядъ войскъ долженъ былъ составлять гарнизонъ новой крѣпостцы. Генералъ Левашевъ, въ своемъ присутствіи, заложилъ ретраншаментъ, который, вскорѣ послѣ его отъѣзда былъ оконченъ и одѣтъ фашинами [3]). Что же касается

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 14628. — 1735 г.
» » » » 14631. — 1737 г.

[2]) » » Южн. мем., № 23.

[3]) » » Южн. мем., № 26. — Донесеніе командира Тенгинскаго пѣхотнаго полка.

Библиотека "Руниверс"

до фельдшанца на устьѣ Аксая, то о заложеніи его не было сдѣлано никакихъ распоряженій [1]). Одновременно съ возведеніемъ оборонительной ограды происходила постройка строеній для помѣщенія войскъ, различныхъ чиновъ и званія людей, частью переселившихся сюда изъ кр. св. Креста; этимъ строеніямъ отведено было мѣсто, лежавшее между лѣвымъ берегомъ Терека и правымъ берегомъ Кизлярки, такъ что, въ 1737 г., для охраненія этого поселенія возведена была новая ограда (*de*), примыкавшая оконечностями своими къ обѣимъ рѣкамъ. Изобр. 12, 15.

Между тѣмъ близкое положеніе Кизлярскаго ретраншамента къ берегу Терека оказалось весьма невыгоднымъ; быстрымъ теченіемъ рѣки берегъ начало подмывать и разрушать примыкавшія къ нему части ограды; конечно, этому можно было пособить укрѣпленіемъ берега посредствомъ сваи, но окрестная страна не представляла необходимаго для того лѣса.

Инженерная контора, принимая въ соображеніе: а) что ретраншаментъ, по своему положенію, нисколько не служитъ къ оборонѣ окружающихъ его слободъ, а рѣка Кизлярка, по ея мелководью, не можетъ служить оборонительною линіей для этихъ поселеній, б) что во время возвышенія воды въ Терекѣ, мѣста, гдѣ находятся строенія, покрываются не болѣе какъ на 2 фута, а между тѣмъ фашиннаго лѣса довольно, — приказала [2]): 1) полуостровъ, образуемый рѣками Терекомъ и Кизляркою, на всемъ протяженіи, занимаемомъ строеніями, обнести фашиннымъ валомъ (*m, m*.....), и всѣ строенія, перешедшія за эту линію, перенести во внутренность этой новой ограды; если же окажется неудобнымъ помѣщать жителей и гарнизонъ вмѣстѣ, то, назначивъ первымъ особенное мѣсто, окружить его фашиннымъ валомъ, который, ограждая строенія отъ высокой воды, служилъ бы и для ихъ обороны; гарнизонъ же оставить въ нынѣ существующемъ ретраншаментѣ. При этомъ слѣдуетъ рвы этого послѣдняго гораздо уширить, и изъ

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 26.

[2]) 1737 года, 12-го февраля.

Библиотека "Руниверс"

полученной земли увеличить высоту ограды до 15-ти фут. 2) Фельдшанецъ на устьѣ рѣки Аксая уменьшить противъ прежняго проектированнаго, согласно назначенному для этой обороны гарнизону въ 300 человѣкъ, на томъ основаніи, что это укрѣпленіе по своему отдѣльному положенію, никогда не будетъ въ состояніи удержаться противъ нападеній многочисленнаго непріятеля, а потому дать этому укрѣпленію начертаніе квадратнаго стерншанца, при сторонѣ квадрата въ 40 саж. [1]).

Изъ послѣдующихъ плановъ этой крѣпости видно, что эти плотины были насыпаны вдоль лѣваго берега Терека и праваго Кизлярки; обѣ примыкали къ оконечности ретраншамента (*де*), прикрывавшаго форштадтъ, который съ этой стороны замѣнялъ собою плотину.

Въ 1738 году приступлено было къ постройкѣ фельдшанца, но работы были на нѣкоторое время остановлены возвышеніемъ воды въ устьѣ Аксая, которою наполнились вырытые рвы; въ отвращеніе этого препятствія, на будущее время, предположено было обнести контр-эскарпъ гласисомъ, а для спуска воды изъ рва, которая могла тамъ накопляться отъ дождей, провести изъ него водосточную деревянную трубу въ рѣку. По совершенномъ окончаніи фельдшанца, указомъ, октября 16-го дня 1739 г., изъ Военной Коллегіи въ фортификаціонную контору, предписано упразднить Терскій редутъ, и имѣвшуюся тамъ артиллерію со всѣми запасами перевести въ фельдшанецъ [2]).

Между тѣмъ постоянно пребывавшая вода въ Терекѣ въ продолженіе лѣта этого же года разрушила часть берега, прилегавшаго къ горжѣ крѣпости, и смыла въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ограду, обращенную къ этой сторонѣ; этотъ обрывъ, вмѣстѣ съ другими поврежденіями предшествовавшихъ годовъ, до того уменьшили и безъ того необширную внутренность крѣпости, что тамошнее начальство нашлось вынужденнымъ нѣсколько семействъ жена-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 26.
[2]) » » » » № 27.

Библиотека "Руниверс"

тыхъ солдатъ вывести изъ крѣпости и поселить особенною слободой[1]).

Для предохраненія отъ дальнѣйшаго обрушенія частей берега, лежавшаго у крѣпости, были устроены съ верховой стороны *отводы* (*и*, *и*), въ видѣ исходящихъ прямыхъ угловъ, равно какъ обдѣланъ самый берегъ на всемъ протяженіи той части горжи крѣпости, которая была обращена къ Тереку. Эти отводы и обдѣлка, согласно предписанію фортификаціонной конторы[2]), состояли изъ рядовъ фашинъ, крестообразно положенныхъ позади Изобр. 13. свай, вбитыхъ въ дно рѣки на разстояніи аршина одна отъ другой. Чтобы доставить сваямъ бо́льшую стойкость, и въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ далеко отстояли отъ берега, ихъ соединяли съ нимъ двойными зацѣпами (*к*, *к'*); при кладкѣ фашинъ, комлевые концы ихъ выходили на футъ изъ-за свай, каждый рядъ ихъ прибивался крѣпкими кольями и пересыпался крѣпко уколоченною землей.

Переходя къ тому времени (1744 г.), когда для крѣпости былъ составленъ новый проектъ, мы должны предварительно замѣтить, что въ существовавшей оградѣ уже были произведены слѣдующія измѣненія: а) собственно крѣпость была увеличена однимъ фронтомъ (*жз*), чрезъ что внутренность ея пріобрѣла бо́льшую Изобр. 12. противъ прежняго вмѣстимость; б) горжевая ограда была усилена расположеніемъ на ней двухъ бастіоновъ, которые доставили рвамъ фланковую, а самой горжѣ—перекрестную оборону; в) распространившійся форштадтъ потребовалъ, для своего обезпеченія, новой оборонительной ограды (*м*, *м*....), которая и была возведена съ сохраненіемъ прежней, обратившейся уже во внутреннюю ограду.

§ 30. Въ 1744 году инженеръ генералъ фон-Люберасъ составилъ новый проектъ крѣпости Кизляръ[3]), который и былъ

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 27. Донесеніе Тенгинскаго пѣхотнаго полка подполковника Бунина. — Января 13-го, 1739 г.

[2]) Тамъ же.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 14643.
» » » » 14651 № 7/1.

Библиотека "Руниверс"

утвержденъ Правительствующимъ Сенатомъ; въ указѣ, изданномъ въ 1745 году, января 31-го дня, подтверждено: «чтобы Кизлярскую крѣпость къ оборонѣ въ дѣйствительное состояніе приведена была въ самомъ скоромъ времени, дабы, въ случаѣ нужды, никакой опасности быть не могло».

Изобр. 12. Крѣпость, по новому проекту, была расположена въ правильномъ пятиугольномъ полигонѣ, имѣвшемъ въ боку 140 саж.; фронты ея имѣли обыкновенное бастіонное начертаніе, и три изъ нихъ, обращенные къ полю, были усилены равелинами. Форштадтъ предположено было также обнести бастіоннымъ валомъ (*n*, *n*....), причемъ часть этой ограды, обращенная къ Кизляркѣ, была перенесена на другой берегъ, и самому руслу рѣчки, на всемъ ея протяженіи, дано новое направленіе, что̀, увеличивъ внутреннее пространство форштадта въ этомъ мѣстѣ, позволило уменьшить и самую его оборонительную ограду, обращенную въ поле.

Верки крѣпости и ретраншамента, по проекту, должны были имѣть слѣдующіе главные размѣры [1]):

	глав. валъ.	равел.	ретр.
Командованіе	17 фут.	12 фут.	11 фут.
Толщина бруствера . . .	16 »	13 »	10 »
Глубина рва	9½ »	9½ »	8 »

Внутреннюю отлогость бруствера предполагалось одѣть досками, забранными за столбы.

Постройка крѣпости по этому проекту была ввѣрена главному надзору командира Астраханской инженерной команды, инженеръ-маіора Кутузова; но когда онъ приступилъ къ трасировкѣ, то оказалось, что планъ мѣстности снятъ не вѣрно, отчего и самый проектъ долженъ былъ измѣниться [2]). Представленный имъ измѣненный проектъ на разсмотрѣніе генерала фельдцейхмейстера, принца Гессен-Гомбургскаго, отличался отъ прежняго бо̀льшей обширностью, что̀, конечно, вовлекло бы правительство въ из-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 14655 № 7/2.
[2]) » » Южн. мем., № 39.

Библиотека "Руниверс"

лишнія издержки и придало бы самой крѣпости такой размѣръ, который не соотвѣтствовалъ бы ея значенію, а потому онъ былъ снова измѣненъ и отправленъ къ исполненію съ приказаніемъ: «начать, сколько по зимнему времени и по достатку опредѣленныхъ къ тому работныхъ людей возможно будетъ, съ крайнимъ поспѣшеніемъ... [1])».

Между тѣмъ, по отбытіи инженеръ-маіора Кутузова изъ Кизляра, приставленный къ работамъ инженеръ-поручикъ Стоговъ, не дождавшись утвержденія новыхъ измѣненій въ проектѣ, приступилъ къ работамъ по прежде-утвержденному проекту, и вывелъ два фронта, которые не могли быть измѣнены сообразно вновь присланному плану безъ значительныхъ, по объему, работъ.

Принадлежали ли эти выведенные два фронта къ крѣпостной оградѣ, или вновь предполагавшемуся ретраншаменту форштадта, изъ имѣющихся въ инженерномъ архивѣ документовъ не видно, но въ положеніи фронтовъ крѣпости мы находимъ важное измѣненіе, а именно: при первоначальномъ проектѣ [2]), крѣпостная ограда была обращена къ рѣкѣ исходящимъ угломъ бастіона, но въ послѣднихъ — фронтомъ, имѣвшимъ параллельное направленіе съ берегомъ рѣки.

Въ 1747 году, по назначеніи въ Кизляръ генералъ-лейтенанта Девица, указомъ изъ Военной Коллегіи велѣно было ему: «Кизлярскую крѣпость въ доброе и совершенное состояніе и противъ непріятеля оборону привесть до будущей 1747 года осени, въ чемъ, если, въ случаѣ нужды, явится неисправка, то не иной кто отвѣтствовать будетъ долженъ, какъ оный генералъ-лейтенантъ, яко нарочный отправленный туда по особливому Ея Императорскаго Величества указу».

Несмотря, однакоже, на такое строгое повелѣніе, изъ присланныхъ, въ 1748 году, отъ инженеръ-маіора Кутузова отчетовъ

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 34.

[2]) » » Черт. 1. Разр. 14643. — 1744 г.
» » » » 14651. — 1745 г.

Библиотека "Руниверс"

и плановъ[1]), можемъ видѣть, что гласисъ и прикрытый путь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не начатъ, а во многихъ другихъ не оконченъ; равелины только что строились; крѣпостные рвы не имѣли надлежащаго заложенія; что берма весьма малой ширины, и чрезъ что валъ могъ подвергнуться обрушенію.

Въ 1755 году крѣпость не была еще приведена къ окончанію, а между тѣмъ выведенныя части требовали уже во многихъ мѣстахъ починокъ[2]); главнѣйшія поврежденія въ веркахъ происходили отъ дурныхъ свойствъ грунта, вслѣдствіе чего неодѣтыя крутости обрушивались и получали значительное заложеніе; фашинныя же одежды выпучивались, чрезъ что самая отлогость принимала неправильный видъ. Изобр. 17.

Изъ донесенія Кизлярской инженерной команды въ 1758 году, т. е. въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, видно, что въ крѣпости надлежало произвести слѣдующія исправленія[3]): «1) линіи провесть по фортификаціонному регулу, чтобы фазы бастіоновъ по дефенсіи были, фланки на дефенсъ линію перпендикулярны; равелинные фасы протянуты бъ были на плечные углы, для прикрытія фланковъ; 2) наружную крутость главной крѣпости и равелиновъ, за рухлостью дерна, плакировкою вылицовать, бруствера повысить, валганкъ мѣстами повысить же и противъ апробованныхъ профилей уширить, потому что во время нужды изъ пушекъ стрѣльбы для отдаванія оныхъ назадъ, должно платформы шире дѣлать, а позади ихъ, для провоза пороховыхъ ящиковъ и прочаго снаряда, осталось бы еще мѣста; 3) ровъ углубить, съ котораго земля на возвышеніе главнаго вала и гласиса употреблена быть имѣетъ; рвовые эскарпы и контръ-эскарпы, за ветхостью семифутовыми фашинами крутостью на 56 градусовъ вылицовать, оставляя для подтвержденія вала натуральнаго берма на 2 фута. Контръ-эскарпъ отъ окруженія на плечные углы бастіоновъ провесть; покрытой путь привесть въ равную широту съ постановле-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 39.
[2]) Тамъ же.
[3]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

ніемъ по всему на банкетѣ палисада; такожъ и гласисъ по прожекту поставить; 4) за неимѣніемъ для комуникаціи къ Грузинскому равелину (VII) сквозь куртину сортіи, а черезъ ровъ мостъ съ подъемомъ сдѣлать; за неимѣніемъ въ равелинахъ Астраханскомъ (VI) и Грузинскомъ (VII) сквозь ихъ фасовъ для проѣзду вороты вновь же построить; фасы равелиновъ продолжить до самыхъ контръ-эскарповъ, для закрытія въ нихъ интервала.....»

Изъ этого донесенія инженерной команды, а также изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ заключить, что вся постройка крѣпости производилась небрежно, безъ соблюденія надлежащихъ правилъ, и что во все это время поддерживалась не съ должнымъ раченіемъ.

Кр. св. Анны.

§ 31. Предположеніе о построеніи крѣпости на Васильевскихъ буграхъ встрѣчаемъ въ первый разъ въ оффиціальныхъ документахъ въ концѣ 1725 года. Невыгодное положеніе транжаментной крѣпости, подвергавшейся ежегодному затопленію отъ разлитія р. Дона, побудили правительство озаботиться пріисканіемъ для нея другаго, болѣе выгоднаго мѣста. Генералъ-кригскомисаръ Чернышевъ, на котораго возложено было это порученіе, донесъ, въ 1725 году, декабря 25-го дня, что онъ нашелъ на Васильевскихъ буграхъ, въ разстояніи 400—500 саж. отъ прежней крѣпости, мѣсто высокое, которое никогда не покрывается водою и представляетъ удобную пристань для судовъ. Военная Коллегія представила его донесеніе[1]) въ Верховный Тайный Совѣтъ, и въ 1727 году, января 4-го дня, послѣдовалъ указъ о построеніи на избранномъ мѣстѣ крѣпости. Вслѣдствіе этого указа канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи поручила инженеръ-генералъ-маіору Кулону, какъ директору надъ крѣпостями, составить проектъ и смѣту.

---

[1]) 1726 года, декабря 20-го дня.

Библиотека "Руниверс"

Между тѣмъ кіевскій обер-комендантъ, бригадиръ Штокъ, представилъ въ Военную Коллегію мнѣніе свое, о невыгодномъ положеніи избраннаго для новой крѣпости мѣста, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ, для исправленія и обезпеченія прежней тран-
Листъ 32. Изобр. 1. жаментной крѣпости (Д) отъ ежегоднаго разлитія рѣки, поднять и достаточно укрѣпить берму, возвысить гласисъ, поднять всю внутреннюю часть крѣпости на 3 или 4 фута, вымостить улицы камнемъ и пр. Вслѣдствіе этого представленія, послѣдовалъ [1]) изъ Военной Коллегіи въ главную артиллерію указъ: не переносить крѣпости на Васильевскіе бугры, но, оставивъ на прежнемъ мѣстѣ, заняться исправленіемъ ея [2]).

Въ такомъ положеніи находилось дѣло до 1730 года, въ которомъ, марта 16-го дня, послѣдовалъ указъ [3]) слѣдующаго содержанія: «Правительствующій Сенатъ, слушавъ о строеніи транжамента мнѣніе генералъ-маіора Дебриньи и доношенія генерала графа фонъ-Миниха съ прочими инженеры, приказали: тое транжаменскую крѣпость, для показанныхъ отъ нихъ генерала фонъ-Миниха и прочихъ инженеровъ во мнѣніи резоновъ, построить вновь на Васильевскихъ буграхъ шестіугольную въ три года, ежели возможность допуститъ, съ каменнымъ шкарпомъ, ежели же не возможно, то съ деревяннымъ ..... А для строенія той крѣпости послать ему генералу графу фонъ-Миниху отъ себя добраго и въ практикѣ искуснаго инженера .....»

Строителемъ крѣпости избранъ былъ инженеръ-полковникъ Деколонгъ, находившійся въ то время при построеніи кронштадтскихъ укрѣпленій.

Изобр. 1. Мѣсто, избранное для крѣпости, представляло вершину достаточно обширную для помѣщенія крѣпости средней величины; оно граничило съ юга—р. Дономъ, съ востока—р. Васильевкою, съ запада—также небольшою рѣчкой, впадающими въ Донъ, съ сѣвера—рядомъ холмовъ и низменныхъ мѣстъ, которыя частью были

---

[1]) 1727 года, мая 17-го дня.

[2]) Инж. Арх. Южн. мем., № 9.

[3]) Полн. собр. зак., т. VIII. — 1730 г., № 5515, стр. 255.

Библиотека "Руниверс"

наполнены водою, остававшеюся въ нихъ послѣ ежегодныхъ разлитій Дона.

Хотя избранное мѣсто для крѣпости и командовало окружающей мѣстностью, но, по отдаленію ея отъ береговъ Дона на 350 — 400 саж., крѣпостные верки не могли достаточно обстрѣливать рѣки, что въ оборонительномъ отношеніи представляло важный недостатокъ. Для достиженія этой цѣли, при составленіи проекта, и было предложено помѣстить отдѣльную прибрежную батарею (Е) при соединеніи рѣкъ Дона и Васильевки, но предположеніе это осталось безъ исполненія, и, вѣроятно, потому, что батарея, при разливахъ Дона, могла подвергаться тѣмъ же неудобствамъ, какъ и прежняя транжаментная крѣпость.

Новая крѣпость занимала южную оконечность возвышенной равнины и состояла изъ 6-ти фронтовъ, помѣщенныхъ въ довольно правильномъ полигонѣ, котораго стороны имѣли 150 саж. длины. Главному валу всѣхъ фронтовъ дано было обыкновенное бастіонное начертаніе; три изъ нихъ были усилены равелинами, и вся крѣпостная ограда обнесена общимъ прикрытымъ путемъ съ плацдармами во входящихъ частяхъ.

Изъ вышеупомянутаго указа видѣли, что крѣпостную ограду полагалось строить съ каменными, или, по крайней мѣрѣ, съ деревянными эскарпами; да и въ инструкціи, данной инженеръ-полковнику Деколонгу, между прочимъ, сказано: что при насыпкѣ вала давать ему такую профиль, чтобы каменный эскарпъ въ послѣдствіи могъ быть произведенъ безъ излишней работы [1]); но во всѣхъ сохранившихся планахъ этой крѣпости профили верковъ представляютъ одни только земляныя насыпи безъ всякихъ одеждъ.

Крѣпость была заложена въ 1730 году, въ маѣ мѣсяцѣ, и въ слѣдующемъ 1731 году, именнымъ указомъ, объявленнымъ изъ Сената, наименована крѣпостью св. Анны [2]).

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 19.

[2]) Полн. собр. зак., т. VIII. — 1731 г. № 5681, стр. 368.

Библиотека "Руниверс"

Когда приступили къ выемкѣ и насыпкѣ, то грунтъ земли, состоявшій: при поверхности — изъ мягкаго слоя въ 9 фут. толщиною, далѣе — изъ тинистаго слоя въ смѣшеніи съ мелкимъ пескомъ, и наконецъ — изъ слоя крупнаго песку, представилъ, при образованіи эскарпа, величайшія затрудненія, которыя увеличились еще и тѣмъ, что, при возвышеніи воды, грунтъ пропускалъ ее во рвы. Все это побудило полковника Деколонга представить, въ 1733 году, на усмотрѣніе канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи слѣдующаго рода эскарпъ: «.....съ большимъ бермомъ и на ономъ берму посадить надлежитъ терновникъ и деревянное утвержденіе эскарпа заложить сваю подлѣ сваи и на пазы и впредь будущее копаніе рва на указанную глубину не будетъ плыть черезъ оныя сваи; а зашить досками по прежнему проекту невозможно, понеже для заложенія оныхъ досокъ за сваи надобно очищать оную землю позади свай подлѣ эскарпа, отъ чего вышепомянутой мягкой слой плыть будетъ и чиниться будетъ утрата[1])». Отсюда видно, что полковникъ Деколонгъ считалъ необходимымъ употреблявшуюся у насъ деревянную досчатую одежду замѣнить стѣною изъ шпунтовыхъ свай; но изъ дѣлъ не видно, былъ ли этого рода эскарпъ утвержденъ и приведенъ въ исполненіе; во всѣхъ же сохранившихся планахъ этой крѣпости мы встрѣчаемъ
Изобр. 5. деревянную одежду съ забранными позади столбовъ досками только въ профили отрѣзнаго гласиса, обращеннаго къ р. Васильевкѣ, построеннаго уже въ 1753 году, для удержанія разлива вешней воды и воспрепятствованія проходу ея въ крѣпостные рвы.

Эти непредвидѣнныя заранѣе, или, правильнѣе сказать, неизслѣдованныя въ свое время мѣстныя препятствія не могли не имѣть большаго вліянія на успѣхъ производства крѣпостныхъ работъ. Крѣпость не могла быть кончена, какъ это полагалось прежде, въ теченіе трехъ лѣтъ[2]); самымъ землянымъ постройкамъ нельзя было дать надлежащей прочности; наступила война съ Тур-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 19.

[2]) Полн. собр. зак., т. IX. — 1730 г. № 5515, стр. 255.

Библиотека "Руниверс"

цією, и крѣпость св. Анны находилась далеко не въ удовлетворительномъ для обороны положеніи. Въ продолженіе этой войны строеніе крѣпости возложено было на генералъ-квартирмейстера Дебриньи.

Взятіе Азова въ 1736 году[1]) доставило южной границѣ Россіи новый опорный пунктъ; но и онъ, подобно крѣпости св. Анны, требовалъ значительныхъ исправленій. Вслѣдствіе этого, въ 1737 году, изъ Военной Коллегіи въ фортификаціонную контору послѣдовалъ указъ слѣдующаго содержанія[2]): «Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйше доносилъ бригадиръ Василій Заезерскій, что Азовская, такожъ и св. Анны крѣпости для лучшей обороны требуютъ много починки и поправленія, и понеже обѣ тѣ крѣпости, яко самыя порубежныя и опасныя, и для того надлежитъ ихъ укрѣпить, и въ тѣхъ крѣпостяхъ магазины и солдатскія казармы построить, не упуская нынѣшняго удобнаго времени. Того ради Ея Императорское Величество указала въ Военную Коллегію, а изъ той Коллегіи въ фортификаціонную контору о починкѣ и о немедленномъ укрѣпленіи вышеупомянутыхъ крѣпостей сообщить съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ, что ежели помянутыя крѣпости нынѣ починены и въ доброе состояніе приведены не будутъ, то взыщется на помянутыхъ коллегіи и конторѣ съ жестокимъ истязаніемъ.....». Въ чемъ именно состояли эти усиленныя работы въ кр. св. Анны, изъ имѣющихся въ инженерномъ архивѣ дѣлъ не видно; надобно полагать, что, кромѣ исправленія земляной ограды, были построены казармы и магазины, въ которыхъ эта крѣпость нуждалась.

По заключеніи Бѣлградскаго мира (1739 г.), крѣпость св. Анны снова осталась единственнымъ опорнымъ пунктомъ въ этой части южной границы; она была исподоволь поддерживаема и приводима къ окончанію. Между тѣмъ около нея образовались поселенія или слободы: Солдатская, занимавшая остальную часть вершины возвышенія, въ 100 саж. отъ подошвы крѣпостнаго гла-

---

[1]) Смотри Главу VII, объ осадномъ искусствѣ.

[2]) Инж. Арх. Южн. мем., № 29.

Библиотека "Руниверс"

сиса, и казачья Доломановская, лежавшая на смежной высотѣ, въ разстояніи 450 саж. отъ ближайшихъ къ ней крѣпостныхъ верковъ. Передняя, т. е. наиболѣе отдаленная часть Солдатской слободы была защищена тремя редутами (*е, е*...), изъ которыхъ одинъ былъ треугольный; прозваніе *новыхъ*, данное имъ на планѣ 1748 года, заставляетъ предполагать, что они были возведены въ томъ же году, или весьма незадолго до этого времени. Тутъ же показаны и четыре проектированные редута (*ж, ж*....) для обороны слободы Доломановской; но были ли они дѣйствительно возведены, изъ дѣлъ архива не видно.

Невыгодное мѣстное положеніе крѣпости св. Анны[1]) побудило правительство, еще съ 1744 года, искать другаго мѣста для расположенія взамѣнъ ея новой крѣпости. Это обстоятельство не могло не имѣть вліянія на всѣ послѣдующія дѣйствія и распоряженія относительно этой крѣпости, а слѣдовательно и на то не вполнѣ удовлетворительное положеніе, въ которомъ находилась она въ этотъ періодъ своего сомнительнаго существованія, продолжавшійся до 1761 года, т. е. до заложенія крѣпости св. Дмитрія на Дону.

Кр. св. Дмитрія Ростовскаго на Дону.

§ 72. Невыгодное мѣстное положеніе крѣпости св. Анны побудило правительство приступить къ выбору другаго мѣста для крѣпости на этой границѣ. Въ 1744 году порученіе это было возложено на генералъ-лейтенанта Дебриньи[2]), который, осмотрѣвъ пограничное пространство, лежавшее по теченію Дона, нашелъ
Листъ 33. наиболѣе выгоднымъ для помѣщенія крѣпости мѣсто на правомъ
Изобр. 1. берегу Дона, въ разстояніи 2 верст. 300 саж. отъ устья рѣки Темерника, у урочища Богатый колодезь[3]). Оно представляло съ на-

---

[1]) Инструкція..... Приложеніе № 13, § 10.
[2]) Инж. Арх. Южн. мем., № 50.
[3]) » » » » № 19.

Библиотека "Руниверс"

польной стороны обширную равнину, ни откуда некомандуемую, а со стороны рѣки высокій берегъ, отстоявшій отъ русла рѣки на 250 саж. и состоявшій изъ нѣсколькихъ уступовъ, которые, командуя противуположнымъ берегомъ, позволяли обстрѣливать съ нихъ рѣку.

Въ 1745 году Правительствующій Сенатъ, въ засѣданіи 8-го октября, на которое былъ приглашенъ и фельдмаршалъ Лесси, по разсмотрѣніи донесенія генералъ-лейтенанта Дебриньи и представленнаго имъ проекта крѣпости, составленнаго капитаномъ Сипягинымъ, положилъ спросить мнѣніе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, не будетъ ли возведеніе крѣпости на этомъ пунктѣ противно послѣднему трактату съ Оттоманскою Портой. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, увѣдомляя Сенатъ, отъ 15-го ноября, о томъ, что избранное мѣсто для новой крѣпости нисколько не нарушаетъ трактата, сдѣлала, съ своей стороны, на проектъ замѣчаніе, въ которомъ было высказано, что крѣпость, помѣщенная на краѣ берега, отдаленномъ отъ рѣки и притомъ имѣющемъ значительное превышеніе надъ ея русломъ, оставляетъ самую рѣку безъ обороны, и что находящійся подъ тою горой колодезь съ ключевою водой также вовсе не прикрытъ, и, во время непріязненныхъ дѣйствій, можетъ быть захваченъ непріятелемъ, чрезъ что городъ и крѣпость лишены будутъ воды[1]). Вслѣдствіе этого важнаго недостатка въ проектѣ, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ, замѣчанныхъ въ засѣданіи Правительствующаго Сената, представленный капитаномъ Сипягинымъ проектъ былъ отвергнутъ и ему поручено составить другой.

Въ такомъ положеніи оставалось это дѣло въ продолженіе трехъ лѣтъ.

Въ 1748 году поручено было коменданту крѣпости св. Анны, генералъ-маіору Вейделю, снова осмотрѣть мѣста для переведенія крѣпости св. Анны, и онъ, съ своей стороны, вполнѣ одобрилъ мѣсто, избранное генераломъ Дебриньи.

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 19.

Библиотека "Руниверс"

Въ засѣданіи по этому предмету Военной Коллегіи, 18-го октября того же года, былъ окончательно утвержденъ выборъ этой мѣстности для крѣпости; но представленный при этомъ капитаномъ Сипягинымъ проектъ крѣпости былъ снова не принятъ; той же участи подверглись и составленные имъ же послѣ того 5 различныхъ проектовъ [1]).

Въ продолженіе этого времени, когда производили эти совѣщанія, которыя, впрочемъ, не привели ни къ какому окончательному результату, правительство сочло необходимымъ точнѣе опредѣлить границы Донской общины, и, по окончаніи этого дѣла въ 1749 году, оно, по ходатайству атамана Ефремова, повелѣло учредить пограничный и вмѣстѣ таможенный постъ у рѣчки Темерника. Мѣстныя выгоды, здоровый климатъ вскорѣ оказали свое вліяніе и на населеніе этого пункта, который вскорѣ началъ наполняться новыми переселенцами,—изъ нихъ многіе были прежніе жители крѣпости св. Анны,—а возникшая торговля съ пріѣзжавшими Турками, Греками и Армянами быстро начала развиваться. Но дѣло о построеніи крѣпости на этомъ пунктѣ было снова отложено на неопредѣленное время.

Наконецъ, въ 1758 году, повелѣно, собравъ находящихся въ Петербургѣ инженерныхъ и артиллерійскихъ генераловъ и штабофицеровъ: «1) разсмотрѣть прежніе планы и изъ нихъ назначить *непремѣнный* проектъ; 2) сдѣлать же *временной*, дабы гарнизонъ и поселенія закрыть на первое время отъ набѣговъ, но учинить его на такомъ основаніи, чтобъ состоялъ съ непремѣннымъ въ одинаковыхъ линіяхъ, дабы въ послѣдствіи удобнѣе передѣлать; 3) сочинить сколько времени укрѣпить нужно, денегъ и рабочихъ, матеріаловъ и вообще диспозицію работъ [2])».

Комитетъ [3]), разсмотрѣвъ послѣдній проектъ Сипягина, со-

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 19.
[2]) » » » » № 50.
[3]) Въ Комитетѣ находились:
Даніилъ де-Боскетъ (инж.).
Игнатій Деденевъ (инж.),

Библиотека "Руниверс"

ставленный изъ бастіонныхъ фронтовъ, и найдя его во многихъ отношеніяхъ дурно и слабо расположеннымъ, предложилъ составить другой, въ двухъ видахъ, *непремѣнномъ и временномъ*, для гарнизона въ 6 тысячъ; изъ нихъ первый долженъ былъ имѣть каменныя одежды, сводчатыя постройки, доставлять какъ мѣстности, такъ и рвамъ сильную оборону, и такого расположенія, чтобы заставить непріятеля, при ближайшей атакѣ, нѣсколько разъ переносить свои батареи; со стороны же рѣки расположить на уступахъ, образуемыхъ берегомъ, рядъ построекъ, въ первомъ проектѣ — съ каменными одеждами и казематами, а въ временномъ или земляномъ — съ фоссебреями и батареями, которыя могли бы доставлять рѣкѣ сильную оборону.

Проектъ крѣпости, составленный согласно этимъ условіямъ, Изобр. 2.
состоялъ изъ 8-ми фронтовъ, обращенныхъ къ полю, и изъ горжевой ограды, расположенной въ три ряда по гребню и скатамъ берега. Напольные фронты имѣли тенальное расположеніе; въ непремѣнномъ проектѣ фронтъ укрѣпленія состоялъ изъ главнаго вала, съ фоссебреею при исходящихъ углахъ, анвелопы, образуемой изъ ряда наружныхъ построекъ, и прикрытаго пути, а во временномъ проектѣ анвелопы не имѣлось, но исходящія части обра- Изобр. 3.
зовали собою сомкнутыя постройки; сверхъ того строенія, непосредственно за ними помѣщенныя, были также приспособлены

Матвѣй Мартыновъ,
Ларіонъ Голенищевъ-Кутузовъ (инж.),
Сергій Козминъ,
Михаилъ Мордвиновъ (инж.),
Петръ Мелесино,
Владиміръ Горбуновъ,
Фридрихъ фон-Этингеръ (инж.),
Петръ Шуйской,
К. фон-Вульфъ,
Иванъ Миллеръ,
Владиміръ Назимовъ, — и
Алексѣй Дьяковъ.

Библиотека "Руниверс"

къ оборонѣ. Горжевая часть крѣпости въ обоихъ проектахъ состояла изъ отдѣльныхъ построекъ, въ связи между собою, помѣщенныхъ на уступахъ, причемъ обращено было вниманіе и на защиту Богатаго колодца (*ж*). Относя подробное разсмотрѣніе этихъ фронтовъ и береговой ограды къ главѣ о способахъ укрѣпленія, мы перейдемъ къ описанію дальнѣйшихъ дѣйствій и распоряженій инженернаго управленія собственно по сооруженію крѣпости.

При разсмотрѣніи представленныхъ проектовъ, какъ коммисія, такъ и канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи отдали преимущество *непремѣнному* проекту; мы предлагаемъ здѣсь это мнѣніе въ оригиналѣ[1]): «неоспоримое превосходство той съ каменною одеждою крѣпости передъ земляною, что всѣ при атакѣ, случившіеся ей отъ ядеръ и бомбъ удары, такожъ и впредь ненастьевъ погодъ, противъ земляной несравненно должайшее время выдерживать можетъ, безъ всегдашнихъ починокъ».

«Какъ сія крѣпость отъ другихъ мѣстъ, которыя бы во время войны съ нею непріятельскія силы раздѣлить могли, отъ нихъ отдѣлена, и только одна великую часть россійскихъ границъ и внутренности оной прикрывать должна, да и въ такомъ еще мѣстѣ построится, куда непріятель тяжелую артиллерію и многочисленные снаряды привесть можетъ, и для того ее неоспоримо предъ прочими съ отмѣною укрѣпить надлежитъ; дабы во время непріятельскаго нападенія надежно на оную положиться, пока довольное число собрано, и изъ дальныхъ мѣстъ для прикрытія земли и сикурсованія оной приведено будетъ; да оная же крѣпость противъ такого сосѣда, котораго сильныя атаки и отчаянное нападеніе довольно извѣстны, а въ земляной крѣпости, построенной безъ сутеренговъ, какъ бы фигурою укрѣплена ни была, того ожидать не можно, потому что она столько времяни какъ каменная построенная съ сутеренгами противъ бомбардированія атаки выдержать не въ состояніи; ежели земляная, по своему недостатку противъ каменной, которая малымъ иждивеніемъ разнится, непріятелемъ

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 50.

Библиотека "Руниверс"

взята будетъ, то, по неимѣнію позади ее въ близости надежныхъ крѣпостей, граница со всѣмъ откроется».

«Прошедшія съ турецкою областью войны довольно доказываютъ, какая необходимая надобность была имѣть противъ сей стороны не только транспортныя, но и военныя мореходныя суда; въ разсужденіе де чего для незапныхъ впредь случаевъ потребно и о семъ помышлять; ежели въ семъ мѣстѣ впредь разсуждено будетъ завести флотилію, то построенная на томъ важномъ мѣстѣ крѣпость съ каменною одеждою для сохраненія судовъ, при которомъ гавань и адмиралтейство построиться и служить можетъ; земляная же крѣпость той важной пользы не имѣетъ, какъ выше изображено, что непріятелю во взятіи крѣпости съ каменною одеждою почти несносныя затрудненія, а гарнизону до послѣдней крайности одобреніе будетъ».

«Да сверхъ того канцелярія главной артиллеріи и фортификаціи находитъ, что земляная крѣпость вмѣстѣ съ цивильными отдѣльно расположенными строеніями, которыя должны быть каменныя и сводчатыя, обойдется дороже, чѣмъ крѣпость съ каменными одеждами, гдѣ подобныя строенія предположено располагать подъ валгангомъ.....».

Но въ то же время коммисія предпочла временной проектъ, единственно только по необходимости имѣть въ самомъ непродолжительномъ времени какую-либо защиту для гарнизона и образовавшихся на этомъ пунктѣ поселеній. Да и при приведеніи въ исполненіе временнаго проекта положено было на первый разъ довольствоваться постройкою тѣхъ частей фронтовъ, которыя, еще при несовершенномъ окончаніи ихъ, въ случаѣ непріятельскаго нападенія, доставляли бы гарнизону возможность защищать этотъ пунктъ.

Вслѣдъ за утвержденіемъ проекта, изъ Военной Коллегіи прислано въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи предписаніе приступить немедленно къ постройкѣ крѣпости, но что по обстоятельствамъ «надлежитъ начать скорѣе только временнымъ укрѣпленіемъ, располагая оное такимъ образомъ, чтобы будущему прочному ни мало не мѣшало, но еще и въ пользу служило».

Библиотека "Руниверс"

Заложеніе крѣпости происходило сентября 23-го дня 1761 года; строителемъ ея назначенъ былъ инженеръ-капитанъ Ригельманъ, которому при этомъ случаѣ изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи дана была подробная инструкція [1]).

Изобр. 3. Въ продолженіе 1761 года частью насыпаны были въ исходящихъ углахъ главной ограды редуты: св. Апостола Павла, св. Апостола Петра, св. Елисаветы, св. Екатерины, св. Апостола Андрея Первозваннаго, св Анны [2]).

Возведеніе этихъ исходящихъ сомкнутыхъ частей фронта укрѣ-
Изобр. 4. пленія, преимущественно передъ другими верками, хотя и не въ надлежащую профиль, имѣло цѣлью привести этотъ пунктъ, на случай какихъ-либо непріязненныхъ дѣйствій, въ такое оборонительное положеніе, чтобы изъ него можно было дать отпоръ атакующему его непріятелю. Для этой же цѣли, вмѣстѣ съ постройкою редутовъ, расположена была между ними палисадная ограда (*л, л*...), которая, образуя собою входящіе углы въ 90°, доставляла мѣстности и редутамъ перекрестную ружейную оборону. Въ Изобр. 3 показано также (X—XIV), въ какомъ видѣ полагали сдѣлать на первое время береговую часть крѣпостной ограды; но произведенная трасировка тотчасъ же показала невозможность съ точностью выполнить утвержденный проектъ. Овражистая мѣстность заставила отступить отъ предположеннаго правильнаго начертанія и замѣнить его другимъ, болѣе приспособленнымъ къ видоизмѣненіямъ мѣстности, какъ показано въ Изобр. 5.

Вообще крѣпостныя работы на этомъ пунктѣ въ царствованіе императрицы Елисаветы Петровны едва только были начаты,—что
Изобр.4,6,7,8. видно изъ прилагаемыхъ здѣсь профилей.

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 50.

Въ прилож. № 16 извлечены изъ инструкціи тѣ пункты, которые относились собственно до распоряженій по технической части.

[2]) Инж. Арх. Южн. мем., № 68.

Библиотека "Руниверс"

Черкасскъ.

§ 73. Оборонительная ограда Черкасска, главнаго укрѣпленнаго пункта войска Донскаго, состояла до 1740 года[1]) изъ двойной бревенчатой стѣны, наполненной землею и камнями; она представляла полигональное расположеніе, опредѣлявшееся очертаніемъ береговъ острова, на которомъ лежалъ городъ, съ небольшими треугольными выступами, помѣщенными на исходящихъ углахъ и посреди длинныхъ сторонъ ограды. Причины, заставившія съ самаго основанія города[2]) употреблять постоянно деревянныя ограды, преимущественно передъ земляными, заключались въ ежегодномъ весеннемъ разлитіи р. Дона, при которомъ весь островъ покрывался на значительную высоту водою, отъ чего страдалъ и самый городъ, помѣщенный на немъ. Въ этомъ году, по причинѣ ветхаго состоянія ограды, приступлено было къ построенію новой; она, въ общемъ своемъ расположеніи, во многомъ сходствовала съ прежнею, т. е. имѣла тоже полигональное начертаніе, весьма мало отходившее отъ стараго, и существенное измѣненіе заключалось въ размѣщеніи и самаго вида выступныхъ частей, которымъ дана была бо̀льшая противъ прежнихъ обширность и бо̀льшее число фасовъ, доходившее въ иныхъ выступахъ до пяти. Сверхъ того, какъ стѣны, такъ и выступы предполагалось вывести изъ камня.

Изъ отчетнаго плана 1748 года[3]) видно, что къ этому времени возведены были изъ камня крайніе выступы (I, VI), обращенные къ Дону, и часть ограды (*a*, *a*) съ этой же стороны на протяженіи 225 саж.; остальная же ея часть оставалась прежнею. Къ 1752 г. постройка оборонительной ограды на всемъ ея протяженіи была

Листъ 34. Изобр. 7. Изобр. 8 и 9. Изобр. 7. Изобр. 10, 11, 12 и 13.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19465 № 13. — 1740 г.

[2]) Основаніе города наши историки относятъ къ 1570 г., и первыми жителями его полагаютъ Запорожцевъ въ соединеніи съ поселенцами, задолго до того времени жившими на Дону.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19467 № 14. — 1748 г.

Библиотека "Руниверс"

приведена къ окончанію, но остальная ея часть была сдѣлана изъ срубовъ, причемъ и выступамъ дано нѣсколько другое помѣщеніе противъ первоначальнаго проекта[1]).

Разсмотрѣніе частнаго расположенія этой деревянной ограды отнесено къ главѣ IV, — о способахъ укрѣпленія[2]).

4. Восточная граница.

Казань.

Листъ 34. Изобр. 1. **§ 74.** Городъ Казань имѣлъ для своей защиты кремль и городскую ограду. Первый состоялъ изъ каменныхъ стѣнъ съ башнями, вторая—изъ деревянныхъ срубовъ съ землянымъ брустверомъ; въ частяхъ же, гдѣ деревянные срубы совершенно сгнили, ограда замѣнена была невысокимъ землянымъ валомъ, со рвомъ впереди, палисадами или даже рогатками[3]). Еще въ послѣдніе годы царствованія императора Петра, ограды, какъ города, такъ и кремля, находились въ весьма неудовлетворительномъ для обороны положеніи[4]); хотя, согласно предписаніямъ инженернаго начальства, и производились по временамъ исправленія, но эти мѣры или, правильнѣе сказать, полумѣры вели только къ однимъ поверхностнымъ и мало соотвѣтствовавшимъ цѣли улучшеніямъ.

Башкирское возмущеніе возбудило нѣкоторую дѣятельность на этомъ пунктѣ; въ указѣ, присланномъ изъ Государственной Военной Коллегіи въ фортификаціонную контору, іюля 18-го дня 1738 года, предписано: «Казанскую крѣпость починивать тамошняго гарнизона солдатами и наемными людьми съ крайнимъ радѣніемъ, дабы въ оной крѣпости нужныя мѣста, какъ скоро возможно, по-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19469 № 15. — 1752 г.

[2]) Глава IV, — способы укрѣпленія. — § 87, деревянныя одежды.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20670, 20671, 20672. — 1730 г.

[4]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16. — Донесеніе казанскаго коменданта, князя Вяземскаго, казанскому губернатору Салтыкову. — 1720 г.

Библиотека "Руниверс"

правлены были». Въ этомъ же году представленъ былъ проектъ, Изобр. 1.
въ которомъ существовавшую городскую ограду полагалось замѣнить другою, составленною изъ отдѣльныхъ бастіоновъ, редановъ, отрѣзныхъ редановъ, полубастіоновъ (*н*, *н*.....), размѣщенныхъ на разстояніи взаимнаго фланкированія и соединенныхъ, взамѣнъ куртинъ, рогатками (*о*, *о*...). Подобною оградой (*с*, *с*.. *т*, *т*..) предполагалось окружить и Татарскую слободу (В), непосредственно съ западной стороны примыкавшую къ городу. При этомъ считалось необходимымъ снести часть городскихъ строеній, для образованія широкой военной улицы (*р*, *р*), со внутренней стороны новой ограды, и часть впереди ея лежавшей слободы (*п*, *п*), для образованія эспланады [1]).

Согласно этому проекту, Военная Коллегія рѣшила [2]), до окончательнаго разрѣшенія его графомъ Минихомъ, по возвращеніи его изъ похода, «приступить къ насыпкѣ бастіоновъ и къ загражденію всѣхъ наиболѣе нужныхъ мѣстъ рогатками и палисадами; также запретить впредь жителямъ возводить близъ крѣпостной ограды строенія. Августа 10-го дня 1738 года». Но изъ послѣдующаго видно, что всѣ эти распоряженія не были приведены въ исполненіе, и, какъ надобно полагать, вслѣдствіе совершеннаго прекращенія башкирскаго бунта и успѣшныхъ работъ оренбургской экспедиціи. Указы о производствѣ работъ въ Казани встрѣчаются въ послѣдствіи: въ 1746, 1747 и 1748 годахъ, но всѣ они относились къ исправленію ветхихъ частей существовавшей, а не до возведенія новой ограды [3]).

Каменная ограда кремля поддерживалась также по частямъ [4]). Въ 1752 году канцеляріею главной артиллеріи и фортификаціи опредѣлено составить точные планы, Казанской и другихъ низо-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20679 № 2.—1739 г.
[2]) » » Вост. мем., № 5.
[3]) » » » » № 16.
[4]) » » Черт. 1. Разр. 20688, 20689, 20690.—1746 г.
» » » » 20697, 20698.—1751 г.

Библиотека "Руниверс"

выхъ крѣпостей, а вмѣстѣ съ тѣмъ, для исправленія ихъ, — проекты съ деталями и смѣтами.

Въ проектѣ, присланномъ изъ Казанской инженерной команды, отъ полковника Бибикова, между прочимъ сказано: «Хотя 1724 года, декабря 9-го дня, и прислана отъ Правительствующаго Сената съ разсужденія Его Императорскаго Величества о фортеціяхъ и цитаделяхъ, гдѣ между прочимъ упомянуто: Казань городъ съ башнями нерегулярной и гдѣ были башни и обвалятся, тутъ вмѣсто ихъ сдѣлать болверки, или бастіоны, — и таковыхъ основаніемъ оная крѣпость довольна быть можетъ». Въ тогдашнее время Казанская крѣпость находилась почти на границѣ, и кромѣ стараго вала и закамскихъ городковъ никакого закрытія не имѣла, а нынѣ какъ закамскою линіей, такъ и оренбургскою экспедиціей прикрыта, и стоитъ внутри государства. Вслѣдствіе всего этого онъ считаетъ излишнимъ окружать городъ ретраншаментомъ и достаточно будетъ разрушающіяся башни кремля замѣнять бастіонами, давая фасамъ ихъ 6 саж., а фланкамъ 4 саж. длины [1]).

Это мнѣніе полковника Бибикова не было, однакоже, принято инженернымъ начальствомъ на томъ основаніи, что въ городѣ и около него живутъ во множествѣ Татары, а потому небезопасно оставлять городъ безъ защиты; притомъ, для обезпеченія Казанскаго уѣзда, нельзя слишкомъ надѣяться на закамскую линію и оренбургское прикрытіе [2]).

Въ 1753 году посланъ въ Казань инженеръ-подпоручикъ Унковскій, которому велѣно повѣрить имѣющійся планъ на самой мѣстности и проектированные бастіоны разбить кольями, чтобы тѣмъ удостовѣриться: можно ли произвести предположенныя ра-
Изобр. 1. боты. Изъ сохранившихся плановъ видно, что проектъ состоялъ: въ прикрытіи всѣхъ башень, приходившихся на исходящихъ углахъ, земляными постройками, въ видѣ небольшихъ бастіоновъ (*к*, *к*...), и одной башни во входящемъ углѣ — реданомъ (*к*); взамѣнъ же

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16.

[2]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

нѣкоторыхъ стѣнъ, болѣе развалившихся, или, по своему ломанному направленію, мѣшавшихъ обстрѣливанію съ бастіоновъ, онъ полагалъ возвести другія новыя, давая имъ соотвѣтствующее оборонѣ направленіе. Этимъ землянымъ постройкамъ полагалось дать профиль значительную по высотѣ и толщинѣ, снабдить валгангомъ для помѣщенія орудій, и одѣть эскарпъ камнемъ. Постройки эти не могли имѣть рва, потому что эскарпъ ихъ, по мѣстности, приходился или у самаго гребня возвышенія, на которомъ лежалъ кремль, или на скатѣ его [1]). Изобр. 2, 3, 4, 5.

Но всѣ эти предварительныя работы не имѣли никакихъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

Вообще, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, всѣ крѣпостныя работы въ Казани заключались только въ частномъ исправленіи оградъ, которыя, впрочемъ, видимо клонились къ совершенному разрушенію.

По табели 1720 года назначено было содержать въ Казани гарнизона три полка пѣхоты, а въ нихъ имѣть 3456 чел., да 1 полкъ драгунъ изъ 920 чел. По поданному же въ 1730 году въ Правительствующій Сенатъ фельдмаршаломъ графомъ Минихомъ реестру, съ мнѣніемъ обо всѣхъ крѣпостяхъ, и въ воинскую коммисію — штатовъ артиллеріи и фортификаціи, назначалось содержать Казань о 6-ти полигонахъ землянымъ валомъ, а гарнизону полагалось въ военное время солдатъ 3 т. чел., драгунъ 600 чел., а въ мирное время — солдатъ 1 т. чел., драгунъ 500 чел. [2]).

Кр. Уфимская.

§ 35. Городъ Уфа [3]) окруженъ былъ деревянною оградой съ башнями, которая, вслѣдствіе овражистой мѣстности, занятой го- Листъ 34. Изобр. 14.

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 9.
» » Черт. 1. Разр. 20708, 20709. — 1754 г.

[2]) » » Вост. мем., № 16.

[3]) Городъ Уфа основанъ въ 1573 году (7081), вслѣдствіе подан-

Библиотека "Руниверс"

родомъ, состояла частью изъ рубленной стѣны, частью изъ палисадника; находившійся внутри города кремль (А) имѣлъ палисадную ограду, усиленную башнями; обѣ онѣ въ началѣ разсматриваемаго здѣсь періода находились въ полуразрушенномъ состояніи[1]).

Посланный для осмотра низовыхъ крѣпостей генералъ-маіоръ Дебриньи представилъ, въ 1728 году, проектъ укрѣпленія Уфы, который заключался въ исправленіи существовавшей тогда ограды и въ расположеніи на правомъ берегу р. Бѣлой, на восточной
Изобр. 14. оконечности города (В), земляной бастіонной крѣпостцы[2]), которая должна была выполнять назначеніе цитадели. Крѣпостцу эту предполагалось расположить въ довольно правильномъ пятиугольникѣ; длина фронтовъ измѣнялась отъ 85-ти до 100 саж.; два фронта, обращенные въ поле, усиливались равелинами и палисадированнымъ прикрытымъ путемъ. Равелинъ былъ приданъ также и одному изъ внутреннихъ фронтовъ,—съ какою цѣлью, по одному плану, съ точностью опредѣлить нельзя. Этотъ проектъ, однакоже, не былъ принятъ, и взамѣнъ его, по присланному въ 1732 году изъ Военной Коллегіи въ канцелярію главной артиллеріи и фор-

---

наго Башкирцами прошенія построить городъ, куда бы они могли, съ бо́льшимъ для нихъ удобствомъ, представлять положенный на нихъ ясакъ, и гдѣ бы могли найти отъ непріятелей убѣжище и защиту*). Надобно полагать, что первоначально построена была небольшая крѣпостца (А), которая въ послѣдствіи обратилась въ кремль, и что собственно городская ограда, уцѣлевшая до временъ Петровскихъ, была заложена гораздо позже, и неоднократно подвергалась измѣненіямъ, по мѣрѣ увеличенія населенія и городскихъ строеній.

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16. Донесеніе изъ Уфимской провинціи отъ полковника и лейбъ-гвардіи капитана князя Шаховскаго, отъ 12-го іюля 1726 года. Инж. Арх. Вост. мем., № 1. Донесеніе инженеръ-подпоручика Ростиславскаго въ контору инженернаго правленія.

[2]) Инж. Арх. Атласъ № 6. Черт. 2. Листъ 159.

*) Топ. Оренб. губерн. Рычкова, ч. 2, стр. 193, 4.

Библиотека "Руниверс"

тификаціи указу, велѣно было: обнести валомъ, окопать рвомъ жилье города Уфы, а палисадъ поставить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ овраги пересѣкаютъ ограду; сторону же, обращенную къ р. Бѣлой, Изобр. 19. обнести палисадомъ, съ гласисомъ впереди, давъ этой оградѣ реданное расположеніе. Согласно этимъ общимъ указаніямъ и составленъ былъ проектъ [1]), который состоялъ изъ 12-ти бастіоновъ, частью отдѣльныхъ и частью соединенныхъ по-парно, помѣщенныхъ на площадкахъ между оврагами; эти бастіоны соединены были двойнымъ рядомъ палисадовъ, пересѣкавшихъ овраги; задній рядъ соединялъ оконечности фланковъ бастіоновъ, а передній шелъ въ довольно близкомъ отъ него разстояніи. Въ срединѣ этихъ палисадныхъ оградъ устроивались створныя ворота, которыя должны были служить для пропуска скоплявшейся на днѣ овраговъ воды отъ таянія снѣговъ. Если бы опытъ показалъ, что эти части ограды не совсѣмъ безопасны отъ нападеній, то полагалось передъ створными воротами расположить небольшую земляную флешь, примыкая горжу ея непосредственно къ переднему ряду палисадовъ. Но и этотъ проектъ не былъ принятъ, а ограничились починкою башень, деревянной стѣны и прикрытіемъ ея землянымъ валомъ со рвомъ, что̀ и было частями (*кл, мн, оп, жз*) приве- Изобр. 14. дено въ исполненіе.

Между тѣмъ, по мѣрѣ сооруженія линіи оренбургскою экспедиціей, значеніе Уфы, какъ крѣпости, начало постепенно уменьшаться. Въ 1746 году управлявшій Оренбургскимъ краемъ, тайный совѣтникъ Неплюевъ, представилъ правительству, что гор. Уфа «сталъ ужъ нынѣ между фундаментальныхъ жилъ и прикрытъ Оренбургскими линіями и опасности никакой не слѣдуетъ, почему и тамъ земляной и регулярной крѣпости быть нужды никакой не находится, но довольно содержать однимъ палисадникомъ [2])». Военная Коллегія совершенно одобрила это предположеніе, и, вслѣдствіе чего, городская ограда, въ продолженіе 1747 и 1748 го-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2281 № 7/4. — 1736 г.
[2]) » » Вост. мем., № 1.

Библиотека "Руниверс"

довъ, по прежнему, была исправлена посредствомъ однихъ палисадовъ [1]).

Происшедшій, въ 1759 г., въ Уфѣ пожаръ уничтожилъ часть города, многія казенныя строенія и оборонительную ограду кремля. Инженеръ-капитанъ Ригельманъ, посланный туда для опредѣленія мѣстъ подъ вновь предположенныя строенія и для расположенія
Изобр. 15. ограды кремля, представилъ проектъ: оставить ограду кремля на прежнемъ мѣстѣ, но подать часть ея, обращенную къ площадкѣ, впередъ, до мѣста расположенія прежней городской ограды въ этомъ мѣстѣ, и отъ наружной стороны кремля отнести всѣ обывательскія строенія. Относительно же городской ограды, капитанъ Ригельманъ представилъ свое мнѣніе, въ которомъ было сказано, что по числу положеннаго тамъ въ то время гарнизона, 3 роты пѣхоты и 150 казаковъ, нѣтъ возможности, въ случаѣ нужды, оборонять ограду по всей ея окружности, исправленіе же и содержаніе ея въ надлежащей исправности сопряжено съ значительными издержками; поэтому онъ считалъ за лучшее ограду (т. е. кремля) устроить «вновь по регулу фортификаціонному съ доброю обороною съ большимъ уменьшеніемъ и со избѣжаніемъ всѣхъ излишковъ и неполезностей..... А на то де крѣпостное укрѣпленіе употребить съ того большаго города старой палисадникъ, который де обрубя не сплачивая, какъ старые ставлены были, такъ чтобы
Изобр. 16 и 17. между ими для выстрѣла фузея проходить могла и прибить къ нимъ въ грудную высоту другія латвины въ каждую палисадину деревянными шпигелями [2]) и для того укрѣпленія и свободной во кругъ коммуникаціи, гдѣ оный крѣпостной прожектъ, отъ обывательскихъ задворковъ отломать и сдѣлать небольшую улицу, а гдѣ оная крѣпость къ замку примыкаетъ, въ томъ мѣстѣ имѣетъ быть поперегъ города сквозная площадь; такоже бы и вокругъ того замка подъ горою лежащіе въ самой близости нѣсколько дворовъ отнесть [3])».

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16.
[2]) Должно быть нагелями.
[3]) Инж. Арх. Вост. мем., № 16.

Библиотека "Руниверс"

Это предположеніе капитана Ригельмана было утверждено и приведено въ исполненіе.

Кр. Енотаевскъ.

§ 76. Частые набѣги, которымъ подвергалась подвластная Россіи орда Калмыковъ, кочевавшая въ странахъ, прилегавшихъ къ берегамъ Волги, отъ другихъ калмыцкихъ же ордъ и кубанскихъ Татаръ, побудили наше правительство, по прошенію намѣстника ханства калмыцкаго Дондука-Дасая, приступить къ сооруженію крѣпости на правомъ берегу Волги, выше Астрахани около 130-ти верстъ.

Этотъ укрѣпленный пунктъ получилъ названіе Енотаевска. Указъ Правительствующаго Сената о построеніи его послѣдовалъ въ 1741 году [1]), а въ другомъ указѣ изъ Военной Коллегіи, 1743 года, декабря 14-го дня, опредѣлено было содержать въ немъ роту изъ астраханскаго или казанскаго гарнизоновъ [2]).

Составленіе проекта крѣпости возложено было на инженеръ-генералъ-маіора Дебриньи, а самая постройка на инженеръ-маіора Кутузова.

Мѣсто, избранное для крѣпости, представляло равнину, прилегавшую къ краю возвышеннаго и крутаго берега Волги, который доступъ къ крѣпости съ этой стороны дѣлалъ невозможнымъ.

Укрѣпленія Енотаевска состояли собственно изъ крѣпостцы и примыкавшаго къ ней, съ лѣвой стороны, ретраншамента. Крѣпостца расположена была въ правильномъ четыреугольникѣ, при

---

[1]) Въ соч. «Татищевъ и его время», стр. 329, сказано: «вопросъ о построеніи Енотаевской крѣпости шелъ уже давно, еще со времени втораго путешествія Дондукъ-Даши въ С.-Петербургъ. Долго спорили о мѣстѣ построенія крѣпости; намѣстникъ предлагалъ одно, астраханскіе торговые и свѣдомые люди — другое, пока не остановились на Енотаевскомъ урочищѣ».

[2]) Нижн. Арх. Южн. мем., № 38.

Библиотека "Руниверс"

полигонахъ въ 150 саж.; фронты ея имѣли бастіонное начертаніе безъ равелиновъ; общій прикрытый путь окружалъ фронты, обращенные въ поле и ко внутренности ретраншамента; береговой же фронтъ не имѣлъ ни рва, ни прикрытаго пути. Всѣ четыре фронта крѣпостцы снабжены были воротами.

Ретраншаментъ, назначенный для огражденія строеній, принадлежавшихъ поселенію, съ напольной стороны состоялъ изъ четырехъ бастіонныхъ фронтовъ, расположенныхъ въ неправильномъ полигонѣ; сторона же, обращенная къ Волгѣ, ограждена была палисадомъ.

При первоначальномъ проектѣ предполагалось дать крѣпостному валу 18 фут. командованія, рву его 14 фут. глубины, валу ретраншамента 10 фут. командованія, и рву 7 фут. глубины.

Изъ отчетнаго плана 1742 года видимъ, что, въ продолженіе этого года, по трасировочной чертѣ крѣпостцы и ретраншамента возведена была насыпь, имѣвшая 5 фут. вышины и толщины, и въ четырехъ исходящихъ углахъ бастіоновъ крѣпостцы были насыпаны барбеты, каждый для одного орудія; горжевая же часть крѣпостцы была сомкнута палисадомъ. Несмотря на это успѣшное начало, дальнѣйшая постройка крѣпостцы, за недостаткомъ рабочихъ, была остановлена до 1747 года[1]).

Мы не будемъ входить въ разсмотрѣніе постепеннаго возведенія крѣпостныхъ верковъ, а считаемъ достаточнымъ упомянуть, что въ концѣ изслѣдуемаго здѣсь періода крѣпость Енотаевскъ находилась въ довольно удовлетворительномъ состояніи, и что производившіяся въ это время въ ней работы относились къ исправленіямъ частныхъ недостатковъ или къ ремонтированію возведенныхъ уже построекъ[2]).

Изъ показанныхъ въ отчетномъ 1761 года планѣ платформъ можно заключить, что крѣпость была вооружена 9-ю орудіями.

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 38.
[2]) » » » » № 63.

Библиотека "Руниверс"

§ 22. Собранные здѣсь матеріалы касательно крѣпостныхъ сооруженій даютъ намъ право сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Крѣпостныя работы вообще, по ограниченному объему ихъ, не соотвѣтствовали ни тому положенію, въ которомъ находилась въ то время пограничная оборона, ни тѣмъ оборонительнымъ мѣрамъ, которыя слѣдовало предпринять для прочнаго обезпеченія границъ.

Въ самомъ началѣ изслѣдованій обороны границъ (§ 2) показано было, въ какомъ неудовлетворительномъ для обороны положеніи остались онѣ послѣ кончины императора Петра Великаго, и какъ много еще предстояло сдѣлать ближайшимъ его преемникамъ. Для приведенія пограничной обороны въ надлежащее положеніе, необходимо было два условія: продолжительный миръ и огромныя матеріальныя средства; но Россія, только что преобразованная, при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ она находилась, не могла имѣть ни того, ни другаго. Введенная Петромъ въ семью европейскихъ державъ, она должна была принимать участіе и въ семейныхъ ея раздорахъ: такимъ образомъ, въ началѣ разсматриваемаго здѣсь періода, война въ Польшѣ, и въ концѣ его, война въ Пруссіи отняли у Россіи многія десятки тысячъ рабочихъ рукъ, растратили ея живыя силы, истощили ея матеріальныя средства, которыя съ бо̀льшею пользой могли бы быть употреблены и для обезпеченія нашихъ границъ. Получивъ послѣ Петра южную границу, почти ничѣмъ незащищенную отъ хищныхъ набѣговъ Татаръ, правительство пыталось охранять ее искусственными преградами, и видя безуспѣшность этого средства, рѣшилось на другое, т. е. на измѣненіе самой границы, слѣдствіемъ чего была четырехлѣтняя война съ Турціею, значительно истощившая силы Россіи и пріостановившая бо̀льшую часть крѣпостныхъ сооруженій. Нужно ли при этомъ упоминать, что войны со Швеціею и Персіею привели насъ къ тѣмъ же невыгоднымъ послѣдствіямъ. Всѣ эти войны заняли болѣе одной трети разсматриваемаго здѣсь періода; отсюда видно, какъ мало оставалось времени для производства крѣпостныхъ работъ, которыя, вслѣдствіе тѣхъ же военныхъ обстоятельствъ, поглотившихъ значительные денеж-

*

Библиотека "Руниверс"

ные капиталы государства, должны были, по необходимости, вестись въ ограниченныхъ размѣрахъ.

Выставляя вышеизложенныя обстоятельства главною причиной, по которой пограничная оборона, слабая въ началѣ этого періода, не могла быть надлежащимъ образомъ возстановлена во все время его продолженія, перейдемъ теперь къ показанію другихъ причинъ, замедлявшихъ, по нашему мнѣнію, самое производство крѣпостныхъ работъ, и много вредившихъ успѣшному и своевременному окончанію ихъ. Къ нимъ должно отнести: а) недостаточное развитіе народной промышленности и предпріимчивости. Мы находимъ нерѣдко въ продолженіе этого періода, что крѣпостныя работы не состоялись или остановились, за неявкою подрядчиковъ на торги[1]), или за недостаткомъ вольнонаемныхъ рабочихъ[2]); въ подобныхъ случаяхъ находились вынужденными прибѣгать къ домашнимъ средствамъ, т. е. производить работы казенными рабочими, малочисленность которыхъ, а нерѣдко неумѣнье и неопытность значительно замедляли работы. б) Малочисленность состава офицеровъ инженернаго корпуса, число которыхъ хотя и возрастало, но не въ той соразмѣрности, которая требовалась развитіемъ инженерныхъ работъ; отсюда проистекалъ недостатокъ въ руководителяхъ и въ надлежащемъ присмотрѣ за работами, что̀ было въ особенности ощутительно при началѣ сооруженія пограничныхъ линій, растянутыхъ на огромныхъ пространствахъ и требовавшихъ, при производствѣ ихъ, значительнаго числа офицеровъ.

2) При сооруженіи крѣпостей не было обращаемо надлежащаго вниманія:

а) На правильную и вѣрную съемку мѣстности, назначавшуюся

---

[1])[2]) Инж. Арх. Зап. мем., № 14, кр. Пернау.—1734, 1739 г.
» » » » № 28, кр. Пернау.—1750 г.
» » Сѣв. мем., № 74, Кронштадтъ.—1739 г.
» » Зап. мем., № 27, Фридрихсгамъ.—1749 г.
» » Южн. мем., № 33, кр. Черноярская.—1761 г.
» » Кр. Енотаевская.—1742, 1747 г.

Библиотека "Руниверс"

подъ крѣпостное строеніе, грунта земли, и на свойства рѣкъ, протекавшихъ подъ стѣнами проектируемой крѣпости.

Недостатокъ, происходившій отъ неправильной съемки мѣстности выказывался всякій разъ, когда приходилось наносить на оную проекты, составленные въ инженерномъ управленіи, по имѣвшимся планамъ мѣстности, какъ это обыкновенно и дѣлалось въ этотъ періодъ. Маловажныя перемѣны въ нихъ не могли бы, конечно, имѣть важныхъ послѣдствій, если бы инженерное начальство болѣе довѣряло познаніямъ тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрялось возведеніе укрѣпленій; но мы встрѣчаемъ тому противное, и, вслѣдствіе этого, о самыхъ мелочныхъ измѣненіяхъ въ проектѣ заводилась переписка, которая останавливала производство работъ нерѣдко на нѣсколько лѣтъ. Здѣсь неизлишне замѣтить, что значительныя разстоянія между мѣстами, гдѣ производились работы и откуда происходили главныя распоряженія, при дурныхъ сообщеніяхъ, еще болѣе замедляли ходъ дѣла. Въ случаѣ же, когда выходила невѣрность съемки мѣстности, такъ сказать, изъ должныхъ предѣловъ, составленные и утвержденные проекты совершенно измѣнялись [1]). Невниманіе инженеровъ къ изслѣдованію грунта земли и свойствъ рѣкъ, протекавшихъ близъ крѣпости, было тѣмъ менѣе извинительно, что они, при представленіи составленнаго ими проекта, входили въ необходимыя при этомъ детальности, опредѣляли время, необходимое на окончательное сооруженіе предполагавшейся крѣпости, и сопряженныя съ этимъ издержки. Инженерное начальство, основываясь единственно на этихъ данныхъ, рѣшалось на возведеніе укрѣпленнаго пункта; между тѣмъ какъ, приступая къ дѣлу, оказывалось, что ни одно изъ этихъ данныхъ не могло быть выполнено въ томъ видѣ, какъ оно было утверждено. О послѣдствіяхъ этого было бы излишне здѣсь распространяться; сооруженіе крѣпости св. Анны представляетъ въ этомъ отношеніи поучительный примѣръ.

б) На правильную трасировку крѣпостныхъ верковъ.

---

[1]) Кизляръ. — 1745 г.; Красноярскъ. — 1754 г.

Библиотека "Руниверс"

Изъ донесенія этого времени можно видѣть, что она производилась большей частью безъ помощи угломѣрныхъ инструментовъ, а одними кольями, что, конечно, имѣло вліяніе на правильность расположенія верковъ и на взаимныя ихъ соотношенія, столь необходимыя для обороны. Эта невѣрность трасировки отражалась и на планахъ того времени, на которыхъ крѣпостные верки, безъ всякой видимой причины, на мѣстности совершенно ровной, имѣютъ неправильное, вопреки правиламъ искусства, начертаніе. Допустивъ даже, что подобная неправильность могла произойти и отъ небрежности въ черченіи, всё-таки главною причиной останется неточность въ разбивкѣ укрѣпленій.

3) Прослѣдивъ мемуары инженернаго архива, относящіеся къ сооруженіямъ крѣпостей, можно убѣдиться въ необыкновенной канцелярской дѣятельности, когда дѣло шло о предположеніяхъ по этому предмету, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ той необыкновенной медленности, которою сопровождались эти предположенія, при самомъ исполненіи ихъ; и въ этомъ отношеніи, безъ всякаго преувеличенія, можно сказать, что крѣпостныя сооруженія этого времени возводились болѣе на бумагѣ, чѣмъ на мѣстности. Этотъ разладъ между бюрократической и строительной дѣятельностью надобно приписать, съ одной стороны, къ развитой у насъ въ то время въ высшей степени служебной письменности, съ другой же— тѣмъ ограниченнымъ средствамъ, которыя правительство могло удѣлять на крѣпостныя сооруженія. Относительно первой здѣсь можно замѣтить, что всякій маловажный случай подавалъ поводъ къ перепискѣ въ обширныхъ размѣрахъ, которая продолжалась иногда по нѣсколько лѣтъ, а между тѣмъ она не вела ни къ какимъ рѣшительнымъ результатамъ. Нужно ли было сдѣлать какія-либо ремонтныя исправленія въ крѣпости, тотчасъ возникали подробные мемуары, въ видѣ отчетовъ, о всѣхъ недостаткахъ, которые, повидимому, требовали неотложныхъ исправленій; на нихъ слѣдовали не менѣе подробныя резолюціи вмѣстѣ съ представленіемъ приступить къ исполненію. Проходили года и мы встрѣчаемъ новыя донесенія, изъ которыхъ можно видѣть, что изъ прежнихъ предположеній почти ничего не сдѣлано, и что взамѣнъ

Библиотека "Руниверс"

ихъ предлагались новыя, на которыя слѣдовали разрѣшенія, сопровождавшіяся такими же результатами.

При болѣе существенныхъ исправленіяхъ крѣпостной ограды, составлялись, по предписанію начальства, проекты, съ требованіемъ нерѣдко немедленнаго представленія ихъ на разсмотрѣніе; бо́льшая часть ихъ и до настоящаго времени сохранилась въ архивахъ, а между тѣмъ ни одинъ изъ нихъ не былъ приведенъ въ исполненіе, и раціональное исправленіе крѣпостныхъ оградъ было замѣняемо поверхностнымъ, т. е. заключалось единственно въ поддержаніи существующихъ верковъ со всѣми ихъ недостатками.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА IV.

Способы укрѣпленія.

Общій взглядъ на способы укрѣпленія. — Разсмотрѣніе фронтовъ укрѣпленій, бывшихъ наиболѣе въ употребленіи въ продолженіе изслѣдуемаго здѣсь періода. — Частныя изслѣдованія, относящіяся до размѣровъ профилей долговременныхъ укрѣпленій, различнаго рода одеждъ и казематированныхъ построекъ. — Общее заключеніе о способахъ укрѣпленія въ Россіи до 1762 г. — Примѣненіе долговременныхъ укрѣпленій къ мѣстности: Черноярскъ, Оренбургъ, кр. св. Дмитрія на Дону. — Примѣненіе укрѣпленій къ существовавшимъ оградамъ: Смоленскъ, Казань, Кронштадтъ. — Приморскія и береговыя сооруженія: Кронштадтъ, Ревель, Архангельскъ.

§ 78. Обозрѣвая эту отрасль инженернаго искусства во всѣхъ государствахъ и въ различныя ея эпохи, мы приходимъ къ тому убѣжденію, что если, съ одной стороны, способъ укрѣпленія идетъ, такъ сказать, въ параллель съ усовершенствованіями инженернаго искусства вообще и осаднаго въ особенности, то, съ другой стороны, предпочтительное употребленіе той или другой системы укрѣпленія не менѣе зависѣтъ и отъ образа воззрѣнія на предметъ тѣхъ лицъ, которыя, по своему положенію, имѣютъ преобладающее вліяніе въ инженерномъ корпусѣ, или пользуются авторитетомъ. Эта истина не подлежитъ сомнѣнію. Но есть еще и другая, весьма неутѣшительная для науки и извлеченная изъ опытовъ минувшаго и настоящаго, именно та, что способы укрѣпленія, приводимые въ исполненіе, не всегда носятъ на себѣ отпечатокъ тѣхъ усовершенствованій, которыя предлагаются современною наукой, вслѣдствіе чего многія превосходныя идеи, выработанныя научно, оста-

Библиотека "Руниверс"

ются безъ примѣненія, а посредственныя, такъ сказать, пробиваются въ жизнь и получаютъ даже право господства. Конечно практика, по весьма уважительнымъ причинамъ, проистекающимъ изъ самыхъ свойствъ долговременныхъ укрѣпленій, должна, въ приложеніи и въ примѣненіи иногда смѣлыхъ и отвлеченныхъ идей теоріи, дѣйствовать съ большей осмотрительностью, чтобы не переступить за предѣлы возможнаго; но умѣнье держаться надлежащихъ предѣловъ и составляетъ главное достоинство и вѣрный признакъ истинно-образованнаго инженера. Это основное начало, надлежащимъ образомъ развитое въ массѣ инженерныхъ офицеровъ, и можетъ доставить инженерному корпусу, въ ученомъ отношеніи, твердое, самостоятельное положеніе.

Въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода собственно русскіе инженеры, медленно подвигавшіеся по пути своего образованія, еще не достигли въ общей массѣ той степени развитія, при которой, собственнымъ убѣжденіемъ, собственнымъ взглядомъ, могли бы вѣрно оцѣнивать разсматриваемый ими предметъ. Они еще не отвыкли жить чужимъ умомъ; мало довѣряя своимъ познаніямъ, они почти безусловно подчинялись иноземному вліянію, и, вслѣдствіе всего этого, авторитетомъ по инженерной части пользовались, по прежнему, одни иностранцы, вступавшіе на службу въ инженерный корпусъ. Этимъ лицамъ довѣрялось составленіе проектовъ новыхъ крѣпостей или исправленіе старыхъ, въ особенности если оно было значительно въ искусственномъ отношеніи; дѣятельность же русскихъ инженеровъ ограничивалась составленіемъ проектовъ на пунктахъ малой важности, гдѣ простая бастіонная система, расположенная на мѣстности ровной, часто безъ всякихъ наружныхъ построекъ, считалась достаточною для охраненія отъ нападеній.

Отсюда видно, что въ способахъ укрѣпленія въ продолженіе этого періода намъ нечего искать общаго типа, который могъ бы свидѣтельствовать о степени познаній русскихъ инженеровъ по этой отрасли инженернаго искусства, или тѣхъ основныхъ идей, которыя, составляя научное достояніе офицеровъ, развивались и примѣнялись ими на дѣлѣ, какъ то мы находимъ во Франціи, Гол-

Библиотека "Руниверс"

ландіи и Германіи. Мы можемъ представить здѣсь читателю только рядъ различныхъ системъ укрѣпленій, которыя были приняты не подъ вліяніемъ общаго убѣжденія въ ихъ достоинствѣ, но предпочтены вслѣдствіе частныхъ взглядовъ на искусство укрѣпленія; самое разнообразіе въ ихъ начертаніи и разнохарактерности ихъ свойствъ, являющихся безъ всякой видимой причины, показываютъ, что въ это время въ нашемъ инженерномъ корпусѣ не было по этому предмету ничего положительно принятаго или усвоеннаго.

Для бо́льшей точности нашихъ изслѣдованій разсмотримъ этотъ отдѣлъ инженернаго искусства въ трехъ главныхъ видахъ, относя къ 1-му собственно системы или фронты укрѣпленія, ко 2-му примѣненіе долговременныхъ укрѣпленій къ мѣстности, и къ 3-му приморскія сооруженія.

I. Системы укрѣпленія.

§ 79. Разсматривая крѣпостныя сооруженія, произведенныя послѣ императора Петра и въ царствованіе императрицы Анны Іоанновны, или проекты, получившіе въ продолженіе этого времени Высочайшее утвержденіе, но неприведенные въ исполненіе, мы находимъ, что наиболѣе употребительный способъ укрѣпленія, въ главныхъ своихъ чертахъ, принадлежалъ къ французской бастіонной системѣ. Къ ней нерѣдко присовокупляли наружныя и внѣшнія постройки, бывшія въ это время въ большомъ употребленіи между инженерами всѣхъ націй, какъ то: контр-гарды и кувр-фасы передъ бастіонами[1]), анвелопу[2]), горнверки и кронверки, какъ отдѣльныя постройки[3]), или какъ мостовыя прикрытія[4]), редюиты въ равелинахъ земляные съ каменными одеж-

---

[1]) Брянскъ (проектъ); Кексгольмъ (проектъ).

[2]) Маріенбургъ (проектъ).

[3]) Выборгъ; Нарва (пр.); Ревель (пр.); Маріенбургъ (пр.); Кексгольмъ (пр.).

[4]) Брянскъ (пр.).

Библиотека "Руниверс"

дами [1]), или каменные изъ оборонительной стѣнки [2]), и наконецъ каменные покрытые редюиты во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути [3]). Нѣмецкая школа фортификаціи, такъ сказать, проглядывала во всѣхъ частныхъ расположеніяхъ этихъ фронтовъ укрѣпленія, чему причиною было, конечно, вліяніе нѣмецкихъ инженеровъ, въ большомъ числѣ находившихся въ русской службѣ. Вліяніе ихъ не могло распространиться на общее расположеніе по той причинѣ, что въ продолженіе всего этого времени во главѣ инженернаго управленія находились лица (графъ Минихъ, Кулонъ), которыя французскій способъ расположенія укрѣпленій предпочитали всѣмъ другимъ.

Разсмотримъ здѣсь наиболѣе замѣчательные фронты укрѣпленія, какъ приведенные въ исполненіе, такъ равно и оставшіеся въ однихъ проектахъ. Первые изъ нихъ покажутъ намъ, какія идеи преимущественно господствовали у насъ въ практическомъ примѣненіи; вторые—какія идеи возраждались и болѣе или менѣе распространялись въ кругу офицеровъ инженернаго корпуса. Предлагаемыя здѣсь системы укрѣпленія расположены въ той хронологической послѣдовательности, въ которой мы находимъ ихъ въ оффиціальныхъ документахъ.

Фронты укрѣпленія, предложенные для смоленской цитадели (1727 г.), представляли бастіонную систему, въ которой французскій способъ расположенія находился въ соединеніи съ голландскимъ, предложеннымъ инженеромъ Кугорномъ. Къ послѣднему должно здѣсь отнести: тройные открытые фланки (*а*, *б*, *в*..), изъ которыхъ нижній принадлежалъ фоссебреи, расположенной между куртиною и фланками главнаго вала, орильоны (*г*), и двойные равелины. Валгангъ пониженнаго равелина и прикрытый путь расположены были, по высотѣ своей, уступомъ (*д*). Не входя здѣсь

Листъ 35. Изобр. 1. Изобр. 5. Изобр. 3. Изобр. 4.

---

[1]) Эвст-шанцъ (пр.).

[2]) Брянскъ (пр.).

[3]) Опочка (пр.); Эвст-шанцъ (пр.); Кексгольмъ (пр.); Выборгъ (пр.); Кронштадтъ (пр.).

Библиотека "Руниверс"

въ разсмотрѣніе выгодъ и недостатковъ подобнаго расположенія, мы не можемъ, однакоже, не замѣтить, что главное отличіе въ расположеніи уступовъ этой системы заключалось въ приспособленіи нижняго уступа къ оборонѣ верхняго, чрезъ присыпку банкета ко внутренней отлогости валганга. При такомъ расположеніи, обороняющійся имѣлъ возможность съ нижняго уступа обстрѣливать настильнымъ огнемъ верхній, не препятствуя одновременному дѣйствію по тому же валгангу съ позади-лежащихъ верковъ. Палисадъ, поставленный на банкетѣ нижняго уступа въ пониженномъ равелинѣ, показываетъ, что этимъ расположеніемъ имѣлось въ виду обезпечить отступленіе войскъ съ верхняго валганга, и тѣмъ доставить этой постройкѣ болѣе сильную самостоятельную оборону.

Изобр. 6. Фронты укрѣпленія, предложенные въ 1729 году, для западной части кронштадтской крѣпостной ограды, представляли простую бастіонную систему Вобана, въ ея первоначальномъ преобразованіи, съ каменными крытыми редюитами въ прикрытомъ пути, заимствованными у Кугорна. Нельзя не согласиться, что фронты подобнаго расположенія болѣе соотвѣтствовали своему назначенію, чѣмъ прежніе, принятые императоромъ Петромъ и частью уже возведенные [1]).

Листъ 20. Изобр 2. Фронты укрѣпленія новой оборонительной ограды, предложенной въ 1732 году, для усиленія кр. Кексгольмъ, имѣли также большое сходство съ простою бастіонною системой Вобана, въ первоначальномъ ея усовершенствованіи, усиленною кувр-фасами передъ бастіонами и крытыми редюитами во входящихъ плацдар-
Листъ 36. Изобр. 1, 2, 3. махъ прикрытаго пути. Одинъ изъ этихъ фронтовъ расположенъ былъ на сторонѣ полигона въ 190 саж.; фасы бастіоновъ имѣли 60 саж. длины; равелину данъ былъ значительный выпускъ и фасы его направлены на 10 саж. отъ оконечностей орильоновъ. Было бы излишне входить здѣсь въ исчисленіе выгодъ, свойственныхъ подобному расположенію; замѣтимъ только, что появленіе столь во

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 224.

Библиотека "Руниверс"

многихъ отношеніяхъ замѣчательнаго для того времени способа укрѣпленія нисколько не подвинуло впередъ у насъ эту отрасль инженернаго искусства. Проектъ не былъ принятъ вслѣдствіе того, что усиленіе крѣпости Кексгольмъ было на нѣкоторое время пріостановлено, но и инженеры наши нисколько не воспользовались заключавшимися въ немъ идеями, и никто изъ нихъ не взялъ на себя труда ни обработать, ни развить, ни примѣнить ихъ къ послѣдующимъ проектамъ и сооруженіямъ.

Фронтъ Брянской крѣпости принадлежалъ къ типу бастіоннаго расположенія, которое принято въ учебныхъ руководствахъ называть второю простою системой Вобáна; все отличіе отъ послѣдней заключалось въ приданіи къ этой системѣ контр-гардовъ передъ бастіонами и въ увеличенной ширинѣ прикрытаго пути, которой, неизвѣстно по какой причинѣ, дано 9 саж. Листъ 35. Изобр. 7, 8, 9, 10.

Во фронтахъ крѣпости Эвст-шанцъ (проектъ 1736 года) мы снова встрѣчаемъ простую бастіонную систему Вобáна, усиленную оборонительными казематами подъ фланками и каменными блиндированными редюитами въ прикрытомъ пути. Малая величина наружнаго бока (125 саж.) нѣкоторыхъ изъ фронтовъ этой проектированной крѣпости составляетъ, безспорно, существенный недостатокъ въ ихъ расположеніи; но мы встрѣчаемъ въ этой же оградѣ другіе фронты (III — IV, VI — I) подобнаго же бастіоннаго начертанія, но уже на сторонахъ полигона въ 140 саж., и въ которыхъ равелинъ, при бóльшемъ выпускѣ въ сравненіи съ другими, усиленъ былъ землянымъ редюитомъ въ видѣ малаго равелина. Изобр. 11, 13, 14.

Всѣ эти фронты укрѣпленія, болѣе или менѣе сложные по своему составу и сильные по расположенію, назначались для крѣпостей по западной границѣ, гдѣ должно было, въ случаѣ непріязненныхъ дѣйствій, ожидать противъ нихъ правильной постепенной атаки. Въ крѣпостяхъ же, возведенныхъ или проектированныхъ для обороны южной границы, бастіонные фронты имѣли самое простое расположеніе, и состояли изъ главнаго вала съ палисадированнымъ прикрытымъ путемъ, а иногда съ небольшими равелинами. Образцемъ подобнаго расположенія могутъ служить

Библиотека "Руниверс"

Листъ 32. Изобр. 1, 2, 3, 4. фронты крѣпости св. Анны (1730 г.)[1]) и оставшіеся въ проектѣ фронты Ново-Павловской крѣпости (1731 г.)[2]).

Нельзя сказать, чтобы въ продолженіе этого времени не появлялись проекты, въ которыхъ бастіонное расположеніе замѣнялось бы другими; такъ, напр., въ проектѣ, представленномъ въ 1731 году, по случаю предположенной перестройки кр. Ново-Павловскъ[3]), вновь предложенный фронтъ укрѣпленія былъ расположенъ на наружномъ бокѣ въ 290 саж., и состоялъ изъ непрерывной ограды ломаннаго расположенія, доставлявшей хорошую перекрестную оборону мѣстности и весьма слабую, недостаточную фланковую оборону рвамъ, въ особенности передъ исходящими углами фронта. Это расположеніе не было одобрено инженернымъ начальствомъ, и, очень можетъ быть, потому, что слишкомъ много отходило отъ общепринятаго у насъ бастіоннаго способа укрѣпленія.

Листъ 36. Изобр. 4, 5, 6.

§ 80. Простая бастіонная система была преимущественно употребляема и въ продолженіе почти всего царствованія императрицы Елисаветы Петровны; примѣромъ чему могутъ служить фронты укрѣпленія, возведенные при перестройкѣ Кизлярской крѣпости (1744 г.)[4]), а также предложенные въ проектѣ для Черноярской крѣпости (1742 г.)[5]); въ первой изъ нихъ бастіонный фронтъ, обыкновеннаго начертанія, расположенъ былъ на сторонахъ полигона въ 140 саж., а въ другой — въ 160 саж. Но вмѣстѣ съ тѣмъ начала проявляться у насъ и бастіонная система, принадлежавшая, по своимъ свойствамъ, тогдашней нѣмецкой инже-

Листъ 31. Изобр. 12.

Листъ 36. Изобр. 7, 8.

---

[1]) Глава III, — кр. св. Анны. Листъ 32, Изобр. 1.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17036 № 4/2. — 1731 г.

[3]) » » » » 17035 № 4/1. — »
» » » » 17037 № 4/3. — »

[4]) Листъ 31, Изобр. 12, подъ буквою А, новая крѣпость, начатая въ 1745 г.

[5]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19680 № 5/1. — 1742 г.
» » » » 19682 № 5/3. — »
Листъ 41, Изобр. 1 и 2.

Библиотека "Руниверс"

нерной школѣ; первое примѣненіе ея встрѣчаемъ при сооруженіи кр. св. Елисаветы (1754 г.). Такую перемѣну въ направленіи идеи, относительно способа расположенія укрѣпленій, слѣдуетъ приписать тому, что въ это время французская бастіонная система утратила въ Минихѣ и Кулонѣ усердныхъ и сильныхъ (по своему значенію въ инженерномъ корпусѣ) защитниковъ. Фронтъ укрѣпленія кр. св. Елисаветы расположенъ былъ на сторонѣ полигона въ 180 саж.; перпендикуляру его опредѣлено было болѣе чѣмъ одна четверть длины наружнаго бока, вслѣдствіе чего фасы бастіоновъ пересѣклись подъ менѣе тупымъ угломъ, получили возможность доставлять мѣстности болѣе дѣйствительную перекрестную оборону, а увеличенные фланки—болѣе сильную фланковую оборону рвамъ. Для усиленія послѣдней обороны, между плечными углами бастіоновъ главнаго вала, помѣщена была фоссебрея (*а*), бастіоннаго же начертанія; равелинъ и прикрытый путь имѣли размѣры и расположеніе такіе же, какъ и въ обыкновенной бастіонной системѣ. Листъ 36. Изобр. 9, 10, 11.

Еще бо́льшее отступленіе отъ обыкновенной бастіонной системы встрѣчаемъ во фронтѣ укрѣпленія, предложенномъ въ 1760 году, для проектировавшейся въ то время крѣпости св. Дмитрія на Дону. Здѣсь фасы (*а*) главнаго вала и окружавшей его фоссебреи (*б*) пересѣкались подъ прямымъ угломъ; фланки получили двойное направленіе: часть ихъ (*в*), ближайшая къ плечному углу, имѣла направленіе параллельное капитали бастіоновъ и могла весьма хорошо дѣйствовать въ тылъ по обвалу, произведенному въ фасахъ; другая же часть (*г*) имѣла направленіе перпендикулярное къ оборонительнымъ линіямъ и обстрѣливала ровъ впереди фасовъ во всю его ширину; оконечности послѣднихъ фланковъ соединялись небольшаго протяженія куртиною. За контр-эскарпомъ передъ фасами находились контр-гарды (*д*), а во входящей части — реданы (*е*) съ отступными фланками, обстрѣливавшими ровъ контр-гардовъ. Контр-эскарпъ наружной ограды обнесенъ былъ прикрытымъ путемъ. Изобр. 12, 13.

Это расположеніе, по своимъ основнымъ свойствамъ, скорѣе можно отнести къ тенальнымъ системамъ; но оно удержало на-

Библиотека "Руниверс"

званіе бастіонной, единственно по бастіонообразной формѣ выступающихъ частей главнаго вала. Въ изъясненіи оригинальнаго плана сказано, что фоссебрея расположена вмѣсто казематовъ, для горизонтальной обороны главнаго рва; но при двойныхъ фланкахъ (*в* и *г*) главный ровъ едва ли нуждался въ подобной оборонѣ. Притомъ, съ занятіемъ наружныхъ пристроекъ, атакующій получалъ возможность продольно обстрѣливать валгангъ фоссебреи передъ фасами и примыкающими къ нему вспомогательными фланками (*в*), что̀ весьма затрудняло пребываніе тамъ обороняющихся войскъ.

Прежде чѣмъ приступимъ къ разсмотрѣнію фронтовъ укрѣпленій, основанныхъ на другихъ началахъ, считаемъ полезнымъ охарактеризовать, болѣе положительнымъ образомъ, употреблявшіеся у насъ фронты бастіоннаго начертанія; представленные здѣсь образцы, а также и другія крѣпостныя сооруженія, произведенныя въ теченіе этого періода [1]), представляютъ намъ необходимыя данныя. Для болѣе же яснаго и отчетливаго изложенія этой характеристики, сгруппируемъ полученные нами выводы въ особые отдѣлы, соотвѣтственно главнымъ составнымъ частямъ бастіоннаго расположенія вообще.

Главный валъ.

§ 81. Длина наружнаго бока бастіонныхъ фронтовъ, какъ сооруженныхъ, такъ и оставшихся въ проектахъ, измѣнялась отъ 95 до 200 саж.; изъ нихъ для фронтовъ крѣпости св. Анны сторонѣ полигона дано было 145 саж., для крѣпости св. Елисаветы 180 саж. длины. Сторона полигона послѣдняго размѣра, конечно, могла дать достаточно обширные бастіоны, но здѣсь они были стѣснены особеннымъ начертаніемъ, принятымъ для этого фронта. Впрочемъ, русскіе инженеры этого времени имѣли о внутренней вмѣстимости бастіоновъ понятія, нѣсколько отличныя

---

[1]) Глава III, — крѣпостныя сооруженія.

Библиотека "Руниверс"

отъ нынѣшнихъ; примѣняя бастіонные фронты къ крѣпостямъ средней и малой величины, гдѣ стороны полигоновъ образуютъ между собою тупые углы умѣренныхъ раствореній, давая притомъ этимъ сторонамъ большей частью незначительную длину,—они получали всегда бастіоны средней и малой величины. Понятіе о выгодахъ, доставляемыхъ оборонѣ обширными, по внутреннему своему объему, постройками, выказанное Вобáномъ въ его послѣднихъ системахъ, не было еще достаточно усвоено нѣмецкими инженерами; по крайней мѣрѣ у насъ, при составленіи проектовъ крѣпостей, они держались, по начертанію, французской бастіонной системы, а относительно обширности построекъ и другихъ частностей, слѣдовали собственнымъ идеямъ и правиламъ.

Длину полигоновъ въ 95 саж., помѣщенныхъ въ частяхъ крѣпостной ограды, которыя могли подвергаться дѣйствіямъ постепенной атаки, какъ это и встрѣчается въ проектѣ кр. Опочки[1]), надобно причислить къ важнымъ ошибкамъ. Наибольшая же предѣльная величина полигоновъ вообще показываетъ намъ, что длина оборонительной линіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и фланковая оборона рвовъ были постоянно разсчитываемы на дѣйствительность тогдашняго ружейнаго выстрѣла.

Замѣтимъ здѣсь, что ни въ одной вновь возведенной крѣпости и ни въ одномъ проектѣ этого времени мы не находимъ частныхъ ретраншаментовъ; предполагалось ли устроивать, въ минуту необходимости, временные—неизвѣстно: въ архивахъ не отыскалось ни одного документа, гдѣ бы высказано было по этому предмету какое-либо мнѣніе нашихъ инженеровъ: изъ произведенныхъ же сооруженій и представленныхъ проектовъ можно скорѣе положить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда считали необходимымъ придать фронтамъ болѣе оборонительной силы, предпочитали наружныя усиленія внутреннимъ.

Внутренность бастіоновъ оставалась большей частью пустою;

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 8694.—1732 г. Атл. № 5, ч. 1, Листъ 60.

Библиотека "Руниверс"

насыпные бастіоны употреблялись въ тѣхъ только случаяхъ, когда внутренность ихъ была слишкомъ стѣснена весьма малыми фасами бастіоновъ, или малымъ раствореніемъ угла полигона. При этомъ нельзя сказать, чтобы наши инженеры обращали должное вниманіе на удобность сообщенія съ валгангомъ; напротивъ того, во вновь возведенныхъ крѣпостныхъ веркахъ встрѣчаемъ въ весьма ограниченномъ числѣ аппарели, помѣщенныя большей частью на невыгодныхъ мѣстахъ для вооруженія артиллеріею верковъ и съ заложеніемъ, непревышавшимъ четверной высоты валганга, тогда какъ изъ плановъ можно видѣть, что ничто не мѣшало дать аппарелямъ болѣе выгодное размѣщеніе и болѣе удобное расположеніе. Тѣ же недостатки можно найти и въ представленныхъ проектахъ этого времени.

Равелинъ.

§ 82. Равелины, по своимъ размѣрамъ и направленію фасовъ, сходствуютъ большей частью съ равелинами простой системы Вобáна въ ея первоначальномъ усовершенствованіи; фасы ихъ направлялись на плечные углы бастіоновъ и рѣдко на точки, взятыя на фасахъ нѣсколько далѣе отъ вершины этихъ угловъ; исходящіе углы выдавались отъ пересѣченія контр-эскарповыхъ линій въ горжѣ на 35 — 45 саж. Для усиленія обороны ихъ, употреблялись иногда такъ называемые внутренніе или малые равелины[1]), которыхъ фасы имѣли направленіе параллельное фасамъ переднихъ равелиновъ, или въ видѣ люнета изъ каменной стѣны[2]), назначавшейся только для ружейной обороны. Предлагались также равелины и съ фоссебреями[3]). Расположеніе этихъ различныхъ усиленій равелина показываетъ намъ, что инженеры того времени не всегда правильно понимали назначеніе редюитовъ. Въ проектѣ

Листъ 35. Изобр. 11.

Листъ 35. Изобр. 7.

Листъ 35. Изобр. 1.

---

[1]) Проектъ кр. Эвст-шанецъ (1736 г.).
[2]) » » Брянскъ (1729 г.).
[3]) » цитадели Смоленска (1727 г.).

Библиотека "Руниверс"

кр. Эвст-шанецъ внутренній равелинъ не имѣетъ никакого вліянія Изобр. 11.
на оборону рва главнаго вала, и потому приносилъ мало пользы;
во фронтѣ же проекта Брянской крѣпости редюитъ могъ служить Изобр. 7.
только къ обезпеченію отступленія войскъ изъ равелина, собственная же его оборона и вліяніе на дальнѣйшія дѣйствія атаки были весьма незначительны.

Относительно самаго употребленія равелиновъ нельзя не замѣтить, что наши инженеры, кажется, не совсѣмъ подчиняли въ этомъ отношеніи предлагаемыя ими системы укрѣпленія тѣмъ требованіямъ обороны, которыя опредѣлялись мѣстными и другими случайными обстоятельствами; такъ, напр., достоинство фронтовъ укрѣпленія для крѣпостей на южной границѣ, казалось бы, должно было заключаться въ недоступности ихъ открытымъ нападеніямъ, и для этого достаточна была бы одна ограда, но сильная по профили и хорошо фланкированная, мы же, напротивъ того, по-всюду встрѣчаемъ равелины, прикрытый путь, а вмѣстѣ съ тѣмъ валы съ земляными отлогостями, съ профилями умѣренныхъ и даже слабыхъ размѣровъ. Эта многосложность въ начертаніи фронта укрѣпленія и слабость въ профиляхъ, совершенно не соотвѣтствовали основнымъ правиламъ обороны. Въ случаѣ постепенной атаки, всѣ эти постройки, при малочисленныхъ гарнизонахъ и слабомъ вооруженіи, не могли держаться долгое время; при атакѣ же открытою силой гарнизонъ долженъ былъ оставить ихъ заблаговременно, и, отступя за главный валъ, препятствовать непріятельскому покушенію. Ежели выступы, образуемые равелинами, считались необходимыми для обстрѣливанія мѣстности и взаимной обороны частей фронта, то что̀ мѣшало нашимъ инженерамъ сохранить ихъ, продолжая фасы равелиновъ до пересѣченія съ фасами бастіоновъ, и, слѣдовательно, изъ двухъ оградъ образовать одну; полученное такимъ образомъ тенальное расположеніе было бы сильнѣе прежняго бастіоннаго. Изъ возведенныхъ въ этотъ періодъ крѣпостныхъ оградъ, одна только оренбургская, состоявшая изъ главнаго вала бастіоннаго начертанія съ каменными одеждами, могла считаться въ этомъ отношеніи соотвѣтственною своему назначенію.

Библиотека "Руниверс"

Прикрытый путь.

§ 83. Прикрытый путь былъ признанъ необходимой принадлежностью всѣхъ крѣпостныхъ сооруженій, не исключая даже и тѣхъ случаевъ, гдѣ употребленіе его очевидно было излишне, какъ напр. въ крѣпостяхъ на южной и восточной границахъ, въ которыхъ гарнизоны были весьма незначительны и гдѣ, въ случаѣ непріязненныхъ дѣйствій, крѣпости могли ожидать преимущественно открытаго нападенія и блокады. Прикрытый путь располагался обыкновенно на мѣстномъ горизонтѣ, и только въ проектѣ крѣпости Эвст-шанецъ онъ былъ нѣсколько возвышенъ надъ горизонтомъ; гребень гласиса превышалъ прикрытый путь большей частью на 6 фут., и весьма рѣдко это превышеніе доходило до 8 фут.; гласису давали весьма различное заложеніе, и оно не всегда согласовалось съ тѣмъ условіемъ, чтобы выстрѣлы съ позади-лежащихъ верковъ настильно обстрѣливали его покатости.

Листъ 35. Изобр. 11, 13.

Въ прикрытомъ пути располагали постройки двухъ родовъ: одни служили для усиленія обороны лежащей передъ фронтомъ мѣстности, другія же — для усиленія собственной обороны прикрытаго пути. Перваго рода постройки мы встрѣчаемъ исключительно при исправленіи или усиленіи существовавшихъ крѣпостныхъ оградъ, гдѣ необходимо было усилить оборону мѣстности, между тѣмъ какъ существующіе главные верки не представляли достаточнаго для расположенія ихъ мѣста; въ подобныхъ случаяхъ прибѣгали къ устройству въ прикрытомъ пути незначительныхъ по объему укрѣпленій, въ видѣ люнетовъ, редановъ, флешей, располагая ихъ въ исходящихъ и входящихъ плацдармахъ [1]). Командованіе этихъ построекъ согласовалось съ настоящимъ ихъ назначеніемъ.

Листъ 23. Изобр. 8. Листъ 25. Изобр. 6, 7. Листъ 26. Изобр. 1. Листъ 20. Изобр. 8.

---

[1]) Проектъ усиленія Нарвы (1759 г.).
» » Риги (1757 г.).
Усиленіе Кексгольмской крѣпости (1761 г.).

Библиотека "Руниверс"

Для усиленія собственной обороны прикрытаго пути, неоднократно предлагаемы были редюиты и преимущественно закрытые, казематированные или блиндированные [1]); но они не вошли у насъ въ употребленіе. Наиболѣе употреблявшееся усиленіе заключалось въ постановкѣ палисада на банкетѣ прикрытаго пути, въ одинъ или два ряда; въ послѣднемъ случаѣ ряды палисадовъ отстояли одинъ отъ другаго на 7 фут. или нѣсколько менѣе. Цѣль употребленія ихъ въ такомъ видѣ не заключалась въ томъ, чтобы защищаться сперва за первымъ палисадомъ, а потомъ отступить за второй, какъ то предложено было въ болѣе близкое къ намъ время [2]), но полагали защищаться прямо за вторымъ, считая первый только за искусственную преграду. Встрѣчаемъ также предложеніе употреблять, для бо́льшаго обезпеченія прикрытаго пути, такъ называемые штурмовые палисады [3]), помѣщая ихъ въ наклонномъ положеніи близъ подошвы гласиса; нужно ли здѣсь доказывать всю безполезность подобнаго расположенія, которое доставляетъ атакующему полную возможность съ своихъ батарей разрушать ихъ съ дальняго разстоянія.

Листъ 35. Изобр. 6, 11. Листъ 36. Изобр. 1. Листъ 20. Изобр. 7. Листъ 19. Изобр. 11. Листъ 25. Изобр. 2, 3, 4, 5.

Для усиленія обороны прикрытаго пути, наши инженеры предлагали располагать на самомъ гласисѣ помѣщеніе для стрѣлковъ, въ видѣ общей траншеи, расположенной въ направленіи параллельномъ съ гребнемъ гласиса [4]), въ разстояніи отъ него на 18 до 21 фута. Такое расположеніе едва ли могло принести ожидаемую пользу; гарнизонъ крѣпости не могъ одновременно производить съ прикрытаго пути двуярусной ружейной обороны, а между

Листъ 25. Изобр. 5.

---

[1]) Проектъ кронверка у Выборгской крѣпости, 1727 и 1732 г. — Проектъ кр. Опочки.

Проектъ расположенія запад. фронтовъ Кронштадтской крѣпости въ 1729 г. — Проектъ усиленія кр. Кексгольмъ въ 1732 г. — Проектъ усиленія кр. Риги въ 1748 и 1757 г.

[2]) Bousmard. — «Essai sur la fortification».

[3]) Проектъ усиленія кр. Риги въ 1748 г.

[4]) » » кр. Эвст-шанецъ, 1736 г.

» » кр. Риги въ 1748 г.

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ этотъ вырѣзъ въ гласисѣ представлялъ для атакующаго, при самыхъ незначительныхъ со стороны его работахъ, готовый ложементъ у гребня гласиса. Предлагали также располагать валгангъ прикрытаго пути уступомъ [1]), приспособляя при этомъ нижній
Листъ 35. Изобр. 1 и 4. къ настильной оборонѣ верхняго уступа. Мы не будемъ входить здѣсь въ разсмотрѣніе выгодъ и недостатковъ расположенія прикрытаго пути уступами вообще, которое неоднократно было предлагаемо въ системахъ укрѣпленія и въ позднѣйшее время [2]), но мы должны замѣтить, что оборонительная цѣль едва ли могла бы быть достигнута вслѣдствіе того невыгоднаго положенія, въ которомъ должны были находиться защитники, размѣщенные по банкету нижняго уступа.

Прикрытый путь приспособлялся иногда и къ пушечной оборонѣ; для этой цѣли предлагали бонетировать исходящіе углы гласиса прикрытаго пути, присыпая для помѣщенія орудій барбеты
Листъ 26. Изобр. 1 и 2. или валгангъ [3]); въ подобномъ случаѣ насыпали на гласисъ, начиная отъ гребня, брустверъ отъ 3-хъ до 4-хъ фут. высоты и соотвѣтственной толщины, въ видѣ мерлоновъ; поверхность же гласиса служила подошвою амбразуръ. Это расположеніе, конечно, могло принести значительную пользу оборонѣ, если только самый прикрытый путь достаточно былъ обезпеченъ отъ атаки открытою силой, какъ это было предложено въ проектѣ (1753 г.) горнверка при С.-Петербургской крѣпости [4]). Въ Кексгольмской крѣпости,
Листъ 20. Изобр. 8, 9. для болѣе упорной обороны прикрытаго пути по частямъ, траверсы его имѣли передъ собою неширокіе водяные рвы, продолжавшіеся до самаго обхода около траверсовъ [5]); здѣсь черезъ нихъ перекинуты были легкіе мосты, которые, какъ надобно полагать, при отступленіи войскъ за траверсы, снимались.

---

[1]) Проектъ цитадели Смоленска, 1727 г.

[2]) Монталамберъ, Виргинъ.

[3]) При усиленіи Рижской крѣпости, 1758 г.

[4]) Глава III, крѣпостныя сооруженія. — С.-Петербургская крѣпость.

[5]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2007 № 13. — 1761 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ одномъ изъ проектированныхъ фронтовъ для усиленія западной части кронштадтской ограды мы находимъ, что для затрудненія непріятелю доступа къ редюитамъ, расположеннымъ во входящихъ плацдармахъ, предлагалось устроивать небольшіе рвы въ самомъ гласисѣ, отступя нѣсколько отъ гребня его, параллельно фасамъ плацдарма и смежнымъ крыльямъ [1]); по свойству мѣстности, этотъ ровъ наполнялся водою, и въ такомъ видѣ могъ дѣйствительно представить атакующему достаточныя затрудненія для достиженія подступами гребня гласиса входящихъ плацдармовъ. Листъ 42. Изобр. 5 и 6.

Отсюда видно, что у насъ, въ этотъ періодъ времени, для усиленія собственной обороны прикрытаго пути, употреблялся преимущественно палисадъ, поставленный въ одинъ или два ряда, что́, по понятіямъ, принятымъ у насъ въ то время, составляло весьма существенное усиленіе [2]).

§ 84. Съ 1759 года начали являться проекты, въ которыхъ расположеніе укрѣпленій основывалось на новыхъ началахъ, до того времени у насъ невстрѣчавшихся; къ нимъ принадлежатъ фронты укрѣпленія крѣпости св. Дмитрія на Дону и Петр-шанца у Риги, на лѣвомъ берегу Двины.

При сооруженіи первой крѣпости, правительство, имѣя въ виду на избранномъ мѣстѣ тогдашней границы Россіи съ Турціею возвести сильный опорный пунктъ, рѣшило, для обсужденія этого важнаго предмета, составить особый комитетъ изъ инженерныхъ и артиллерійскихъ генераловъ и штаб-офицеровъ, на разсмотрѣніе которыхъ и было представлено нѣсколько проектовъ. На этотъ разъ тенальное расположеніе, какъ болѣе сильное, по убѣжденію комитета, было предпочтено бастіонному.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2570 № $^{37}/_{2}$. — 1750 г.

[2]) Приложеніе № 5.—Въ указѣ, объявленномъ по случаю исправленія остзейскихъ крѣпостей, между прочимъ сказано: «чтобы въ прикрытомъ пути вездѣ палисадникъ былъ поправленъ и въ доброе состояніе приведенъ, и гдѣ опасныя мѣста, то хотя бы въ два ряда палисадникъ былъ поставленъ, ибо отъ того не малое крѣпости укрѣпленіе.

Библиотека "Руниверс"

Листъ 37. Изобр. 1, 2—7. Тенальный фронтъ, примѣненный къ восьмиугольному полигону, состоялъ изъ главнаго вала (*а*) съ фоссебреею (*б*), которая прикрывала его на половинномъ протяженіи отъ исходящаго угла, анвелопы (*в*), и прикрытаго пути (*г*). Теналь, образующая главный валъ, имѣла во входящемъ углѣ выступъ (*д*), доставлявшій главному рву фланковую оборону; эта входящая часть главнаго вала, составлявшая средину фронта, отдѣлялась отъ оконечностей фасовъ его площадкою въ 7 саж. ширины, которая, находясь на мѣстномъ горизонтѣ, образовывала, со стороны рва, уступъ, высотою одинаковый съ глубиною рва.

Всѣ части главнаго рва, кромѣ открытой фланковой обороны, получали вторую, настильную, изъ казематовъ, помѣщенныхъ за Изобр. 5. эскарпомъ средней части, и фасовъ главнаго вала; сверхъ того, отступные фасы этой средней части и фасы главнаго вала, при Изобр. 2, 3, 6. оконечностяхъ, имѣли подъ валгангомъ казематы (*ж*) для жилья. Анвелопа состояла изъ двухъ длинныхъ фасовъ, назначенныхъ для пушечной обороны; входящая часть ея (*з*) имѣла такое же расположеніе, какъ и въ главномъ валѣ. Ровъ анвелопы на всемъ своемъ протяженіи получалъ двойную фланковую оборону, открытую съ валганговъ и закрытую изъ казематовъ. Прикрытый путь имѣлъ двойной валгангъ; — собственно плацдармовъ не имѣлось.

Верки имѣли слѣдующее командованіе:

главный валъ	23	фут.
фоссебрея	9	»
анвелопа.	12	»
гласисъ	7	»
глубина рва	14	»

Въ этомъ расположеніи наибольшее вниманіе, какъ кажется, обращено было на доставленіе рвамъ сильной фланковой обороны, на затрудненіе производства обваловъ въ главномъ валѣ, съ помощью наружныхъ построекъ, и на предохраненіе гарнизона и части крѣпостнаго вооруженія отъ дѣйствія навѣсныхъ выстрѣловъ.

Такъ какъ, по обстоятельствамъ того времени, надлежало спѣ-

Библиотека "Руниверс"

шить постройкою этой крѣпости, то, по требованію комитета, вмѣстѣ съ непремѣннымъ проектомъ, былъ представленъ другой, временной, расположенный на томъ основаніи, «чтобы состоялъ съ непремѣннымъ въ одинаковыхъ линіяхъ, дабы въ послѣдующее время его можно было удобно передѣлать [1])». Во временномъ проектѣ, который и былъ приведенъ въ исполненіе, уничтожены анвелопа и фоссебрея, на томъ, вѣроятно, основаніи, что, при земляномъ эскарпѣ и контр-эскарпѣ, онѣ не имѣли уже прежняго значенія относительно производства обваловъ, а по слабости своего расположенія, не могли противопоставить осаждающему надлежащаго сопротивленія. Листъ 37. Изобр. 8, 9, 10, 11.

Закрытая настильная оборона главнаго рва замѣнена была второю, открытою же, съ постройки (*к*); исходящія части главнаго вала обращены были въ сомкнутыя укрѣпленія (*л*) и приспособлены тѣмъ ко внутренней оборонѣ, чему содѣйствовали также и строенія (*м*, *м*), помѣщенныя въ этихъ же частяхъ фронта и обнесенныя палисадомъ. Прикрытый путь хотя и назначался для обороны, но при такихъ профиляхъ, въ случаѣ открытаго нападенія, едва ли можно было рѣшиться упорно защищать его; для доставленія же исходящимъ частямъ гласиса наклонной ружейной обороны, были помѣщены во входящихъ частяхъ прикрытаго пути траверсы (*н*, *н*), имѣвшіе нѣкоторое превышеніе надъ гребнемъ гласиса. Очень можетъ быть, что, въ случаѣ недостаточно-сильнаго гарнизона, и предполагалось занимать войсками только эти части прикрытаго пути.

Верки имѣли слѣдующее командованіе:

исходящія части главнаго вала и вторые фланки	19	фут.
остальная ограда	12	»
траверсы	10	»
гребень гласиса	6	»
глубина рва	12	»

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 50.

Библиотека "Руниверс"

Листъ 36. Изобр. 14, 15. Въ проектѣ крѣпостцы Петр-шанецъ, составленномъ почти въ одно время съ предшествовавшимъ, мы встрѣчаемъ также тенальное расположеніе, примѣненное къ треугольному полигону. Составитель проекта, артиллеріи капитанъ Деденевъ, называетъ эту крѣпостцу треугольникомъ, укрѣпленнымъ двойной теналью, «въ ономъ треугольникѣ, говоритъ онъ, полагается три главные редюита, которые во внутрь и въ наружность съ обороною учреждены, для воспрепятствованія, когда непріятель однимъ полигономъ обладаетъ, чтобы ему оспорить съ авантажемъ въ другіе безъ атаки входить, чего въ обыкновенной фортификаціи учинить нельзя. Прочее главное укрѣпленіе учреждено редантами съ дефенсіею на 90 градусовъ, а во входящихъ углахъ полагается для горизонтальной обороны казематы во всю широту рва [1])».

Принимая за фронтъ укрѣпленія часть ограды между капиталями сомкнутыхъ редюитовъ А, мы видимъ, что онъ состоялъ изъ главнаго вала (*а, а*) тенальнаго начертанія, анвелопы изъ куврфасовъ (*б, б*), и прикрытаго пути (*в, в*). Ровъ впереди анвелопы
Листъ 40. Изобр. 4, 7. оборонялся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изъ казематовъ, помѣщенныхъ въ фасахъ редюитовъ; изъ нихъ орудія дѣйствовали чрезъ сквозныя арки (*м*) продѣланныя, по широтѣ этихъ рвовъ, въ кувр-
Изобр. 36. фасахъ. Прикрытый путь, въ 10 саж. шириною, усиленъ былъ небольшими казематированными блокгаузами (*г, г*), расположенными у самаго контр-эскарпа во входящихъ углахъ, «и траверсами (*д, д*), какъ выражается авторъ, вновь изобрѣтенными особливымъ маниромъ, кои въ выходящихъ углахъ тройную оборону производить могутъ [2])». Эти траверсы весьма хорошо маскировали отверстіе рвовъ передъ анвелопою, и тѣмъ затрудняли помѣщеніе тамъ контръ и брешь-батарей; въ случаѣ же расположенія временной крѣпостцы, каменные траверсы полагалось замѣнить деревянными блокгаузами.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 9218. — 1758 г. Объясненіе къ плану новопроектированнаго Петр-шанца.

[2]) Частное разсмотрѣніе ихъ отнесено къ отдѣлу: оборонительные казематы.

Библиотека "Руниверс"

Въ этихъ двухъ проектахъ господствующія идеи имѣютъ разительное сходство съ основными началами, предложенными маркизомъ Монталамберомъ; хотя сочиненіе его: «La fortification perpendiculaire» и вышло гораздо позже (1776 г.), но здѣсь нельзя не принять въ соображеніе, что Монталамберъ находился въ званіи военнаго агента отъ французскаго правительства, въ 1757 и 1758 годахъ, при шведской арміи, дѣйствовавшей за одно съ рускою противъ Пруссіи, а въ продолженіе кампаніи 1759 и 1760 годовъ — въ томъ же званіи при русской арміи, и провелъ двѣ зимы въ С.-Петербургѣ [1]), т. е. въ то время, когда были составлены оба вышеразсмотрѣнные нами проекты. Допустивъ, что во время своего пребыванія при шведской арміи, при личныхъ сношеніяхъ съ нашими инженерами и артиллеристами, онъ могъ передать свои идеи касательно способовъ укрѣпленія, мы съ бо́льшей достовѣрностью переходимъ къ тому предположенію, что во время своего двухкратнаго пребыванія въ С.-Петербургѣ, онъ могъ принять болѣе положительное участіе въ составленіи этихъ проектовъ.

Принятіе коммисіею проекта кр. св. Дмитрія, составленнаго изъ тенальныхъ фронтовъ, недостаточно ли показываетъ намъ, какъ были еще шатки между нашими инженерами того времени основныя понятія о способахъ укрѣпленія? Они такъ легко отказались отъ прежнихъ идей, бывшихъ у насъ во всеобщемъ употребленіи, не замедлили перейти къ другимъ, представлявшимъ во многихъ отношеніяхъ одни только загадочныя выгоды, и, нисколько не колеблясь, тотчасъ же примѣнили ихъ къ пункту, который они же сами считали весьма важнымъ. Но если, съ одной стороны, крѣпость св. Дмитрія и составляла дѣйствительно весьма важный пунктъ на южной границѣ, то, принявъ во вниманіе тогдашнее состояніе военнаго искусства вообще и осаднаго въ особенности у Турокъ, вовсе не слѣдовало давать фронтамъ ея ту

---

[1]) Correspondance de Mr. le Marquis de Montalambert .... pendant les campagnes de 1757, 1758, 1759, 1760 et 1761. Londres.—1777.

Библиотека "Руниверс"

оборонительную силу, которую имѣли они въ непремѣнномъ проектѣ, вовлекавшемъ, сверхъ того, государство въ значительныя и безполезныя издержки. Комитетъ, утвержденіемъ временнаго проекта, отстранилъ на неопредѣленное время этотъ послѣдній недостатокъ; но, кажется, впалъ въ другую ошибку, т. е. принялъ фронты такого расположенія, которое едва ли могло выполнить надлежащимъ образомъ требуемое назначеніе. Если Турки и были мало искусны въ веденіи постепенныхъ атакъ, то они въ то же время были извѣстны своимъ мужествомъ и храбростью, которыя составляютъ необходимыя условія для успѣшнаго дѣйствія открытыхъ нападеній, противъ которыхъ принятый фронтъ и не представлялъ достаточнаго обезпеченія. Пологіе эскарпы и контрэскарпы, малая глубина рва, умѣренное командованіе верковъ, довольно удобные проходы во внутренность крѣпости, — все это облегчало приступъ, въ особенности при тѣхъ огромныхъ силахъ и средствахъ, которыя, въ подобныхъ случаяхъ, употребляли Турки. И такъ, по нашему мнѣнію, обѣ системы укрѣпленія не вполнѣ соотвѣтствовали своему назначенію, одна — по излишней и неумѣстной силѣ, другая же — по слабости своего расположенія.

Въ системахъ укрѣпленій, предложенныхъ для кр. св. Дмитрія и крѣпостцы Петр-шанецъ, мы встрѣчаемъ въ первый разъ предположенія о внутренней оборонѣ. Появленіе этого новаго элемента обороны въ тенальной системѣ, и происшедшее отъ того случайное столкновеніе этихъ двухъ нововведеній, привело, кажется, членовъ коммисіи, разсматривавшихъ эти проекты, къ неправильному заключенію, что будто бы внутренняя оборона свойственна только тенальнымъ системамъ, и это преимущество было одною изъ причинъ, заставившихъ ихъ предпочесть тенальное расположеніе бастіонному.

Опредѣливъ общій характеръ способовъ укрѣпленій, бывшихъ у насъ въ продолженіе этого періода наиболѣе въ ходу, перейдемъ къ разсмотрѣнію частнаго ихъ расположенія относительно профилей различнаго рода одеждъ и употребленія казематированныхъ построекъ.

Библиотека "Руниверс"

§ 85. Съ тѣхъ поръ какъ фортификація утвердилась на правильныхъ началахъ, профиль не переставала составлять важнѣйшую часть оборонительныхъ сооруженій, и, вслѣдствіе того, находилась въ тѣсной связи съ самымъ расположеніемъ линій укрѣпленій.

Считаемъ излишнимъ входить здѣсь въ подробный анализъ той истины, которая извѣстна всѣмъ, сколько нибудь изучившимъ теорію инженернаго искусства; замѣтимъ только то, что слабая, несоотвѣтствующая цѣли профиль можетъ парализировать самое лучшее расположеніе укрѣпленія, а равно несоразмѣрной силы профиль, не принося особенной пользы оборонѣ, всегда, прямымъ или косвеннымъ образомъ, невыгодно отражается на другія оборонительныя сооруженія.

Опредѣленію соотвѣтственныхъ цѣли профилей должны всегда предшествовать предварительныя соображенія, какому способу атаки могъ подвергаться исправляемый или вновь возводившійся укрѣпленный пунктъ, и какого рода и какихъ калибровъ орудія могъ, по всей вѣроятности, противопоставить ему непріятель. Удовлетворительное разрѣшеніе этихъ вопросовъ могло, конечно, опредѣлить, достаточно положительнымъ образомъ, и самое свойство, и главные размѣры профилей.

Примѣняя эти условія къ пограничнымъ пунктамъ Россіи, существовавшимъ въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, мы находимъ, что всѣ они могли быть подведены къ тремъ слѣдующимъ разрядамъ:

1) Подвергавшіеся правильной постепенной атакѣ; сюда относились крѣпости по западной границѣ.

2) Подвергавшіеся нападеніямъ непріятеля преимущественно съ полевою артиллеріей, а если и съ осадною, то малочисленною и худо организованною; сюда относились крѣпости на южной границѣ противъ Турціи и Персіи.

Здѣсь скорѣе можно было ожидать попытки на овладѣніе крѣпости открытымъ нападеніемъ, чѣмъ постепенною атакой, въ которой непріятель былъ недостаточно искусенъ.

Библиотека "Руниверс"

3) Подвергавшіеся нападенію непріятеля, неимѣвшаго артиллеріи, вовсе несвѣдущаго въ инженерномъ дѣлѣ, и, слѣдовательно, они могли опасаться однихъ только открытыхъ нападеній; сюда относились укрѣпленные пункты на восточной границѣ.

Отсюда видно, что была возможность опредѣлить для нашихъ крѣпостей того времени типы профилей въ главныхъ ихъ видахъ, частныя измѣненія которыхъ зависѣли уже отъ мѣстныхъ и другихъ случайныхъ обстоятельствъ.

Въ какой степени наши инженеры, при составленіи профилей, подчинялись этимъ условіямъ, увидимъ изъ послѣдующихъ изслѣдованій.

Изъ разсмотрѣнія всѣхъ вновь возведенныхъ пограничныхъ крѣпостей[1]) и представленныхъ проектовъ видно, что инженеры вездѣ, гдѣ мѣстность не имѣла особеннаго вліянія на опредѣленіе высоты, держались, для крѣпостей на западной границѣ, довольно значительнаго командованія, доходившаго до 31 фута, для крѣпостей же на южной и восточной границахъ — болѣе умѣреннаго, непревышавшаго 19-ти фут. Наименьшее командованіе главнаго вала для крѣпостей на западной границѣ доходило до 17-ти фут. (Питер-шанецъ), на южной — до 16-ти фут. (кр. св. Анны), на восточной — до 15-ти фут. (Оренбургъ).

Эти размѣры достаточно выказываютъ господствовавшее тогда между инженерами мнѣніе, что въ крѣпостяхъ, которыя могли подвергаться правильной постепенной атакѣ, верки должны были имѣть болѣе значительное командованіе, чѣмъ въ тѣхъ, которыя могли опасаться однихъ только открытыхъ нападеній. Но было ли вполнѣ раціонально значительное уменьшеніе высоты верковъ въ крѣпостяхъ послѣдняго разряда, въ особенности если принять въ соображеніе, что онѣ при этомъ имѣли и рвы мало-глубокіе, земляные эскарпы и контр-эскарпы, и что отряды войскъ, со-

---

[1]) Крѣпости: св. Дмитрія, св. Анны, св. Елисаветы, Оренбургъ, Кизляръ, Енотаевскъ.

Библиотека "Руниверс"

ставлявшіе гарнизоны, были всегда несоразмѣрно малы съ объемомъ оборонительной ограды. Одно только вооруженіе этихъ крѣпостей, хотя весьма часто и въ ограниченномъ числѣ, какъ бы выкупало эти недостатки, и тѣмъ давало обороняющимся огромный матеріальный и нравственный перевѣсъ надъ атакующимъ.

Толщина бруствера, въ крѣпостяхъ по западной границѣ, заключалась между 18 и 21 фут.; въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, и то для наружныхъ построекъ, она доходила до 14-ти фут. Болѣе значительное уменьшеніе въ толщинѣ мы встрѣчаемъ въ крѣпостяхъ на южной и восточной границахъ, и основаніемъ этому служило, конечно, то предположеніе, что атакующій на южной границѣ, при атакѣ крѣпости, едва ли употребитъ осадныя орудія, а на восточной — какую-либо артиллерію. Но не менѣе того встрѣчаются случаи, гдѣ инженеры, неизвѣстно по какимъ причинамъ, или, правильнѣе сказать, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отступали отъ этихъ правилъ; такъ, напр., въ проектѣ Петр-шанца, на западной границѣ, брустверамъ дано 11 фут. толщины, а въ проектѣ Ново-Павловской крѣпости, на южной границѣ,—22 фута, т. е. болѣе чѣмъ въ какой-либо изъ крѣпостей на западной границѣ.

Валганги вообще имѣли самые ограниченные размѣры, которые, при нынѣшнихъ требованіяхъ обороны, далеко не могли считаться достаточными для надлежащаго соглашенія помѣщенія и дѣйствія орудіями съ движеніемъ войскъ по валгангу. Мы не относимъ этого замѣчанія къ крѣпостямъ, расположеннымъ на южной и восточной границахъ, гдѣ оборона изъ орудій на главномъ валѣ сосредоточивалась исключительно въ частяхъ фронта, болѣе выданныхъ въ поле,—какъ напр. въ бастіонахъ и другаго рода выступахъ, которые, по причинѣ тѣсноты внутренняго ихъ пространства, нерѣдко были насыпные,—остальная же часть фронта имѣла валганги самыхъ малыхъ размѣровъ или одинъ только банкетъ. Но и въ проектахъ, составленныхъ для крѣпостей западной границы, гдѣ слѣдовало ожидать размѣщенія орудій на всемъ протяженіи фронта укрѣпленія и самаго энергическаго дѣйствія изъ

Библиотека "Руниверс"

нихъ при оборонѣ, мы встрѣчаемъ тотъ же недостатокъ; такъ, напр., въ проектѣ фронта укрѣпленія Брянска валгангу главнаго вала было дано только 26 фут.; въ проектѣ кр. Эвст-шанецъ — 28 фут., въ проектѣ крѣпости Смоленска — 28 фут.; валгангу контр-гардовъ въ Брянскѣ и кронверку въ проектѣ усиленія Ревельской крѣпости — по 17-ти фут. Если малая ширина валганга для наружныхъ построекъ и могла имѣть полезную для обороны цѣль, то, кажется, ничто не мѣшало дать валгангу главнаго вала бо̀льшіе размѣры. Все это показываетъ намъ, что инженеры того времени не считали необходимыми условіями хорошей обороны просторъ на валгангѣ, способствующій удобному передвиженію орудій и сообщенію по немъ.

Земляныя крутости, какъ обращенныя въ поле, и, слѣдовательно, подвергавшіяся дѣйствію непріятельскихъ батарей, такъ и внутреннія, поддерживавшія валгангъ и банкетъ, получали вообще весьма малое заложеніе. Если въ сохранившихся чертежахъ этого времени можно приписать это отчасти тому малому вниманію, которое обращаемо было на точность изображенія и правильность чертежей, то, съ другой стороны, надобно полагать, что большая крутизна отлогостей входила въ основныя правила тогдашнихъ инженеровъ, чего они и надѣялись достигнуть съ помощью различнаго рода облицовокъ крутостей. Какъ непрочны были эти средства показываютъ намъ отчетные планы этого времени; при малѣйшемъ недосмотрѣ или упущеніи, всѣ подобнаго устройства земляныя ограды обращались въ земляныя насыпи, не сохраняя при этомъ даже и признаковъ прежняго своего назначенія. Хотя въ нѣкоторыхъ проектахъ проявлялись профили, которыя, по своимъ размѣрамъ и свойствамъ отлогостей, весьма близко подходили къ нынѣшнимъ требованіямъ инженернаго искусства, но эти проявленія составляли исключенія, которыя не имѣли никакихъ для инженернаго искусства полезныхъ послѣдствій.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ размѣры профилей главныхъ составныхъ частей фронтовъ укрѣпленій, какъ въ возведенныхъ, такъ и въ проектированныхъ крѣпостяхъ.

Библиотека "Руниверс"

	Возведенныя.							Проектированныя.							
	Выборгская (кронверкъ).	Св Дмитрія.	Св. Анны	Св. Елисаветы.	Кизляръ.	Оренбургъ.	Елотаевскъ.	Кексгольмъ.	Эвст-шанецъ.	Брянскъ.	Опочка.	Петр-шанецъ.	Св. Дмитрія.	Ново-Павловскъ.	Черноярскъ.
	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.
Высота главн. вала....	30	19	16—18	19	17	15	16	25	26	29	31	17	22	19	27
» равелина.....	—	—	—	17	12	—	—	22	20	24	24	—	—	—	—
» редюита рва...	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—
» контр-гарда ...	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	—	—	—	—
» куврфаса.....	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	13	—	—	—
» анвелопы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—
» фоссебреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—
» гр. гл. прик. пути	—	6	4	7	5	6½	6	7½	12	7	12	9	7	—	—
Глубина главн. рва....	—	14	10—11	18—21	9½	6	20	15	18	15	16	7	15	7	14
Тол. бр. главн. вала ...	16	18	10—14	18	16	7—17	15	17	20	18	19	11	21	22	20
» » нар. постр....	—	18	—	18	13	—	—	17	20	18	19	11	18	—	—
Валгангъ главн. вала...	31	32	28	30	—	—	—	39	32	25	35	28	35	35	—
» нар постр...	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—
Высота каменн. эскарпа главн вала	35	—	—	—	—	27	—	—	30	15	30	13	21	21	—

§ 86. Эскарпы и контр-эскарпы крѣпостныхъ верковъ одѣвались камнемъ, деревомъ, фашинами, дерномъ, или оставлялись вовсе безъ одеждъ.

Каменныя одежды.

Изъ всѣхъ оборонительныхъ сооруженій, произведенныхъ съ 1725 по 1762 годъ, только крѣпостямъ С.-Петербургской, Оренбургской и кронверку св. Анны при Выборгской крѣпости, предназначалось имѣть каменныя одежды. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что каменные эскарпы возводились также и при исправленіи и передѣлкѣ старыхъ крѣпостныхъ верковъ, если они прежде имѣли ихъ, какъ это встрѣчаемъ при исправленіяхъ, про-

Библиотека "Руниверс"

изводившихся въ Нарвской [1]), Выборгской [2]) и другихъ крѣпостяхъ сѣверозападной границы, или когда того требовали мѣстныя обстоятельства, какъ напр. вредное вліяніе волненій на земляныя отлогости, что̀ мы видимъ при сѣверной части ограды Кронштадта и наружной оградѣ Шлиссельбурга.

Изъ предшествовавшихъ изслѣдованій [3]) видѣли, что облицовка камнемъ верковъ С.-Петербургской крѣпости была начата въ 1706 году; въ такомъ видѣ она продолжалась и въ этомъ періодѣ до
Листъ 38. Изобр. 1. окончательнаго ея возведенія. Особенность этой одежды заключалась, конечно, въ каменномъ ея брустверѣ, и надобно полагать, что онъ, несмотря на недостатки вообще ему свойственные, былъ допущенъ потому, что крѣпостная ограда, за исключеніемъ фронтовъ, обращенныхъ къ сухому пути и частью прикрытыхъ кронверкомъ, по мѣстному своему положенію, избавлена была отъ постепенной атаки и могла подвергаться только дѣйствію отдаленныхъ батарей, помѣщенныхъ на лѣвомъ берегу Невы. Каменный брустверъ имѣлъ отъ 9-ти до 13-ти фут. толщины; эскарповая стѣна при ея вершинѣ у кордона—отъ 12-ти до 15-ти фут.; заложенію дано было приблизительно $^1/_4$ часть противъ высоты стѣны,
Листъ 39. Изобр. 4. считая ее отъ кордона до подошвы стѣны. Эскарповыя стѣны выведены были съ контр-форсами, и разстоянія между ними были весьма значительны; судя по размѣрамъ, даннымъ стѣнѣ въ толщину, кажется, можно было обойтись и безъ нихъ. Мы встрѣча-
Листъ 39. Изобр. 1. емъ при нѣкоторыхъ фасахъ эскарповыя галереи съ бойницами, которыя были продѣланы, вѣроятно, болѣе для освѣщенія галереи, чѣмъ для оборонительной цѣли; валгангъ съ внутренней стороны былъ также поддержанъ каменною одеждой.

Листъ 19. Изобр. 6. При сооруженіи кронверка св. Анны, каменная одежда первоначальнаго фронта въ 1733 году [4]) получила 11 фут. толщины

---

[1]) Бастіонъ Гоноръ въ 1734 г.—Черт. 1. Разр. 8154 № $^{11}/_2$.

[2]) » Завтъ въ 1756 г.—Черт. 1. Разр. 984 № 26.

[3]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 128.

[4]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 727 № $^6/_2$.—1733 г.

Библиотека "Руниверс"

при вершинѣ, 35 фут. высоты, считая отъ дна рва, и, приблизительно, съ $^1/_5$ заложенія; кордонъ ея находился на одной высотѣ съ поверхностью валганга, и, слѣдовательно, верхняя часть стѣны была недостаточно прикрыта съ поля гребнемъ гласиса прикрытаго пути.

Возведеніе каменныхъ одеждъ Оренбургской крѣпости требуетъ (по встрѣтившимся тамъ обстоятельствамъ) болѣе подробнаго изложенія. При составленіи проекта Оренбургской крѣпости на первомъ ея мѣстѣ (1735 г.), предложено было наружную отлогость вала и эскарпъ рва одѣть, каждую отдѣльно, камнемъ, раздѣляя ихъ бермой, помѣщенною на мѣстномъ горизонтѣ. Такого рода одеждой, позволявшею уменьшить размѣры стѣнъ въ толщину, полагали, вѣроятно, уменьшить и самыя издержки [1]). Уступъ въ 4 фута ширины могъ, конечно, способствовать эскаладѣ, т. е. тому роду атаки, котораго только и могла ожидать эта крѣпость, но водяной ровъ уничтожалъ этотъ недостатокъ. При возведеніи Оренбургской крѣпости на третьемъ мѣстѣ, первоначальная каменная одежда состояла въ сплошной облицовкѣ камнемъ отлогостей вала, начиная отъ подошвы эскарпа до подошвы внутренней отлогости бруствера; при эскарпѣ эта облицовка имѣла заложеніе въ половину противъ глубины рва, у наружной же отлогости вала нѣсколько менѣе; бермѣ дано было 6 фут. ширины [2]). Толщина каменной одежды опредѣлялась величиною известковыхъ камней, которые здѣсь положены были въ одинъ рядъ, и внутренняя сторона одежды шла параллельно наружной. Нельзя не сознаться, что появленіе такой каменной одежды почти въ половинѣ XVIII столѣтія не даетъ выгоднаго понятія ни объ искусствѣ инженера, предложившаго ее, ни о знаніи инженернаго дѣла начальства, принявшаго ее [3]). Такимъ образомъ была облицована кур-

Листъ 38. Изобр. 2.

Изобр. 3.

---

[1]) Подобнаго рода одежда повторилась въ 1756 г., при составленіи проекта Смоленской крѣпости.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21245 № $^2/_2$. — 1746 г.

[3]) *Примѣч.* Здѣсь должно замѣтить, что, при построеніи оренбургской линіи, инженеры были совершенно подчинены начальнику оренбург-

*

Библиотека "Руниверс"

тина между губернскимъ и галафеевскимъ бастіономъ [1]). Эта каменная одежда была вскорѣ замѣнена другою, состоявшею изъ
Изобр. 4. каменной стѣны съ контр-форсами, которая шла отъ подошвы эскарпа до кроны бруствера въ наклонномъ положеніи, имѣвшемъ заложеніе въ половину противъ высоты; фундаментъ стѣны имѣлъ положеніе соотвѣтственное этому наклону [2]). Подобнаго рода одеждою были, въ 1747 г., облицованы фасы губернскаго и галафеевскаго бастіоновъ. При возведеніи ея полагалось, по мѣрѣ возвышенія каменной кладки; насыпать постепенно и земляной валъ, который она должна была поддерживать. Всѣ эти несообразности въ дѣйствіяхъ побудили канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи прислать, въ 1748 г., въ оренбургскую губернскую канцелярію образцовую профиль [3]), согласно которой слѣдовало возводить верки Оренбургской крѣпости. Въ этой профили каменной
Изобр. 5. одеждѣ можно вмѣнить въ недостатокъ значительное заложеніе, данное наружной сторонѣ; продолженіе же одежды до кроны бруствера не имѣло здѣсь невыгодъ, потому что ей нечего было опасаться дѣйствія артиллеріи, а между тѣмъ болѣе значительная высота эскарпа лучше предохраняла крѣпость отъ эскалады. Несмотря на то, бывшій въ то время оренбургскимъ губернаторомъ, тайный совѣтникъ Неплюевъ, не принялъ этой профили, а приказалъ инженерамъ, находившимся при постройкѣ крѣпости, облицовывать отлогости верковъ по прежнему, съ тѣмъ только различіемъ, чтобы фундаментъ подъ одежду класть не наклонно, а горизонтально. Эта борьба между инженернымъ управленіемъ и лицами, завѣдывавшими постройкою линіи, много вредила успѣшному ходу дѣла, и вмѣстѣ съ тѣмъ невыгодно отражалась и на самое инженерное искусство; борьба окончилась, однакоже, въ пользу

ской коммисіи, который распоряжался всѣми инженерными работами и по искусственной части, не сносясь съ Главнымъ Инженернымъ управленіемъ.

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21253 № $^4/_2$. — 1752 г.

[2]) Тамъ же.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 21248 № $^3/_1$. — 1749 г.

Библиотека "Руниверс"

послѣдняго, и изъ отчетнаго плана 1755 года[1]) можно видѣть, что въ это время каменныя одежды возводились уже по вновь составленной профили, которая, въ главныхъ своихъ частяхъ, сходствовала съ профилью 1748 года и отличалась отъ нея только меньшимъ заложеніемъ — ¼ наружной стороны стѣны. Въ 1759 году была отмѣнена въ этой профили каменная стѣнка, поддерживавшая внутреннюю отлогость бруствера.

Изобр. 6.
Листъ 10.
Изобр. 10, 11

Подобную же профиль встрѣчаемъ и въ проектѣ Черноярской крѣпости, представленномъ въ 1742 году; здѣсь была одѣта камнемъ и внутренняя отлогость валганга, хотя никакія мѣстныя обстоятельства не заставляли инженера прибѣгать къ расположенію оной.

Листъ 38.
Изобр. 7.

Въ проектахъ крѣпостей, составленныхъ для западной границы[2]), а также при передѣлкѣ старыхъ верковъ въ крѣпостяхъ сѣверозападной границы, употреблены общепринятыя въ то время каменныя одежды, прикрытыя съ поля гласисомъ, или немногимъ превышавшія гребень его; въ проектахъ же крѣпостей: Брянска, Переволочны, св. Дмитрія на Дону, и при послѣдней перестройкѣ кронверка С.-Петербургской крѣпости, вершина каменныхъ одеждъ доходила только до мѣстнаго горизонта. Столько же незначительной высоты каменная одежда была употреблена и при передѣлкѣ ограды Шлиссельбургской крѣпости.

Изобр. 8.
Листъ 35.
Изобр. 8, 9, 10.
Листъ 38.
Изобр. 9.
Листъ 37.
Изобр. 4, 6.
Листъ 38.
Изобр. 10.
Изобр. 11.

Изъ разсмотрѣнія этихъ различнаго рода каменныхъ одеждъ, относительно размѣровъ и другихъ частностей, можно убѣдиться, что, при возведеніи ихъ, инженеры руководствовались болѣе собственнымъ произволомъ чѣмъ какими-либо положительными правилами.

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ предложить здѣсь мнѣніе, высказанное по этому предмету графомъ Минихомъ въ его резолюціи о работахъ при Ревельской крѣпости: «достаточно строить валъ вышины отъ подошвы рва *каменнымъ зданіемъ* около

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. № 5. — 1755 г.

[2]) Эвст-шанецъ, Опочка, Петр-шанецъ.

Библиотека "Руниверс"

15 футъ, дабы вся высота вала отъ подошвы рва съ брустверомъ могла состоять около 30 футъ. Крутость стѣны каменнаго зданія дѣлать въ одну пятую часть высоты, а земляную крутость около 50-ти градусовъ, а не менѣе [1])». Высота эскарпа, опредѣленная Минихомъ, какъ-то мало гармонируетъ съ тѣмъ способомъ атаки, который онъ самъ предпочтительно употреблялъ при осадахъ, т. е. съ атакою открытою силой. Хотя наименьшая предѣльная высота эскарпа въ 25 фут , опредѣленная въ видахъ обезпеченія крѣпости отъ подобныхъ нападеній, была признана нѣсколько позже и французскими инженерами, но и до этого времени всѣ почти инженеры считали нужнымъ давать эскарпу высоту болѣе 15-ти фут. Можно также замѣтить и относительно того значительнаго заложенія, которое опредѣлилъ онъ для лицевой части эскарповой стѣны, что невыгоды подобнаго расположенія были уже въ это время признаны инженерами.

Деревянныя одежды.

§ 87. Деревянныя одежды употреблялись у насъ въ двухъ видахъ: *стойчатыя* и *вѣнчатыя*. Стойчатыя одежды мы встрѣчаемъ въ первой половинѣ изслѣдуемаго здѣсь періода; примѣромъ ихъ можетъ служить предлагаемая здѣсь профиль оборони-
Листъ 38. Изобр. 12. тельной ограды гор. Бахмута; одежда эта состояла изъ ряда бревенъ или брусьевъ, вкопанныхъ въ землю нѣсколько въ наклонномъ къ насыпи положеніи, сверху они соединялись прогономъ, который удерживался зацѣпами [2]). Особенность этой одежды заключалась въ томъ, что она, по высотѣ, раздѣлялась уступомъ или бермой, находившеюся на мѣстномъ горизонтѣ; подобное расположеніе давало возможность строить изъ матеріаловъ малыхъ размѣровъ значительныя по высотѣ одежды, необходимыя при большихъ разливахъ р. Бахмутъ.

---

[1]) Инж. Арх. Зап. мем., № 20.

[2]) » » Черт. 1. Разр. 12494 № 1/1. — 1732 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1742 году, при представленіи проекта совершенной перестройки Черноярской крѣпости[1]), генералъ-маіоръ Дебриньи предложилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣсколько различнаго рода одеждъ крутостей, между которыми находилась и деревянная, подъ названіемъ *досчатаго забора.* Она состояла изъ толстыхъ досокъ, положенныхъ плашмя въ горизонтальномъ положеніи вдоль земляной отлогости; эти доски удерживались на мѣстѣ деревянными связями (*а*) съ зацѣпами (*б*). Само собою разумѣется, что для приданія меньшаго, по возможности, заложенія землянымъ отлогостямъ, земля предварительно укалачивалась, и одѣваемый скатъ подводился подъ одну общую однообразную поверхность. Авторъ говоритъ о ней[2]), «что же до досчатаго забора касается, оное для скорѣйшаго исправленія не безъ пристойно и, въ случаѣ атаки, непріятелю въ штурмованіи весьма препятствовать можетъ». Изобр. 13.

Сравнивая же эту одежду съ фашинною, подобнымъ же образомъ устроенною, продолжаетъ: «фашины скорѣе толстыхъ досокъ сгниваютъ и, егда разсыхается, непріятелю готовую лѣстницу подать имѣетъ».

Въ рабочихъ планахъ Бахмута, начиная съ 1750 года, мы находимъ въ проектахъ и при самой постройкѣ новыхъ одеждъ, одни только вѣнчатыя стѣны, которымъ давали заложеніе въ одну четверть противъ высоты[3]). Эта одежда, по высотѣ своей достигавшая до 18-ти и даже нѣсколько болѣе футовъ, схватывалась черезъ два или три вѣнца зацѣпами, которые, по направленію одежды въ длину, располагались въ шахматномъ порядкѣ. При этомъ зацѣпы (*а*) и (*б*), двухъ смежныхъ между собою по высотѣ вѣнцовъ, имѣли различное положеніе, — какъ это видно изъ чертежа, — съ цѣлью доставить составнымъ частямъ одежды лучшую взаимную связь, и тѣмъ придать лицевой стѣнѣ бо̀льшую стойкость противъ давленія позадилежащей земли. Изобр. 14.

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 1, стр. 32, 42.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19681 № $^5/_2$. — 1742 г.

[3]) » » » » 12516 № $^4/_2$. — 1756 г.

Библиотека "Руниверс"

Изъ разсмотрѣнія отчетныхъ плановъ и проектовъ исправленій, представлявшихся въ первой половинѣ разсматриваемаго здѣсь періода, мы находимъ, что наши инженеры предлагали нерѣдко поддерживать внутреннюю отлогость бруствера досками, забранными за столбы [1]), но инженерное начальство невсегда одобряло этого рода облицовку и при этомъ предписывало замѣнять ее деревою одеждой. Подобнаго же рода деревянныя одежды употреблялись и для поддержанія отлогостей водяныхъ рвовъ [2]).

Листъ 38. Изобр. 24. Листъ 22. Изобр. 23, 24. Листъ 25. Изобр. 8. Листъ 29. Изобр. 11.

При перестройкѣ оборонительной ограды гор. Черкасска, въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода, большей части ея даны были деревянные эскарпы и бруствера. Они состояли изъ двухъ рядовъ вѣнчатыхъ и вмѣстѣ отвѣсныхъ стѣнъ, отстоявшихъ одна отъ другой на 3—7 фут., считая между внутренними сторонами вѣнцовъ; эти продольныя стѣны соединялись другими, съ ними поперечными, и образовавшееся чрезъ то внутреннее пространство, въ видѣ клѣтокъ, наполнялось землею и камнями. Высота стѣнъ была различна, въ 13, 16 и 21 фут., считая отъ подошвы ихъ до вершины бруствера. Внутренній край вала, присыпаннаго мѣстами къ этимъ деревяннымъ срубамъ, для помѣщенія на немъ орудій, былъ также поддерживаемъ одинакою вѣнчатою стѣной; это было необходимо для предохраненія землянаго вала, присыпаннаго къ деревянной стѣнѣ, отъ разрушительнаго дѣйствія высокихъ водъ, которыя, при своемъ разлитіи, покрывали и внутренность города на нѣкоторую высоту. Въ тѣхъ же частяхъ, гдѣ ограда назначалась для одной ружейной обороны, валгангъ, весьма ограниченной ширины, имѣлъ значительный скатъ ко внутренней сторонѣ, что̀ влекло за собою и нѣкоторыя измѣненія въ частномъ устройствѣ поперечныхъ стѣнъ [3]).

Листъ 34. Изобр. 10—13. Изобр. 10, 12.

---

[1]) Нарва. Инж. Арх. Зап. мем., № 22.
Рига. » » » » № 21.
Кронштадтъ. Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 2484 № 28; Черт. 1. Разр. 2724 № 60/3. — 1759 г.

[2]) Переволочно. Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17155 № 13. — 1746 г.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19472 № 16/2. — 1766 г.

Библиотека "Руниверс"

Вообще земляныя отлогости одѣвались у насъ деревомъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда крѣпостные рвы имѣли проточную воду, или когда эскарпы должны были противостоять дѣйствію и напору прибылыхъ водъ.

Фашинныя одежды.

§ 88. При сооруженіи долговременныхъ укрѣпленій, фашинная одежда употреблялась у насъ или для временной облицовки крутостей, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи ее замѣнить каменною[1]), или въ видѣ постоянной одежды, для доставленія большей крутизны землянымъ отлогостямъ, что̀ большей частью и встрѣчается въ крѣпостяхъ на южной, югозападной и восточной границъ Россіи. Кромѣ того фашинами обдѣлывались и берега рѣкъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они подмывались періодически возвышавшимися водами, и своимъ обрушеніемъ могли угрожать опасностью лежащимъ близъ ихъ веркамъ. Здѣсь мы разсмотримъ собственно фашинную обшивку отлогостей укрѣпленій; втораго же рода фашинныя работы будутъ, на сколько это нужно, изложены въ своемъ мѣстѣ[2]).

Изъ отчетныхъ чертежей 1732 г. крѣпости Бахмутъ видно, что фашинная одежда состояла изъ рядовъ фашинъ, положенныхъ, попеременно, продольно и поперечно къ одѣваемой крутости; число продольныхъ фашинъ въ одномъ ряду, сколько можно было понять изъ чертежа, недостаточно ясно изображеннаго, не превышало двухъ; остававшееся пространство до конца поперегъ-положенныхъ фашинъ дополнялось землей, по всей вѣроятности, плотно уколоченною. Для удержанія на мѣстѣ продольныхъ фашинъ, были употреблены деревянныя связи, состоявшія изъ ряда столбовъ, вкопанныхъ въ нѣкоторомъ между собою разстояніи и въ наклонномъ положеніи къ сторонѣ насыпи, вершины Листъ 38. Изобр. 15.

---

[1]) Глава III, — крѣпостныя сооруженія: Выборгъ, Рига.

[2]) » » » » Переволочно, Кизляръ.

Библиотека "Руниверс"

ихъ соединялись прогономъ, а этотъ послѣдній скрѣплялся съ насыпью зацѣпами[1]). Генералъ-маіоръ Дебриньи, въ представленномъ имъ проектѣ Черноярской крѣпости, предложилъ двоякаго
Изобр. 16. рода фашинныя одежды[2]); одна изъ нихъ состояла изъ ряда продольно-положенныхъ фашинъ, которыми онъ полагалъ облицовать всѣ отлогости, исключая верхней покатости бруствера; эти фашины удерживались на мѣстѣ деревянными связями съ зацѣпами, расположенными въ разстояніи нѣсколько болѣе сажени одна отъ
Изобр. 17. другой. Другая одежда состояла изъ ряда фашинъ, положенныхъ, попеременно, продольно и поперечно къ крутости; длина поперечно-положенныхъ фашинъ доходила до 8-ми фут., число же фашинъ въ продольномъ ряду простиралось до шести; надобно полагать, что каждая изъ поперечныхъ фашинъ прибивалась по крайней мѣрѣ двумя кольями, а продольная, имѣя несравненно болѣе длины, — бо̀льшимъ числомъ кольевъ.

Изобр. 18. Подобнаго рода одежда употреблена была и при Смоленскѣ, для доставленія надлежащей прочности верхней поверхности гласиса, расположеннаго по крутымъ скатамъ возвышенной мѣстности; продольные ряды состояли здѣсь только изъ двухъ фашинъ, а поверхъ этой облицовки насыпался гласисъ подъ надлежащій скатъ[3]).

Изобр. 19. Наружныя отлогости бруствера крѣпостной ограды въ Фридрихсгамѣ, при весьма незначительномъ командованіи верковъ вообще, имѣли подобнаго же рода фашинную одежду.

Изобр. 23. Фашинная одежда, предложенная въ 1757 году при перестройкѣ Красноярской крѣпости, сходствовала со второю одеждой, предложенною генералъ-маіоромъ Дебриньи, съ тѣмъ только различіемъ, что поперечныя фашины положены были по длинѣ своей не горизонтально, но перпендикулярно къ отлогости[4]).

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 12494 № 1/1. — 1732 г.
[2]) » » » » 19681 № 5/2. — 1742 г.
[3]) » » » » 11108 № 17/3. — 1744 г.
[4]) » » » » 16067 № 3/3. — 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

При крѣпости Енотаевскѣ фашинная облицовка эскарпа и контр-эскарпа состояла изъ рядовъ фашинъ въ 4—5 фут. длины и въ 1 футъ толщины, горизонтально-положенныхъ поперегъ одѣваемой крутости; каждый рядъ пересыпался слоемъ земли въ $^1/_2$ фута толщиною, который, при утрамбовкѣ, доводили до 3-хъ или 4-хъ дюймовъ. Фашины каждаго послѣдующаго ряда клались въ косвенномъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ противуположномъ направленіи съ предшествовавшимъ ему, такъ что фашины одного ряда пересѣкали по крайней мѣрѣ двѣ фашины другаго ряда, и каждая изъ нихъ прибивалась тремя спицами. Такимъ расположеніемъ фашинъ имѣлось въ виду достигнуть наибольшей, по возможности, взаимной связи между рядами, и тѣмъ составить изъ нихъ какъ бы одну цѣлую нераздѣльную массу.

Изобр. 20, 21.

Изобр. 20.

Подобнаго же рода фашинная одежда, только безъ пересыпки рядовъ слоями земли, была употреблена въ крѣпостяхъ: Кизляръ[1]) (1750 года), Рига (1759 года)[2]) и Шлиссельбургъ (1748 года)[3]).

Листъ 31. Изобр. 17. Листъ 26. Изобр. 4, 5. Листъ 38. Изобр. 22.

При облицовкѣ крутостей полумѣсяца, расположеннаго въ кронверкѣ св. Анны Выборгской крѣпости, передъ исходящимъ угломъ контр-гарда, фашинная одежда[4]) состояла преимущественно изъ продольныхъ фашинъ, положенныхъ по толщинѣ бруствера въ 2 ряда; черезъ каждые два ряда продольно-положенныхъ фашинъ, располагали рядъ поперечныхъ, длиною въ 1 футъ, такимъ образомъ, чтобы задніе концы фашинъ одного и того же ряда, попеременно, то опускались нѣсколько внизъ, то подымались вверхъ, и каждая изъ нихъ прибивалась тремя спицами. Опытъ, однакоже, показалъ, что подобнаго рода одежда, при песчаномъ грунтѣ, недостаточна для надлежащаго противодѣйствія давленію земли.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 14761 № $^{10}/_2$. — 1750 г.
[2]) » » » » 10449 № $^{82}/_1$. — 1759 г.
[3]) » » » » 16068 № $^3/_4$. — 1757 г.
[4]) » » » » 833 № $^{13}/_2$. — 1742 г.

Библиотека "Руниверс"

Изъ представленныхъ здѣсь образцовъ фашинныхъ одеждъ можно заключить, что наши инженеры этого времени не слишкомъ довѣряли одеждѣ, составленной изъ однихъ продольно-положенныхъ фашинъ, прибитыхъ къ земляной насыпи спицами, и предпочитали имъ другой, такъ сказать, смѣшанный способъ, требовавшій для исполненія своего значительнаго количества матеріаловъ. Прослѣдивъ же, въ хронологической послѣдовательности, эти одежды, нельзя не замѣтить, что въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода употреблялся преимущественно способъ облицовки посредствомъ однихъ поперечныхъ фашинъ.

Оборонительные казематы и казематированныя постройки.

§ 89. Оборонительные казематы и казематированныя постройки, возведенные у насъ въ продолженіе этого періода, или предлагавшіеся въ проектахъ, были весьма разнообразны, какъ по своему назначенію, такъ и по своему расположенію, и, подобно нынѣшнимъ, имѣли цѣль то охранительную, то оборонительную, или выполняли въ одно и то же время оба эти назначенія.

Для болѣе правильной оцѣнки того, что было сдѣлано или предложено у насъ по этой части, разсмотримъ казематированныя постройки, по роду ихъ назначенія, въ хронологической послѣдовательности. Считаемъ, однакоже, нужнымъ упомянуть предварительно, что мы не можемъ предпослать этому историческому изслѣдованію тѣ научныя правила, которыя, въ подобныхъ случаяхъ, служатъ необходимымъ руководствомъ; ихъ еще, по всей вѣроятности, не существовало у насъ въ это время, и, при составленіи проектовъ казематированныхъ построекъ, инженеры держались преимущественно однихъ только собственныхъ соображеній; впрочемъ, подобный же недостатокъ въ точныхъ и положительныхъ правилахъ по этой части, можно встрѣтить въ это время и въ другихъ европейскихъ государствахъ. Мы не можемъ также предложить тѣ детали, которыя, безъ сомнѣнія, были бы интересны

Библиотека "Руниверс"

для всякаго инженера, какъ напр. частное устройство амбразуръ, бойницъ и проч., по неимѣнію необходимыхъ для того оффиціальныхъ документовъ.

1. Казематы для обороны рвовъ.

Первые фланковые казематы появились у насъ въ 1706 году, при перестройкѣ С.-Петербургской крѣпости; они были расположены въ два этажа, шли подъ всѣмъ валгангомъ, и, слѣдовательно, сзади были открыты. Полъ, отдѣлявшій этажи, шелъ отъ лицевой стѣны только на глубину 3 — 5 саж., такъ что остальная или задняя часть каземата, нераздѣленная поломъ, имѣла 19 фут. высоты. Трудно опредѣлить причину подобнаго устройства пола, которое, во всякомъ случаѣ, уменьшало внутреннюю вмѣстимость каземата верхняго этажа. Часть лицевой стѣны (*a*), соотвѣтствовавшая амбразурамъ въ обоихъ этажахъ, имѣла только 5 фут. толщины; надъ амбразурами была выведена общая наружная нишь во всю оставшуюся толщу стѣны [1]). Листъ 39. Изобр. 1, 2. Изобр. 2.

Подобное расположеніе лицевой стѣны передъ казематами было въ послѣдствіи оставлено, и мы находимъ въ той же С.-Петербургской крѣпости фланковые казематы со сплошными лицевыми стѣнами, и гдѣ амбразуры проходили чрезъ всю толщу ихъ, хотя внутреннее расположеніе казематовъ осталось прежнее. Въ обоихъ этихъ казематахъ бросается въ глаза непомѣрная толщина лицевыхъ стѣнъ, которая, при второмъ способѣ устройства амбразуръ, должна была значительно затруднять выходъ пороховаго дыма во время стрѣльбы. Изобр. 4, 5.

Въ проектѣ крѣпости Эвст-шанецъ казематы подъ фланками шли подъ всѣмъ валомъ, и сзади были совершенно открыты; имъ дано только 8 фут. высоты, хотя находящаяся надъ сводами толща земли въ 8 фут. позволяла сдѣлать ихъ выше; наружная лицевая стѣна имѣла 9 фут. толщины, и амбразуры были сдѣланы съ не- Изобр. 7, 8.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4180 № $^{27}/_{2}$. — 1746 г.

Библиотека "Руниверс"

большими нишами съ обѣихъ сторонъ лицевой стѣны [1]). Здѣсь мы находимъ отступленіе въ расположеніи дверныхъ отверстій (*а*, *а*), служащихъ сообщеніемъ между казематами, которыя, неизвѣстно по какой причинѣ, сдѣланы въ поперечныхъ стѣнахъ не въ прямой линіи, а въ шахматномъ порядкѣ.

Изобр. 9, 10. Въ проектѣ крѣпости св. Дмитрія на Дону, казематы, назначавшіеся для настильной обороны главнаго рва, не проходили черезъ весь валъ, и притомъ заключали въ себѣ ту особенность, въ сравненіи съ другими, что между двумя оборонительными казематами (*б*, *б*) помѣщался третій (*в*), вовсе неприспособленный къ оборонѣ, и который, вѣроятно, назначался для артиллерійской прислуги, и для склада пороха и снарядовъ. Подобное распредѣленіе оборонительныхъ и охранительныхъ казематовъ мы встрѣчаемъ въ нѣкоторыхъ новѣйшихъ сооруженіяхъ въ Англіи [2]). Замковая часть сводовъ въ казематахъ шла не горизонтально, но возвышаясь отъ лицевой стѣны, гдѣ казематъ имѣлъ только 7 фут. высоты, тогда какъ въ противуположномъ концѣ она доходила до 11-ти фут.; здѣсь проведена была чрезъ сводъ вертикально труба, выходившая въ крону бруствера. Такимъ расположеніемъ свода, казематы эти, несмотря на то, что не были сквозные, представляли достаточно свободный выходъ пороховому дыму.

Листъ 39. Изобр. 11, 12. Листъ 40. Изобр. 4. Въ проектахъ крѣпости Опочки и Петр-шанца, мостоваго укрѣпленія у Риги, казематы, назначенные для обороны рвовъ, дѣйствовали чрезъ сквозныя отверстія, продѣланныя въ постройкахъ впереди ихъ лежащихъ, и которыя, относительно казематовъ, составляли заслоны. При крѣпости Опочки эти сквозныя отверстія (*а*, *а*) сдѣланы были въ постройкахъ (*б*), расположенныхъ поперегъ рвовъ равелиновъ, у горжи ихъ; цѣль расположенія ихъ можно понимать двоякимъ образомъ: а) они могли служить для маскированія части главнаго вала, лежавшей передъ этимъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4095 № $^{12}/_{1}$. — 1740 г.

[2]) Papers on subjects connected with the duties of the corps of royal engineers. Vol. VII. — 1845, стр. 1 — 9. Черт. II.

Библиотека "Руниверс"

отверстіемъ, чѣмъ, конечно, затруднялось производство въ ней обваловъ.—Впрочемъ, инженеры этого времени едва ли обращали на этотъ предметъ надлежащее вниманіе, и ни въ одной тогдашней системѣ укрѣпленія мы не встрѣчаемъ для подобной цѣли заслоновъ. — б) Они могли препятствовать открытому нападенію на прикрытый путь и затруднять атакующему ложироваться на гребнѣ гласиса, для чего служило закрытое помѣщеніе (*б*) для стрѣлковъ, находившееся надъ сводами заслона [1]). Въ проектѣ Петр-шанецъ эти сквозныя отверстія сдѣланы въ контр-гардахъ, расположенныхъ впереди главнаго вала. Листъ 40. Изобр. 4.

2. Казематированные редюиты въ прикрытомъ пути.

Первые крытые сверху редюиты въ прикрытомъ пути встрѣчаются въ проектахъ кронверка Выборгской крѣпости, составленныхъ графомъ Минихомъ и генераломъ Кулономъ; но тамъ не было приложено ни профилей, ни деталей, а потому частныя свойства этихъ построекъ остались неизвѣстными.

Редюиты, предложенные въ проектахъ крѣпостей Опочки и Эвст-шанецъ, принадлежащіе также къ разряду крытыхъ, имѣли расположеніе, въ основныхъ своихъ началахъ, весьма схожее съ кофрами, помѣщенными въ первой системѣ Кугорна при оконечностяхъ сухаго рва равелина, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь закрытый этажъ, на протяженіе прикрытаго пути въ ширину, приспособленъ былъ къ пушечной оборонѣ изъ орудій малаго калибра. Частное расположеніе этой постройки ясно видно изъ чертежей. Листъ 39. Изобр. 11, 13. Листъ 35. Изобр. 11, 13.

Собственно казематированные редюиты, встрѣчаемые въ первый разъ въ проектѣ Петр-шанца, были помѣщены въ исходящихъ и входящихъ плацдармахъ. Первые изъ этихъ редюитовъ (Е), на- Листъ 40. Изобр. 4, 6.

---

[1]) *Примѣч.* Показанныя на планѣ пустоты, оставленныя въ опорныхъ стѣнахъ нижняго этажа заслоновъ, должны были, по видимому, служить помѣщеніемъ для лѣстницъ, которыя вели въ верхній этажъ.

Библиотека "Руниверс"

званные капитаномъ Деденевымъ казематированными траверсами, состояли изъ двухъ галерей, наружной (*б*) и внутренней (*в*), разобщенныхъ между собою толщею земли [1]). Подобное расположеніе, какъ надобно полагать, имѣло цѣлью противопоставить сколь можно бо́льшее сопротивленіе дѣйствію контр-батарей, которыя, для уничтоженія огня фланкирующихъ частей, должны были произвести предварительно въ этихъ редюитахъ сквозныя отверстія. О частномъ расположеніи редюитовъ (Д) во входящихъ плацдармахъ авторъ ничего не говоритъ; вѣроятно это были небольшіе каменные сводчатые блокгаузы, въ родѣ тѣхъ, которые
Листъ 25. Изобр. 2 и 3. были предложены, въ 1748 году, для усиленія крѣпостной ограды Риги [2]).

3. Казематированныя казармы.

Казематированныя казармы, какъ возведенныя, такъ и проектированныя, были двухъ родовъ: охранительныя и оборонительныя. Къ первымъ можно отнести:

Листъ 39. Изобр. 1, 3. 1) Двухъ-этажныя казармы, помѣщенныя подъ валгангомъ куртинъ С.-Петербургской крѣпости [3]); здѣсь обращаетъ на себя вниманіе неодинаковая толщина сводовъ нижняго этажа, измѣняющаяся отъ $4^1/_2$ до 2-хъ фут., тогда какъ верхній этажъ вовсе не назначался для обороны; нельзя также не замѣтить, что высота казематовъ была недостаточна для жилыхъ помѣщеній. Казематы одного этажа не имѣли непосредственнаго между собою сообщенія; вслѣдствіе чего ко внутренней стѣнѣ былъ примкнутъ общій балконъ, или галерея (*п*), на который выходили двери изъ казематовъ верхняго этажа.

Листъ 40. Изобр. 8. 2) Казематы, помѣщенные подъ валгангомъ куртинъ въ первомъ проектѣ крѣпости Оренбургской [4]); недостатки ихъ въ част-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 9218 № 4.
[2]) Глава III, крѣпостныя сооруженія: кр. Рига.
[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 4164. № $^{24}/_{2}$. — 1745 г.
[4]) » » » » 21238 № $^{1}/_{1}$. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

номъ расположеніи сами собою очевидны. Подобное же устройство имѣли казематы, помѣщенные подъ валгангомъ главнаго вала въ проектѣ крѣпости Ново-Павловскъ [1]). Листъ 36 Изобр. 4. 5.

3) Казармы въ проектѣ крѣпости св. Дмитрія на Дону, помѣщенныя подъ валгангомъ главнаго вала. Они состояли изъ ряда одноэтажныхъ казематовъ въ 4 саж. глубиною; въ тѣхъ же частяхъ, гдѣ казармы занимали валъ во всю его глубину, они раздѣлялись корридоромъ въ 10 фут. шириною. Казематы эти углублены были на 6 фут. ниже мѣстнаго горизонта, вѣроятно, для того, чтобы валгангъ, при умѣренномъ командованіи, данномъ веркамъ, могъ покрывать своды на 3 фута [2]). Хотя въ лицевыхъ стѣнахъ этихъ казармъ были сдѣланы одни только окна и двери, вслѣдствіе чего мы и причислили ихъ къ разряду охранительныхъ, но, по очертанію внутренней линіи главнаго вала, они могли быть удобны для внутренней обороны; очень можетъ быть, что изъ этихъ оконъ и предполагалось, въ случаѣ надобности, дѣйствовать ружейнымъ огнемъ, тогда какъ собственно для оборонительной цѣли назначались казематы (*л*), съ пушечнымъ вооруженіемъ, помѣщавшіеся по сторонамъ аппарели, ведшей на валгангъ у исходящаго угла главнаго вала. Листъ 37. Изобр. 1, 2, 3. Листъ 37. Изобр. 1.

Оборонительныя казармы появились у насъ въ первый разъ въ проектѣ кр. Эвст-шанецъ (1736 г.), гдѣ они, въ видѣ двухъ бастіонныхъ фронтовъ, образовывали горжевую часть крѣпости, обращенную къ р. р. Двинѣ и Эвстъ. Казарма имѣла два этажа, и почти на всю высоту ея была открыта съ противуположныхъ береговъ этихъ рѣкъ; надобно полагать, что вслѣдствіе этого наружной лицевой стѣнѣ и дано было 17 фут. толщины. Листъ 35. Изобр. 11, 12. Листъ 40. Изобр. 1, 2, 3.

Въ этой стѣнѣ, на фасахъ и куртинахъ, противъ боевыхъ отверстій, сдѣланы были наружныя и внутреннія ниши, каждая въ 4 фута глубиною, такъ что лицевая стѣна въ этихъ мѣстахъ имѣла только 9 фут. толщины. Заложеніе казармы, между наруж- Изобр. 1, 2.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17037 № 4/3. — 1731 г.
[2]) » » » » 20083 № 3/3. — 1760 г.

Библиотека "Руниверс"

ными сторонами лицевой и внутренней стѣнъ, доходило до 10-ти саж.; казематы имѣли внутри $6^1/_3$ саж. глубины; верхній этажъ покрытъ былъ сводомъ въ 5 фут. толщины, а нижній отдѣлялся отъ верхняго поломъ; открытая платформа назначалась для орудійной обороны. Передъ казармою расположенъ былъ гласисъ (*а*), продолжавшійся до самаго края берега, а потому обѣ рѣки, Двина и Эвстъ, и противуположные берега ихъ, могли обстрѣливаться двуяруснымъ пушечнымъ огнемъ изъ верхняго этажа казармы и съ открытой платформы. Въ частяхъ казармъ, состав-
Изобр. 1, 3. ляющихъ фланки, казематы имѣли расположеніе одинаковое съ фланковыми казематами С.-Петербургской крѣпости; здѣсь, въ лицевой стѣнѣ противъ амбразуръ, расположены были одни только внутреннія ниши, вслѣдствіе чего амбразуры имѣли 13 фут. длины [1]).

Изобр. 4. Оборонительныя казармы въ проектѣ Петр-шанца были помѣщены въ трехъ сомкнутыхъ укрѣпленіяхъ (А), составлявшихъ редюиты этого мостоваго укрѣпленія. Казармы (*к*, *к*), находившіяся въ горжѣ этихъ редюитовъ, обращенной ко внутренности
Изобр. 5. укрѣпленія, состояли изъ ряда одноэтажныхъ казематовъ, распо-
Изобр. 4, 7. ложенныхъ на мѣстномъ горизонтѣ; казармы же (*л*, *л*), помѣщенныя подъ фасами, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они должны были фланкировать рвы, расположены были по направленію глубины своей на разныхъ горизонтахъ, а именно: часть ихъ, (*о*) примыкавшая къ наружной стѣнѣ, была углублена на 3 фута, сообразно глубинѣ рва, получавшаго изъ этихъ казематовъ фланковую оборону, остальная же часть (*л*) находилась на мѣстномъ горизонтѣ. Корридоръ, (*н*) въ 7 фут. шириною, отдѣлялъ боевую часть казематовъ отъ жилой. При этомъ нельзя не замѣтить, что казематы, назначенные собственно для помѣщенія гарнизона, имѣли весьма малые размѣры, какъ въ глубину, такъ и въ высоту.

Внутренняя высота верхнихъ казематовъ не превышала 7-ми фут., чему причиною было, съ одной стороны, незначительная вы-

---

[1]) **Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 7891 № $^7/_1$; 7895 № $^7/_2$.—1736 г.**

Библиотека "Руниверс"

сота верковъ, подъ которыми находились казематы, а съ другой — нежеланіе слишкомъ углублять дно ихъ ниже мѣстнаго горизонта.

Въ Рижской крѣпости мы встрѣчаемъ казарменное помѣщеніе подъ валомъ редана, расположеннаго въ прикрытомъ пути за карловскими воротами; здѣсь казематы имѣли 8 фут. высоты, и оборонительная часть (*p*) отдѣлялась отъ внутренней (*c*), или собственно жилой, корридоромъ (*m*),—въ потолкѣ его расположены были дымоотводныя трубы, выходившія на банкетъ поверхъ-лежавшаго вала; кромѣ того и въ лицевой стѣнѣ, надъ амбразурами, устроены были съ этой же цѣлью отверстія. Такъ какъ все заложеніе редана не превышало 6-ти саж., то это не могло не имѣть невыгоднаго вліянія на стѣсненіе внутренности жилаго отдѣленія этой казармы. Листъ 26. Изобр. 4, 5.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ размѣры главныхъ составныхъ частей возведенныхъ или проектированныхъ у насъ оборонительныхъ казематовъ.

	Возведенные.		Проектированные.					
	С.-Петербургъ.	Рига.	Эвст-шанецъ.	Опочка.	Петр-шанецъ.	Св. Дмитрія на Дону.	Оренбургъ.	Ново-Павловскъ.
	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.
Фланковые казематы.								
Высота	9	—	—	10	—	7—11	—	—
Ширина	—	—	17	17	—	8—11	—	—
Глубина	52	—	35	35	—	20	—	—
Толстота свода	4	—	—	$3\frac{1}{2}$, 4, 5	—	3	—	—
Толст. лицев. стѣнъ	12	—	10	12	—	4	—	—
Толст. опорныхъ стѣнъ	—	—	6	7	—	$3\frac{1}{2}$—4	—	—
Казематированныя казармы.								
Высота каземата	9, 10	8	9	—	7, 8	13	16	8
Ширина	—	—	21	—	—	21	—	—
Глубина	32	—	52	—	—	28—35	—	—
Толстота свода	2—$4\frac{1}{2}$	—	5	—	—	$4\frac{1}{2}$	—	—
Толст. лицев. стѣнъ	15	—	9—13	—	—	5	—	—
Толст. опорныхъ стѣнъ	—	—	7	—	—	$3\frac{1}{2}$—4	—	—

Библиотека "Руниверс"

Изъ всего вышеизложеннаго о казематированныхъ постройкахъ, видно: 1) что оборонительные казематы вообще, въ главныхъ своихъ составныхъ частяхъ, имѣли размѣры большей частью удовлетворявшіе цѣли, для которой они устроивались; причемъ обращено было надлежащее вниманіе какъ на независимое отъ лицевой стѣны положеніе сводовъ, такъ и на свободный проходъ дыма, происходившаго при стрѣльбѣ. Наиболѣе недостатковъ встрѣчаемъ въ казематахъ, назначавшихся для жилья; они были недостаточно высоки, не всегда имѣли должные размѣры въ глубину, и, слѣдовательно, представляли мало удобствъ для помѣщенія; 2) что въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода оборонительные казематы возводились у насъ въ весьма ограниченномъ числѣ; причиною тому было, съ одной стороны, значительныя издержки, сопряженныя съ постройкою ихъ, съ другой же — вліяніе французскихъ инженеровъ, находившихся у насъ въ службѣ, и въ особенности генерала Кулона, стоявшаго, въ первой половинѣ этого періода, во главѣ инженернаго управленія. Всѣ эти инженеры держались исключительно французской бастіонной системы и тѣхъ основныхъ правилъ, относительно употребленія оборонительныхъ казематовъ, которыя въ это время были уже достаточно распространены между инженерами французской школы. Тенальная система, принятая у насъ въ концѣ этого періода, должна бы была, повидимому, положить начало употребленія въ болѣе значительномъ числѣ оборонительныхъ казематовъ, но и здѣсь непредвидѣнное обстоятельство, потребовавшее построенія на Дону временной крѣпости, вмѣсто постоянной, отдалило на неопредѣленное время это начинаніе.

§ 90. Собранные здѣсь матеріалы о способахъ укрѣпленія, употреблявшихся въ Россіи въ продолженіе изслѣдуемаго здѣсь періода, достаточно, кажется, подтверждаютъ наше мнѣніе о несостоятельности у насъ этой отрасли инженернаго искусства.

Главною тому причиной было несамостоятельное и ненормальное положеніе нашего инженернаго корпуса, состоявшаго въ это время преимущественно изъ иностранныхъ инженеровъ, стекавшихся въ Россію изъ разныхъ государствъ Европы и вносив-

Библиотека "Руниверс"

шихъ разнородные элементы и понятія относительно инженернаго искусства. Каждый изъ нихъ, представляя собственныя свои идеи, выражавшіяся въ проектахъ, вовсе, однакоже, не старался въ послѣдствіи о дальнѣйшемъ развитіи и усовершенствованіи ихъ; другіе инженеры, не всегда раздѣлявшіе мнѣніе своихъ сослуживцевъ и искавшіе однихъ личныхъ выгодъ, конечно, еще менѣе думали о томъ; вслѣдствіе чего эта отрасль инженернаго искусства нисколько у насъ не подвигалась впередъ; одна идея смѣняла другую, принималась или отвергалась безъ особеннаго убѣжденія въ дѣйствительной ея пользѣ. Въ это время, когда вліятельными лицами въ инженерномъ корпусѣ были французскіе инженеры, у насъ преобладала французская бастіонная система; въ послѣдней половинѣ этого періода нѣмецкая школа взяла перевѣсъ, и новыя идеи расположенія укрѣпленій, развивавшіяся въ Пруссіи подъ личнымъ участіемъ прусскаго короля Фридриха II, видимо отразились и у насъ въ послѣднихъ проектахъ и сооруженіяхъ. Подобные результаты всегда являются тамъ, гдѣ наука или искусство не вырабатываются собственнымъ трудомъ и мышленіемъ.

II. Примѣненіе долговременныхъ укрѣпленій къ мѣстности.

§ 91. Бо́льшая часть крѣпостей, вновь возведенныхъ или проектированныхъ въ продолженіе этого періода, помѣщена была на мѣстностяхъ равнинныхъ, и вліяніе мѣстности на частное расположеніе верковъ выказывалось въ тѣхъ частяхъ крѣпостной ограды, которыя обращены были къ рѣкамъ, и именно въ тѣхъ случаяхъ, когда берега представляли болѣе или менѣе крутые разнообразные скаты, и когда при этомъ съ вершины берега не было возможности доставлять рѣкѣ настильную продольную оборону. Такіе случаи представляютъ въ особенности мѣстности крѣпостей: Черноярской на Волгѣ, Оренбургской на Уралѣ, и св. Дмитрія на Дону.

Въ проектѣ Черноярской крѣпости, предложенномъ, въ 1742 году, генералъ-маіоромъ Дебриньи, горжевая часть ея, на всемъ Листъ 41. Изобр. 1.

Библиотека "Руниверс"

своемъ протяженіи, прилегала къ краю высокаго берега съ крутымъ однообразнымъ скатомъ, простиравшимся до нижняго уступа, нѣсколько возвышавшагося надъ поверхностью воды въ рѣкѣ, при обыкновенномъ ея стояніи. Оборонительная ограда, расположенная на верхнемъ уступѣ берега, состояла изъ главнаго вала (*а*, *а*) съ пониженною анвелопой (*б*, *б*) и прикрытымъ путемъ (*в*, *в*); на низменномъ берегу, ближе къ рѣкѣ, помѣщены были два люнета (*г*, *г*), имѣвшіе цѣлью доставлять рѣкѣ настильную продольную оборону и защищать гавань, образованную молами (*д*, *д*).

Въ этомъ проектѣ, за отсутствіемъ детальныхъ чертежей и профилей, есть много неразгаданнаго и неопредѣленнаго. Анвелопа расположена была, конечно, не для увеличенія собственной обороны горжевыхъ фронтовъ, въ которой они, по своему мѣстному положенію, и не нуждались, а съ цѣлью доставить рѣкѣ и пониженному берегу настильную оборону; но какимъ образомъ, при данномъ ей расположеніи, она могла выполнить это назначеніе. Брустверъ ея большей частью былъ значительно отдаленъ
Изобр. 2. отъ края возвышеннаго берега, и выстрѣлы съ нея, судя по превышенію берега надъ горизонтомъ воды, должны были, по всей вѣроятности, перелетать черезъ рѣку, и могли только обстрѣливать противуположный берегъ. Какое расположеніе долженъ былъ имѣть прикрытый путь, часть котораго на низменномъ берегу служила плотиною для удержанія возвышенія воды въ рѣкѣ? Едва ли онъ, спускаясь по крутому скату возвышеннаго берега, могъ обойтись безъ частыхъ и значительныхъ по высотѣ уступовъ, и вообще расположеніе его, въ особенности входящихъ частей, въ томъ видѣ
Изобр. 1. какъ оно изображено на оригинальномъ планѣ, должно считаться невозможнымъ.

Помѣщеніе люнетовъ (*г*, *г*), доставлявшихъ рѣкѣ и низменному берегу продольную и настильную оборону, составляетъ, конечно, наиболѣе удачно-исполненную часть въ проектѣ; но, съ другой стороны, имъ были даны весьма малые размѣры; они тѣсны, не имѣютъ самостоятельной обороны, а между тѣмъ, по свойству мѣстности, не могли быть поддержаны съ крѣпостныхъ верковъ, расположенныхъ на возвышенномъ берегу.

Библиотека "Руниверс"

При составленіи проекта ограды для сомкнутія горжевой части Оренбургской крѣпости, обращенной къ Уралу, представленнаго, въ 1761 году, инженеръ генералъ-маіоромъ Этингеромъ, снова встрѣчается двойная ограда, не считая прикрытаго пути, представ- Изобр. 3, 4, 5, 6 и 7.
лявшая собою исходящія и входящія части. Она расположена была по скатамъ высокаго каменистаго берега, значительно много измѣнявшагося по виду на всемъ протяженіи, которое было занято горжевой частью крѣпости.

Все это неминуемо влекло за собою производство земляныхъ работъ въ громадныхъ размѣрахъ и притомъ весьма затруднительныхъ по самому выполненію ихъ.

Сверхъ того, въ этомъ проектѣ, несмотря на кажущуюся простоту въ расположеніи верковъ въ планѣ, существуетъ величайшая несообразность въ силѣ расположенія въ сравненіи съ частью крѣпостной ограды, обращенной въ поле, и, по мѣстному положенію, болѣе доступной для непріятельскаго нападенія. Если для напольныхъ фронтовъ сочли достаточнымъ ограду изъ одного главнаго вала безъ наружныхъ построекъ, то очевидно, что расположеніе тройной ограды для горжевой части крѣпости было совершенно излишне.

Въ проектѣ крѣпости св. Дмитрія, горжевая ограда ея, обращенная къ Дону, представляла еще болѣе сложное расположеніе. Берегъ рѣки, имѣющій въ этомъ мѣстѣ 26 саж. превышенія надъ Изобр. 8.
горизонтомъ воды въ рѣкѣ, идетъ уступами, и притомъ перерѣзанъ поперегъ множествомъ овраговъ, простиравшихся отъ пониженной части берега до крѣпостной ограды, помѣщенной на краю вершины возвышеннаго берега. Здѣсь, на нижнемъ уступѣ, въ одномъ изъ овраговъ, на самой срединѣ горжевой части крѣпости, находился такъ называемый *богатый колодезь* (А); его предполагалось прикрыть отдѣльнымъ бастіономъ (*а*), который составлялъ бы центральный пунктъ фронта укрѣпленія (*в*, *г*), и могъ бы обстрѣливать настильнымъ огнемъ рѣку и защищать доступъ къ пристанямъ. Принявъ богатый колодезь (*а*) за центральный пунктъ, требовавшій наибольшаго обезпеченія, инженеръ, конечно, могъ расположить по обѣ стороны его, между (*в*, *г*), по

Библиотека "Руниверс"

бастіонному фронту, такъ что колодезь пришелся бы во внутренности средняго бастіона, но онъ предпочелъ дать береговой оградѣ капонирное начертаніе, вѣроятно, потому что пересѣченная тутъ мѣстность болѣе облегчала примѣненіе одного капонирнаго, чѣмъ двухъ бастіонныхъ фронтовъ.

При этомъ, однако, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что всѣ части расположеннаго тутъ фронта доставляли хорошую взаимную оборону, и обстрѣливали впередилежащій берегъ перекрестнымъ и большей частью двуяруснымъ огнемъ.

Отъ этого нижняго фронта до наружныхъ укрѣпленій крайнихъ напольныхъ фронтовъ, расположенныхъ на вершинѣ, шелъ, по скатамъ возвышеннаго берега, рядъ укрѣпленій (*д*, *е*, *ж*), составлявшихъ, попеременно, прямые входящіе и исходящіе углы. Ровъ, окружавшій эту зубчатую линію, получалъ фланковую оборону изъ казематовъ, помѣщенныхъ во входящихъ углахъ. Части этой ограды, обращенныя къ рѣкѣ, въ двухъ выступахъ (*д* и *е*) представляли двуярусную оборону, и, сверхъ того, на всемъ своемъ протяженіи эта ограда съ боковыхъ фасовъ доставляла оборону: съ одной стороны, внутреннему пространству, заключавшемуся между Дономъ и гребнемъ возвышеннаго его берега, а съ другой — скатамъ возвышеннаго берега, прилегавшаго съ наружной стороны къ оградѣ. Вторую или передовую ограду составляла непрерывная цѣпь кувр-фасовъ (*з*, *и*, *к*, *л*), расположенныхъ у контр-эскарпа, съ бонетированными частями при углахъ, и окруженныхъ прикрытымъ путемъ (*м*, *н*, *о*, *п*). Горжевая часть крѣпостной ограды, помѣщенной на вершинѣ возвышеннаго берега, состояла: изъ построекъ (*с*, *с*), принадлежавшихъ крайнимъ напольнымъ фронтамъ и дѣлавшихъ по берегу завороты, изъ отдѣльной постройки (*у*), служившей къ фланкированію рвовъ этихъ частей фронтовъ, изъ центральной постройки (*х*), въ видѣ отдѣльнаго бастіона, и участковъ фронта (*ц*), имѣвшихъ цѣлью обстрѣливать внутреннее пространство, заключенное съ обѣихъ сторонъ цѣпью укрѣпленій, расположенныхъ по скатамъ[1]).

---

[1]) *Примѣч.* Объ укрѣпленіяхъ, расположенныхъ по скатамъ возвы-

Библиотека "Руниверс"

Береговой скатъ, на протяженіи всего пространства, заключавшагося между укрѣпленіями, предполагалось обдѣлать уступами, въ видѣ правильныхъ террасъ, устроивая сообщенія съ каждымъ изъ нихъ въ срединѣ и при оконечностяхъ. Эти уступы назначались для помѣщенія различнаго рода строеній, какъ то: на верхнемъ, непосредственно передъ верками горжевой ограды, на вершинѣ, — цейхгаузовъ, арсеналовъ, на слѣдующихъ — магазиновъ и обывательскихъ строеній, въ одинъ рядъ на каждомъ уступѣ.

Изъ сохранившихся въ архивѣ плановъ не видно, какъ полагалось вооружить постройки, расположенныя по скатамъ возвышеннаго берега; всѣ ли редуты, или только верхнія части ихъ, назначались для орудій. По неимѣнію достаточныхъ профилей, нельзя также опредѣлить, въ какой степени ограда, лежавшая въ нижнихъ частяхъ берега, могла поддерживаться съ укрѣпленій, помѣщенныхъ въ частяхъ болѣе возвышенныхъ; очищалась ли внутренность первой выстрѣлами съ послѣднихъ. Могли ли боковыя части главной ограды, расположенныя по скатамъ возвышеннаго берега, дѣйствовать одновременно съ кувр-фасами, помѣщенными за контр-эскарпомъ? Вообще, по недостатку детальныхъ чертежей и профилей, множество вопросовъ, необходимыхъ для надлежащей оцѣнки проекта, остаются неразрѣшенными.

шеннаго берега, въ представленномъ проектѣ сказано *): «Для содержанія отъ крѣпости въ повелѣніи ея по р. Дону навигаціи и къ полученію гарнизону и мѣщанамъ свѣжей воды отъ богатаго колодца при самомъ склоненіи, которое отъ поверхности до воды 26 саж. паденія имѣетъ въ разстояніи 200 саж., укрѣплено уступами, которые состоятъ изъ трехъ редутовъ (*д*, *е*, *ж*) съ наружными укрѣпленіями (*з*, *и*, *к*, *л*); каждый раздѣленъ на двое съ наружнымъ и внутреннимъ боемъ, а для дефенсіи, наклоненнымъ и горизонтальнымъ, рвовъ, во входящихъ углахъ помѣщены каменные казематы». Здѣсь подъ наружнымъ боемъ должно разумѣть боковые фасы этихъ редутовъ, обращенные въ поле, а подъ внутреннимъ — фасы, обращенные ко внутреннему пространству.

*) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 20083 № 3/3. — 1760 г.

Библиотека "Руниверс"

Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами случаяхъ примѣненія укрѣпленій къ мѣстности, находимъ: 1) необыкновенную сложность въ расположеніи укрѣпленій; 2) недостатокъ вниманія къ самой мѣстности, что̀ ясно выказывается въ правильномъ симметрическомъ расположеніи верковъ, несмотря на разнохарактерность мѣстности; 3) громадность производства работъ, сопряженныхъ съ большими затрудненіями въ техническомъ отношеніи и съ значительными издержками; 4) излишне-сильное расположеніе оградъ, совершенно безполезное для надлежащаго обезпеченія горжевой части крѣпости и для обороны самыхъ рѣкъ. Вообще эти проекты болѣе похожи на ученическія упражненія, чѣмъ на произведенія опытныхъ инженеровъ.

§ 92. Способы примѣненія укрѣпленій, въ зависимости отъ оборонительныхъ оградъ, представляютъ намъ проекты, составленные для усиленія оградъ Смоленска (1744 г.), Казани (1754 г.) и Кронштадта (1750 и 1755 г.).

Листъ 27. Изобр. 2, 3. Въ проектѣ усиленія ограды Смоленска, состоявшей, какъ извѣстно [1]), изъ каменныхъ стѣнъ съ башнями, предлагалось передъ башнями, черезъ одну, расположить земляные бастіоны среднихъ размѣровъ, примыкая оконечности фланковъ ихъ къ стѣнамъ, такъ что оборонительная ограда въ новомъ ея видѣ представляла бастіонную систему, въ которой одни башни служили редюитами земляныхъ бастіоновъ, другія же приходились на куртинахъ, состоявшихъ изъ прежней стѣны; за контр-эскарпомъ расположены были равелины среднихъ размѣровъ и обыкновенный прикрытый путь.

Принимая во вниманіе малую величину бастіоновъ, огромное превышеніе надъ ними башень, составлявшихъ редюиты, легко можно себѣ представить ту опасность, которой должны были подвергаться войска, находившіяся, въ продолженіе артиллерійской

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 1, стр. 313. Листъ 4, Изобр. 12; Листъ 11, Изобр. 108—114; Листъ 13, Изобр. 150—155; Листъ 14, Изобр. 156—161.

Библиотека "Руниверс"

стрѣльбы съ батарей атакующаго, какъ во внутренности бастіоновъ, такъ и на валгангѣ ихъ.

Равелины не могли также прикрыть собою высокія стѣны, составлявшія куртины, и въ которыхъ атакующему удобно было произвести обвалы, и этимъ путемъ, минуя бастіоны, проникнуть въ крѣпость.

Тотъ же самый характеръ въ расположеніи укрѣпленій встрѣчаемъ мы въ проектѣ усиленія каменной ограды кремля въ Казани. Хотя проектированные здѣсь бастіоны были несравненно мѐньшаго объема, чѣмъ въ Смоленскѣ, и, сверхъ того, каменные эскарпы ихъ не имѣли передъ собою ни рва, ни гласиса, но всѣ эти недостатки были не такъ ощутительны, потому что Казань окружена была народами вовсе несвѣдущими въ военномъ искусствѣ, и если примемъ въ соображеніе тотъ родъ нападенія, которымъ она могла подвергаться, то въ настоящемъ случаѣ едва ли не было бы полезнѣе исправить старыя башни, или даже возвести новыя, чѣмъ располагать открытые бастіоны. Листъ 34. Изобр. 1—5.

Въ проектахъ, предложенныхъ инженернымъ начальствомъ для усиленія западныхъ фронтовъ Кронштадтской крѣпости [1]), сущность заданія заключалась въ томъ, чтобы приспособить наружныя укрѣпленія къ главному валу и водяному рву, которые предполагалось оставить въ прежнемъ видѣ. При исполненіи подобнаго рода проектовъ, всегда представляются особенныя затрудненія въ томъ, чтобы принаровить новые верки къ нѣкоторымъ заранѣе опредѣленнымъ направленіямъ, не всегда гармонирующимъ съ принятыми проектирующимъ идеями.

Разсматривая эти проекты, собственно какъ фронты укрѣпленія, нельзя не отдать преимущества фронту, предложенному инженеръ капитанъ-поручикомъ Деденевымъ, въ которомъ верки, при всей простотѣ ихъ расположенія, доставляли какъ впереди лежавшей мѣстности, такъ и другъ другу сильную оборону; но раз- Листъ 42. Изобр. 8, 9, 10.

---

[1]) Приложенія №№ 17, 18, 19 и 20.

Библиотека "Руниверс"

сматривая эти же самые фронты въ примѣненіи ихъ къ крѣпостной оградѣ собственно Кронштадта, надобно отдать предпочтеніе фронту укрѣпленія (съ равелиномъ), предложенному инженеръ-полковникомъ Дебоскетомъ. Давъ ему самое простое и, при первомъ взглядѣ, недостаточно-сильное расположеніе, составитель проекта, конечно, имѣлъ въ виду, что настоящая оборона крѣпости съ этой стороны заключается собственно не въ крѣпостной оградѣ, а въ тѣхъ отдѣльныхъ укрѣпленіяхъ, которыя должны быть расположены на косѣ, и что, со взятіемъ ихъ, крѣпостная ограда, сама по себѣ, какого бы она ни была расположенія, не можетъ воспрепятствовать атакующему расположить своихъ навѣсно-дѣйствующихъ батарей, и, слѣдовательно, не предохранитъ города отъ разоренія.

Можетъ быть, мы ошибочно приписали Дебоскету тѣ предположенія, которыя онъ и не имѣлъ при составленіи своего проекта, но здѣсь этимъ только и можно объяснить самый характеръ расположенія его фронта укрѣпленія. Но, говоря вообще, нельзя не замѣтить въ большей части проектовъ и возведенныхъ оградъ въ продолженіе этого періода какое-то отсутствіе вниманія нашихъ инженеровъ на тѣ обстоятельства, которыя должны были имѣть вліяніе на характеръ укрѣпленій. Въ большей части случаевъ, для нихъ, повидимому, было все равно, на какой части границъ лежалъ укрѣпленный пунктъ, и могъ ли онъ подвергаться постепенной атакѣ, или долженъ былъ опасаться однихъ только открытыхъ нападеній. Во всѣхъ этихъ различныхъ случаяхъ характеръ въ общемъ расположеніи былъ одинъ и тотъ же, съ весьма незначительными оттѣнками въ частностяхъ.

III. Приморскія сооруженія.

§ 93. Послѣдняя война съ Турціею при Петрѣ Великомъ, окончившаяся Прутскимъ договоромъ, положила конецъ всѣмъ приморскимъ оборонительнымъ сооруженіямъ, начатымъ имъ на берегу Азовскаго моря. Съ этого времени до конца разсматривае-

Библиотека "Руниверс"

маго здѣсь періода вся строительная дѣятельность по этой части сосредоточилась на трехъ пунктахъ: Кронштадтѣ, Ревелѣ и Рогервикѣ.

Работы, относившіяся собственно къ оборонительнымъ приморскимъ сооруженіямъ, заключались въ одномъ только исправленіи и въ поддержаніи возведенныхъ молъ и батарей, и, въ рѣдкихъ случаяхъ, въ совершенной перестройкѣ тѣхъ изъ нихъ, которые приходили въ ветхость. Изъ разсмотрѣнія работъ послѣдняго разряда видимъ, что способъ сооруженія ихъ остался прежній и состоялъ изъ деревянныхъ клѣткообразно-расположенныхъ срубовъ, внутреннее пространство которыхъ наполнялось каменьями; эти срубы образовывали собою бруствера съ валгангомъ. Форты Кроншлотъ и цитадельскій въ Кронштадтѣ, вновь перестроенные въ концѣ этого періода, могутъ служить намъ образцами при изслѣдованіи этого рода сооруженій.

Ограда Кроншлота, по цѣли расположенія ея верковъ, могла раздѣляться на двѣ части: оборонительную и охранительную, разумѣя подъ первою всѣ тѣ верки форта, которые были обращены къ сторонѣ, откуда слѣдовало ожидать нападенія, и подъ второю тѣ верки, которые назначались для собственной обороны форта. Листъ 43. Изобр. 1.

Въ оборонительной части валгангъ (*а*) имѣлъ отъ 30-ти до 39-ти фут. ширины, а при задней оконечности приподымался на $2\frac{1}{2}$ фута, для лучшаго прикрытія пониженнаго хода (*б*), составлявшаго обезпеченное сообщеніе вдоль длинныхъ сторонъ форта. Въ охранительной части валгангъ (*в*) имѣлъ не болѣе 28-ми фут. ширины, и былъ образованъ постепеннымъ выпускомъ верхнихъ пяти вѣнцовъ; самый же срубъ имѣлъ въ основаніи только 23 фута; задняго возвышенія у валганговъ, а также пониженнаго хода за срубами не имѣлось: притомъ въ срубахъ, образующихъ бруствeръ, были устроены помѣщенія (*п*, *п*) для артиллерійскихъ снарядовъ. Гребень бруствера въ обѣихъ частяхъ превышалъ платформу на высоту банка; предполагалось ли устроивать на вершинѣ бруствера какія-либо временныя прикрытія для прислуги, во время непріятельскихъ дѣйствій, — неизвѣстно. Изобр. 2. Изобр. 3. Изобр. 4.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 6, 7, 8. Подобнымъ же образомъ расположена была ограда и цитадельскаго форта; здѣсь можно еще замѣтить, что часть ограды (*а, б, и*), обращенная непосредственно къ сторонѣ, наиболѣе подвергавшейся дѣйствію съ непріятельскихъ кораблей, имѣла $4^1/_2$ фута превышенія надъ остальною, и тѣмъ могла служить послѣдней полезнымъ прикрытіемъ отъ перелетавшихъ поверхъ ея непріятельскихъ снарядовъ.

Предложенные, въ 1734 году, для огражденія военной гавани въ Кронштадтѣ, каменные молы, вмѣсто деревянныхъ, пришедшихъ въ то время въ ветхость [1]), имѣли слѣдующее расположеніе:
Изобр. 9, 10, 11. они состояли изъ двухъ каменныхъ стѣнъ, наружной (*к*), въ 14 фут., и внутренней (*л*), въ 7 фут. толщиною, помѣщенныхъ въ 20-ти фут. одна отъ другой; эти продольныя стѣны, черезъ каждыя 5 саж., соединялись другими поперечными (*м, м*), въ которыхъ продѣланы были арки (*н, н*). Сверху настланъ былъ прочный настилъ (*п*), составлявшій платформу, и наружная стѣна (*к*) имѣла надъ нимъ $2^1/_2$ фута превышенія.

Размѣры новаго мола въ ширину, конечно, зависѣли, отъ основанія существовавшаго деревяннаго мола, потому что, для сокращенія издержекъ, оно тѣмъ же должно было служить и для новаго. Пустое пространство между стѣнами, судя по положенію дна его, приходившагося на одномъ горизонтѣ съ ординаромъ воды, вовсе не назначалось для какихъ-либо помѣщеній, что̀ подтверждается и отверстіями (*с, с*), сдѣланными въ стѣнахъ мола на одной высотѣ съ горизонтомъ ординарной воды.

Мы видѣли, при общемъ обозрѣніи работъ въ Кронштадтѣ [2]), какой отзывъ сдѣланъ былъ коммисіей, назначенною для разсмотрѣнія этихъ работъ въ техническомъ отношеніи; здѣсь же мы можемъ замѣтить относительно обороны только то, что малое превышеніе передней стѣны надъ валгангомъ заставляетъ насъ

---

[1]) Глава III, крѣпостныя сооруженія. — Кронштадтъ.

[2]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

предполагать, что изображенный участокъ каменнаго мола, назначавшійся для пробной постройки, принадлежалъ къ тѣмъ частямъ его, которыя не назначались для обороны, и что превышеніе передней стѣны составляло только набережный парапетъ. Нѣтъ сомнѣнія, что выступныя части мола, гдѣ помѣщались преимущественно орудія, имѣли бруствера, превышавшіе мѣсто стоянія въ нихъ орудій покрайней мѣрѣ на высоту банка; очень можетъ быть, что и самое внутреннее пространство въ этихъ частяхъ мола было приспособлено къ какимъ-либо помѣщеніямъ. Но, во всякомъ случаѣ, очертаніе молъ, возведенныхъ на старомъ основаніи, должно было остаться прежнее, а слѣдовательно, и внутренняя вмѣстимость гавани и оборонительная ея сила остались тѣ же; самые же недостатки, существовавшіе въ этомъ отношеніи въ прежнихъ молахъ, не могли быть исправлены.

Въ проектѣ каменной цитадельской батареи въ Ревелѣ, кото- Листъ 44.
рую предполагалось вывести на прежнемъ основаніи деревянной,
мы встрѣчаемъ сплошную каменную постройку съ открытою обо- Изобр. 2, 3.
роной. Батарея имѣла двойной валгангъ, значительныхъ размѣровъ въ ширину, причемъ часть его, примыкавшая къ сторонѣ, обращенной къ открытому морю, превышала 4-мя футами тѣ части ея, которыя были обращены къ берегу; такимъ расположеніемъ валганга, горжевая часть батарей была болѣе предохранена отъ выстрѣловъ, перелетавшихъ черезъ брустверъ передней ея стороны. Въ возвышенной части батареи, подъ валгангомъ, предполагалось устроить два, незначительнаго объема, пороховые погреба (*a*). Каменный брустверъ, въ 11 фут. толщиною, прикрывалъ валгангъ только на высоту банка.

Для бо́льшаго обезпеченія основанія батареи отъ разрушительнаго дѣйствія морскихъ волненій, полагалось сторону батареи, обращенную къ открытому морю, прикрыть дамбой, составленною изъ набросанныхъ камней, съ весьма пологой отлогостью; съ горжевой же части батареи, гдѣ подобнаго устройства дамба могла бы препятствовать приставанію судовъ, — возвести вѣнчатую бревенчатую стѣну. Она была расположена между вбитыми по-парно Изобр. 3 и 4.

Библиотека "Руниверс"

съ обѣихъ сторонъ сваями (*д*, *е*), причемъ сваи наружнаго ряда должны были связываться съ каменною стѣной посредствомъ особеннаго рода якорей (*г*).

Здѣсь можно бы спросить:

1) Почему инженеръ, проектировавшій эту батарею, для образованія возвышеннаго валганга предпочелъ сплошную массу камня устройству въ ней какихъ-либо полезныхъ помѣщеній для батареи, ограничившись только расположеніемъ двухъ, незначительнаго объема, пороховыхъ погребовъ?

2) Почему на каменномъ валгангѣ не было расположено землянаго бруствера, а предпочтенъ ему каменный, столь опасный для обороняющихся? Употребленіе землянаго бруствера на приморскихъ деревянныхъ батареяхъ предложено было еще во времена Петра Великаго, въ проектѣ укрѣпленія Ревельской гавани [1]).

Вообще употребленіе однихъ открытыхъ батарей, даже при каменномъ брустверѣ, показываетъ, что идея о расположеніи казематированныхъ приморскихъ батарей была еще недоступна для нашихъ инженеровъ, хотя, въ то же время, оборонительные казематы и были признаны ими весьма полезными для обороны, и представленные ими образцы могли быть примѣнены съ большою пользой къ приморскимъ сооруженіямъ.

§ 94. Изъ береговыхъ приморскихъ сооруженій подлежатъ здѣсь разсмотрѣнію фортъ и батареи, возведенные около Ревеля, и батареи для обороны устьевъ Сѣверной Двины.

Листъ 44. Изобр. 1. Въ 1727 году, для усиленія обороны Ревельскаго порта, возведены были фортъ на островѣ Наргенѣ и прибрежныя батареи: одна на островѣ Малый Карлусъ, другая на мысѣ Миндакуля.

Изобр. 5. Фортъ на островѣ Наргенѣ представлялъ сомкнутый пятиугольникъ, имѣвшій на сторонахъ полигона фронты особеннаго

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 157. Листъ 22, Изобр. 66, 68.

Библиотека "Руниверс"

начертанія. Не входя здѣсь въ подробное описаніе и критическую оцѣнку этихъ фронтовъ, считаемъ, однакоже, нелишнимъ обратить вниманіе читателя на существенные въ нихъ недостатки; они заключались: 1) въ неумѣстной сложности начертанія, при длинѣ Изобр. 5—9.
стороны полигона только въ 37 саж., 2) въ необыкновенномъ стѣсненіи внутренности, какъ фронтовъ отдѣльно взятыхъ, такъ и самаго форта, и 3) въ расположеніи ограды форта съ приморской стороны вовсе несоотвѣтствовавшемъ той цѣли, для которой она была предназначена.

Переходя къ разсмотрѣнію профилей, мы находимъ, что для предохраненія частей ограды, подвергавшихся дѣйствію морскихъ волненій, приняты были различныя мѣры; такъ, напр., въ южномъ фронтѣ, подъ наружной отлогостью главнаго вала, на всемъ его Изобр. 7.
протяженіи, расположенъ былъ срубъ (*а*), наполненный камнями и имѣвшій высоту одинаковую съ глубиною рва. Назначеніе этого сруба понятно: онъ долженъ былъ замѣнять собою эскарпъ, но непонятно, для чего присыпали съ наружной стороны его призму земли (*в*, *д*, *е*), которая, при первомъ же дѣйствіи на нее волнъ, должна была разрушиться, недоставляя срубу никакой пользы. Въ восточномъ и западномъ фронтахъ, въ частяхъ, прилегавшихъ Изобр. 6.
къ краю берега, половина гласиса прикрытаго пути, ближайшая къ гребню его, состояла изъ срубовъ (*м*), наполненныхъ камнями, съ присыпаннымъ сверху небольшимъ слоемъ земли; другая же половина (*н*) состояла изъ набросанныхъ камней. Земляной валъ, Изобр. 7—9.
почти на всемъ протяженіи форта, проложенъ былъ сплошнымъ рядомъ фашинъ (*а*, *а*), положенныхъ въ одинъ или два ряда по высотѣ профили; сверхъ того, съ передней стороны, начиная отъ подошвы внутренней отлогости бруствера, а въ другихъ мѣстахъ и нѣсколько далѣе отъ нея, огражденъ былъ рядами фашинъ (*б*,*б*), положенныхъ горизонтально и въ направленіи параллельномъ съ наружной отлогостью бруствера; этимъ послѣднимъ расположеніемъ фашинъ полагали, вѣроятно, въ случаѣ снесенія бруствера, удержать валъ отъ дальнѣйшаго обрушенія. Нѣсколько болѣе слабое въ этомъ отношеніи расположеніе восточнаго фронта было, Изобр. 6.
конечно, основано на томъ, что помѣщенная впереди его фоссе-

Библиотека "Руниверс"

брея, умѣряя дѣйствія волненія въ этомъ мѣстѣ, могла уменьшить вредное вліяніе его и на главный валъ.

Изобр. 14—17. Изобр. 10—13. Изобр. 10. Батареи на островѣ Карлусѣ и на мысѣ у Миндакуля, помѣщавшіяся на возвышенномъ берегу, ничѣмъ не отличались отъ обыкновенныхъ временныхъ укрѣпленій. Въ батареѣ у Миндакуля обращаетъ на себя вниманіе малая толщина (6 фут.) бруствера, даже съ тѣхъ сторонъ, откуда противъ нея можно было ожидать дѣйствія съ непріятельскихъ кораблей. Надобно полагать, что по мѣлководью около береговъ, гдѣ стояла батарея, собственно корабли не могли достаточно близко подходить къ ней, и что она имѣла преимущественно цѣлью препятствовать приближенію малыхъ судовъ, которыя могли быть вооружены ограниченнымъ числомъ орудій и притомъ малаго калибра. Помѣщеніе мортир-
Изобр. 10 и 11. ныхъ платформъ, на сторонахъ батареи, обращенныхъ къ фарватеру, заставляетъ также предполагать, что по отдаленности ея отъ стоянки непріятельскихъ кораблей, оборона съ нея фарватера производилась только изъ мортиръ. Усиленіе бруствера штурмфалами и расположеніе рогатокъ имѣли, конечно, цѣлью предохранить батарею отъ атаки открытою силой десантныхъ войскъ, и эти усиленія замѣняли отсутствіе рва передъ нею. Эта особенность профили показываетъ, что батарея возведена изъ приносной земли, и, очень можетъ быть, что вслѣдствіе этого, для уменьшенія работы, толщина бруствера была ограничена самымъ необходимымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ наименьшимъ предѣльнымъ размѣромъ.

Листъ 15. Изобр. 1 Изобр. 2—7. Въ батареяхъ, построенныхъ и проектированныхъ для защиты устьевъ Сѣверной Двины, мы встрѣчаемъ тотъ же самый характеръ, какъ по расположенію ихъ въ планѣ, такъ и въ отношеніи профилей. Облицовка крутостей имѣла здѣсь единственной цѣлью предохранять насыпи отъ разрушительнаго дѣйствія частыхъ разливовъ рѣки.

Изъ всего вышеизложеннаго о береговыхъ приморскихъ сооруженіяхъ видно, что форты и батареи, возведенные въ продолженіе изслѣдуемаго здѣсь періода, представляли земляныя ограды,

Библиотека "Руниверс"

приспособленныя къ открытой оборонѣ поверхъ бруствера или чрезъ амбразуры; по размѣрамъ профилей, они принадлежали къ разряду временныхъ укрѣпленій, и, въ случаѣ расположенія ихъ на низменныхъ берегахъ, отличались тѣми особенностями въ частномъ расположеніи, которыя считались въ то время необходимыми для предохраненія земляныхъ насыпей отъ разрушительнаго дѣйствія морскихъ волненій и разливовъ рѣкъ.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА V.

Полевыя и временныя укрѣпленія.

§ 95. Предлагаемыя здѣсь изслѣдованія полевыхъ и временныхъ укрѣпленій заключаютъ въ себѣ разсмотрѣніе всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ работъ, произведенныхъ Русскими въ продолженіе войнъ съ Турціею (1736—1739 г.), со Швеціею (1741—1743 г.), и съ Пруссіею (1757—1761 г.). Каждая изъ этихъ войнъ имѣла свой отличительный характеръ, зависѣвшій отъ цѣли, съ которой она была предпринята, отъ театра военныхъ дѣйствій, отъ численнаго состава войскъ, а всего болѣе отъ степени тактическаго образованія сражавшихся войскъ. Всѣ эти обстоятельства не могли не имѣть вліянія какъ на случаи употребленія полевыхъ окоповъ вообще, такъ и на частное ихъ расположеніе.

Мы приняли, для изложенія этого предмета, тотъ же самый порядокъ, котораго держались во 2-й части «Матеріаловъ», т. е. представивъ въ хронологической послѣдовательности всѣ главныя событія этихъ войнъ, заставлявшія прибѣгать къ употребленію полевыхъ укрѣпленій, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, разсмотримъ и самые способы ихъ исполненія.

Библиотека "Руниверс"

Турецкая война (съ 1736 по 1739 г.).

Приготовленія, предшествовавшія открытію военныхъ дѣйствій. — Походъ, въ 1735 г., въ Крымъ. — Мнѣніе графа Миниха объ употребленіи полевыхъ окоповъ. — Кампанія 1736 г. — Полевыя оборонительныя работы, произведенныя на пути движенія войскъ въ Крымъ, по лѣвому берегу Днѣпра. — Атака перекопской линіи и дѣйствія въ Крыму.—Кампанія 1737 г.—Полевые окопы, построенные на правомъ берегу Днѣпра.—Фортъ св. Андрея на Бугѣ.—Укрѣпленные посты, расположенные для обезпеченія наступательныхъ движеній въ Крымъ.—Переправа на полуостровъ и непріязненныя тамъ дѣйствія.—Инструкція графа Миниха относительно производства оборонительныхъ работъ въ Очаковѣ. — Кампанія 1738 г. — Укрѣпленія, возведенныя на позиціи, занятой русскими войсками, на берегу Днѣстра.— Оборонительныя работы на правомъ берегу Днѣпра. — Дѣйствія въ Крыму. — Кампанія 1739 г. — Фортъ св. Іоанна на Прутѣ. — Приведеніе гор. Яссъ въ оборонительное положеніе. — Оборонительныя полевыя работы на островѣ Хортицкомъ. — Общіе и частные выводы.

§ 96. Приготовленія къ войнѣ съ Турціею начались въ 1733 году; въ сводѣ законовъ подъ этимъ годомъ[1]) мы находимъ высочайше утвержденный докладъ фельдмаршала графа Миниха, въ которомъ было предложено: 1) снабдить немедленно всѣ пограничныя крѣпости жизненными и военными запасами; 2) учредить провіантскіе магазины: въ крѣпости св. Анны, въ Изюмѣ, Коротоякѣ, Павловскѣ, на Воронежѣ, на устьѣ Хопра, въ Кіевѣ, а также по всему пути, назначавшемуся для движенія войскъ; 3) исправить немедленно осадную и полевую артиллерію, и для войскъ учредить, въ Коротоякѣ, въ Павловскѣ и въ другихъ способныхъ мѣстахъ, отъ артиллеріи запасные магазины; 4) изготовить на Воронежѣ, и въ другихъ мѣстахъ, указанное число галеръ и бударъ, а также изготовленный въ Изюмѣ и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ лѣсъ на палисады и рогатки хранить надлежащимъ образомъ, и дополнить сколько впредь потребуется; 5) приготовить, въ указанномъ количествѣ, всѣ инструменты и искусственные матеріалы[2]),

---

[1]) Полн. собр. зак., т. IX. — 1733 г. № 6512.

[2]) О родѣ и количествѣ предметовъ, входившихъ въ это заготовленіе, смотри приложеніе № 21.

Библиотека "Руниверс"

которые необходимы при построеніи полевыхъ укрѣпленій и произведеніи осадныхъ и минныхъ работъ.

Приведеніе въ исполненіе этихъ предначертаній поручено было генералъ-квартирмейстеру Дебриньи; самыя же заготовленія предписано было окончить къ 15-му марта 1734 г.

Непріязненныя дѣйствія противъ Турціи открылись въ 1735 году, походомъ Русскихъ въ Крымъ, подъ начальствомъ генералъ-поручика Леонтьева; это предпріятіе, какъ по своей цѣли, такъ и по послѣдствіямъ, имѣло весьма большое сходство съ походами 1687 и 1689 годовъ. Для столь продолжительнаго движенія войскъ, конечно, должны были, прежде всего, озаботиться объ обезпеченіи того пути, который служилъ имъ единственнымъ сообщеніемъ со внутренними частями Россіи, въ продолженіе всей кампаніи, и могъ быть для нихъ особенно важенъ при возвращеніи изъ Крыма. Упоминая о походахъ 1687 и 1689 годовъ, мы представили мнѣніе о нихъ генерала Гордона [1]); предлагаемъ и въ настоящемъ случаѣ, по поводу этого похода, такъ называемое *разсужденіе* графа Миниха [2]). Въ немъ мы находимъ, относительно употребленія полевыхъ окоповъ, тѣ же правила и сужденія, которыя были нѣкогда высказаны генераломъ Гордономъ, но нѣсколько болѣе развитыя и обусловленныя детальностями [3]). Такимъ образомъ онъ предлагаетъ обезпечить переходы черезъ Самару шанцами и ретраншаментами . . . ., «которые должны состоять изъ хорошаго бруствера, рва и рогатокъ, по предложенію господъ инженеровъ» . . ., по переходѣ черезъ Самару, пространство до границы или до украйнской линіи надлежало, по его мнѣнію, обезпечить въ двухъ или трехъ мѣстахъ, гдѣ бы не было недостатка въ лѣсѣ и водѣ, сомкну-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 233 — 237.

[2]) Разсужденіе о походѣ ген.-пор. Леонтьева въ Крымъ. Въ Полтавѣ 26 сентября 1735 г.—Арх. В. Т. депо, № 5467.

Ueberlegung wegen des Marsches des Herrn Gen.-Lieut. Leontieff nach der Crim. — Арх. В. Т. депо, № 43611.

№ 44. Манускрипты графа Миниха о турецкой войнѣ.

[3]) Приложеніе № 22.

Библиотека "Руниверс"

тыми окопами, назначивъ для обороны каждаго отъ 80 до 100 человѣкъ. Подобнымъ же образомъ слѣдовало поступать и на дальнѣйшемъ пути до Перекопа, не останавливая, однакоже, этими работами движенія войскъ, а возводить укрѣпленія отрядами, которые будутъ оставлены для обороны ихъ.

Мы не можемъ представить здѣсь точныхъ свѣдѣній о степени выполненія этихъ предложеній; походъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, начался въ позднее время года, и именно въ началѣ октября; отложить его не хотѣли, потому что желали воспользоваться отсутствіемъ крымскаго хана, находившагося въ то время съ войскомъ въ Дагестанѣ. Между тѣмъ выпавшій ранній снѣгъ, лишившій кавалерію подножнаго корма, и развившіяся въ войскахъ болѣзни заставили генералъ-поручика Леонтьева прекратить дальнѣйшее движеніе и предпринять отъ Каменнаго-Затона обратный путь въ Россію.

Открытію кампаніи въ 1736 г. противъ Турціи предшествовали полевыя оборонительныя работы, произведенныя въ большихъ размѣрахъ у исходныхъ пунктовъ нашихъ наступательныхъ движеній противъ Крыма. Къ этимъ работамъ должны быть отнесены: исправленія украйнской линіи и въ Переволочинской крѣпости, лежавшей на правомъ флангѣ этой линіи, и заложеніе укрѣпленій при мѣстечкѣ Цариченкѣ, которое назначалось сборнымъ мѣстомъ для войскъ [1]). О работахъ этого времени на украйнской линіи и въ Переволочинской крѣпости упомянуто въ своемъ мѣстѣ [2]), а потому намъ остается разсмотрѣть здѣсь способъ расположенія укрѣпленій при Цариченкѣ.

Мѣстечко это лежало близъ праваго фланга украйнской линіи, на правомъ берегу Орели, противъ Китай-Города, который для собственной обороны имѣлъ небольшой сомкнутый окопъ (Б), называвшійся замкомъ. Фельдмаршалъ, назначивъ мѣстечко Ца- Листъ 45. Изобр. 1. Изобр. 2—5.

---

[1]) Арх. В. Т. депо, рукоп. № 36740.

[2]) Глава II, — пограничныя линіи. Украйнская линія.
Глава III, — крѣпостныя сооруженія. Кр. Переволочинская.

Библиотека "Руниверс"

риченко сборнымъ мѣстомъ для войскъ, предположилъ устроить въ немъ, на все время кампаніи, главное депо для жизненныхъ и военныхъ запасовъ. Составленный, согласно этимъ предположеніямъ, проектъ укрѣпленій состоялъ [1]): 1) въ расположеніи на правомъ берегу Орели обширнаго ретраншамента (*а*, *а*), изъ 8-ми бастіонныхъ фронтовъ; 2) въ прикрытіи части строеній Китай-Городка (*м*, *м*) цѣпнымъ валомъ изъ 9-ти бастіонныхъ же фронтовъ, который обѣими оконечностями примыкалъ къ украйнской линіи; 3) въ замѣнѣ части ограды замка (Б), обращенной ко внутренней сторонѣ, другою, въ видѣ двухъ бастіонныхъ фронтовъ. При самомъ же исполненіи этого проекта, одинъ только ретраншаментъ (*а*, *а*), на правомъ берегу Орели, возведенъ былъ безъ всякихъ перемѣнъ; непрерывная же бастіонная ограда, назначавшаяся для прикрытія строеній Китай-Городка, была замѣнена небольшою крѣпостцей (*б*) съ землянымъ валомъ (*в*, *в*), соединявшимъ ея съ украйнскою линіей (*г*, *г*). Ограда замка (Б) со внутренней стороны осталась безъ всякихъ исправленій. Всѣ эти воз-
Изобр. 2, 3. веденныя ограды имѣли профиль обыкновенныхъ полевыхъ око-
Изобр. 4. повъ, и не вездѣ были совершенно окончены [2]).

Русская армія [3]), подъ предводительствомъ фельдмаршала графа Миниха, назначенная для вторженія въ Крымъ, достигла 21-го апрѣля р. Самары; здѣсь положено было образовать опорные пункты,

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19442 № 3/1. — 1736 г.
На немъ написано: «Сей планъ свидѣтельствованъ засѣдающими въ коммисіи генералитетомъ и штабъ-офицерами, въ Изюмѣ февраля 7 дня 1736 г.»
Stoffeln. — General-Major.
Heine. — General-Major.
Алексѣй Таракановъ.
Chevalier de Brigny.
C. Münnich.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 19443 № 3/2. — 1741 г.

[3]) Составъ ея былъ слѣдующій: 25 т. пѣхоты, инженеровъ и артиллерійской прислуги; 10 т. регулярной ландмилиціи; 12 т. ка-

Библиотека "Руниверс"

для обезпеченія продовольственныхъ запасовъ: одно при впаденіи Самары въ Днѣпръ, а другое на самой Самарѣ, у старинной Богородицкой крѣпости [1]).

При расположеніи Усть-Самарскаго ретраншамента, Минихъ воспользовался находившеюся уже здѣсь земляною крѣпостцею (*д*); онъ обратилъ ее въ редюитъ и обнесъ болѣе обширною земляною оградой (*е, е*), весьма простаго начертанія, примкнувъ оную, со стороны Днѣпра,—къ старой крѣпостцѣ, а со стороны Самары—къ краю ея возвышеннаго берега. Близлежавшая высота была занята двумя сомкнутыми и взаимно-фланкировавшимися укрѣпленіями (*ж, ж*); рядъ рогатокъ, расположенный между столбами, окружая эти отдѣльныя укрѣпленія, шелъ по скату возвышенія и продолжался до самаго ретраншамента [2]). Предлагаемыя здѣсь профили ретраншамента, а также деталь и профиль отдѣльныхъ укрѣпленій, достаточно ясно показываютъ частное расположеніе этого укрѣпленнаго пункта. Особенность профилей ретраншамента заключается въ расположеніи ряда палисадовъ на вершинѣ бруствера, что̀, конечно, имѣло цѣлью затруднить непріятелю производство приступа.

Изобр. 6.

Изобр. 10, 11.

Изобр. 7, 8, 9

Палисадъ этотъ не могъ быть сплошной, и промежутки между палисадинами опредѣлялись тѣмъ условіемъ, чтобы находившійся на банкетѣ землянаго бруствера солдатъ могъ свободно просовывать ружье въ этотъ промежутокъ и дѣйствовать по различнымъ направленіямъ. Изъ архивныхъ дѣлъ не видно: былъ ли этотъ палисадъ поставленъ вмѣстѣ съ возведеніемъ ретраншамента, въ кампанію 1736 г., или по окончаніи войны, когда этотъ укрѣпленный пунктъ, подобно другимъ, обратился въ пограничный,

---

заковъ гетманскихъ; 4 т. каз. слободскихъ; 4 т. каз. донскихъ, и 1 т гусаръ, Волоховъ и казаковъ.

Beiträge zur Geschichte des russischen Reiches. — Tagebuch des Generalfeldmarschals Grafen von Münnich, стр. 173.

[1]) Арх. В. Т. депо, № 36740. — Рукоп. стр. 52.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 14503 № 1/3. — 1742 г.
» » » » 18625 № 10.

Библиотека "Руниверс"

и, слѣдовательно, могъ быть усиленъ въ мирное время. Послѣднее предположеніе намъ кажется болѣе вѣроятнымъ, потому что въ другихъ полевыхъ окопахъ, построенныхъ въ продолженіе этой войны съ Турціею, мы не встрѣчаемъ подобнаго усиленія бруствера палисадомъ.

Листъ 46. Изобр. 1 Изобр. 2, 5. Ретраншаментъ (*б*, *б*..), возведенный у крѣпости Богородицкой, окружалъ ее со всѣхъ сторонъ, и состоялъ изъ непрерывнаго вала, имѣвшаго мѣстами бастіонное, реданное и кремальерное расположенія. Образовавшееся чрезъ то между старинной крѣпостью (А) и ретраншаментомъ внутреннее пространство служило обширнымъ сборнымъ мѣстомъ, для временнаго помѣщенія войскъ, и складомъ жизненныхъ и военныхъ запасовъ [1]). Во время войны собственно крѣпость была усилена рядомъ рогатокъ (*г*, *г*), помѣщенныхъ на вершинѣ полуразвалившагося вала. По окончаніи ея, этотъ пунктъ, подобно Усть-Самарскому ретраншаменту, служилъ для обороны югозападной границы [2]), и въ такомъ случаѣ довольствовались только надлежащимъ содержаніемъ въ оборонительномъ положеніи небольшаго сомкнутаго окопа (*в*), лежавшаго во внутренности старой крѣпости. Вмѣстѣ съ этими двумя главными опорными пунктами образованъ былъ третій, менѣе важный, изъ Самарскаго Сергіевскаго монастыря, лежавшаго на берегу Самары, въ 20-ти верст. отъ ея устья. Монастырь съ трехъ сторонъ, болѣе доступныхъ для атаки, былъ окруженъ землянымъ валомъ, три стороны котораго (*м*, *м*) составляли огромный редутъ, съ реданными выступами по срединѣ; съ четвертой защитою ему служила деревянная монастырская ограда, приведенная въ оборонительное положеніе. Надобно полагать, что, въ случаѣ опасности, роща, окружавшая монастырь, обращалась въ общую мѣстную засѣку.

Изобр. 4. Листъ 45. Изобр. 12, 13.

При дальнѣйшемъ движеніи арміи [3]), авангардъ, достигнувъ,

---

[1]) Tagebuch..... стр. 150, 176.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 235.

[3]) Это движеніе показано на Листѣ 3, Изобр. 1, подъ букв. А (1736 г.).

Библиотека "Руниверс"

30-го апрѣля, рѣчки Бѣлозерки, въ 286-ти верст. отъ Цариченки, возвелъ еще опорный пунктъ, въ которомъ должны были помѣщаться склады жизненныхъ запасовъ. 7-го мая армія достигла Кизикерменя, гдѣ, для этой же цѣли, заложенъ былъ, противъ самой крѣпостцы, новый опорный пунктъ, въ которомъ въ послѣдствіи помѣщался госпиталь [1]). Этотъ пунктъ вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ былъ сборнымъ мѣстомъ для арміи, по выступленіи изъ котораго она должна была, при дальнѣйшемъ ея движеніи къ полуострову Крыму, удаляться отъ береговъ Днѣпра, а потому занятая ею временно позиція была усилена съ фронта, обращеннаго къ Черной долинѣ, 6-ю редутами, и въ тылу ея, на берегу Днѣпра, помѣщены были три сомкнутые окопа. Замѣтимъ при этомъ, что здѣсь произошла первая встрѣча русскихъ войскъ съ Крымскими Татарами.

Промежуточное пространство по этому пути движенія арміи, заключавшееся между упомянутыми выше главными опорными пунктами, было занято цѣпью укрѣпленныхъ постовъ, состоявшихъ изъ редутовъ, обыкновенныхъ или двойныхъ, помѣщенныхъ на берегу рѣчекъ, впадавшихъ въ Днѣпръ, и, если то̀ было возможно, по близости лѣса, въ разстояніи одинъ отъ другаго на 20 верстъ, или нѣсколько болѣе, или менѣе [2]). Въ каждомъ редутѣ, для обороны его, полагалось отъ 10-ти до 12-ти челов. пѣхоты и по 30-ти казаковъ, подъ начальствомъ офицера, въ двойные же — нѣсколько болѣе; главные опорные пункты имѣли для своей защиты отъ 400 до 500 человѣкъ пѣхоты и такое же число казаковъ, подъ начальствомъ штаб-офицера Войска, помѣщенныя въ этихъ укрѣпленныхъ постахъ, должны были конвоировать курьеровъ и заготовлять сѣно на случай возвращенія арміи изъ похода въ позднее время года.

§ 97. Войска, достигнувъ Перекопа 17-го мая (ст. ст.), расположились лагеремъ на берегу Гнилаго моря, внѣ пушечнаго вы-

---

[1]) Tagebuch . . . . . стр. 177.

[2]) Приложеніе № 23.

Библиотека "Руниверс"

Листъ 47. Изобр. 2. стрѣла отъ линіи, заграждавшей входъ въ полуостровъ, и оградили себя ретраншаментомъ (*о, о*)[1]).

Перекопская линія, пересѣкавшая перешеекъ между Чернымъ и Гнилымъ морями, имѣла, въ общемъ начертаніи, видъ тупаго исходящаго угла, при неравныхъ между собою сторонахъ; лѣвая ея сторона, примыкавшая къ Черному морю, имѣла 7 верстъ, а правая — 3 версты протяженія. Въ исходящемъ углу находились каменныя ворота (*л*), составлявшія единственный входъ въ полуостровъ; они были вооружены орудіями. Непосредственно возлѣ воротъ лежала крѣпостца Ор-Капи (*м*), каменныя стѣны которой представляли продолговатый четыреугольникъ, съ двойными у
Изобр. 5 исходящихъ угловъ бастіонами. Крѣпостца имѣла одни только ворота, обращенныя къ полуострову, и внутри ея помѣщалось около 600 небольшихъ домовъ[2]). Гарнизонъ ея состоялъ изъ Янычаръ и Спаговъ, простиравшійся при сдачѣ Русскимъ до 2554 человѣкъ[3]). Собственно линія состояла изъ землянаго вала и рва,
Изобр. 3. съ весьма крутыми отлогостями. Согласно описаніямъ того времени[4]), земляной валъ имѣлъ около 10-ти саж. превышенія надъ
Изобр. 2 дномъ рва. На немъ находились каменныя башни (*к, к..*), пять на длинной сторонѣ и двѣ на короткой; они составляли частные опорные пункты на линіи, и заняты были исключительно Янычарами. Линія вооружена была 184-мя орудіями, размѣщенными, преимущественно, по башнямъ и въ крѣпостцѣ. Наконецъ, передъ

---

[1]) Tagebuch..... стр. 187.

[2]) Tagebuch..... стр. 186.

[3]) Tagebuch..... стр. 194.

[4]) Mém. hist. par Manstein, t. 1, p. 179. «La largeur du fossé est de douze toises sur sept du profondeur; la hauteur du bas du fossé jusqu'a la crête du parapet est de soixante et dix pieds, et l'epaisseur du parapet l'est à proportion». Въ Tagebuch...., на стр. 185, сказано, что ровъ имѣлъ отъ 12-ти до 15-ти саж. глубины; эта неопредѣленность въ размѣрѣ показываетъ, что ровъ или имѣлъ неодинаковую глубину на протяженіи линіи, или что она была вымѣрена приблизительно и показана условно. Здѣсь приводятся размѣры, указанные Манштейномъ, откуда заимствованъ и самый чертежъ.

Библиотека "Руниверс"

крѣпостцею Ор-Капи, со внѣшней стороны линіи, лежало мѣстечко (*n*), которое съ напольныхъ сторонъ было ограждено землянымъ валомъ, самаго простаго расположенія, неприспособленнаго притомъ къ оборонѣ [1]).

При полученіи извѣстій въ Крыму о походѣ Русскихъ, крымскій ханъ поспѣшилъ привести линію, по возможности, въ оборонительное положеніе, на что употреблены были Христіане и Евреи, проживавшіе на полуостровѣ [2]).

По сдѣланіи рекогносцировки, фельдмаршалъ рѣшился атаковать линію открытою силой, на протяженіи ея отъ Чернаго моря до крѣпостцы Ор-Капи; недостатокъ въ осадной артиллеріи, а Изобр. 2.
также въ подножномъ кормѣ и здоровой водѣ, заставили его поспѣшить взятіемъ линіи. Но чтобы лучше скрыть отъ непріятеля настоящій пунктъ нападенія, Минихъ открылъ фальшивую постепенную атаку (*n*) противъ крѣпостцы, которая одной частью своей ограды выходила за линію. Въ этой атакѣ возведены были два редута, соединенные между собою ходами сообщенія, въ видѣ зигзаговъ [3]); въ заднемъ редутѣ были помѣщены 5 пушекъ и 1 мортира; 18-го мая, съ разсвѣтомъ дня, открыли огонь по воротамъ линіи и по крѣпостцѣ [4]).

20-го мая, на разсвѣтѣ, колонны пошли на приступъ. Нападеніе было произведено въ то время, когда Татары спали, а потому Русскіе не встрѣтили сильнаго отпора ни при первомъ появленіи ихъ на вершинѣ вала, ни въ послѣдствіи, когда малочисленныя толпы Татаръ начали въ безпорядкѣ стекаться къ валу. Во время самаго приступа, русскія войска выдѣлывали ступени ружейными прикладами и топорами въ наружной отлогости вала, образовали въ немъ выемки рогатками, или употребляли послѣднія вмѣсто лѣстницъ. Не менѣе замѣчательно и то, что солдаты, съ помощью канатовъ, успѣли втащить на валъ свои полковыя пушки. Послѣ

---

[1]) Tagebuch..... стр. 151.
[2]) Tagebuch..... стр. 186.
[3]) } Tagebuch..... стр. 187.
[4])

Библиотека "Руниверс"

этого перваго успѣха, оставалось вытѣснить непріятеля изъ башень; одна изъ нихъ была взята, послѣ упорнаго боя, приступомъ; съ паденіемъ ея, другія сдались безъ сопротивленія. Послѣ очищенія отъ непріятеля линіи и башень, комендантъ крѣпостцы Ор-Капи сдался (21-го мая) на капитуляцію; въ ней найдено 84 мѣдныя пушки, и въ достаточномъ количествѣ жизненные и военные запасы.

Успѣшному окончанію этого приступа, независимо отъ мужества войскъ и удачно-избраннаго времени для атаки, много содѣйствовали и недостатки въ расположеніи линіи, и дурныя, со стороны оборонявшихся, распоряженія. Такъ, напр., рвы линіи, на всемъ ея протяженіи, по недостаточному выступу башень и дурному расположенію въ нихъ боевыхъ отверстій для орудій, были лишены фланковой обороны; этотъ послѣдній недостатокъ могъ бы быть отчасти устраненъ, скатываніемъ бревенъ или бросаніемъ камней съ вершины вала въ продолженіе приступа, но оборонявшіеся объ этомъ вовсе не позаботились. Впрочемъ, при оказавшейся съ его стороны безпечности, всѣ эти оборонительныя мѣры не принесли бы никакой пользы. Сверхъ того, вновь насыпанный на старый валъ брустверъ былъ доведенъ только до половины надлежащей его высоты; рыхлая насыпь эта легко могла быть разбросана, а оставленная впереди широкая берма позволяла атакующему тамъ утвердиться. Наконецъ, находившіяся на атакованномъ крылѣ линіи непріятельскія войска, вмѣсто того, чтобы обратиться къ атакованной части, предпочли отступить во-внутрь полуострова[1]). Всѣми этими обстоятельствами объясняется незначительность потери въ людяхъ во время приступа, которая, по донесенію фельдмаршала, состояла изъ 6-ти человѣкъ убитыхъ и 176 человѣкъ раненныхъ[2]).

---

[1]) Tagebuch . . . . . стр. 191, 192.

[2]) Манштейнъ, въ своихъ запискахъ, показываетъ убитыми 1 офицера и 30 челов. нижнихъ чиновъ.

Въ Tagebuch . . . ., стр. 190, показано убитыми 7 и ранеными 170 человѣкъ.

Библиотека "Руниверс"

При вступленіи нашихъ войскъ во-внутрь полуострова, Минихъ оставилъ, подъ начальствомъ полковника Девица, полкъ пѣхоты, полкъ драгунъ и всѣ излишнія тяжести въ лагерѣ, устроенномъ подъ стѣнами крѣпостцы Ор-Капи. Для бо́льшаго обезпеченія отъ нападеній, лагерь былъ окруженъ непрерывною оградой (*p*, *p*) бастіоннаго расположенія[1]). Русскіе, при вторженіи въ Изобр. 4.
Крымъ, овладѣли городами: Бахчисараемъ, Козловымъ и Симферополемъ, предавая все огню и мечу; но появившіяся въ войскѣ болѣзни, истощившія силы его, побудили фельдмаршала, несмотря на эти успѣхи, остановить дальнѣйшія наступательныя дѣйствія. Предпринявъ обратный путь 6-го іюля, онъ достигъ Перекопа[2]), и 4-го августа оставилъ Крымъ. Русскіе, при своемъ отступленіи, разорили, сколько было можно, земляной валъ линіи, и взорвали башни, на ней лежавшія, каменныя ворота и ограду крѣпостцы Ор-Капи[3]).

Въ то время, какъ главныя силы нашей арміи вторгнулись въ Крымъ, генералъ-поручикъ Леонтьевъ, съ отрядомъ войскъ въ 10 т. пѣхоты и 3 т. казаковъ, овладѣлъ Кинбурномъ безъ боя; въ немъ находилось 2 т. гарнизона и 49 орудій. По отступленіи войскъ изъ Крыма, Русскіе оставили также и Кинбурнъ[4]), взорвавъ его укрѣпленія.

§ 98. Въ кампанію 1737 года, согласно за-ранѣе составленной диспозиціи, русскія войска должны были дѣйствовать на двухъ разобщенныхъ р. Днѣпромъ пунктахъ; одна армія, подъ начальствомъ фельдмаршала Миниха,—на правомъ берегу Днѣпровскаго лимана, гдѣ предполагалось овладѣть Очаковымъ; другая, подъ начальствомъ фельдмаршала Ласси,—у береговъ Азовскаго моря, съ цѣлью произвести вторичное вторженіе въ Крымъ.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17315 № $^{1}/_{1}$. — 1738 г.

[2]) Tagebuch..... стр. 224.

[3]) Manstein. — Mém., hist., t. 1, p. 203.
Tagebuch..... стр. 228, 229 — 235, 236.

[4]) Движеніе этого отряда показано на Листѣ 3, Изобр. 1, подъ лит. Б и В (1736 г.).

Библиотека "Руниверс"

Листъ 3. Изобр. 1. Русская армія, выступившая къ Очакову, избрала путь по степному пространству, лежавшему на правомъ берегу Днѣпра, вслѣдствіе чего она переправилась черезъ Днѣпръ: у мѣстечка Власовки, мѣстечка Орликъ и у Мишурина-Рога, близъ Переволочны. Переправа на первыхъ двухъ пунктахъ произведена была на судахъ, а на послѣднемъ по устроенному нарочно для того мосту[1]).

Листъ 46. Изобр. 6. Изобр. 7—10. Для прикрытія этого моста, расположено было обширное мостовое укрѣпленіе; наиболѣе выдавшаяся въ поле часть его состояла изъ двойнаго редута (*д*), отъ котораго, въ обѣ стороны, шли линіи укрѣпленія (*е*, *е* . .), ломаннаго расположенія, поддерживаемыя двумя редутами (*ж*, *з*). Укрѣпленіе, съ доступныхъ для атаки сторонъ, обнесено было общимъ прикрытымъ путемъ, и тремя рядами волчьихъ ямъ, помѣщенныхъ у подошвы гласиса; двойной рядъ рогатокъ, расположенныхъ отъ заднихъ оконечностей укрѣпленія до самой рѣки, затруднялъ непріятелю обходное движеніе съ горжи. Постройка этого мостоваго укрѣпленія была начата 15-го апрѣля, и, какъ объяснено въ журналѣ, «для скорости сдѣлано безъ лицевки дерновой, мая 15-го числа»[2]). Но, обезпечивъ такимъ образомъ сообщеніе съ правымъ берегомъ рѣки, фельдмаршалъ на этотъ разъ не счелъ нужнымъ охранять операціонный свой путь отдѣльными укрѣпленными постами. Манштейнъ[3]), по этому поводу, говоритъ: «Фельдмаршалъ Минихъ не употребилъ прежняго способа для обезпеченія сообщенія съ государствомъ, изъ опасенія, чтобы непріятель не сдѣлался чрезъ то, въ послѣдствіи, смѣлѣе, и не овладѣлъ бы безъ большаго труда этими укрѣпленіями, не говоря уже о томъ, что эти небольшіе гарнизоны ослабляли дѣйствующую армію». Не менѣе того Русскіе, въ продолженіе этой кампаніи, для удержанія за собою Днѣпра, на протяженіи отъ впаденія Самары внизъ до самаго почти устья его,

---

[1]) Инж. Арх. Атласъ № 5. Черт. 1. Листъ 80. — Карта военныхъ дѣйствій въ кампаніи 1736 и 1737 г.

[2]) Арх. В. Т. депо, № 15444. — Маршрутъ въ Турецкую область до Очакова. — Приложеніе № 29.

[3]) Mém. hist. . . . ., t. 1, p. 235.

Библиотека "Руниверс"

расположили на правомъ или очаковскомъ берегу слѣдующіе опорные пункты: ретраншаментъ Каменскій, редутъ Кайдацкій, ретраншаментъ Ненасытскій, у порога Вольное крѣпостцу, получившую названіе Запорожской верфи, ретраншаментъ Александршанецъ, при впаденіи р. Пигулецъ, и кромѣ того возобновили разрушенныя укрѣпленія Кизикерменя [1]). Всѣ эти ретраншаменты, на правомъ берегу Днѣпра, могли служить нѣкоторымъ обезпеченіемъ операціонному пути нашихъ войскъ въ продолженіе этой кампаніи, и, очень можетъ быть, что при сооруженіи ихъ, это содѣйствіе и входило въ соображеніе фельдмаршала.

Ретраншаментъ Каменскій (Г), расположенный на правомъ возвышенномъ берегу Днѣпра, выше пороговъ, и почти противъ Усть-Самарскаго ретраншамента, состоялъ съ фронта изъ двухъ редутовъ, отдаленныхъ одинъ отъ другаго на близкій ружейный выстрѣлъ и соединенныхъ брустверомъ въ прямомъ направленіи; съ боковъ укрѣпленный пунктъ огражденъ былъ брустверомъ, также въ прямыхъ линіяхъ, съ реданными выступами по срединѣ. Тройной рядъ волчьихъ ямъ затруднялъ доступъ съ фронта, а рядъ рогатокъ — съ боковъ укрѣпленія. Позади горжи укрѣпленія находился небольшой заливъ, омывающій косу земли, гдѣ устроены были пристань и магазины; для воспрещенія непріятелю къ нимъ доступа, коса, по всей своей ширинѣ, преграждена была земляным валомъ (*и*). Каменскій ратраншаментъ вошелъ въ послѣдствіи въ составъ пограничныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ югозападной границы. Листъ 45. Изобр. 6.

Ретраншаментъ Ненасытскій расположенъ былъ у порога этого же названія, и имѣлъ цѣлью защищать переволоку (*х*), устроенную тутъ на протяженіи всего порога. Собственно ретраншаментъ (*п*), близъ оконечности переволоки на низменномъ берегу Днѣпра, имѣлъ очертаніе восьмиугольнаго стерншанца, за исключеніемъ Листъ 46. Изобр. 11, 12. и 13.

---

[1]) Приложеніе № 24.

Примѣч. Здѣсь описаны тѣ изъ поименованныхъ выше укрѣпленій, о которыхъ можно было найти какія-либо свѣдѣнія въ архивахъ.

Библиотека "Руниверс"

горжевой части, обращенной къ рѣкѣ; противуположный конецъ переволоки былъ защищенъ редутомъ (*p*), расположеннымъ на возвышенномъ берегу. Въ послѣдствіи, когда этотъ ретраншаментъ, подобно другимъ, вошелъ въ составъ пограничныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ, то оборона его была усилена: линіей укрѣпленія (*m*, *m*), проведенною между первоначально возведенными укрѣпленіями, тянувшейся по возвышенной части берега и прикрывавшей съ поля переволоку, редутомъ (*c*), обстрѣливавшимъ линію со внѣшней стороны, и наконецъ фронтомъ укрѣпленія (*y*), имѣвшимъ цѣлью обстрѣливать продольно низменный берегъ по направленію горжи ретраншамента.

Листъ 48. Изобр. 1. Крѣпостца (*a*), построенная на одномъ изъ малыхъ Хортицкихъ островов и получившая названіе Запорожской верфи, служила для защиты самой верфи, гдѣ производилась постройка судовъ днѣпровской гребной флотиліи. Причины, побудившія фельдмаршала перенести сюда часть верфи изъ Брянска, гдѣ до этого времени исключительно строились суда для этой флотиліи, заключались въ затрудненіяхъ переправы ихъ черезъ пороги. Несвоевременное прибытіе флотиліи къ Очакову и произошло отъ этого обстоятельства [1]). Крѣпостца эта, какъ видно изъ плана, помѣщена была на незначительномъ, по своему протяженію, возвышеніи; она была наиболѣе доступна съ одной только стороны, гдѣ ограда и имѣла бастіонное начертаніе; съ прочихъ же она шла прямыми линіями по направленію гребня вершины [2]).

Русскіе, по достиженіи Очакова [3]), взяли его приступомъ [4]). Минихъ, снабдивъ крѣпость достаточно сильнымъ гарнизономъ, предпринялъ съ войскомъ обратный путь къ границамъ [5]). 14-го іюля русская армія расположилась лагеремъ на берегу Буга,

---

[1]) Глава VII, — осадное искусство. Взятіе Очакова.

[2]) Ретраншаментъ (*ж*) построенъ въ послѣдующую кампанію.

[3]) Путь движенія арміи показанъ на Листѣ 3, Изобр. 1, подъ Лит. Е, З (1737 г.).

[4]) Глава VII, — осадное искусство. Взятіе Очакова.

[5]) Листъ 3, Изобр. 1, — И, К, Л (1737 г.).

Библиотека "Руниверс"

при мѣстечкѣ Андреевкѣ, т. е. въ томъ мѣстѣ, которое занимала часть русской арміи подъ начальствомъ генералъ-поручика Леонтьева, во время приступа къ Очакову[1]). Здѣсь приступлено было къ возведенію обширнаго окопа, названнаго фортомъ св. Андрея, для помѣщенія въ немъ большей части находившейся при арміи артиллеріи, которую, за недостаткомъ лошадей, не было возможности вести далѣе. Въ этомъ фортѣ помѣщены были два полка, подъ начальствомъ принца Голштейнскаго; имъ предписано было оставаться тамъ до прибытія флотиліи, которая должна была перевести артиллерію въ Очаковъ[2]).

Въ архивахъ не сохранилось плана этого укрѣпленнаго поста, но, основываясь на изображеніи его, хотя и въ маломъ масштабѣ, помѣщенномъ на картѣ[3]), относящейся къ военнымъ дѣйствіямъ 1736 и 1737 г., можно, съ достаточной вѣрностью, принять, что фронтъ Андреевскаго форта, помѣщенный на вершинѣ возвышеннаго берега, состоялъ изъ двухъ редутовъ, соединенныхъ куртиною; боковыя же части, продолжавшіяся отъ оконечностей фронта до рѣки, расположены были, по уступамъ береговаго ската, кремальерами. Листъ 49. Изобр. 5.

Въ это же время приступлено было къ возведенію Александр-шанца, на правомъ берегу Днѣпра, на пространствѣ между устьями Буга и Ингульца, близъ урочища Кошевая-Голова; онъ имѣлъ цѣлью, подобно другимъ опорнымъ пунктамъ, расположеннымъ на этомъ берегу, обезпечивать плаваніе по рѣкѣ и сообщеніе сухимъ путемъ между Очаковымъ и южною границей Россіи. Для производства работъ и для обороны его, оставленъ былъ Вятскій пѣхотный полкъ и команда Смоленскаго полка[4]).

§ 99. Русскія войска, назначенныя въ Крымъ[5]), на пути Листъ 3. Изобр. 1.

---

[1]) Листъ 49. Изобр. 4.

[2]) Manstein. — Hist. mil., t. 1, p. 278.

[3]) Инж. Арх. Атласъ № 5. Черт. 1, Листъ 80.

[4]) Арх. В. Т. депо, № 15444, шк. 201. — Приложеніе № 24.

[5]) Въ составъ этой арміи входили: 20 полк. пѣхоты, 13 полк. драгунъ, отъ 10 — 12 т. Казаковъ и Калмыковъ.

Библиотека "Руниверс"

своего слѣдованія[1]) отъ крѣпостцы Павловскъ на р. Міусѣ, построили редуты при рѣкахъ: Большомъ Еланчикѣ (1), Кальміусѣ (2), Бердѣ (3) и ея устьѣ (4), и Бердинкѣ (5), которые имѣли общую цѣль охранять сообщеніе арміи съ находившейся уже въ нашей власти крѣпостью Азовомъ[2]). При рѣчкѣ же Молочные-Воды было возведено укрѣпленіе (6), болѣе обширное, въ видѣ стерншанца, назначенное для помѣщенія въ немъ походнаго лазарета. Фельдмаршалъ, имѣя намѣреніе вступить на полуостровъ съ восточной его стороны, гдѣ непріятель вовсе неожидалъ нападенія, направилъ войска къ мѣстечку Геничу. Туда же выступила изъ Таганрога и гребная флотилія, подъ начальствомъ вице-адмирала Бредаля, на которую посажены были войска, въ числѣ 10317 челов., состоявшія изъ пѣхоты, артиллеристовъ и инженеровъ. 10-го іюня она достигла пролива, соединяющаго Азовское море съ Сивашемъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отдѣляющаго Арабатскую косу отъ материка, гдѣ и предписано было ей ожидать прибытія другой части арміи. Эти войска навели черезъ проливъ мостъ, черезъ который прибывшая армія и перешла (отъ 16-го до 18-го іюня) на Арабатскую косу; для обезпеченія же этого сообщенія отъ непріятельскихъ нападеній, въ продолженіе нашихъ дѣйствій въ Крыму, возвели при обѣихъ оконечностяхъ моста укрѣпленія (7, 8).

Листъ 47. Изобр. 1.

Крымскій ханъ занялъ позицію у перекопской линіи, гдѣ и приготовился встрѣтить наши войска; но, видя себя обойденнымъ, онъ поспѣшилъ перейти на другую оконечность Арабатской косы, гдѣ и занялъ новую позицію, на самомъ ея краѣ, прикрывъ ее непрерывными окопами. Фельдмаршалъ, достигнувъ по косѣ мѣста (*д*), лежавшаго противъ устья Салгира, рѣшился переправиться[3]) черезъ Гнилое море въ Крымъ, причемъ, для обезпеченія переправы отъ нечаяннаго нападенія, которое могъ сдѣлать непріятель по той же косѣ со стороны Арабата, возвелъ во всю

---

[1]) Листъ 3, Изобр. 1, подъ лит. Д (1737 г.).

[2]) Глава VII, — осадное искусство. Осада Азова.

[3]) Глава VI, — о военныхъ мостахъ и переправахъ.

Библиотека "Руниверс"

ширину ея, между берегами Азовскаго и Гнилаго морей, непрерывную линію (*г*) реданнаго расположенія.

Русскіе, по вступленіи своемъ въ Крымъ, нашли крымскаго хана съ войскомъ на позиціи при р. Карасу, одномъ изъ притоковъ Салгира; загнавъ непріятеля въ горы, Русскіе двинулись къ городу Карасу-Базаръ, оставивъ всѣ тяжести въ вагенбургѣ, устроенномъ на берегу р. Карасу; затѣмъ разрушили и опустошили окрестныя мѣста въ виду непріятельскихъ войскъ. Послѣ этого они предприняли обратный путь на сѣверъ, къ мѣсту выхода изъ полуострова, гдѣ уже построенъ былъ черезъ узкій проливъ Гнилаго моря, у Шунгары, мостъ, защищенный со стороны Крыма сильною линіей укрѣпленій (*ж*). Здѣсь же, съ другой стороны моста, расположенъ былъ сомкнутый окопъ (*з*), обезпечивавшій, вмѣстѣ съ мостовымъ укрѣпленіемъ у Гениче, дальнѣйшее отступленіе войскъ съ полуострова.

§ 100. Къ числу оборонительныхъ полевыхъ работъ этой кампаніи должно причислить работы, которыя произведены были въ Очаковѣ, по выступленіи изъ него Турокъ [1]). Здѣсь предлагается извлеченіе изъ предписанія, даннаго графомъ Минихомъ оберкоменданту крѣпости, генералу Штоффельну [2]), въ которомъ весьма отчетливо изображены, какъ самый характеръ, такъ и частное расположеніе предполагавшихся укрѣпленій.

«... 4) Фельдмаршальскій редутъ (*д*) долженъ быть построенъ Листъ 74.
слѣдующимъ образомъ:

«а) Въ срединѣ редута построить блокгаузъ въ 3 или 4 саж. въ сторонѣ, четырехъ, шести или осьміугольный, какъ сочтено будетъ лучше, въ 2 этажа; каждый этажъ въ 3 — $3^1/_2$ аршина высотою, причемъ нижній долженъ быть до половины врытъ въ землю; лѣстница для сообщенія между этажами должна быть по-

---

[1]) Глава VII, — осадное искусство. Оборона Очакова.

[2]) Арх. В. Т. депо, № 43611. — № 44. Манускрипты графа Миниха о турецкой войнѣ. 25 Ordre an dem Ober-Comendanten von Stoffeln und Briegadier Bradcke. Tula, d. 30 Sept. 1737.

Библиотека "Руниверс"

мѣщена внутри блокгауза. Стѣнамъ дать толщину, обезпечивающую ихъ отъ пробитія ружейными выстрѣлами; крыша должна быть весьма плоская, потому что такую не такъ легко разрушить орудіями. Въ верхнемъ этажѣ сдѣлать бойницы для ружейной стрѣльбы, въ разстояніи полсажени одна отъ другой; онъ недолженъ быть покрытъ землею, дабы дымъ могъ свободно проходить чрезъ крышу и чрезъ особенныя отдушины. Нижній этажъ служитъ помѣщеніемъ гарнизону».

«b) Со стороны входа въ редутъ, передъ блокгаузомъ, въ разстояніи $1\frac{1}{2}$ или 2 саж., можетъ быть расположенъ рядъ палисада, приспособленнаго къ оборонѣ, а также со стороны — кордегардія до половины врытая въ землю, съ плоскою крышею, съ окномъ, съ дверью, печкою или каминомъ».

«c) Во кругъ редута, со внутренней стороны, отступя на 1 или $1\frac{1}{2}$ саж. отъ подошвы вала, провести ровикъ въ 1 арш. глубиною и въ $1\frac{1}{2}$ аршина шириною, для предохраненія отъ мокроты, въ случаѣ дождей; исключая тѣхъ мѣстъ, гдѣ находятся аппарели на батареѣ».

«d) Въ каждомъ углу помѣстить батарею на 2 пушки и въ каждомъ редутѣ по 8 кугорновыхъ мортирокъ».

«e) Для сохраненія пороха, военныхъ и жизненныхъ запасовъ, построить въ каждомъ редутѣ два погреба, столь глубоко въ землѣ, чтобы они были обезпечены отъ бомбъ».

«f) Профиль бруствера должна быть, по возможности, сильна; толщинѣ дать 2 — $2\frac{1}{2}$ саженей, и вершина его должна быть увѣнчана небольшими турами, наполненными землею, или, въ случаѣ непріятельской атаки, земляными мѣшками. Пушки же должны быть прикрыты, по возможности, большими турами, а амбразуры мерлонами; вообще профиль редута должна быть по крайней мѣрѣ на 1 аршинъ ($2\frac{1}{3}$ ф.) выше профили линіи. Наружная отлогость должна быть одѣта, сколь можно круче, дерномъ, фашинами или плетнемъ и, въ случаѣ оставленія бермы, должно укрѣпить ее рядомъ палисада или рогатокъ».

«g) Верхняя ширина рва должна имѣть $2\frac{1}{2}$—3 саженей ширины, глубина же, по меньшей мѣрѣ 4 арш. ($9\frac{1}{3}$ фут.); контр-эскарпъ

Библиотека "Руниверс"

сдѣлать крутымъ, сколько почва допускаетъ; часть земли должна быть употреблена на насыпку гласиса, дабы имъ лучше прикрыть редутъ отъ дѣйствія непріятельскихъ орудій; слѣдовательно, если профиль съ банкетомъ или валомъ будетъ имѣть 9 — 10 футовъ командованія надъ горизонтомъ, то можно гласисъ поднять на 4—5 футовъ. Мосты черезъ ровъ должны быть слегка набросаны и входъ въ редутъ обезпеченъ надежными воротами, или двойнымъ шлахбаумомъ, или баріеромъ съ бойницами».

«h) У каждаго редута помѣстить четыре мины, или по крайней мѣрѣ 4 ящика съ бомбами».

«i) Въ случаѣ расположенія прикрытаго пути — дѣлать его въ $1\frac{1}{2}$ — 2 саж. шириною, потому что тамъ не полагается ставить орудій; этотъ прикрытый путь долженъ быть усиленъ палисадомъ и имѣть небольшой гласисъ».

«k) За гласисомъ не слѣдуетъ дѣлать передоваго рва, который бы только послужилъ непріятелю траншеею или ложементомъ; но если имѣется достаточно лѣсу, то можно укрѣпить подошву гласиса рогатками, спуская, для помѣщенія ихъ, покатость гласиса на 2 до 3 футовъ ниже мѣстнаго горизонта».

«l) Этотъ редутъ будетъ прикрытъ линіею, которая, въ свою очередь, будетъ находиться подъ выстрѣлами редута; профиль можетъ быть также сильна, если имѣются время и рабочіе; только профиль линіи должна быть по крайней мѣрѣ на 1 аршинъ ниже редутовъ».

«m) Передъ линіею, по меньшей мѣрѣ на 100 саженей, сравнять всѣ сады и другія насыпи или углубленія, въ которыхъ непріятель могъ бы найти себѣ готовые ложементы».

«По этимъ правиламъ должны быть, по возможности скорѣе, построены и прочіе редуты; все прочее оставляю на благоусмотрѣніе г. коменданта».

Предписанныя здѣсь правила во всемъ почти сходствуютъ съ тѣми, которыя и въ настоящее время приняты для усиленныхъ полевыхъ и временныхъ укрѣпленій; къ особенностямъ же ихъ можно отнести: 1) устройство блокгауза въ 2 этажа и отмѣна земляной

Библиотека "Руниверс"

насыпи надъ потолкомъ блокгауза;—невыгодныя послѣдствія подобнаго расположенія сами собою очевидны 2) Постановка на бруствер туровъ малыхъ размѣровъ, для прикрытія стрѣлковъ;—они, конечно, замѣняли земляные мѣшки и употребленіе ихъ встрѣчается весьма часто въ продолженіе всего разсматриваемаго здѣсь періода. Но здѣсь трудно понять выраженіе, — «что въ случаѣ непріятельскаго нападенія употреблять земляные мѣшки»,—оно какъ бы показываетъ, что вмѣстѣ съ малыми турами употреблялись и мѣшки, а это неиначе можно выполнить, какъ накрывая отверстіе, образуемое двумя малыми турами, земляными мѣшками. Не совсѣмъ также понятно выраженіе — «прикрывать амбразуры мерлонами»; не понималъ ли подъ этимъ Минихъ, что мерлоны должны имѣть надлежащіе размѣры, чтобы непріятель не могъ удобно разрушить ихъ, и тѣмъ обнаружить орудія и прислугу, находившуюся у амбразуръ? 3) Употребленіе прикрытаго пути, при недостаточной для того высотѣ бруствера редута. Это неудобство еще болѣе увеличивалось чрезъ постановку палисада на банкетѣ прикрытаго пути, которому, въ это время, обыкновенно давали довольно значительное превышеніе надъ гребнемъ гласиса; все это должно было препятствовать одновременному производству ружейнаго огня съ прикрытаго пути и позади его лежавшаго бруствера редута. 4) Постановка палисада и рогатокъ на бермѣ. Для послѣднихъ берма должна была имѣть значительную ширину, и, слѣдовательно, по сбитіи рогатокъ, она представляла уступъ весьма облегчавшій приступъ. Впрочемъ, принявъ во вниманіе часто встрѣчающееся употребленіе палисада, недостаточно прикрытаго съ поля, или даже открыто поставленнаго, взамѣнъ землянаго бруствера, должно полагать, что дѣйствіе полевой артиллеріи у Турокъ, въ этотъ періодъ, было весьма ничтожно.

Разсматривая это предписаніе, какъ документъ, относившійся до распорядительной части, нельзя не замѣтить, что оно весьма грѣшило своими излишними мелочными подробностями, которыя наводятъ на сомнѣніе относительно знанія дѣла офицеровъ тогдашняго инженернаго корпуса. Между тѣмъ во главѣ очаковскихъ защитниковъ стояло лицо, пользовавшееся заслуженной извѣст-

Библиотека "Руниверс"

ностью свѣдущаго и опытнаго инженера [1]), и, конечно, ненуждавшагося въ такой ученической программѣ, для предстоявшихъ работъ. Подобная несообразность въ дѣйствіяхъ Миниха можетъ быть объяснена только непомѣрнымъ самолюбіемъ, составлявшимъ основную черту характера этого замѣчательнаго человѣка, обладавшаго обширными для того времени свѣдѣніями по инженерной части. Цѣня высоко свои познанія, онъ предполагалъ ихъ въ подчиненныхъ ему лицахъ несравненно въ меньшей степени, чѣмъ они имѣли на самомъ дѣлѣ, и, вслѣдствіе этого, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, принималъ на себя роль не военноначальника, а наставника, считавшаго необходимымъ излагать въ своихъ предписаніяхъ элементарныя правила науки [2]).

§ 101. Въ кампанію 1738 года, русская армія, подъ предводительствомъ фельдмаршала графа Миниха, достигнувъ, на пути своихъ наступательныхъ дѣйствій, лѣваго берега Днѣстра, была встрѣчена непріятельскою, расположенною въ значительныхъ силахъ на противуположномъ берегу, съ цѣлью препятствовать нашей переправѣ. Здѣсь Минихъ избралъ мѣсто для лагеря (А), между рѣчками Милокишъ и Билочъ, и лежащими при нихъ мѣстечками того же названія, въ разстояніи одной версты отъ Днѣстра, и оградилъ его ротатками и повозками, которыя образовали обширный неправильнаго вида четыреугольникъ (*а, а*...). Сторона его, обращенная къ р. Молокишъ, какъ болѣе другихъ подвергавшаяся нападеніямъ татарскихъ полчищъ, укрѣплена была сильнѣе другихъ, и, вѣроятно, съ этой цѣлью имѣла значительно входящую и выступающія части. Въ то же время, на берегу Днѣстра, возведены были батареи (*б, б*..) для пушекъ и мортиръ; пер- Листъ 49. Изобр. 3.

---

[1]) Въ запискѣ, поданной императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ генералъ-фельдмаршаломъ графомъ Минихомъ, 1737 г. декабря 22-го, о генералѣ Штоффельнѣ сказано: онъ довольно показалъ вѣрность свою, прилежаніе и храбрость, въ нынѣшнюю войну. Онъ надежный генералъ, хорошій инженеръ и искусный комендантъ. (Сѣв. Арх. Черт. 1, стр. 205).

[2]) Приложеніе № 33. — Инструкція, данная генералу Левашеву, по случаю осады Азова въ 1736 г.

Библиотека "Руниверс"

выя назначались для противодѣйствія непріятельскимъ батареямъ, поставленнымъ на противуположномъ берегу, противъ нашего лагеря; другія имѣли цѣлью поражать навѣсными выстрѣлами его лагерь. Этимъ расположеніемъ батарей Русскіе надѣялись заставить непріятеля отступить далѣе отъ берега, или даже выступить изъ лагеря, и тѣмъ облегчить собственную переправу черезъ Днѣстръ. Съ этой же цѣлью приступлено было къ постройкѣ на берегу обширнаго ретраншамента (*в*) и батарей въ немъ [1]). Но эти работы не устрашили непріятеля; несмотря на сильный огонь съ батарей, онъ продолжалъ упорно держаться въ занятой имъ позиціи, такъ что фельдмаршалъ, видя невозможность перейти рѣку въ присутствіи столь многочисленнаго непріятеля, рѣшился сняться съ позиціи. Наконецъ, появившаяся чума заставила русскую армію отступить къ границѣ.

Независимо отъ этихъ наступательныхъ дѣйствій, Русскіе продолжали утверждаться на правомъ берегу Днѣпра, и къ полевымъ оборонительнымъ пунктамъ, возведеннымъ въ продолженіе предшествовавшей кампаніи, были прибавлены редуты: Андреевскій, на островѣ р. Днѣпра, близъ устья Конскихъ-Водъ, на р. Чертомлыкѣ, у старой запорожской сѣчи, Николаевскій, на рѣчкѣ Дурной, впадающей въ Днѣпръ, и ретраншаменты: Малышевскій и Хортицкій; сверхъ того возобновленъ древній каменный замокъ, лежавшій при впаденіи р. Тягинки въ Днѣпръ [2]). Ретраншаментъ
Листъ 48. Изобр. 6, 7, 8. Малышевскій, по своему мѣстному положенію, ближайшій къ послѣднему порогу съ низовой стороны Днѣпра, имѣлъ цѣлью защищать мѣсто стоянки гребной флотиліи. Въ составъ оборонительной ограды этого укрѣпленнаго пункта входили: 1) собственно ретраншаментъ (*о*), неправильнаго очертанія, съ открытою горжей, обращенною къ рѣкѣ, гдѣ находилась пристань; 2) три редута (*п*, *п*, *п*), изъ которыхъ болѣе другихъ выдававшійся въ поле былъ помѣщенъ на вершинѣ небольшаго возвышенія и имѣлъ треугольную

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. I, p. 344—351.

[2]) Приложеніе № 24.

Библиотека "Руниверс"

фигуру; 3) батарея (*р*), помѣщенная между ретраншаментомъ и группою редутовъ, и доставлявшая имъ боковую оборону, и наконецъ 4) фронтъ укрѣпленія (*с*), помѣщенный на небольшомъ островѣ, вдоль горжи, занятой на берегу позиціи. Въ послѣдствіи этотъ укрѣпленный пунктъ былъ нѣсколько усиленъ въ частномъ расположеніи.

При оставленіи Русскими Очакова (1738 г.), большой Хортицкій островъ назначенъ былъ мѣстомъ временнаго пребыванія вышедшихъ изъ него войскъ и флотиліи [1]). Для прикрытія лагеря (А), который помѣстился въ сѣверной части острова, расположена была непрерывная линія укрѣпленій (*б, б*), состоявшая изъ шести редутовъ, соединенныхъ между собою прямыми куртинами. Въ тылу лагеря, у самаго берега, устроена была другая, небольшаго протяженія, непрерывная линія (*в, в*), усиленная четырьмя редутами; она имѣла цѣлью обезпечивать отступленіе войскъ, съ острова на лѣвый или крымскій берегъ Днѣпра. Для обезпеченія сообщенія съ правымъ берегомъ, а также и для прикрытія флотиліи, расположенъ былъ на немъ довольно обширный ретраншаментъ (*г, г*). Укрѣпленіе Запорожская верфь (*а*), по своему мѣстному положенію, много содѣйствовало къ усиленію обороны, какъ линіи укрѣпленія на большомъ островѣ, такъ и береговаго укрѣпленія [2]).

§ 102. Начало нашихъ дѣйствій противъ Крыма въ кампанію 1738 г. ознаменовано было удачнымъ вступленіемъ, черезъ обмелѣвшую часть Сиваша, во внутренность полуострова. Этимъ движеніемъ фельдмаршалъ Ласси снова обошелъ перекопскую линію, гдѣ находился крымскій ханъ съ сорокатысячною арміей. Мѣсто перехода обозначено въ оффиціальныхъ донесеніяхъ того времени [3]) слѣдующими словами: «армія съ 19-го по 25-е іюня (ст.

---

[1]) Приложеніе № 24.

[2]) Остальныя укрѣпленія на этомъ планѣ относятся къ полевымъ оборонительнымъ постройкамъ, возведеннымъ въ кампанію 1739 г.

[3]) Арх. В. Т. депо, № 43469. — Реляція.

Библиотека "Руниверс"

ст.) переправилась черезъ заливъ, называемый Арзисъ[1]), въ Крымъ». Манштейнъ, въ своихъ запискахъ[2]), показываетъ даже самое мѣсто
Листъ 47. Изобр. 4. перехода (*c*) на планѣ, изображающемъ перекопскую линію, и, согласно этому показанію, оно должно было находиться, приблизительно, въ 6-ти верстахъ отъ ближайшей къ нему оконечности линіи. Справедливость этого показанія, по нашему мнѣнію, подтверждается тѣмъ, что въ войну 1770 года, Турки, при приведеніи перекопской линіи въ оборонительное положеніе[3]), между прочимъ расположили и на берегу Сиваша, на томъ же самомъ разстояніи отъ линіи, батарею, которая, вѣроятно, должна была, во избѣжаніе повторенія подобнаго маневра, обстрѣливать высыхавшую часть Сиваша.

Но здѣсь встрѣчается нѣкоторое разногласіе въ показаніи количества времени, какое было употреблено для этого перехода. По донесенію фельдмаршала, онъ продолжался отъ 6-ти до 7-ми дней, т. е. съ 19-го по 25-е іюня (ст. ст.), тогда какъ у Манштейна сказано, что фельдмаршалъ воспользовался тѣмъ, что лѣтомъ, въ большіе жары, нѣкоторыя прибрежныя части Азовскаго моря высыхаютъ, и западный вѣтеръ гонитъ столь далеко отъ берега во́ды, что можно въ этихъ мѣстахъ перейти въ Крымъ какъ по сухому пути, и 7-го іюня, когда подулъ этотъ вѣтеръ, счастливо перешелъ море до обратнаго возврата водъ. Изъ этого и послѣдующихъ дѣйствій надобно предполагать, что переходъ продолжался не болѣе однихъ сутокъ.

Въ то же время, для развлеченія силъ и вниманія непріятеля,
Изобр. 1. предписано было генералу Левашеву идти, со ввѣреннымъ ему отрядомъ, къ Перекопу, и у переправы, черезъ небольшой заливъ Шунгара, навести мостъ. Крымскій ханъ, узнавъ о переправѣ Русскихъ черезъ Сивашъ, отступилъ отъ перекопской линіи, причемъ

---

[1]) На картѣ полуострова Крыма того времени, залива съ такимъ названіемъ не находится.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, pl. № 3.

[3]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17321 № 2. — 1770 г.

Библиотека "Руниверс"

оставилъ для защиты крѣпостцы Ор-Капи двѣ тысячи человѣкъ и небольшой отрядъ въ фортѣ Чиваскула (*у*). Изобр. 4.

Турки, при возстановленіи перекопской линіи, разрушенной Русскими въ предшествовавшую кампанію, во многомъ усилили ее противъ прежняго; такъ, напр., они обнесли крѣпостцу Ор-Капи новою двойною каменною оградой, провели отъ оконечности линіи, прилегавшей къ берегу Гнилаго моря, двойной ретраншаментъ (*m, m*...), съ цѣлью препятствовать обходу линіи съ этой стороны, и на оконечности одного изъ этихъ ретраншаментовъ возвели фортъ (*у*) Чиваскула[1]). Съ наружной стороны линіи, у самой крѣпостцы Ор-Капи, снова образовалось предмѣстье, которое, кромѣ собственнаго своего вала, окружено было бастіонною оградой, прикрывавшею лагерь Русскихъ въ кампанію 1736 года[2]).

По вступленіи въ Крымъ, Русскіе немедленно овладѣли фортомъ Чиваскула, и 27-го числа приступили къ осадѣ крѣпостцы Ор-Капи, которая 29-го сдалась на капитуляцію[3]); въ ней было найдено болѣе 100 орудій. Овладѣвъ крѣпостцею, русскія войска

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, pl. № 3.

[2]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 17315 № $^1/_1$. — 1738 г.

[3]) *Примѣч.* Здѣсь предлагаемъ краткій очеркъ этихъ осадныхъ работъ: Листъ 47. Изобр. 5.

27-го іюня выведена траншея (*ф*) у самой ограды, построенной Русскими въ 1736 г.; въ ней помѣщена батарея № 1 на 2 пятипудовыя мортиры, и при ея оконечности расположенъ редутъ (*х*). Въ то же время за бугромъ (*ц*) поставлены 3 18 фунтовыя пушки, которыя открыли по крѣпостцѣ огонь.

28-го іюня выведена въ форштадтѣ траншея (*ч*), и на оконечности ея приступлено къ заложенію батареи (*ш*). Того же числа, въ ночи, возведена батарея № 2, которая была вооружена 3-мя 18 фунтовыми и 2-мя 12 фунтовыми пушками, 1-й пудовою и 1-й полупудовою гаубицами, и 20-ю кугорновыми мортирами. Для охраненія же этой батареи, Донскіе казаки заняли лежавшіе по сторонамъ бугры (*щ, щ*...), и, врывшись въ нихъ, образовали для себя ложементы.

29-го іюня, мортиры съ батареи № 1 перенесены ближе и поставлены за валомъ (*ю*), окружавшимъ форштадтъ. Въ тотъ же день комендантъ крѣпости сдался на капитуляцію.

Библиотека "Руниверс"

двинулись къ Кафѣ, считавшейся въ то время наиболѣе сильнымъ укрѣпленнымъ пунктомъ на полуостровѣ; фельдмаршалъ имѣлъ при этомъ въ виду, по достиженіи Арабата, произвести нападеніе на расположенный тамъ укрѣпленный лагерь[1]). Но встрѣченное имъ на пути своего наступленія упорное сопротивленіе со стороны Татаръ, а также оказавшійся недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ и невозможность замѣнить ихъ мѣстными средствами побудили фельдмаршала предпринять обратный путь къ Перекопу. Здѣсь войска расположились лагеремъ, гдѣ и простояли до конца августа; при своемъ же отступленіи къ границѣ, взорвали снова линію.

§ 103. Въ кампанію 1739 г., послѣ побѣды, одержанной надъ Турками при Ставучанахъ, русская армія двинулась въ Молдавію, и на пути своемъ овладѣла безъ боя крѣпостью Хотиномъ. 8-го сентября армія достигла береговъ Прута и приступила къ постройкѣ трехъ мостовъ, которые и были окончены къ вечеру того же числа; 9-го и 10-го армія переправилась по нимъ. Для прикрытія этого сообщенія, возведено было мостовое укрѣпленіе, съ фортомъ, получившимъ названіе фортъ св. Іоанна. Этотъ укрѣпленный постъ, расположенный при значительномъ изгибѣ рѣки, могъ считаться наиболѣе доступнымъ со стороны перешейка, а потому ограда съ этой стороны представляла сильный фронтъ укрѣпленія, позади котораго помѣщены были два редута (*г, г*), усиленные блокгаузами. Остальная ограда, прикрытая рѣкою, представляла также на всемъ своемъ протяженіи хорошую перекрестную оборону; часть этой ограды обнесена была засѣкой, помѣщенною непосредственно за контр-эскарпомъ. Мостовое укрѣпленіе (*е*), состоявшее изъ двойнаго редута, выдавалось на 25 саж. отъ головы мостовъ, чрезъ что впереди ихъ образовался значительно обширный плацдармъ (*к*), который съ боковъ прикрывался крыльями (*л, м*); общій прикрытый путь съ плацдармами окружалъ все предмостное укрѣпленіе. Два редута (*в, в*), принадлежавшіе оградѣ

Листъ 49. Изобр. 1, 2.

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 43469. — Реляція.

Библиотека "Руниверс"

форта, по своему выгодному помѣщенію, служили къ усиленію обороны предмостнаго укрѣпленія и къ обезпеченію отступленія войскъ изъ него. Редутъ (*д*), внутри котораго помѣщался пороховой погребъ, составлялъ, подобно другимъ, внутренній опорный пунктъ. Орудія на барбетахъ размѣщены были по всѣмъ исходящимъ угламъ ограды и редутовъ.

Дальнѣйшій путь къ Яссамъ былъ обезпеченъ рядомъ двойныхъ редутовъ; мосты, наведенные черезъ Прутъ, при селѣ Яшновецъ, при урочищѣ Загоронжѣ, и на р. Сухѣ, были также прикрыты укрѣпленіями. По достиженіи Яссъ, фельдмаршалъ Минихъ, имѣя въ виду обратить этотъ городъ въ опорный пунктъ, для своихъ дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій, предположилъ привести его въ оборонительное положеніе. Представленный на его разсмотрѣніе проектъ укрѣпленія состоялъ въ расположеніи непрерывной ограды, занимавшей южную оконечность вершины возвышенія. Сѣверная часть ограды (*а, а, а..*), по мѣстности болѣе другихъ доступная для нападенія, имѣла и болѣе сильное расположеніе; ограда съ этой стороны состояла изъ трехъ реданныхъ фронтовъ, въ которыхъ два среднихъ редана были усилены другими, внутри ихъ помѣщенными, а крайніе—редутами (*п, п*). Остальная часть оборонительной ограды (*б, в, г, д, е*), прилегавшая на всемъ своемъ протяженіи къ краю возвышенія, и болѣе или менѣе усиленная естественными преградами, состояла изъ кремальерной и реданной линій, доставлявшихъ скатамъ возвышеній надлежащую настильную оборону. Дорога въ Бухарестъ, проложенная у самаго города по широкой гати, была оборонена двумя редутами (*ж, ж*), помѣщенными на самой гати. Селеніе, лежавшее противъ восточной части ограды, вошло также въ составъ укрѣпленной позиціи, и находившуюся среди его церковь предполагалось обнести сомкнутымъ окопомъ (*з*). Фельдмаршалъ Минихъ сдѣлалъ въ этомъ проектѣ слѣдующія измѣненія и усиленія: 1) помѣстилъ отдѣльныя и съ горжи открытыя укрѣпленія (*к, к, к*), въ трехъ мѣстахъ, у подошвы возвышенія, передъ оврагами, которые не могли быть обнесены общею оградой, а между тѣмъ способствовали скрытому подходу непріятеля, при его ближайшихъ дѣйствіяхъ атаки; 2) спустилъ къ подошвѣ

Библиотека "Руниверс"

возвышенія часть южной ограды (*л*, *л*) передъ дворцомъ, а остальную часть ея усилилъ двумя впередъ-выдававшимися редутами (*м*, *м*); 3) усилилъ внутреннюю оборону главной ограды, придавъ къ редуту (*и*) два редута (*н*, *н*).

Для производства этихъ оборонительныхъ работъ, графъ Минихъ обязалъ молдавское правительство содержать отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ рабочихъ [1]), а для обороны назначилъ 6 пѣхотныхъ полковъ, подъ начальствомъ генералъ-маіора Шипова [2]). Неизвѣстно, были ли эти оборонительныя работы приведены въ исполненіе; миръ съ Турціею, заключенный въ скоромъ времени послѣ того въ Бѣлградѣ, и притомъ совершенно неожиданно для фельдмаршала, положилъ конецъ военнымъ дѣйствіямъ, а слѣдовательно и работы могли быть прекращены въ самомъ ихъ началѣ.

Листъ 48. Изобр. 1, 4 и 5.

Въ продолженіе этой кампаніи Хортицкій островъ служилъ мѣстомъ стоянки днѣпровской гребной флотиліи; для обезпеченія ея отъ нападеній съ сухаго пути, прежняя линія укрѣпленій (*б*, *б*..), на острову, а также и ограда (*г*, *г*..), на правомъ берегу Днѣпра, оказались недостаточными, потому что не могли прикрывать растянутую вдоль рѣки позицію, занятую флотиліею. Вслѣдствіе этого на острову возведена была новая линія (*д*, *д*..), изъ люнетовъ и редутовъ, соединенныхъ прямыми куртинами; на правомъ же берегу, къ существовавшему уже тамъ укрѣпленію (*г*, *г*..) присоединена была, вдоль берега, цѣпь редутовъ (*е*, *е*), соединенныхъ между собою рогатками. Прежнее укрѣпленіе Запорожская верфь (*а*) доставляла при этомъ новомъ расположеніи полезную поддержку на обоихъ берегахъ; къ прежнему сомкнутому окопу присоединена была новая линія укрѣпленій (*ж*).

§ 104. Приступая къ изложенію выводовъ, извлеченныхъ

---

[1]) Manstein. — Mém. hist. t. 2, p. 30.

[2]) Арх. В. Т. депо, № 36740. — Рукопись.

У Манштейна (t. 2, p. 30) сказано: для обороны Яссъ назначено 3 полка пѣхоты, полкъ гусаръ и корпусъ Валаховъ, подъ начальствомъ генералъ-маіора Шипова.

Библиотека "Руниверс"

изъ этого перечня главнѣйшихъ случаевъ, при которыхъ были употреблены полевые окопы, въ продолженіе войны съ Турціею, и самаго ихъ исполненія, мы должны принять во вниманіе:

1) Что война противъ Турокъ,—предпринятая съ единственной цѣлью силою оружія пріобрѣсти для южнаго края Россіи новую и болѣе обезпеченную отъ вторженій границу,—должна была сообщить всѣмъ нашимъ дѣйствіямъ характеръ чисто наступательный; въ Крыму же, гдѣ дѣло шло о разореніи края, дѣйствія наши должны были ограничиться разрушительными набѣгами.

2) Что театромъ военныхъ дѣйствій были страны, отдаленныя отъ южныхъ предѣловъ Россіи и лежавшія за огромнымъ степнымъ пространствомъ, почти ненаселенномъ, и, слѣдовательно, непредставлявшимъ никакихъ матеріальныхъ средствъ для улучшенія положенія дѣйствовавшихъ войскъ. Этою общею характеристикой цѣли войны и театровъ военныхъ дѣйствій достаточно объясняется причина, почему, во все продолженіе этой войны, Русскіе не возводили ни одной укрѣпленной позиціи, а довольствовались устроеніемъ отдѣльныхъ опорныхъ пунктовъ. Хотя въ кампанію 1737 г., на берегахъ Буга, и въ кампанію 1739 г., на Днѣстрѣ, Русскіе, занимая на нѣкоторое время позиціи, прибѣгали къ пособію полевыхъ окоповъ, но то̀ были частные и, по цѣли своей, исключительные случаи, по которымъ нельзя судить о способахъ примѣненія полевыхъ укрѣпленій къ оборонѣ позицій. Считаемъ, однакоже, небезполезнымъ изложить здѣсь оба эти случая.

Въ кампанію 1737 г. фельдмаршалъ Минихъ, по достиженіи береговъ Буга, получивъ извѣстіе о сборѣ турецкихъ силъ близъ Бендеръ, съ цѣлью подать помощь Очакову, поспѣшилъ, съ частью своей арміи, обложить крѣпость; при этомъ онъ оставилъ у себя въ тылу другую незначительную часть войска, а при ней и тяжелый обозъ, съ больными и отсталыми. Генералъ-поручикъ Леонтьевъ, которому ввѣрено было начальство надъ этой оставленной частью арміи, занялъ позицію на лѣвомъ возвышенномъ берегу Буга, у деревни Андреевки, и прикрылъ фронтъ ея, представлявшій ломанное полигональное очертаніе, тремя реданами (*a*, *a*, *a*), помѣстивъ ихъ передъ исходящими углами этого полигона. Пра- Листъ 49. Изобр. 4.

Библиотека "Руниверс"

вая оконечность фронта позиціи, занимавшая вершину возвышеннаго берега и составлявшая, по своему выгодному мѣстному положенію, ключъ позиціи, была усилена редутомъ (*б*), выдававшимся впередъ между реданами; фланги позиціи были р. Бугомъ достаточно обезпечены отъ обхода съ тыла. Сообщеніе съ правымъ берегомъ, производившееся по двумъ пловучимъ мостамъ, прикрыто было на обоихъ берегахъ укрѣпленіями (*в, в*), причемъ Русскіе воспользовались мѣстными предметами праваго берега и приспособили ихъ къ оборонѣ.

О другомъ случаѣ Манштейнъ[1]) разсказываетъ слѣдующее: часть русской арміи, подъ личнымъ предводительствомъ графа Миниха, достигнувъ къ вечеру 17-го іюля (*н. с.*) береговъ Днѣстра, у деревни Санновицы, приступила немедленно къ наведенію мостовъ, которые были готовы къ семи часамъ утра слѣдующаго дня... По переходѣ черезъ Днѣстръ, сильный и нѣсколько дней сряду продолжавшійся дождь, значительно повысилъ воду въ рѣкѣ, такъ что быстротою теченія мосты были снесены, и съ большимъ трудомъ успѣли ихъ остановить и привести на прежнее мѣсто, гдѣ уже на обоихъ берегахъ возведены были предмостныя укрѣпленія. Эти самые дожди были причиною, что другая часть арміи, слѣдовавшая съ тяжелою артиллеріей, обозомъ и продовольствіемъ, прибыла къ Днѣстру не ранѣе 26-го іюля. Такъ какъ мосты къ тому времени не были еще вполнѣ наведены, и, слѣдовательно, сообщеніе между частями арміи на нѣсколько дней было прервано, то фельдмаршалъ счелъ необходимымъ прикрыть свой лагерь нѣсколькими редутами....

Изъ этихъ описаній видно, что Русскіе, въ обоихъ случаяхъ, для охраненія занятыхъ ими позицій, употребили систему отдѣльныхъ укрѣпленій; но изъ этого было бы ошибочно заключать, что наши инженеры въ то время предпочитали вообще этотъ способъ расположенія укрѣпленій цѣпной непрерывной линіи. Близость арміи, находившейся подъ Очаковымъ, придавала нѣкоторую само-

---

[1]) Mém. hist., t. 2, p. 6—8.

Библиотека "Руниверс"

стоятельность укрѣпленной позиціи на Бугѣ, вслѣдствіе чего считали, вѣроятно, достаточнымъ нѣсколько усилить ее на наиболѣе слабыхъ пунктахъ, въ томъ предположеніи, что, въ случаѣ опасности, главныя силы всегда успѣютъ придти къ ней на помощь. Что же касается до втораго случая, то фельдмаршалъ едва ли и могъ ожидать нападеній въ этотъ краткій промежутокъ времени, въ продолженіе котораго войска его были разъединены; слѣдовательно, онъ болѣе держался при этомъ принятаго въ то время у насъ правила,—не оставлять лагернаго расположенія войскъ безъ оборонительнаго прикрытія,—почему и счелъ достаточнымъ, во избѣжаніе излишнихъ работъ, замѣнить непрерывную цѣпную линію нѣсколькими на́-скоро набросанными редутами.

При возведеніи укрѣпленій, составлявшихъ или опорные пункты на пути слѣдованія арміи, или мостовыя прикрытія, или, наконецъ, временныя оборонительныя ограды городовъ, наши инженеры употребляли редуты, простые и двойные, стерншанцы и ограды въ видѣ непрерывной линіи укрѣпленій.

Обыкновенные редуты употреблялись для образованія промежуточныхъ укрѣпленныхъ постовъ, между главными опорными пунктами, и, судя по малымъ отрядамъ, назначавшимся для ихъ защиты [1]), они должны были имѣть весьма небольшіе размѣры; впрочемъ назначеніе незначительныхъ отрядовъ для этихъ второстепенныхъ постовъ могло основываться и на томъ, чтобы не ослабить ими дѣйствующую въ полѣ армію. Мы встрѣчаемъ подобные редуты и въ оградахъ, составленныхъ изъ непрерывной линіи укрѣпленій, гдѣ они помѣщались или на самой линіи, образуя частные опорные пункты, или позади ея, въ видѣ частныхъ редюитовъ.

Двойные редуты состояли изъ двухъ редутовъ, одинъ въ другомъ помѣщенныхъ, при параллельномъ положеніи фасовъ [2]); изъ

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 234. «Въ каждомъ изъ этихъ редутовъ помѣщали 10 — 12 солдатъ пѣхоты или драгунъ и 30 казаковъ, подъ начальствомъ офицера».

[2]) Предмостное укрѣпленіе у Мишурина-Рога — фортъ св. Іоанна.

*

Библиотека "Руниверс"

чертежа образцоваго редута[1]), по которому, въ началѣ кампаніи 1737 г., предписано было фельдмаршаломъ графомъ Минихомъ строить и другіе по берегу р. Днѣпра, видно, что бокъ наружнаго редута имѣлъ 78 саж., а внутренняго 33 саж. Само собою разумѣется, что эти размѣры могли, по обстоятельствамъ, нѣсколько измѣняться, но, во всякомъ случаѣ, они представляютъ пространства огромныя, требовавшія не малаго числа войскъ для обороны. Манштейнъ[2]) упоминаетъ, что для обороны пунктовъ большей важности назначался отрядъ въ 400—500 человѣкъ пѣхоты. при такомъ же числѣ казаковъ; это число едва ли можно считать достаточнымъ для надлежащей обороны обоихъ редутовъ вышеозначенныхъ размѣровъ, или надобно допустить, что показанный Манштейномъ гарнизонъ назначался собственно для обороны одного внутренняго. Дѣйствительно, ограду наружнаго редута слѣдуетъ скорѣе разсматривать какъ полезное прикрытіе для обозовъ, всегда сопровождавшихся отрядомъ войскъ, и отдѣльныхъ командъ, въ продолженіе ихъ дневокъ и ночлеговъ; самая простота расположенія этой ограды указываетъ на настоящую ея цѣль. Если бы непріятель произвелъ въ это время нападеніе, то, конечно, наружная ограда могла защищаться постороннимъ отрядомъ, при содѣйствіи гарнизона; въ случаѣ же, когда укрѣпленіе предоставлялось собственнымъ силамъ, то, при нападеніи, гарнизону было бы выгоднѣе оставить заблаговременно наружную ограду и ограничиться обороною внутренней. Въ образцовомъ чертежѣ мы находимъ барбеты во всѣхъ углахъ обоихъ редутовъ; но весьма сомнительно, чтобы армія могла, не ослабляя себя, оставлять на всѣхъ пунктахъ, занятыхъ двойными редутами, надлежащее число орудій, а потому, вѣроятнѣе, что редуты защищались однимъ ружейнымъ огнемъ, при весьма маломъ, и то̀ можетъ быть случайномъ, содѣйствіи артиллеріи.

Листъ 46. Изобр. 14. Къ разряду этого же рода и объема опорныхъ пунктовъ должно

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 44484.

[2]) Mém. hist., t. 1, p. 234.

Библиотека "Руниверс"

причислить и укрѣпленіе, которое состояло изъ двухъ редутовъ (*а*, *а*), имѣвшихъ въ сторонѣ по 15-ти саж. и расположенныхъ въ 40—60 саж. одинъ отъ другаго; промежутокъ этотъ прикрывался съ поля ретраншаментомъ (*б*), въ видѣ тупаго исходящаго угла, а съ горжи—брустверомъ, или траншейнымъ ходомъ сообщенія (*в*), въ прямой линіи, если только горжа укрѣпленія, какъ то̀ большей частью и встрѣчалось, была обращена къ рѣкѣ или къ какому нибудь другому скопищу водъ. Внутри этого укрѣпленія преимущественно и помѣщались магазины (*г*, *г*). Подобнаго рода укрѣпленные пункты наиболѣе употреблялись во время кампаній 1736 и 1739 г. [1]).

При расположеніи непрерывныхъ оградъ, наши инженеры, хотя и употребляли различнаго начертанія линіи укрѣпленія, но, повидимому, отдавали преимущество реданной линіи, и для доставленія ей большей самостоятельности при оборонѣ, поддерживали редутами, помѣщенными внутри ея, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ ограды; на мѣстности пересѣченной встрѣчаемъ кремальерныя линіи, поддерживаемыя также редутами. Непрерывныя линіи получали иногда, сообразно видоизмѣненіямъ мѣстности, менѣе систематическое расположеніе, и состояли изъ редутовъ, помѣщенныхъ на выгодныхъ пунктахъ для обороны или на наиболѣе возвышенныхъ частяхъ занимаемой позиціею мѣстности, и соединенныхъ между собою брустверомъ, или траншеями, по прямому или ломанному направленіямъ.

Вообще умѣстное употребленіе сомкнутыхъ окоповъ въ совокупности съ цѣпными линіями составляли отличительную черту расположенія, весьмо часто встрѣчающуюся въ оборонительныхъ полевыхъ сооруженіяхъ этого времени. Манштейнъ, въ своихъ запискахъ [2]), отзывается съ хорошей стороны объ отдѣльныхъ укрѣп-

---

[1]) Инж. Арх. Атласъ № 5. Черт. 1, Листъ 80.—Арх В. Т. депо, №№ 30672 и 15444.—Маршрутъ отъ Хотина въ Молдавію.

[2]) Mém. hist., t. 1, p. 234, 5.

Библиотека "Руниверс"

ленныхъ постахъ, построенныхъ въ продолженіе войны съ Турціею; онъ говоритъ, что они принесли вообще большую пользу конвоямъ, слѣдовавшимъ къ арміи, которые находили въ нихъ безопасный для себя ночлегъ и защиту противъ нечаянныхъ нападеній, и что, въ продолженіе этихъ войнъ, ни одинъ изъ нихъ, даже самаго простаго расположенія, какъ напр. обыкновенный редутъ, несмотря на свое изолированное положеніе и слабость гарнизоновъ, не былъ взятъ Турками. Мы находимъ, что было бы ошибочно приписывать этотъ постоянный успѣхъ одному достоинству расположенія укрѣпленій; настоящеею причиной было малое искусство противника въ атакѣ укрѣпленій. Впрочемъ, если расположеніе укрѣпленій, при всѣхъ ихъ частныхъ недостаткахъ, достигало предположенной цѣли,—потому что было вѣрно разсчитано на нравственныя свойства и характеръ противника,—то это самое примѣненіе укрѣпленій къ обстоятельствамъ должно быть вмѣнено также въ заслугу нашимъ инженерамъ того времени.

Шведская война (1741—1743 г.).

Позиція при Сатунго. — Оборонительныя мѣры по берегу Финскаго залива. — Ретраншаментъ при мызѣ Мула. — Укрѣпленіе у Сестрорѣцкаго завода.

§ 105. Въ продолженіе войны со Швеціею, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ прибѣгали къ употребленію полевыхъ окоповъ, чему причиною былъ самый образъ дѣйствія Шведовъ, не только избѣгавшихъ нападеній на русскія войска, но и всякаго съ ними столкновенія.

Въ кампанію 1743 года встрѣчается одна только позиція при Сатунго[1]), занятая русскимъ галернымъ флотомъ, при которой

---

[1]) Названіе Сатунго принадлежало въ то время группѣ небольшихъ острововъ, лежащихъ въ Аландскомъ архипелагѣ, между которыми идетъ фарватеръ отъ Або къ Стокгольму; острова эти имѣютъ вообще каменистую почву съ малыми на нихъ участками землянаго слоя.

Библиотека "Руниверс"

построено было нѣсколько батарей, для воспрепятствованія туда входа непріятельскому флоту.

25-го мая генералъ Кейтъ, командовавшій отрядомъ войскъ въ Финляндіи, занялъ съ гребною флотиліей позицію при Сатунго[1]) и рѣшился оставаться въ ней до прибытія фельдмаршала Ласси съ главными силами. Для обезпеченія стоянки отъ нападеній непріятельской флотиліи, онъ приказалъ, при входѣ въ портъ, построить три батареи (№№ 1, 2, 3), каждую на 4 пушки, которыя къ четыремъ часамъ вечера слѣдующаго дня были окончены и вооружены; для охраненія ихъ назначенъ отрядъ въ 300 человѣкъ. 27-го числа былъ произведенъ опытъ относительно разстоянія, на которое могутъ дѣйствовать батареи, и, пользуясь тихою погодой, ввели въ бухту всѣ суда. 30-го числа приступлено къ возведенію батареи (№ 4) на четыре пушки, при входѣ въ портъ, которая къ 31-му числу была окончена и вооружена. 3-го іюня возведены двѣ батареи (№№ 5, 6) противъ другаго узкаго входа въ портъ; при этомъ, пользуясь близкимъ разстояніемъ фарватера отъ береговъ острововъ, расположили на одномъ изъ нихъ линію укрѣпленія (№ 7) на 600 человѣкъ. 9-го іюня показался непріятельскій флотъ изъ 5-ти или 6-ти военныхъ судовъ, каждое въ 30 до 40 орудій, при большомъ числѣ мелкихъ судовъ; генералъ Кейтъ поставилъ свою флотилію въ боевой порядокъ и въ то же время приказалъ возвести новую батарею (№ 8) на пять орудій, для усиленія обороны входа въ портъ съ лѣвой стороны. Непріятель цѣлый день стоялъ на якорѣ, не сдѣлавъ никакого движенія, хотя вѣтеръ былъ для него благопріятный. 10-го іюня начатая батарея (№ 8) была окончена, и находившіяся на другихъ батареяхъ 3-хъ фунтовыя орудія замѣнены 12-ти фунтовыми. Въ то же время приступлено къ загражденію лѣваго прохода (№ 9) цѣпью, составленной изъ трехъ

Листъ 51. Изобр. 1.

---

[1]) Mém. hist., Manstein, t. 2, p. 284 — 291. Journal de la campagne de Finlande des années 1741, 1742 et 1743, écrit par le lieutenant-colonel de Keith. — Арх. В. Т. депо, № 48110.

Библиотека "Руниверс"

канатовъ, и, для воспрепятствованія непріятелю доступа къ ней, помѣщены на фланкѣ 6 трехъ-фунтовыхъ орудій (№ 10).

Въ этой укрѣпленной позиціи генералъ Кейтъ дождался фельдмаршала, который, 12-го числа съ галернымъ флотомъ вошелъ въ портъ Сатунго.

Изобр. 2, 3, 4 и 5. Прилагаемыя при семъ профили батарей и линіи укрѣпленія представляютъ, въ частномъ ихъ расположеніи, большое разнообразіе, чему, конечно, были причинами количество и свойство имѣвшихся подъ руками матеріаловъ. Изъ нихъ мы усматриваемъ, что брустверъ большей части батарей состоялъ изъ срубовъ, наполненныхъ камнями, и прикрытыхъ сверху и съ наружной стороны землею. Нельзя также не обратить вниманія на бо́льшую, въ срав-
Изобр. 1 и 4. неніи съ другими, прочность постройки линіи укрѣпленія (№ 7), назначавшейся исключительно для стрѣлковъ, что вѣроятно, было сдѣлано вслѣдствіе близкаго положенія ея къ фарватеру, и, слѣдовательно, той опасности, которой она могла подвергаться отъ непріятельскихъ судовъ, занявшихъ позицію внѣ сферы ея дѣйствія.

Кромѣ этихъ оборонительныхъ полевыхъ работъ, произведены были, при самомъ началѣ войны, еще нѣкоторыя другія, съ цѣлью обезпечить предѣлы Россіи, прилегавшіе къ театру военныхъ дѣйствій, отъ вторженій непріятеля съ моря и съ сухаго пути.

Съ открытіемъ войны, русская армія, назначенная для дѣйствія противъ Шведовъ, раздѣлена была на двѣ части; одна изъ нихъ, подъ начальствомъ фельдмаршала графа Ласси, назначалась для дѣйствій наступательныхъ, другая подъ начальствомъ принца Гессенъ-Гомбургскаго — защищать берега Ингерманландіи отъ выса-
Изобр. 6. докъ. На протяженіи, занимаемомъ этою провинціей по направленію морскаго берега, мѣстами, наиболѣе къ тому удобными, были признаны: Гаривалдайская бухта[1]), лежавшая въ 65-ти верстахъ отъ С.-Петербурга, и далѣе, къ западу, мысъ Калкампанеми (нынѣ

---

[1]) Здѣсь неизлишне замѣтить, что въ проектѣ обороны границъ, предложенномъ графомъ Минихомъ въ 1729 году, Гаривалдай входилъ въ разрядъ штатныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ.

Библиотека "Руниверс"

Колпенемъ), гдѣ въ 1719 году стоялъ шведскій флотъ. Для защиты входа въ Гаривалдайскую бухту, возведены были, на выдающихся ея оконечностяхъ въ море, на каждой изъ нихъ, по земляной батареи (*а*, *а*); лежавшій на берегу, въ глубинѣ бухты, провіантскій магазинъ (*б*) обнесенъ былъ землянымъ сомкнутымъ окопомъ Изобр. 7, 8.
кругообразнаго начертанія. Въ 1742 году, близъ мыса Колпенемъ, построенъ редутъ (*в*) и, нѣсколько далѣе по этому же берегу, пред- Изобр. 6.
полагалось возвести два редута (*д*, *е*); но исполненіе этого предположенія, по распоряженію командовавшаго корпусомъ, оставлено было впредь до приказанія. Проектъ этихъ редутовъ показанъ на листѣ 51, и, судя по прочности, съ которою намѣревались возвести Изобр. 9, 10, 11.
ихъ, слѣдуетъ заключить, что, по сооруженіи ихъ, они должны были оставаться на будущее время, какъ постоянные опорные пункты береговой обороны. Войска, охранявшія берегъ въ продолженіе первой кампаніи, стояли лагеремъ на Красной-Горкѣ, но въ послѣдствіи переведены въ деревню Гарколо, гдѣ и оставались до окончанія войны.

§ 106. Къ оборонительнымъ полевымъ работамъ, служившимъ для обезпеченія границы отъ вторженій съ сухаго пути, должно причислить возведеніе ретраншамента у мызы Мулла и укрѣпленій у Сестрорѣцкаго завода.

Относительно перваго изъ этихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, мы находимъ, у Манштейна[1]), слѣдующее указаніе: «генералъ Кейтъ, со ввѣренной ему частью корпуса[2]), назначеннаго для наступательныхъ дѣйствій, выступилъ въ походъ 14-го іюля (*н. с.*), по дорогѣ къ Выборгу, и 25-го достигъ мызы Мулы (Moula-Muisa), лежащей въ 35-ти верстахъ отъ послѣдняго. Обозрѣвъ здѣсь мѣстность и найдя, что можно пройти къ этой мызѣ стороною вдоль морскаго берега, и такимъ образомъ, обойдя Выборгъ, проникнуть до С.-Петербурга, онъ счелъ необходимымъ возвести тутъ силь- Листъ 2. Изобр. 1.
ныя укрѣпленія». При изслѣдованіи обороны сѣверной границы,

---

[1]) Mém. hist..... t. 2, p. 137.

[2]) Въ составъ его входили: 5 полковъ пѣхоты, 3 полка драгунъ и нѣсколько ротъ гренадеръ.

Библиотека "Руниверс"

мы видѣли, что у деревни Мула былъ заложенъ еще во времена Петра Великаго сомкнутый окопъ, который, вслѣдствіе небрежнаго поддерживанія, пришелъ къ этому времени въ разрушеніе. Генералъ Кейтъ не нашелъ выгоднымъ возобновлять его, а заложилъ противъ него, на лѣвомъ берегу р. Мулы, довольно обширный цѣпной ретраншаментъ (*к*), который прикрылъ всю деревню. Правый флангъ ретраншамента обезпечивался отъ нападенія болотистой мѣстностью, по которой протекала рѣчка Мула; лѣвый же флангъ примыкалъ къ лѣсу, въ которомъ устроена была мѣстная засѣка (*л*), усиленная редутомъ (*м*), помѣщеннымъ у оконечности ретраншамента, на правомъ берегу рѣчки. Старый стеншанецъ (*н*), находившійся на этомъ же берегу противъ открытой горжи ретраншамента, служилъ къ оборонѣ его внутренности; для каковой цѣли стороны его, обращенныя къ горжѣ, были надлежащимъ образомъ исправлены [1]).

Листъ 51. Изобр. 12. Изобр. 13—16.

Войска, подъ начальствомъ генерала Кейта, оставались въ этой позиціи до 13-го августа.

Изобр. 17. Укрѣпленія, расположенныя у Сестрорѣцкаго завода, имѣли цѣлью затруднить непріятелю доступъ къ С.-Петербургу, по береговой дорогѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечить отъ нападеній и самый заводъ [2]). Сообразно этой двоякой цѣли, расположена была

---

[1]) На планѣ и профиляхъ Мульскаго ретраншамента показаны пунктирами и тѣ усиленія, которыя считали за нужное придать ему въ то время, когда онъ, по окончаніи войны, обращенъ былъ въ постоянный укрѣпленный пунктъ (смотри поясненія къ чертежамъ, Листъ 51).

[2]) Въ фортификаціонную контору.

«Сего августа 2-го дня получилъ я отъ его сіятельства генералъ-фельдмаршала и кавалера графа фонъ Лессея ордеръ, которымъ повелѣно, по силѣ бывшаго генералисимуса ордера, для безопасности при воспріятомъ иногда отъ сосѣдовъ движеній, Сестрорѣцкій заводъ и прочія тамъ казенныя строенія укрѣпить надежнымъ ретраншаментомъ и палисадомъ, и потребное число инженеровъ велѣно командировать и отослать къ генералъ-лейтенанту Дегенину, того ради фортификаціонной конторѣ командировать капитана Гольцмана, прапорщика Кузминскаго и велѣть имъ

Библиотека "Руниверс"

двойная линія укрѣпленій. Ограда, окружавшая собственно заводскія строенія, отстоявшія около трехъ верстъ отъ передовой линіи, состояла изъ землянаго вала, неправильнаго бастіоннаго начертанія, расположеннаго на обоихъ берегахъ р. Сестры. Мы не можемъ, по недостатку архивныхъ матеріаловъ, сказать ничего положительнаго относительно профилей и другихъ частностей; надобно полагать, что заводская оборонительная ограда имѣла свойства и размѣры тогдашнихъ временныхъ укрѣпленій. Изобр. 18.

Передовая линія шла отъ устья р. Сестры, занимала все протяженіе (*а*, *б*) до втораго изгиба ея, и раздѣлялась рѣкою на двѣ части; ближайшая изъ нихъ къ морскому берегу занята была тремя батареями (*в*, *г*, *д*), помѣщенными на лѣвомъ берегу р. Сестры. Изобр. 17. Батарея (*в*), наиболѣе другихъ сильная по вооруженію, имѣла цѣлью обстрѣливать, кромѣ береговой мѣстности, куда направлено было 10 орудій, еще устье рѣки, самый заливъ, и тѣмъ противодѣйствовать непріятельскимъ судамъ съ этой стороны и препятствовать высадкѣ въ близкомъ разстояніи отъ укрѣпленной линіи. Изобр 19. Редутъ (*е*), расположенный между этими батареями, составлялъ опорный пунктъ, назначавшійся исключительно для усиленія собственной обороны этой группы батарей. Далѣе слѣдовали помѣщенный на возвышеніи пятиугольный редутъ (*ж*) и батарея (*з*), защищавшіе пролегавшую тутъ береговую дорогу; укрѣпленія эти находились уже на правомъ берегу р. Сестры, и, слѣдовательно, по мѣстному своему положенію, могли скорѣе другихъ подвергнуться нападенію. Изобр. 17. Нѣкоторымъ прикрытіемъ для этихъ двухъ укрѣпленій служила засѣка, которая продолжалась до изгиба р. Сестры, и обстрѣливалась съ нихъ на нѣкоторомъ своемъ протяженіи. Здѣсь можно замѣтить, что правая часть передовой линіи была гораздо слабѣе лѣвой, и по мѣстности, и по расположенію укрѣпленій; при-

---

немедленно явиться къ генералъ-лейтенанту Дегенину и оный ретраншаментъ дѣлать по повелѣнію его; а какимъ образомъ оный ретраншаментъ дѣлать опредѣлено будетъ, прислать ко мнѣ планъ. Августа 3-го 1741 г.»
Подлин. подп. Иванъ фон-Люберасъ.

Библиотека "Руниверс"

томъ между ими не было взаимной поддержки, въ которой наиболѣе нуждалась правая часть укрѣпленной линіи.

Изобр. 20—25. Профили батарей и укрѣпленій имѣли вообще размѣры удовлетворительные, и, судя по приданной имъ прочности, можно заключить, что расположеніемъ ихъ имѣли въ виду обезпечить этотъ пунктъ не на одно военное, но и на болѣе продолжительное время. Отсутствіе рвовъ при этихъ укрѣпленіяхъ показываетъ, что всѣ они выведены изъ приносной земли; здѣсь трудно объяснить причину, которая могла заставить нашихъ инженеровъ прибѣгнуть къ такому способу возведенія насыпи, и въ особенности при ба-
Изобр. 24, 25. тареѣ, имѣвшей гласисообразный брустверъ.

Прусская война.

(Кампаніи съ 1757 по 1761 г.).

Общій характеръ полевыхъ окоповъ, употреблявшихся Русскими въ продолженіе войны съ Пруссіею. — Утвержденные образцы для полевыхъ укрѣпленій. — Кампанія 1757 г. — Укрѣпленная позиція при Гейлиге-Аа. — Оборонительныя работы въ крѣпости Мемель. — Кампанія 1758 г. — Общія дѣйствія. — Укрѣпленія при Клейн-Каминѣ. — Укрѣпленіе дефиле Пасс-Кругъ. — Приведеніе г. Пиритца на-скоро въ оборонительное положеніе. — Оборонительныя работы, произведенныя въ Кенигсбергѣ, Пилавѣ, Тильзитѣ, Маріенвердерѣ и Торнѣ. — Кампанія 1759 г. — Укрѣпленная позиція при гор. Познани. — Укрѣпленная позиція при Кунерсдорфѣ. — Оборонительныя работы у гор. Познани. — Кампанія 1760 г. — Общія указанія. — Кампанія 1761 г. — Общія дѣйствія. — Мостовое укрѣпленіе на рѣкѣ Одерѣ, у мѣстечка Лебусъ. — Расположеніе укрѣпленнаго лагеря у дер. Стекау, при осадѣ Кольберга. — Проектъ временныхъ укрѣпленій для усиленія кр. Кольберга. — Общіе и частные выводы.

§ 107. Полевыя укрѣпленія, возведенныя Русскими въ продолженіе войны съ Пруссіею, по свойству и характеру своему, могутъ быть раздѣлены на два, рѣзко отличающіеся между собою разряда, т. е. на собственно полевыя, употреблявшіяся ими для усиленія боевыхъ позицій и позиціонныхъ лагерей, и усиленныя или временныя, для обороны отдѣльныхъ постовъ, которые должны были служить опорными пунктами для наступательныхъ дѣйствій, а вмѣстѣ съ тѣмъ — складами жизненныхъ и военныхъ потреб-

Библиотека "Руниверс"

ностей. Это рѣзкое отличіе между этими укрѣпленіями проистекало на этотъ разъ изъ того, что избранные опорные пункты составляли укрѣпленные города или старыя полуразрушенныя крѣпости, ограды которыхъ имѣли большое вліяніе на обширность, сложность, и самый родъ и видъ оборонительныхъ работъ.

Но прежде чѣмъ приступить къ изложенію этихъ укрѣпленій, различныхъ по роду и виду, считаемъ нелишнимъ разсмотрѣть два предписанія, прямо относящіяся къ этому предмету.

1. ***Утвержденныя фельдмаршаломъ профили, какимъ образомъ въ полѣ земляныя укрѣпленія дѣлать***[1]).

Изъ профили (Изобр. 1) видимъ, что укрѣпленіямъ предполагалось давать превышеніе надъ мѣстнымъ горизонтомъ только на грудную высоту и, для совершеннаго прикрытія солдата, углублять внутренность укрѣпленія. Это углубленіе было весьма незначительно и опредѣлялось условіемъ, какъ выражено въ оффиціальномъ предписаніи, «дабы человѣку вкопавшись сидѣть можно». Листъ 52. Изобр. 1.

Небольшой кюветъ, помѣщенный посреди углубленія, служилъ для стока воды. Укрѣпленія подобной профили принадлежатъ къ разряду нынѣ называемыхъ ***поспѣшными***, которыя въ то время употреблялись весьма рѣдко, потому что, по тогдашнимъ научнымъ понятіямъ, полевыя укрѣпленія должны были, по своей профили, представлять не только прикрытіе для оборонявшихся отъ непріятельскихъ выстрѣловъ, но и значительное сопротивленіе приступу, чего именно подобная профиль и не выполняетъ.

Другую профиль (Изобр. 2) слѣдуетъ отнести къ окопамъ, назначавшимся для прикрытія артиллеріи; при этомъ орудія ставились на мѣстномъ горизонтѣ (*а*, *б*), откуда они могли дѣйствовать чрезъ неглубокія амбразуры (*ж*, *з*), прорѣзанныя въ бруствѣрѣ. Углубленіе (*б*, *в*, *г*, *д*, *е*) служило прикрытымъ помѣщеніемъ для прислуги, причемъ съ банкета можно было наблюдать за выстрѣлами, положивъ же на банкетъ футовую фашину — дѣйствовать черезъ брустверъ. Изобр. 2.

---

[1]) Инж. Арх. III. Разр. 925. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

Относительно этихъ профилей можно замѣтить, что, при такомъ незначительномъ превышеніи бруствера надъ мѣстнымъ горизонтомъ, приспособленнаго къ одной ружейной стрѣльбѣ, гласисъ былъ болѣе вреденъ, чѣмъ полезенъ для обороны.

2. ***Утвержденные фельдмаршаломъ планы и профили линіямъ для укрѣпленія лагеря***[1]).

Изобр. 3—12. Они представляютъ восемь различныхъ расположеній непрерывной цѣпной линіи. Считая неумѣстнымъ входить здѣсь въ критическое разсмотрѣніе относительныхъ достоинствъ и недостатковъ каждаго изъ этихъ образцовыхъ расположеній, мы укажемъ только на нѣкоторыя отличія ихъ отъ другихъ, бывшихъ въ это время во всеобщемъ употребленіи.

Изобр. 4, 8. 1) При нѣкоторыхъ расположеніяхъ, части линіи, составляющія куртину, замѣнены искусственными препятствіями, въ видѣ волчьихъ ямъ и небольшихъ ровиковъ, размѣщенныхъ въ шахматномъ порядкѣ.

2) Въ остальныхъ же расположеніяхъ предполагалось куртинамъ, если они только по своему входящему положенію менѣе другихъ частей линіи подвергались атакѣ, давать болѣе слабую профиль, непревышавшую по высотѣ грудную оборону, чрезъ что, при возведеніи укрѣпленій, значительно сокращалась работа.

3) Во всѣхъ этихъ расположеніяхъ, за исключеніемъ одного (Изобр. 9), не показаны помѣщенія для орудій, и, вѣроятно, потому что полевая артиллерія въ боевыхъ позиціяхъ, какъ то̀ увидимъ ниже, располагалась у насъ отдѣльными массами и собственно линіи назначались для одной пѣхоты. Изъ расположенія линіи, воо-
Изобр. 9. руженной орудіями, видно, что помѣщенія для артиллеріи (*a*, *a*) прикрывались брустверомъ надежной толщины, и притомъ большей, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ линіи. Хотя расположеніе предложенной здѣсь линіи, по ея сложности, и представляетъ важные недостатки, но, съ другой стороны, размѣщеніе артиллеріи значительными массами, обезпеченное помѣщеніе ея во входящей

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 25600.

Библиотека "Руниверс"

части, и трудность доступа къ ней, не только при атакѣ съ фронта, но даже и съ тыла, въ случаѣ если бы непріятелю удалось гдѣ-либо пробиться сквозь линію, — все это заслуживаетъ вниманія.

4) Въ числѣ образцовыхъ линій мы не находимъ бастіоннаго расположенія, хотя оно, въ этотъ періодъ, и считалось по всюду сильнѣйшимъ; надобно полагать, что наши инженеры не раздѣляли этого убѣжденія и предпочитали ему реданное, какъ болѣе практичное для военнаго времени.

Какое значеніе можно дать этимъ двумъ предписаніямъ? Разсматривать ли ихъ, какъ извлеченіе изъ учебныхъ руководствъ, которое должно было напоминать то, что, въ свое время, проходилось въ инженерной школѣ, или принимать ихъ за новыя научныя комбинаціи, только что предложенныя и неизвѣстныя другимъ? Послѣднее предположеніе подходитъ ближе къ истинѣ, потому что въ печатныхъ сочиненіяхъ того времени мы дѣйствительно не находимъ подобнаго рода предложеній. Слѣдовательно, это были едва ли не первыя идеи, касавшіяся усовершенствованія полевыхъ укрѣпленій, которыя появились въ средѣ нашего инженернаго корпуса и были оффиціальнымъ образомъ переданы во всеобщее свѣдѣніе, для практическаго ихъ примѣненія. Профили, предложенныя въ первомъ предписаніи, были, съ нѣкоторыми измѣненіями, употреблены при Маріенвердерѣ (1758 г.); что же касается до линій укрѣпленій, то мы находимъ ихъ, въ самомъ простѣйшемъ видѣ, при сооруженіи оградъ, имѣвшихъ, по своему назначенію, характеръ временныхъ укрѣпленій.

Кампанія 1757 г.

§ 108. При вступленіи русской арміи, подъ начальствомъ фельдмаршала Апраксина, въ восточную Пруссію, часть ея, ввѣренная командованію генерала Фермора, назначена была для взятія крѣпости Мемель, овладѣніе которой считалось необходимымъ для образованія изъ нея опорнаго пункта и депо. Фельдмаршалъ Левальдъ, назначенный съ 30-ю-тысячнымъ корпусомъ для обо- Листъ 53. Изобр. 1.

Библиотека "Руниверс"

роны края, не рѣшился, однакоже, ничего предпринять, чтобы воспрепятствовать веденію осады; вслѣдствіе чего крѣпость эта, послѣ кратковременнаго сопротивленія, сдалась на капитуляцію [1]).

Въ продолженіе этого времени другая часть арміи, подъ начальствомъ генералъ-поручика Салтыкова, заняла позицію при р. Гейлиге-Аа, въ 50-ти верстахъ отъ Мемеля [2]).

Изобр. 2. Мѣстность, занятая позиціею, представляла возвышенную равнину, пересѣченную рѣкою Гейлиге-Аа и впадающею въ нее рѣчкой Падоръ, которыя раздѣляли равнину на нѣсколько разобщенныхъ между собою частей; небольшіе участки болотистой мѣстности служили къ обезпеченію нѣкоторыхъ пунктовъ занятой позиціи. Укрѣпленія, прикрывавшія фронтъ позиціи, состояли изъ двухъ отдѣльныхъ ретраншаментовъ (А, Б), расположенныхъ на обоихъ берегахъ рѣчки Падоръ; къ нимъ должно присовокупить и редутъ (В), съ сообщеніемъ къ мосту, которому онъ служилъ предмостнымъ укрѣпленіемъ. Входящая часть позиціи, лежавшая по теченію рѣчки Падоръ, между редутомъ (В) и ретраншаментомъ (А), была занята на лѣвомъ берегу реданомъ (Г), который прикрывалъ мостъ черезъ рѣчку, двумя батареями (Д) и эполементомъ (Е) на правомъ берегу, доставлявшими ретраншаменту, редуту и редану боковую оборону. Часть ретраншамента (Ж) служила редюитомъ, обезпечивавшимъ отступленіе съ позиціи (Б), чрезъ дефиле между рѣкою Гейлиге-Аа и рѣчкою Падоръ. Для этой же цѣли служилъ ретраншаментъ (З), помѣщенный въ головѣ этого дефиле, который, вмѣстѣ съ редутомъ (К), служилъ къ обстрѣливанію внутренности позиціи (Б). Предмостное укрѣпленіе (М) прикрывало сооб-

---

[1]) Глава VII, — осадное искусство. Осада кр. Мемель.

[2]) Въ журналѣ военныхъ дѣйствій..., ч. I, стр. 8, объ этой позиціи сказано только слѣдующее: «12-го іюня первая и вторая бригады стали лагеремъ, при мѣстечкѣ Буденикегофѣ, и часть тяжелой артиллеріи въ близости отъ оной. 13-го остальная тяжелая артиллерія отправлена отсюда къ р. Гейлиге (Гейлиге-Аа), а вышеупомянутые 4 полка (Углицкій, Черниговскій, Суздальскій и Вятскій) тудажъ, за которыми тотчасъ и его пр-во генералъ-поручикъ Салтыковъ слѣдовалъ».

Библиотека "Руниверс"

щеніе съ правымъ берегомъ р. Гейлиге-Аа и помѣщенный въ немъ провіантскій магазинъ.

Переходя къ разсмотрѣнію частнаго расположенія укрѣпленій, мы находимъ, что ретраншаменты, въ главныхъ своихъ частяхъ, представляли ломанное расположеніе изъ входящихъ и исходящихъ взаимно-фланкировавшихся линій; входы (Л, Л) были прикрыты двойною оградой; части, болѣе другихъ подвергавшіяся нападенію, усилены волчьими ямами; съ этой же цѣлью расположенъ въ ретраншаментѣ (Б) редутъ (К). Изъ профилей оконченныхъ частей позиціи видно, что они имѣли размѣры, соотвѣтствовавшіе полевымъ окопамъ, и были достаточно прочно отдѣланы. Другія профили изображаютъ только-что начатыя оборонительныя работы. Надпись на оригинальномъ чертежѣ—«зачатому ретраншаменту»—показываетъ, что эта укрѣпленная позиція не была приведена къ окончанію; скорая сдача крѣпости Мемель и дальнѣйшія наступательныя движенія Русскихъ сдѣлали, вѣроятно, эту позицію ненужною. Изобр. 3, 4, 5, 6. Изобр. 7—13.

Между тѣмъ русскія войска, подъ начальствомъ Апраксина, переправившись черезъ Нѣманъ, нашли противника своего въ сильно-укрѣпленномъ лагерѣ при мѣстечкѣ Веллау, на рѣкѣ Прегелѣ [1]). Не рѣшившись атаковать его въ лагерѣ, фельдмаршалъ, своими маневрами, успѣлъ выманить изъ лагеря, и при деревнѣ Гросс-Егерсдорфѣ произошло сраженіе [2]), гдѣ прусскія войска были разбиты. Этою побѣдой окончились всѣ дѣйствія кампаніи 1757 г.; Русскіе не воспользовались, однакоже, этою побѣдой; они оставили прусскія владѣнія и перешли обратно черезъ границу, удержавъ за собою крѣпость Мемель.

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 15413. — Собраніе картъ и плановъ, относящихся къ семилѣтней войнѣ. — Карта по теченію р. Прегеля (съ показаніемъ мѣстечка Веллау и всѣхъ фельдшанцевъ и лагерей), при которой прусская армія стояла въ 1757 году, подъ начальствомъ генерала Левальда.

[2]) $^{19}/_{31}$ августа 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

Русскіе, по занятіи Мемеля, немедленно приступили къ исправленію поврежденій, причиненныхъ осадою, и усиленію верковъ, согласно новому назначенію крѣпости. Работы, произведенныя собственно въ крѣпости, заключались:

Листъ 54. Изобр. 2—6. 1. Въ частномъ исправленіи профилей крѣпостныхъ верковъ, на сколько того требовала надлежащая организація обороны; сюда должно отнести: углубленіе рвовъ[1]), утолщеніе брустверовъ, выдѣлка банкетовъ, и пр.

Изобр. 1. 2. Въ совершенной передѣлкѣ нѣкоторыхъ верковъ, которые находились въ полуразрушенномъ состояніи; сюда относятся: передѣлка постройки, находившейся передъ бастіономъ № II (Курмаркъ), обращенной въ контр-гардъ (*а*), и насыпка пониженнаго праваго фланка въ томъ же бастіонѣ.

Изобр. 1. 3. Въ возведеніи новыхъ верковъ, служившихъ къ оборонѣ тѣхъ частей крѣпостной ограды, которыя найдены были болѣе слабыми; сюда принадлежатъ: равелинъ (*б*) передъ фронтомъ (II—III), равелинъ (*в*) передъ фронтомъ (IV—V), два передовые люнета (*г*, *д*), контр-гардъ (*е*), для обороны рва передъ правымъ фасомъ полубастіона V, небольшой участокъ вала (*ж*), для фланкированія лѣваго фаса полубастіона № I (Гельдерна), обращеннаго къ р. Дангѣ, и наконецъ насыпка гласиса, съ образованіемъ прикрытаго пути и постановкою палисада на протяженіи всѣхъ фронтовъ, обращенныхъ въ поле[2]).

---

[1]) ***Примѣч.*** Здѣсь должно замѣтить, что въ планахъ того времени, изображающихъ осадныя работы, рвы показаны водяными, и вода въ нихъ втекала изъ р. Данги, у полубастіона № 1, и выходила изъ оныхъ у полубастіона № 5, посредствомъ крытаго канала, который, какъ надобно полагать, былъ покрытъ массой земли, названною русскими инженерами, Изобр. 1, 10. въ ихъ отчетныхъ донесеніяхъ,—*горою*. Въ отчетномъ же рабочемъ планѣ 1757 г. находимъ, что дно главнаго рва, передъ нѣкоторыми бастіонами, было едва на 1 футъ ниже горизонта воды, и нѣтъ сомнѣнія, что инженеры, при углубленіи рвовъ, для облегченія работы, заперли шлюзы въ плотинѣ на р. Данги и тѣмъ осушили крѣпостные рвы; на этомъ основаніи они въ отчетныхъ рабочихъ планахъ показаны сухими.

[2]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1203.—1757 г.

Библиотека "Руниверс"

Независимо отъ исправленія и усиленія крѣпостной ограды, предпринято было сооруженіе обширнаго ретраншамента вокругъ форштадта (В), на лѣвомъ берегу р. Данги. Надобно полагать, что если необходимость въ расположеніи его и была признана тотчасъ по овладѣніи крѣпостью, то, съ другой стороны, обширность его и частное устройство были окончательно рѣшены уже въ то время, когда Русскіе, послѣ сраженія при Грос-Егерсдорфѣ, по причинамъ различно объясненнымъ историками[1]), выступили обратно изъ Пруссіи, оставивъ для защиты Мемеля отрядъ въ 10 т. человѣкъ[2]). Ретраншаментъ представлялъ непрерывный валъ редан- Изобр 1.
наго начертанія; внутренность его оборонялась тремя редутами (*и*, *к*, *л*), помѣщенными въ частяхъ наиболѣе доступныхъ для атаки. Длинныя крылья ретраншамента, которыми онъ примыкалъ къ р. Дангѣ, поддерживались съ правой стороны крѣпостными верками, а съ лѣвой верками цитадели.

Ретраншаментъ имѣлъ нѣсколько усиленную профиль поле- Изобр. 7, 8, 9.
выхъ окоповъ; исходящіе углы общей ограды и редутовъ были вооружены орудіями, поставленными на барбетахъ. При такомъ обширномъ объемѣ ретраншамента, русскія войска могли, не стѣсняя жителей города, помѣстить въ немъ всѣ строенія собственно для жилья, и храненія жизненныхъ и военныхъ запасовъ.

Изъ сохранившихся оффиціальныхъ отчетовъ видно, что работы при крѣпости Мемель производились въ теченіе 1757, 1758 и 1759 годовъ[3]). Не входя въ разсмотрѣніе строительной дѣятельности каждаго года отдѣльно, мы замѣтимъ, что работы перваго года, по своему объему, превосходили остальныя[4]). Всѣ ли предположенія приведены были въ исполненіе, въ точности неизвѣстно.

---

[1]) Heinrich Wuttke. — Die drei Kriegsjahre 1756, 1757, 1758 in Deutschland, стр. 253. Примѣч. стр. 255, 256.

[2]) Tielke....., ч. 2, стр. 4.

[3]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. Отдѣлъ — прусскія крѣпости.

[4]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1203.—1757 г. Прилож. № 25.

Библиотека "Руниверс"

Кампанія 1758 г.

§ 109. Русскія войска, вступивъ снова въ Пруссію, подъ предводительствомъ графа Фермора, въ самое непродолжительное время овладѣли, безъ сопротивленія, восточной и западной Пруссіею, гдѣ обратили въ опорные пункты и мѣста для складовъ жизненныхъ и военныхъ запасовъ: кр. Пиллаву, Кенигсбергъ, Тильзитъ на р. Мемелѣ, Маріенвердеръ на р. Ногатѣ, Диршау и Торнъ на р. Вислѣ.

Листъ 53. Изобр. 1.

Собственно наступательныя дѣйствія открылись 10-го іюня; генералъ Ферморъ долгое время колебался въ избраніи пункта для своихъ дѣйствій, и въ то время, когда все заставляло предполагать, что цѣлью предстоявшей кампаніи будутъ завоеваніе Помераніи и взятіе крѣпости Кольбергъ, онъ обратился къ крѣпости Кюстринъ, повидимому, съ цѣлью овладѣть этимъ укрѣпленнымъ пунктомъ и основать на р. Одерѣ операціонный базисъ для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій.

Изъ описанія осады этой крѣпости [1]) можно видѣть, какъ неудаченъ былъ исходъ ея; неожиданное появленіе прусскихъ войскъ, подъ личнымъ предводительствомъ короля, заставило прекратить осаду. Русскіе приняли бой у Цорндорфа, при стеченіи неблагопріятныхъ для нихъ обстоятельствъ; оторванные отъ осадныхъ работъ, они должны были, при занятіи позиціи, довольствоваться мѣстностью, которая не представляла никакихъ особенныхъ выгодъ для обороны, ни значительныхъ затрудненій для наступательныхъ дѣйствій противника. Несмотря на свое численное превосходство въ силахъ [2]), генералъ Ферморъ предпочелъ держаться

---

[1]) Глава VII, — осадное искусство. Осада Кюстрина.

[2]) Прусскихъ войскъ 38 бат. — 22800, Русскихъ — 76 бат. и
83 эск. — 9960, и 51 эск.
117 орудій, не считая полковыхъ. Около 52 т. чел.
Всего . . . . 32760 чел. Kausler, стр. 522.

Библиотека "Руниверс"

оборонительнаго положенія; недостатокъ во времени не позволялъ ему прибѣгнуть къ содѣйствію полевыхъ окоповъ. Сраженіе при Цорндорфѣ, несмотря на оказанное Русскими мужество, было ими проиграно; они отступили первоначально къ деревнѣ Клейн - Каминъ, гдѣ во время битвы помѣщенъ былъ ихъ вагенбургъ, и здѣсь заняли позицію, но не съ цѣлью принять новый бой, а для приведенія войскъ въ бо́льшій порядокъ и для обезпеченія дальнѣйшаго отступленія. Мѣстность занятой позиціи принадлежала къ разряду холмистой, удобной для обстрѣливанія и маневрированія; фланги примыкали къ деревнямъ Клейнъ и Грос - Каминъ; тылъ обращенъ къ низменной долинѣ, гдѣ протекала р. Варта; здѣсь же, по краю берега, пролегала большая дорога къ Ландсбергу, составлявшая и путь отступленія для русскихъ войскъ. Листъ 55. Изобр. 1.

Войска, вступивъ на позицію, немедленно приступили къ возведенію полевыхъ окоповъ, и въ теченіе одной ночи привели ее въ оборонительное положеніе; на этотъ разъ предпочтена была система отдѣльныхъ укрѣпленій (*а, а*...), состоявшая преимущественно изъ бастіоновъ, люнетовъ и редановъ, которые, будучи помѣщены на вершинѣ холмовъ, обстрѣливали перекрестнымъ огнемъ впередилежавшую мѣстность и поддерживали другъ друга. Краткость времени и близость непріятельскихъ войскъ заставили ограничиться укрѣпленіями слабой профили. Находившійся тутъ вагенбургъ (*б, б*...) составлялъ внутренній опорный пунктъ.

Прусскія войска, преслѣдуя отступавшихъ, заняли въ близкомъ отъ нихъ разстояніи, у Тамзеля, позицію (*в, в*..), но, утомленныя сами упорною борьбой, выдержанною ими въ предшествовавшее сраженіе, и ослабленныя значительными потерями, не рѣшились атаковать Русскихъ во вновь занятой ими позиціи и дали имъ чрезъ то возможность отступить въ порядкѣ.

На пути отступательнаго движенія отъ Цорндорфа, русская армія заняла, 30-го сентября, позиціонный лагерь у гор. Старгарда; прикрывъ фронтъ его тремя батареями, а лѣвый флангъ сильнымъ ретраншаментомъ, она, въ то же время, обезпечила его со стороны подхода прусскихъ войскъ занятіемъ прохода Пасс-Кругъ,

Библиотека "Руниверс"

отстоявшаго на 10 верстъ отъ гор. Старгарда и Пиритца[1]), который на-скоро приведенъ былъ въ оборонительное положеніе.

Изобр. 2. Мѣстность у Пасс-Круга состояла изъ болотистой равнины, около $2^1/_2$ верстъ ширины, по которой протекала рѣчка Плейне; равнина эта, со стороны городовъ Пиритца и Старгарда, ограждалась возвышенными берегами, съ крутыми скатами, командовавшими всей окружавшей мѣстностью. Сообщеніе черезъ равнину производилось по плотинѣ, устроенной между возвышеннымъ берегомъ со стороны Пиритца и деревней Пасс-Кругъ, лежавшею у рѣчки Плейне, далѣе — по деревянному мосту черезъ эту рѣчку, и наконецъ, до противуположнаго берега — по дорогѣ, пролегавшей въ тѣснинѣ, въ видѣ крутой аппарели, и гдѣ, по выраженію Тильке, нѣсколько баталіоновъ могли удержать значительныя массы войскъ.

Русскіе, занявъ этотъ постъ, привели его въ оборонительное положеніе, для чего поставили открыто два орудія на небольшомъ возвышеніи (*а*), посреди плотины, которыя имѣли назначеніе обстрѣливать впередилежавшую часть плотины до занятія непріятелемъ, его батареями, противулежащаго края возвышеннаго берега; далѣе расположили непосредственно за р. Плейне, на правомъ ея берегу, отдѣльное и съ горжи открытое укрѣпленіе (*б*), вооруживъ его четырьмя орудіями и помѣстивъ, для обороны его, 400 чел.; укрѣпленіе это доставляло продольную оборону плотинѣ и обстрѣливало впередилежащую мѣстность; оно поддерживалось батареей (*в*), на лѣвомъ берегу, вооруженною тремя орудіями, и двумя батареями (*г* и *д*), на правомъ берегу, вооруженными шестью орудіями. Всѣ эти укрѣпленія, въ совокупности, могли дѣйствовать по плотинѣ, по которой атакующій долженъ былъ проходить для овладѣнія позиціею. Сверхъ того, по краю возвышеннаго берега помѣщены были открыто орудія (*е*, *е*), которыя, по отступленіи войскъ съ позиціи, должны были обстрѣливать впередилежащую мѣстность, начиная отъ деревни Пасс-Кругъ,

---

[1] Tielke...., ч. 2, стр. 136, 137.

Библиотека "Руниверс"

и тѣмъ препятствовать дальнѣйшимъ наступательнымъ дѣйствіямъ непріятеля.

Для усиленія обороны города Пиритца, произведены были слѣ- Изобр. 3, 4, 5 и 6.
дующія работы[1]): 1) насыпаны были передъ тремя воротами небольшія отдѣльныя укрѣпленія (*а, е, з*), приспособленныя къ пушечной оборонѣ, причемъ исправлены были и прилегавшія къ нимъ части вала (*д, ж, и*), для помѣщенія съ каждой стороны по 3 Изобр. 7 (*и*).
орудія, съ цѣлью доставить этимъ укрѣпленіямъ боковую оборону. У Солдинскихъ же воротъ, отъ оконечностей редана (*а*) до зем- Изобр. 5.
лянаго вала, поставлены большіе туры (*б*), которые должны были препятствовать обходу его съ горжи. 2) Внутри города построили траверсы, одни (*г, г*)—въ боковыхъ улицахъ, прилегавшихъ къ стѣ- Изобр. 3.
намъ, чтобы недопустить непріятеля обойти со внутренней стороны городскія стѣны, другіе (*к, к...*)—во внутреннихъ улицахъ, для обезпеченія отступленія войскъ отъ городской ограды къ сборному мѣсту (*о*), которымъ назначена была соборная церковь, а также отъ нея къ Старгардскимъ воротамъ, по дорогѣ къ мѣсту стоянки главной арміи. При этихъ траверсахъ, для скорѣйшаго загражденія проходовъ, сняли съ улицъ мостовую и заготовили большіе туры. 3) Построены были двѣ плотины (*л, л*), для привода въ городской ровъ воды изъ ручьевъ, вытекающихъ изъ болотъ, окружавшихъ городскія стѣны. Сверхъ того предполагалось, въ случаѣ надобности, приспособить мѣстами стѣну, съ помощью подмостковъ (*м*), къ ружейной оборонѣ[2]). Изобр. 7.

3-го октября прусскій авангардъ, преслѣдуя отступавшій отрядъ Русскихъ, находившійся въ Пиритцѣ, приблизился къ Пасс- Изобр. 2.
Кругу и расположилъ свои батареи (*м, м*) у края возвышеннаго берега; здѣсь произошло артиллерійское дѣло, продолжавшееся

---

[1]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1255.—1758 г. Описаніе къ чертежу (подпис. инж.-полк. Гербель).

[2]) *Примѣч.* Для ускоренія работъ, собрано было съ каждаго дома по-одному или по-два человѣка, и, кромѣ того, употреблена была треть отряда.

Библиотека "Руниверс"

болѣе двухъ часовъ, но причинившее самый ничтожный вредъ оборонявшимся. Послѣ этого прусскія войска отступили къ Пиритцу[1]), гдѣ уже расположился лагеремъ (*p, p*...) подошедшій корпусъ, подъ начальствомъ графа Дона.

§ 110. Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію оборонительныхъ работъ, произведенныхъ русскими войсками въ занятыхъ ими, въ продолженіе этой кампаніи, крѣпостяхъ и укрѣпленныхъ городахъ.

КЕНИГСБЕРГЪ.

Русскія войска, при вторичномъ вступленіи своемъ въ прусскія владѣнія, заняли, 10-го января, Кенигсбергъ, гарнизонъ котораго, согласно повелѣнію короля, уничтожилъ всѣ военные и продовольственные запасы, которые не могли быть имъ вывезены, заклепалъ орудія, и самъ заблаговременно отступилъ къ Маріенвердеру на р. Вислѣ[2]).

Листъ 56. Изобр. 1. Состояніе тогдашней оборонительной ограды Кенигсберга можно видѣть изъ слѣдующаго донесенія нашихъ инженеровъ[3]).

«Городъ Кенигсбергъ обнесенъ ретраншаментомъ, который, мѣстами, противъ пригорковъ, имѣетъ въ шпицахъ бастіоновъ и во фланкахъ возвышенные валы, на коихъ можно ставить пушки и съ оныхъ вся предлежащая ситуація очищается. Отъ Зандгеймскихъ (*в*) до Розенгартенскихъ (*д*) воротъ, противъ каждаго шпица бастіона, сдѣланы плотины, задерживающія воду въ Купфер-Тейхѣ, коихъ паденіе въ обѣ стороны. Отъ Аусфальскихъ воротъ (*з*) до р. Прегеля, къ цитадели Фридрихсбургу (Б), имѣется низкій и неширокій валъ, а впереди, до показанной на планѣ горы—болотистый лугъ. Цитадель Фридрихсбургъ лежитъ при р. Прегелѣ, на болотистомъ лугу, отъ которой къ Бранденбургскимъ воротамъ

---

[1]) Журн. воен. дѣст., ч. 1, стр. 260—264.

[2]) H. Wuttke...., стр. 540.—Tielke...., ч. 2, стр. 9.

[3]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. № 92/2.—1758 г.

Библиотека "Руниверс"

(*а*) до фланка бастіона (XXXI) сдѣлана плотина (*к*) и по оной поставленъ палисадникъ, вышиною до 13-ти футъ. Полигоны отъ Бранденбургскихъ воротъ (*а*) къ воротамъ Фридландскимъ (*б*) лежатъ на высокой горѣ, состоящей выше горизонта прегельской воды на 5 саж., съ коихъ предлежащая ситуація весьма очищается и имѣются передъ фасами, фланками и куртинами, фоссебреи, которыхъ брустверъ, хотя и невысокъ, но обставленъ палисадникомъ. Отъ Фридландскихъ воротъ (*б*) до входа р. Прегеля въ городъ имѣется низкій валъ (XXI — XXIII), обставленный высокимъ палисадникомъ, а ситуація передъ онымъ весьма болотиста. Весь же предписанный ретраншаментъ кругомъ имѣетъ штурмфалы. Высота же горы отъ Штейнтамскихъ (*ж*) воротъ къ цитадели выше горизонта воды въ Прегелѣ $5^1/_2$ саж.». Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что ограда во многихъ мѣстахъ имѣла профиль недостаточно сильную, и вообще находилась въ весьма неудовлетворительномъ для обороны состояніи.

Исправить на всемъ протяженіи подобнаго рода ограду, по причинѣ ея обширности и ограниченныхъ средствъ, было невозможно, а потому положено было ограничиться производствомъ только тѣхъ работъ, которыя были необходимы для обезпеченія города отъ открытаго нападенія. Они заключались въ прикрытіи всѣхъ городскихъ воротъ наружными укрѣпленіями и въ усиленіи ограды цитадели.

Передъ фронтами, гдѣ мѣстность позволяла дать наружнымъ укрѣпленіямъ болѣе правильную фигуру, они имѣли начертаніе большихъ редановъ, или люнетовъ, и контр-эскарпъ ихъ окруженъ былъ прикрытымъ путемъ съ плацдармами; при прочихъ фронтахъ фигура наружныхъ укрѣпленій подчинялась вліянію мѣстности. Высота профили ихъ измѣнялась отъ $7^1/_2$ до 9 фут., толщина бруствера и глубина его не превышали 7 фут. Укрѣпленія были усилены палисадами; въ тѣхъ изъ нихъ, которыя не имѣли прикрытаго пути, палисадъ помѣщался во рву, у контр-эскарпа, а въ остальныхъ — на банкетѣ прикрытаго пути. Части главной ограды, соприкасавшіяся со вновь возведенными укрѣпленіями, получили въ профили надлежащее исправленіе, а именно: бруст-

Изобр. 3, 5, 6 и 8.

Изобр. 2, 4, 7 и 9.

Изобр. 11, 12, 13.

Библиотека "Руниверс"

вера утолщены, и для помѣщенія стрѣлковъ устроены одинакіе и двойные банкеты. Ворота со стороны города окружены были тамбурами (*м*, *м*). Для воспрепятствованія сообщенія съ городомъ рѣкою, былъ протянутъ при втокѣ ея бонъ (*н*), а для защиты его
Изроб. 1, 7. помѣщены на обоихъ берегахъ редуты (*п*, *п*); такой же бонъ находился и съ низовой стороны рѣки, подъ выстрѣлами цитадели.
Изобр. 10. Усиленіе цитадели заключалось въ расположеніи, непосредственно за контр-эскарпомъ, по всей его окружности, ряда наружныхъ укрѣпленій (*р*, *р*), доставлявшихъ мѣстности перекрестную оборону; профили главной ограды цитадели были также измѣнены, согласно требованіямъ обороны.

ПИЛЛАВА.

Листъ 53. Изобр. 1. Крѣпость Пиллава, подобно Мемелю, назначалась мѣстомъ пристаница нашему флоту и въ особенности транспортнымъ судамъ; находясь близко къ театру военныхъ дѣйствій нашихъ войскъ, она въ этомъ отношеніи имѣла большое преимущество
Листъ 57. Изобр. 1. надъ Мемелемъ. Крѣпость состояла изъ пяти бастіонныхъ фронтовъ съ равелинами; внутри ея находились строенія, необходимыя для жилья гарнизона и для помѣщенія запасовъ; необширный и совершенно открытый городокъ (Б) занималъ, отдѣльно отъ крѣпости, оконечность мыса. Два фронта крѣпости (I — II, I — V), обращенные къ морю, служили къ оборонѣ приморскаго берега; другіе два (II — III, III — IV) защищали доступъ къ крѣпости съ сухаго пути и находились подъ вліяніемъ командующей высоты, лежавшей противъ сѣвернаго фронта; пятый или южный фронтъ (IV — V) былъ обращенъ ко внутренности города. Небольшая искусственная гавань (В), ограждавшая городъ съ восточной его стороны, была при входѣ въ нея защищена батареею (XIII), въ видѣ люнета.

Проектъ оборонительныхъ работъ состоялъ въ частномъ исправленіи крѣпостныхъ верковъ и въ занятіи командующей высоты, передъ сѣвернымъ фронтомъ, отдѣльнымъ укрѣпленіемъ.

Къ частнымъ исправленіямъ верковъ должно отнести:

Библиотека "Руниверс"

1) Прорѣзываніе 108-ми амбразуръ на протяженіи 338-ми саж., причемъ самые бруствера и лежавшіе позади ихъ валганги были надлежащимъ образомъ исправлены. 2) Образованіе 56-ти амбразуръ, насыпкою новыхъ мерлоновъ на протяженіи 110-ти саж.; эта работа произведена большей частью при орудіяхъ, поставленныхъ на барбетахъ; способъ образованія мерлоновъ посредствомъ фашинъ достаточно ясно показанъ на профиляхъ. 3) Насыпку гласиса передъ фронтами (III — IV, IV, V — I). 4) Надлежащее утолщеніе брустверовъ нѣкоторыхъ верковъ. Отдѣльное укрѣпленіе (*м*), помѣщенное на командующей высотѣ, состояло изъ люнета, усиленнаго внутри блокгаузомъ; сообщеніе съ крѣпостью обезпечивалось двойнымъ открытымъ капониромъ (*н*) съ траверсами. Объ этой постройкѣ въ донесеніи[1]) сказано: «Траверсы той коммуникаціи есть, что ближе къ флешу, то выше, чтобъ закрытъ былъ противъ вышняго валганга; самая же коммуникація за контръ-апрошъ служить должна. Тотъ флешь гораздо можно было сдѣлать ниже, только чрезъ то нельзя было командировать кругомъ лежащія песчаныя горы, а работа бы лишняя была, которая для дефенсіи крѣпости никакой прибыли не сдѣлала».

Изобр. 6, 9 и 10.

Изобр. 1.

На пространствѣ между люнетомъ и морскимъ берегомъ была предпринята значительная работа, состоявшая въ снятіи возвышенныхъ частей (о), заслонявшихъ собою огонь крѣпостныхъ верковъ, и въ засыпкѣ болѣе низменныхъ частей (*п*), недостаточно обнаруженныхъ съ крѣпости. Планъ Изобр. 1 и профиль № 5 отчасти показываютъ объемъ этихъ работъ.

Изобр. 1.

Изобр. 5.

Въ архивѣ Инженернаго департамента хранятся отчетные планы работъ, произведенныхъ въ 1758 и 1759 г., но неизвѣстно продолжались ли онн въ послѣдующіе годы семилѣтней войны.

ТИЛЬЗИТЪ.

Русскія войска, занявъ Тильзитъ при самомъ началѣ кампаніи, избрали его мѣстомъ переправы черезъ Нѣманъ; при занятіи, го-

Листъ 58.

---

[1]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1241. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 1, 2 и 3. родъ, съ доступной стороны, имѣлъ для своей защиты старый развалившійся валъ и на противуположной оконечности города, у самаго берега, небольшую цитадель (Б). Русскіе, имѣя въ виду образовать изъ него опорный пунктъ для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій, и удержать за собою переправу, произвели слѣдующія оборонительныя работы: 1) исправили ограду (*ж, ж*),
Изобр. 5, 6, 7 и 8. состоявшую изъ землянаго вала полигональнаго расположенія, съ четырьмя выступами, въ видѣ малыхъ бастіоновъ, которые и были преимущественно вооружены орудіями; у контр-эскарпа расположена была засѣка (*м, м*); 2) къ этой оградѣ на лѣвомъ фланкѣ присыпали часть вала, въ видѣ полутенали (*з, з*), съ цѣлью прикрыть эту оконечность и доставить мѣстности на противуположномъ берегу лучшую оборону, а отъ оконечности праваго фланка профили провели до Нѣмана ограду изъ палисада (*л, л*); 3) прикрыли выходы земляными постройками, въ видѣ редановъ (*и, и*); 4) приспособили къ оборонѣ находившіяся у выходовъ главной земляной ограды каменныя строенія (*к, к*). Пересыпка землянаго вала была произведена въ продолженіе трехъ сутокъ, на что было употребляемо ежедневно по 180-ти чел. [1]), но надобно полагать, что кромѣ этихъ солдатъ, были наряжаемы въ помощь имъ и жители города.

МАРІЕНВЕРДЕРЪ.

Городъ Маріенвердеръ былъ занятъ русскими войсками подъ начальствомъ генерала фон-Штоффельна; въ послѣдствіи, когда занятіемъ городовъ Торна и Эльбинга болѣе обезпечилось съ фланговъ лагерное размѣщеніе войскъ по Вислѣ,—генералъ Ферморъ, 8-го марта, перенесъ въ него главную квартиру.

Войско, расположенное у Маріенвердера, прикрыло, по обыкновенію, фронтъ своего лагернаго расположенія батареями, которымъ на этотъ разъ дано было особенное устройство, относив-

---

[1]) Инж. Арх. Опис. къ Черт. III. Разр. № 1323.

Библиотека "Руниверс"

шееся къ прикрытію артиллеріи и стрѣлковъ. Этимъ отступленіемъ отъ обыкновеннаго расположенія имѣлось, какъ надобно полагать, въ виду сократить объемъ работъ, и лучше прикрыть орудія и прислугу; но при этомъ нельзя не замѣтить, что кругъ дѣйствія орудій становился весьма ограниченнымъ, а это составляетъ важный недостатокъ для полевыхъ орудій, размѣщенныхъ на боевой позиціи. Листъ 59. Изобр. 3, 4.

При дальнѣйшемъ слѣдованіи нашей арміи, для перехода ея черезъ Вислу, занятъ былъ, близъ Маріенвердера, небольшой островъ Кампъ, раздѣлявшій рѣку на два рукава. Понтонный мостъ, наведенный черезъ передній рукавъ, и фашинная плотина, построенная черезъ задній, были прикрыты мостовыми укрѣпленіями, которыя имѣли одинаковое расположеніе, и состояли изъ редановъ съ фланками и заворотами въ видѣ полуредутовъ. Въ журналѣ военныхъ дѣйствій [1]), между прочимъ, сказано: «10-го апрѣля главнокомандующій г. генералъ осматривалъ тамошнюю ситуацію, а для обороны тетъ-де-понта, который уже дѣлается, назначилъ на вышинѣ нѣсколько укрѣпленій». Къ сожалѣнію, мы не нашли въ архивахъ плана этой передовой позиціи. Изобр. 5. Изобр. 6, 7, 8.

Между тѣмъ Маріенвердеръ, назначенный для помѣщенія провіантскихъ магазиновъ и артиллерійскаго парка, требовалъ соотвѣтственно этой цѣли и оборонительныхъ мѣръ; собственно городъ, по его весьма незначительному протяженію, и форштадты его окружавшіе, не представляли для нихъ удобныхъ помѣщеній, а потому для депо избрано было мѣсто близъ города, которое оградили со стороны поля цѣпнымъ ретраншаментомъ (*a, a* . . .), частью реданнаго, частью бастіоннаго расположенія. Особенность этой ограды заключается въ ея профили, брустверу которой данъ почти гласисообразный видъ, что̀ было сдѣлано съ цѣлью доставить рву, независимо отъ начертанія укрѣпленія въ планѣ, фронтальную оборону. Мысль сама по себѣ заслуживаетъ вниманія, но здѣсь она не вполнѣ достигнута, потому что въ предложенной Изобр. 1. Изобр. 2.

---

[1]) Часть 1, стр. 121.

Библиотека "Руниверс"

профили дно рва вовсе не обстрѣливается съ бруствера, и непріятель, выступая изъ рва, не прежде подвергался выстрѣламъ съ укрѣпленія, какъ на половинномъ протяженіи пологой отлогости, ведущей къ вершинѣ бруствера.

Провіантскіе магазины (*в, в*) имѣли особенную земляную ограду; она представляла продолговатый прямоугольникъ съ двумя малыми бастіонами на углахъ, и, по своему положенію, могла ретраншаменту служить редюитомъ. Городская ограда, приспособленная къ оборонѣ, служила также немалымъ усиленіемъ всей позиціи. Предполагалось форштадтъ (Б) обнести также цѣпною оградой (*б, б*...), но исполненіе этого отложено было впредь до приказанія, а въ послѣдствіи вовсе было оставлено.

ТОРНЪ.

Русскіе, при занятіи Торна, нашли оборонительную ограду его въ слѣдующемъ состояніи: городъ былъ окруженъ старинною каменною стѣной съ башнями; подобная же ограда раздѣляла и самый городъ на двѣ части. Впереди каменной стѣны, со сторонъ, обращенныхъ въ поле, шелъ непрерывный валъ бастіоннаго начертанія, который въ это время находился въ разрушенномъ состояніи. Сообщеніе города черезъ Вислу съ лѣвымъ ея берегомъ не было ничѣмъ обезпечено.

Листъ 60. Изобр. 1. Проектъ оборонительныхъ работъ, въ главныхъ чертахъ, состоялъ въ слѣдующемъ[1]):

1) Исправить земляной валъ главной ограды, давъ ему болѣе правильное очертаніе, съ соблюденіемъ по всюду надлежащей фланковой обороны; для этого надлежало мѣстами въ старинной насыпи вырыть ровъ, насыпать брустверъ и часть валганга (проф. Изобр. 2. № 1), или выдѣлывать въ насыпи бруствера съ валгангами (проф. Изобр. 3, 4. №№ 2, 3). Такимъ образомъ ограда, обращенная въ поле, со-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1329, 1330. — 1758 г. (проект. маіоръ Матвѣй Муравьевъ).

Библиотека "Руниверс"

стояла изъ 7-ми фронтовъ (I — VIII). Эти земляныя работы вообще были весьма значительны.

2) Расположить передъ фронтами (I — II и V — VI) два отдѣльныя укрѣпленія (XIV — XV), на пунктахъ, командующихъ городомъ. Эти отдѣльныя укрѣпленія были весьма малыхъ размѣровъ и имѣли профиль полевыхъ укрѣпленій (проф. № 4); оба они, и въ особенности послѣднее, поддерживались съ главной ограды. Изобр. 1. Изобр. 5.

3) Для образованія водяныхъ рвовъ, съ помощью рѣчки (*а*), протекающей черезъ форштадтъ, устроить, поперегъ рва, противъ полубастіона (VIII), плотину (*ж*), запереть сдѣланную для мельницы трубу (*в*), и разломать старыя находившіяся во рву плотины (*з, з*).

4) На лѣвомъ берегу Вислы, для прикрытія моста, возвести укрѣпленіе (XVII). Ему было дано начертаніе большаго редана, съ редутами на оконечностяхъ. Такъ какъ возвышенный берегъ въ этомъ мѣстѣ отдалялся отъ головы моста, то, для бо́льшаго обезпеченія сообщенія на этомъ пространствѣ, были расположены отъ редутовъ къ мосту ходы (*е, е*), прикрытые засѣкою. Это мостовое укрѣпленіе поддерживалось съ праваго берега, съ верховой стороны, крыломъ (*б*) полубастіона (VIII) главной ограды, а съ низовой — съ проектированной для этой цѣли батареи (XVI). Изобр. 1. Изобр. 6, 7. Изобр. 1, 8.

Работы по этому проекту производились въ теченіе 1758 и 1759 г.

Кампанія 1759 г.

§ 111. При началѣ кампаніи 1759 г., русская армія, подъ начальствомъ генерала Фермора, заняла, 16-го іюня, на время позиціонный лагерь (А), или, по тогдашнему выраженію, ***кампаментъ***, у гор. Познани, на лѣвомъ берегу Варты, прикрывъ фронтъ его сильными батареями (*а, а* . . .), помѣщенными въ земляныхъ окопахъ. Извѣстіе, полученное 18-го числа, что прусскія войска, подъ предводительствомъ графа Дона, приблизились со стороны Листъ 61.

Библиотека "Руниверс"

дер. Оборникъ и расположились въ верстахъ 14-ти отъ Познани, побудили графа Салтыкова, принявшаго въ это время командованіе надъ арміею, перевести (21-го іюня) войска на другой берегъ и занять позицію (Б) для принятія боя.

Чтобы удержать за собою лѣвый берегъ, на который русскія войска, въ случаѣ неудачнаго сраженія, должны были отступить, главнокомандующій оставилъ тамъ, у деревни Зальви, значительной силы отрядъ (В), который прикрылъ себя съ фронта цѣпными непрерывными окопами (Ж). Городъ Познань, приводимый уже въ оборонительное положеніе и занятый при этомъ случаѣ однимъ пѣхотнымъ полкомъ, служилъ также къ немалому охраненію этого берега.

Мѣстность, занятая подъ боевую позицію, представляла равнину, пересѣченную небольшими ручьями; правый флангъ позиціи примыкалъ непосредственно къ рѣкѣ Вартѣ, лѣвый же отстоялъ отъ нея на 800 саж. и прикрывался ручьемъ, впадавшимъ въ р. Варту. Для бо́льшаго обезпеченія отъ нападеній этого фланга, лежавшаго на пути наступательныхъ движеній непріятеля, ручей, почти при самомъ впаденіи въ р. Варту, былъ прегражденъ плотиной (*г*), которою и произведено было незначительное наводненіе; сверхъ того, съ этой же стороны, были расположены три батареи (*д, е, е.*), или укрѣпленія, исключительно вооруженныя орудіями; изъ нихъ одно помѣщено было у плотины, а остальныя два на оконечности фланка. Укрѣпленія по фронту позиціи состояли изъ сильныхъ батарей (*б, б..*), прикрытыхъ прочными окопами, и непрерывной линіи (*в, в..*) между ними, назначенной для помѣщенія пѣхоты; эта линія, мѣстами, состояла изъ отдѣльныхъ бастіоновъ, соединенныхъ куртинами, но которыя, не доходя до бастіоновъ, образовывали тѣмъ выходы; другія части линіи имѣли реданное расположеніе. Обозъ арміи, въ видѣ вагенбурга (Г), помѣщался позади позиціи, почти въ срединѣ ея; кавалерія была размѣщена по флангамъ, на правомъ — внѣ укрѣпленій, совершенно открыто, на лѣвомъ же — позади позиціи.

Непріятель, приблизившись къ арміи, полагалъ застать ее въ расплохъ и воспользоваться тѣмъ для нанесенія ей пораженія, но

Библиотека "Руниверс"

но убѣдившись, послѣ сдѣланной имъ (22-го іюня) усиленной рекогносцировки, что она готова принять бой въ укрѣпленной позиціи, онъ не рѣшился произвести нападенія, и на слѣдующій же день отступилъ къ Одеру [1]).

Существенный недостатокъ этой позиціи заключался въ малой ея глубинѣ и въ стѣсненномъ внутреннемъ пространствѣ вообще, и въ особенности на правомъ флангѣ, гдѣ войскамъ не было вовсе возможности маневрировать, а къ тому же этотъ флангъ позиціи, какъ по мѣстному положенію, такъ и по средствамъ, употребленнымъ для его обороны, былъ слабѣе лѣваго. Сверхъ того мы не находимъ внутри позиціи ни одного опорнаго пункта, который, въ случаѣ неудачи, могъ бы сколько нибудь обезпечить отступленіе войскъ на другой берегъ.

Русская армія, простоявъ въ лагерѣ до 27-го числа [2]), выступила въ походъ по слѣдамъ непріятеля, имѣя при этомъ въ виду соединиться съ шедшимъ къ ней 30-ти-тысячнымъ корпусомъ Австрійцевъ, подъ начальствомъ генерала Лаудона; разбивъ на этомъ пути, въ открытомъ боѣ, близъ Цюлихау, генерала Веделя, намѣревавшагося воспрепятствовать этому соединенію, Салтыковъ обратился къ Франкфурту, и 23-го іюля расположился въ укрѣпленной позиціи у деревни Кунерсдорфъ, куда на слѣдующій день пришелъ къ нему и генералъ Лаудонъ съ 18-ю-тысячнымъ отрядомъ, состоявшимъ преимущественно изъ кавалеріи.

Избранная Русскими позиція при Кунерсдорфѣ находилась на правомъ берегу Одера, противъ Франкфурта; она представляла собою возвышенную полосу, которой протяженіе въ длину простиралось до 6000 шаговъ, а въ глубину измѣнялось отъ 800 до 1000 шаговъ; разсматривая ее относительно фронта позиціи, правый флангъ упирался къ протокамъ р. Одеръ, лѣвый примыкалъ къ оврагу Бекер-Грундъ, по которому протекалъ ручей Хюнеръ; съ тылу позиціи, обращенномъ къ рѣкѣ, лежала довольно Листъ 62.

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 15413.

[2]) » » » » » » шк. 201.

Библиотека "Руниверс"

обширная и мѣстами болотистая долина, простиравшаяся отъ подошвы возвышенной равнины до самой рѣки; съ фронта находилась лѣсистая равнина, пересѣченная лугами и небольшими озерами; съ этой стороны доступъ къ позиціи, по причинѣ пологихъ отлогостей возвышенной равнины, былъ довольно удобенъ, тогда какъ крутые скаты съ прочихъ сторонъ представляли для атаки значительныя затрудненія. Возвышенная равнина раздѣлялась въ длину, двумя оврагами, на три отдѣльныя части; изъ нихъ крайняя, примыкавшая къ Одеру, гдѣ находилась такъ называемая Жидовская-Гора, служила ключемъ позиціи, какъ по своему положенію на пути отступленія войскъ, въ случаѣ проиграннаго сраженія, такъ и по своему значительному командованію надъ средней частью позиціи. Передъ фронтомъ позиціи пролегало нѣсколько дорогъ, которыя сходились у деревни Кунерсдорфъ, находившейся у самой подошвы возвышенной равнины, ближе къ лѣвому ея флангу; отсюда дороги расходились вновь по различнымъ направленіямъ позиціи, но самая короткая и главная изъ нихъ проходила по оврагу Кухгрундъ и соединялась, по выходѣ своемъ изъ него, съ другою главною боковою дорогой, пролегавшею съ тылу позиціи, на всемъ ея протяженіи, и доходившею, съ одной стороны — до мѣстечка Гёрицъ, а съ другой — до города Кроссенъ; эта боковая дорога соединялась непосредственно съ плотиною, которая вела къ форштадту Дамъ.

Русскіе, при занятіи позиціи, приняли слѣдующія оборонительныя мѣры: а) заняли на фронтѣ и на флангахъ ея мѣста, наиболѣе выгодныя для помѣщенія артиллеріи, отдѣльными различной силы батареями (*а*, *а*. . .), прикрывъ орудія прочными брустверами; б) соединили промежутки между этими батареями непрерывною линіей укрѣпленія реданнаго расположенія (*б*, *б* . .), назначивъ ее исключительно для пѣхоты [1]); в) доступъ къ флангамъ

---

[1]) *Примѣч.* При описаніи оборонительныхъ работъ, мы держались преимущественно отечественныхъ оффиціальныхъ документовъ; въ сочиненіи Каузлера: Atlas de plus memorables batailles, combats et sièges...

Библиотека "Руниверс"

позиціи затруднили засѣками (*в, г*), расположивъ ихъ на лѣвомъ флангѣ, на противуположной сторонѣ оврага Бекеръ, а на правомъ — у опушки Франкфуртскаго лѣса; г) сожгли и разрушили деревню Кунерсдорфъ.

Пѣхота была расположена непосредственно за линіею укрѣпленія и во внутренности позиціи; часть кавалеріи стояла позади средней части позиціи, въ долинѣ р. Одера, гдѣ, у Краснаго-Хутора, расположились и австрійскія войска; сообщеніе ихъ съ позиціею было весьма облегчено расположенной тутъ гатью; другая часть кавалеріи была помѣщена на правомъ флангѣ позиціи. Вагенбургъ былъ поставленъ у самаго берега Одера, на островѣ Фар-Винкель, омываемомъ протокомъ этой рѣки; въ этомъ мѣстѣ, а также и нѣсколько ближе къ Франкфурту, были наведены мосты, по которымъ, въ случаѣ пораженія, должны были отступать войска на лѣвый берегъ рѣки. Не входя въ подробное описаніе сраженія, считаемъ, однакоже, нелишнимъ представить ходъ происшедшаго здѣсь дѣла въ однихъ главныхъ чертахъ. Прусскія войска, перешедъ Одеръ ниже Франкфурта, на пространствѣ между этимъ городомъ и крѣпостью Кюстринъ, атаковали позицію съ лѣваго фланга, который представлялъ фронтъ малаго протяженія; окруживъ его предварительно сильными батареями (*и, л..*), они успѣли, сосредоточеннымъ огнемъ ихъ, ослабить оборону этой части, послѣ чего двинулись на приступъ. Засѣка, расположенная по ту сторону оврага Бекеръ, не представила имъ никакой преграды; они также безъ большой потери перешли черезъ самый оврагъ, и, овладѣвъ, послѣ упорнаго сопротивленія, лѣвымъ флангомъ, заставили Русскихъ отступить въ среднюю часть позиціи. При дальнѣйшемъ наступленіи ихъ во внутренности позиціи, укрѣпленія не могли уже оказать намъ никакого содѣйствія оборонѣ, и нѣтъ сомнѣнія, что по мѣрѣ движенія непріятеля впередъ, войска, на-

---

артиллерія распредѣлена по всему протяженію линіи, по 2, по 3 и до 6 орудій вмѣстѣ, что противно правиламъ, которыми Русскіе руководствовались по этому предмету въ семилѣтнюю войну.

*

Библиотека "Руниверс"

значенныя собственно для дѣйствія изъ-за укрѣпленій, должны были заблаговременно очистить ихъ; то же самое должно было сдѣлать и съ батареями. Отсюда видно, что въ этотъ періодъ внѣшняя оборона позиціи съ укрѣпленій была совершенно парализована, и что атакующій могъ безнаказанно подойти къ средней части позиціи. Счастіе не измѣнило прусскимъ войскамъ при атакѣ и этой части позиціи; въ тоже время генералъ Вуншъ овладѣлъ Франкфуртомъ, съ цѣлью воспрепятствовать отступленію войскъ на лѣвый берегъ Одера. Русскіе находились въ весьма критическомъ положеніи; во власти ихъ оставалась почти только третья часть позиціи, болѣе близкая къ правому флангу; но этимъ заканчивается успѣхъ нашихъ противниковъ. Ослабленные и изнуренные предшествовавшими атаками, прусскія войска не могли продолжать ихъ далѣе съ прежнею энергіей, и притомъ имъ предстояло выдержать борьбу съ непріятелемъ, превосходившимъ ихъ числительностью силы [1]) и располагавшимъ, сверхъ того, въ этотъ моментъ сраженія значительными силами, еще невступавшими въ дѣло. Русскіе, подкрѣпленные во-время Австрійцами, не только выдержали послѣдній натискъ своихъ противниковъ, но перешли въ наступленіе и окончили сраженіе совершеннымъ пораженіемъ ихъ. Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ заключить, что укрѣпленія только въ началѣ сраженія имѣли нѣкоторое, и то весьма ограниченное, вліяніе на ходъ дѣла, и нисколько не содѣйствовали счастливому исходу битвы.

---

[1]) Силы союзниковъ:

Русскихъ — 74 бат., 65 эскадр. и 4000 казаковъ.

Австрійцевъ — 15 бат., 25 эскадр. и 5000 Кроатовъ.

Всего до 80 т. человѣкъ съ многочисленною артиллеріей.

(В. Э. Лекс., т. VIII, стр. 570).

Прусскихъ войскъ:

63 бат. } вмѣстѣ — 43 т. человѣкъ.
105 эскадр. }

Русскихъ и Австрійцевъ — 70 т., изъ которыхъ 18 т. Австрійцевъ; 190 орудій.

(Kausler....., стр. 588, 589).

Библиотека "Руниверс"

Непомѣрно малая глубина позиціи составляетъ, безспорно, существенный ея недостатокъ, и въ настоящемъ случаѣ, при значительныхъ силахъ оборонявшихся, онъ былъ еще болѣе ощутителенъ. Изъ самаго хода сраженія видно, что Русскіе, несмотря на свое превосходство въ силахъ, должны были дѣйствовать одинаковымъ фронтомъ, и даже мѣньшимъ, съ своимъ противникомъ; съ одной стороны низменная мѣстность долины р. Одера, съ другой укрѣпленія препятствовали всякому движенію въ стороны. Къ этому тактическому недостатку позиціи, мы считаемъ нелишнимъ присовокупить и другіе, относящіеся къ оборонительнымъ работамъ: 1) Засѣка, устроенная по ту сторону оврага Бекеръ, не принесла никакой пользы; она, по своему положенію, не могла поддерживаться ружейнымъ огнемъ съ укрѣпленій. 2) При расположеніи окоповъ на высотѣ Мюль, не было обращено надлежащаго вниманія на оборону Бекер-Грунда; необстрѣливаемый съ укрѣпленій, помѣщенныхъ на вершинѣ возвышенной равнины, онъ послужилъ безопаснымъ сборнымъ мѣстомъ для атакующаго, откуда онъ устремился на самыя укрѣпленія. 3) Русскіе сожгли деревню Кунерсдорфъ и тѣмъ добровольно лишили себя важной выгоды при оборонѣ; если бы она была занята войскомъ, приведена въ оборонительное положеніе и надлежащимъ образомъ соединена съ средней частью позиціи, то переходъ черезъ оврагъ Кухъ и самая атака этой средней части были бы сопряжены несравненно съ бо́льшими затрудненіями. 4) Оборонявшійся ничего не сдѣлалъ для обезпеченія лѣваго берега отъ нападеній, тогда какъ диверсія, произведенная прусскими войсками, показываетъ ка́къ онъ былъ для него важенъ; въ случаѣ проиграннаго сраженія, русская армія должна была бы ограничить свое отступленіе по правому берегу Одера, чего, конечно, желалъ и король прусскій, надѣясь на этомъ пути отступленія нанести ей окончательное пораженіе.

Союзники, однакоже, не воспользовались одержанною ими побѣдой. Салтыковъ расположился лагеремъ у Фюрстенвальде, на лѣвомъ берегу Одера, и въ концѣ кампаніи отступилъ къ Познани.

Библиотека "Руниверс"

§ 112. Намъ остается еще разсмотрѣть здѣсь оборонительныя работы, произведенныя въ продолженіе этой кампаніи у гор. Познани.

Первымъ оффиціальнымъ документомъ о производствѣ этихъ оборонительныхъ работъ служитъ предписаніе[1]) командовавшаго арміею графа Фермора, въ которомъ, въ общихъ чертахъ, указано было и на самый образъ расположенія этихъ временныхъ укрѣпленій. Такъ какъ при главной квартирѣ не имѣлось вѣрнаго плана города и его окрестной мѣстности, то, при исполненіи проекта, необходимо было во многомъ отступить отъ него, въ чемъ можно убѣдиться изъ сравненія проектнаго плана съ отчетнымъ,
Листъ 63. Изобр. 1. представленнымъ въ концѣ года, который здѣсь и предлагается[2]). Работы начались съ открытіемъ кампаніи, когда армія стояла лагеремъ у этого города, и наибольшая часть ихъ совершена была войсками, изъ которыхъ ежедневно высылалось на работу по 1500 челов.[3]), и работа шла безостановочно, днемъ и ночью[4]); съ выступленіемъ же войскъ, она должна была значительно уменьшиться.

Оборонительная ограда Познани, при занятіи ея Русскими, состояла изъ старинной каменной стѣны, съ башнями, усиленной небольшимъ замкомъ, и изъ окружавшаго ихъ съ напольной стороны землянаго вала, который находился совершенно въ разрушенномъ состояніи. Оборонительныя работы заключались въ преобразованіи нѣкоторыхъ частей главнаго вала и въ возведеніи новыхъ построекъ. Къ числу первыхъ построекъ должно причислить:
Изобр. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 и 14. бастіоны I и III, и постройки V, XI и XIII; работы въ нихъ заключались въ насыпкѣ брустверовъ подъ надлежащую профиль, въ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1257. — Проектъ полевыхъ укрѣпленій. Приложеніе № 26.

[2]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1259, 1260, 1261. — Описаніе къ нему или отчетъ помѣщенъ въ приложеніи № 26.

[3]) Описаніе къ плану кампамента при гор. Познани въ 1759 году. Арх. В. Т. депо № 15413, шк. 201.

[4]) Журналъ военныхъ дѣйствій, часть 2, стр. 17.

Библиотека "Руниверс"

упиреніи валгановъ, въ одеждѣ крутостей, въ прорѣзываніи амбразуръ, и т. п. Вновь возведенныя постройки имѣли главной цѣлью болѣе связать между собою вышеупомянутыя постройки перваго разряда и усилить оборону впередилежавшей мѣстности; такъ, например, батарея № VII была возведена съ цѣлью обстрѣливать продольными выстрѣлами оврагъ, приходившійся по направленію капитали исходящаго угла бастіона I, батарея № VIII прикрывала Бреславскія ворота, люнетъ № II поддерживалъ бастіоны I и III, и всѣ они, въ совокупности, доставляли перекрестную оборону впередилежавшей мѣстности; послѣднее назначеніе выполняли также постройки №№ IV, IX, X и XII; укрѣпленіе № V усиливало оборону замка и доставляло мѣстности сильную фронтальную оборону; укрѣпленіе № XI прикрывало Бромбергскія ворота и служило опорнымъ пунктомъ укрѣпленіямъ, защищавшимъ впередилежавшій форштадтъ; укрѣпленіе № XIII прикрывало плотину, съ помощью которой можно было поднять воду протекавшей тутъ рѣчки Гловны и наводнить крѣпостной ровъ на пространствѣ отъ Бромбергскихъ воротъ до береговъ Варты. Вся эта ограда, составленная изъ отдѣльныхъ построекъ, обнесена была общимъ прикрытымъ путемъ, усиленнымъ палисадомъ. Каменная ограда, на этомъ протяженіи, въ нѣсколькихъ мѣстахъ была приспособлена къ пушечной оборонѣ, что и показано на планѣ продѣлываніемъ амбразуръ. Въ горжевой части крѣпости были помѣщены: такъ названный траверсъ (XIV), для обстрѣливанія моста черезъ Варту, который велъ къ Вальшевскимъ воротамъ, и батарея (XV), обстрѣливавшая форштадтъ на лѣвомъ берегу Варты. Островъ, лежавшій непосредственно передъ горжею крѣпости, былъ занятъ укрѣпленіемъ (VI), которое имѣло цѣлью обстрѣливать находившіеся тутъ форштадты, а также протекавшій рукавъ Варты, и доступъ къ Водянымъ воротамъ (*г*); батарея (XVI), помѣщенная на томъ же островѣ, между Вальшевскими (*в*) и Водяными (*е*) воротами, должна была охранять доступъ къ нимъ обоимъ; редутъ (XVII), расположенный на смежномъ островѣ, имѣлъ цѣлью обстрѣливать прирѣчную часть крѣпости и Вальшевскій форштадтъ. Возвышеніе, лежавшее передъ Бромбергскими воротами,

Изобр. 1, 10 и 11.
Изобр. 1, 12.
Изобр. 1, 4, 13.
Изобр. 1, 16, 7, 8.
Изобр. 1, 9.
Изобр. 17.
Изобр. 1, 18, 19.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 1, 21. было занято двумя, небольшихъ размѣровъ, укрѣпленіями (XVIII), которыя, вмѣстѣ съ находившимися тутъ строеніями, приведенными въ оборонительное положеніе, составляли сильно укрѣпленный передовой постъ. Предположено было также защитить форштадтъ, лежавшій на лѣвомъ берегу Варты, отдѣльными укрѣпленіями (XIX....) по берегу этой рѣки; но это не было приведено въ исполненіе.

Кампанія 1760 г.

§ 113. Дѣйствія Русскихъ въ кампанію 1760 г. весьма незамѣчательны въ инженерномъ отношеніи, и, слѣдовательно, не представляютъ матеріаловъ для нашихъ изслѣдованій. Всѣ дѣйствія войскъ ограничивались одними передвиженіями и маневрированіями, которыя не привели ни къ какимъ столкновеніямъ съ непріятелемъ. Мы встрѣчаемъ здѣсь нѣсколько позиціонныхъ лагерей [1]), которые, по принятымъ въ эту войну нашими военачальниками правиламъ, были охраняемы сильными батареями, а гдѣ оказывалась необходимость и другими полевыми окопами. Въ Помераніи дѣйствія Русскихъ были ознаменованы неудачною осадой крѣпости Кольбергъ [2]).

Кампанія 1761 г.

§ 114. Въ кампанію 1761 г. дѣйствія русскихъ войскъ въ Силезіи ограничились также одними передвиженіями и маневрированіями. Армія, въ числѣ 60 т. человѣкъ, подъ начальствомъ фельдмаршала Бутурлина, выступила, 8-го мая, изъ Маріенбурга, гдѣ находилась наша главная квартира во время зимовки, и пошла

Листъ 53. Изобр. 1.

---

[1]) 29-го іюля при деревнѣ Кунцендорфѣ, 7-го августа при деревнѣ Кайновѣ, 14-го августа при Обер-Виколино.

Смотри приложеніе № 32.—Журналъ военныхъ дѣйствій 1760 г.

[2]) Глава VII, — осадное искусство. Осада Кольберга въ 1760 г.

Библиотека "Руниверс"

на соединеніе съ австрійскою арміей; достигнувъ, 31-го іюля, рѣки Одеръ, перешла ее по тремъ понтоннымъ мостамъ (*с*), у мѣстечка Лебусъ, не въ дальнемъ разстояніи отъ Франкфурта. Голова мостовъ прикрыта была укрѣпленіемъ (*а*), расположеннымъ на возвышенномъ и нѣсколько отдаленномъ отъ рѣки берегу, такъ что переправляющіяся войска могли свободно проходить вдоль горжи укрѣпленія, не имѣя надобности входить во-внутрь его; батареи (*б, б, в, в*) на лѣвомъ берегу поддерживали его своимъ огнемъ; изъ нихъ батареи (*в, в*), полѣвую сторону, были помѣщены въ горжѣ укрѣпленій, принадлежавшихъ къ мостовому же укрѣпленію, построенному въ одну изъ предшествовавшихъ кампаній Австрійцами[1]). Изъ положенія вновь построенныхъ батарей по правую сторону мостоваго укрѣпленія, можно предполагать, что они назначались не столько для поддержанія его, сколько для обстрѣливанія дороги и для удержанія непріятеля, въ случаѣ его появленія въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста переправы. По переходѣ войскъ, при укрѣпленіяхъ у мостовъ оставлено было 4 баталіона пѣхоты[2]). Листъ 64. Изобр. 1.

Русская армія, соединившись съ австрійскою, заняла (8-го августа) лагерь при Гохкирхенѣ, но несмотря на то, что численная сила ихъ возрасла до 130 т. человѣкъ, они не рѣшились атаковать прусскаго корпуса, имѣвшаго не болѣе 57 т. въ укрѣпленномъ лагерѣ при Бунцельвицѣ, и, послѣ безполезнаго и продолжительнаго пребыванія около этого лагеря, русская армія двинулась обратно на Одеръ, къ польской границѣ. Въ современныхъ донесеніяхъ, по этому поводу, сказано[3]): «29 августа его сіятельство генералъ-фельдмаршалъ, въ разсужденіи весьма укрѣпленной королевской позиціи и недостатка въ провіантѣ, а паче въ фуражѣ.... изъ Стригау выступилъ въ походъ». Здѣсь надобно за-

---

[1]) *Примѣч.* Эти укрѣпленія, вѣроятно, были построены въ кампанію 1759 г., когда Лаудонъ долженъ былъ присоединиться со своимъ корпусомъ къ русской арміи, занимавшей позицію при Кунерсдорфѣ.

[2]) Журналъ военныхъ дѣйствій, ч. 3, стр. 53.

[3]) » » » » » » 77.

Библиотека "Руниверс"

мѣтить, что этотъ недостатокъ былъ отчасти слѣдствіемъ удачныхъ нападеній прусскихъ отрядовъ въ тылу союзной арміи на транспорты и магазины ихъ; уничтоженіе огромнаго обоза, принадлежавшаго русской арміи, при мѣстечкѣ Гостинъ[1]), нанесло ей чувствительный ударъ.

Корпусъ, назначенный, подъ начальствомъ графа Румянцова, для покоренія крѣпости Кольбергъ, подступилъ къ ней 11-го августа и расположился лагеремъ у дер. Стекау, на разстояніи около 6-ти верстъ отъ непріятельскаго укрѣпленнаго лагеря.

Листъ 72. Изобр. 1.

Мѣсто, избранное Русскими для лагеря, представляло неширокую и довольно возвышенную равнину, которая, на всемъ своемъ протяженіи въ длину, раздѣлялась ручьемъ, протекавшимъ по болотистой полосѣ, на двѣ части; фронтъ лагеря, обращенный къ крѣпости Кольбергъ, прикрывался также неширокой болотистой мѣстностью, по которой протекалъ ручей, соединявшій небольшія озера; правый флангъ примыкалъ къ дер. Стекау и лѣсу, ее окружавшему, а лѣвый — къ болоту. Фронтъ укрѣпленнаго лагеря, на половинномъ его протяженіи, считая отъ лѣваго фланга, былъ усиленъ рядомъ отдѣльныхъ съ горжи открытыхъ укрѣпленій (*а*, *а*...), помѣщенныхъ вдоль гребня возвышенной равнины; остальная часть фронта была совершенно открыта, но доступъ къ ней былъ затрудненъ нѣсколькими отдѣльными укрѣпленіями (*б*, *б*..), устроенными на выдавшейся части мѣстности, на правомъ флангѣ, откуда они могли какъ фланкировать эту часть фронта лагеря, такъ и обстрѣливать лежащую впереди его мѣстность. Оба фланга и часть тыла, на весьма незначительное протяженіе, имѣли для своей защиты открытыя же съ горжи укрѣпленія (*в*, *в*); остальная часть тыла лагеря была открыта и ограждалась отъ нападеній отчасти болотистой мѣстностью, а также укрѣпленными деревнями Ганскау и Кетчинъ.

Въ такомъ видѣ находился укрѣпленный лагерь во все время, пока русскія войска были заняты атакою непріятельскаго лагеря.

---

[1]) Tielke..... VI, Stück. S. 160, pl. VII.

Библиотека "Руниверс"

Этихъ укрѣпленій считалось достаточно для обезпеченія лагеря, занятаго незначительнымъ числомъ войскъ, назначенныхъ для охраненія складовъ жизненныхъ и военныхъ запасовъ, и всѣхъ хозяйственныхъ помѣщеній для осаднаго корпуса. Надобно полагать, что, въ случаѣ прибытія непріятельскихъ войскъ на помощь осажденнымъ, русскія войска не приняли бы боя въ этомъ лагерѣ, но выступили бы на встрѣчу имъ, или заняли бы другую боевую позицію. Но когда, по отступленіи прусскихъ войскъ изъ укрѣпленнаго лагеря, Русскіе перешли къ осадѣ кр. Кольбергъ, и, слѣдовательно, отдалились отъ прежняго своего лагеря на болѣе значительное разстояніе, тогда онъ, назначенный для помѣщенія наблюдательнаго корпуса, получилъ и болѣе значительныя усиленія, которыя заключались въ расположеніи отдѣльныхъ сомкнутыхъ укрѣпленій (*д*, *д*...), помѣщенныхъ на протяженіи отъ прежнихъ укрѣпленій (*в*) до дер. Ганскау.. Сомкнутые окопы были предпочтены въ этомъ случаѣ, какъ болѣе надежные для самостоятельной обороны, и которые, по малой глубинѣ лагеря, могли дѣйствовать по внутренности, гдѣ бы непріятель ни показался.

Разсматривая это укрѣпленное мѣсто, при обоихъ его назначеніяхъ, нельзя въ строгомъ смыслѣ назвать его боевою позиціей для войскъ, находившихся подъ Кольбергомъ, потому что оно было для этого недостаточно обширно и не представляло тѣхъ выгодныхъ условій, которыя, въ то время, считались необходимыми для принятія въ немъ боя. На этомъ основаніи его можно скорѣе принять за укрѣпленный вагенбургъ; этимъ назначеніемъ его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и малодоступностью его на нѣкоторыхъ пунктахъ, объяснится, почему русскіе инженеры отступили отъ принятаго въ это время способа расположенія укрѣпленій для позиціи и непрерывной линіи предпочли систему отдѣльныхъ укрѣпленій. Независимо отъ этого укрѣпленнаго пункта, для лучшаго поддержанія постовъ, назначавшихся для обложенія крѣпости на значительномъ протяженіи, Русскіе должны были главные изъ нихъ, какъ то: у лѣваго берега р. Перзантъ, передъ дер. Россентинъ, близъ дер. Шпе, у дер. Лангехагенъ, прикрыть окопами. Они состояли изъ бастіоновъ, редановъ и другаго вида отдѣльныхъ

Библиотека "Руниверс"

укрѣпленій, помѣщенныхъ близъ дорогъ и на мѣстахъ, откуда можно было обнаруживать окрестную мѣстность.

По взятіи Кольберга, составленъ былъ проектъ для приведенія его въ оборонительное положеніе, сообразно новому его назначенію. Въ главныхъ чертахъ онъ состоялъ въ слѣдующемъ: 1) Окружить предмѣстье Минде цѣпною оградой (*к*, *к*...); часть ея, обращенная къ морю, имѣла болѣе сильное передъ другими расположеніе. 2) На другомъ берегу р. Перзантъ, при устьѣ ея, на командующей высотѣ Майкюле, расположить ретраншаментъ (*л*), съ открытою горжей, такъ, чтобы часть внутренности его, прилегавшая къ горжѣ, могла быть обнаружена съ минденскаго укрѣпленія. 3) Отъ этого послѣдняго укрѣпленія протянуть земляной валъ (*м*, *м*..), обративъ фронтомъ къ морю, до рѣки, протекающей мимо минденской церкви; валъ этотъ подкрѣпить отдѣльнымъ ретраншаментомъ (*н*), а для болѣе самостоятельной обороны послѣдняго, помѣстить въ горжѣ его два блокгауза. 4) Для защиты береговъ р. Перзантъ и внутренности вновь образовавшагося плацдарма (Б) помѣстить шесть батарей (*о*, *о*...). 5) Голову Лауенбургскаго форштадта прикрыть батареями (*с*, *с*), для обстрѣливанія дороги, идущей отъ Кеслина. 6) Гельдерскій форштадтъ прикрыть цѣпнымъ валомъ (*р*). 7) Въ самой крѣпости исправить поврежденія, произведенныя во время осады, въ оборонительной оградѣ. 8) Построить 18 магазиновъ (*п*, *п*...) для провіанта и фуража.

Листъ 64 Изобр. 2, 3, 4, 5.

Изобр. 3.

Этотъ проектъ не былъ, впрочемъ, приведенъ въ исполненіе; воспослѣдовавшая вскорѣ затѣмъ кончина императрицы Елисаветы Петровны совершенно измѣнила политику россійскаго кабинета.

§ 115. Основываясь на собранныхъ здѣсь матеріалахъ и на самыхъ дѣйствіяхъ русскихъ войскъ во время семилѣтней войны, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Россія, принявъ участіе въ войнѣ между Австріею и Пруссіею, имѣла, конечно, цѣль завоевательную; однако, въ наступательныхъ дѣйствіяхъ русскихъ войскъ, мы не встрѣчаемъ въ нихъ ни той энергіи, ни того рѣшительнаго характера, которые они выказали въ турецкую и шведскую войны. Это различіе въ образѣ дѣйствій

Библиотека "Руниверс"

могло произойти и отъ тѣхъ сложныхъ соображеній, которыя неизбѣжны при одновременномъ веденіи военныхъ дѣйствій на различныхъ пунктахъ, гдѣ дѣйствія и движенія различныхъ массъ войскъ должны подчиняться общему ходу дѣла; но болѣе существенною причиной этого различія едва ли не было высокое тактическое образованіе прусскихъ войскъ, занимавшихъ въ это время первое мѣсто между европейскими арміями. Хотя Русскіе сдѣлали значительные успѣхи въ военномъ искусствѣ, и различіе въ тактическомъ образованіи воюющихъ было далеко не то, которое существовало въ сѣверную войну, но всё-таки оно существовало, и только этимъ обстоятельствомъ можно объяснить, почему военачальники наши, въ рѣшительные минуты боя, несмотря на численное превосходство въ своихъ силахъ, постоянно принимали оборонительное положеніе. Эта нерѣшительность въ наступательныхъ дѣйствіяхъ выразилась большимъ употребленіемъ полевыхъ окоповъ, которые мы встрѣчаемъ не только при усиленіи боевыхъ позицій, но и при занятіи многихъ позиціонныхъ лагерей, если только войска должны были оставаться въ ней на нѣсколько дней; при образованіи же отдѣльныхъ опорныхъ пунктовъ, объемъ оборонительныхъ работъ доходилъ большей частью до громадныхъ размѣровъ. Словомъ, въ продолженіе семилѣтней войны, русскія войска едва ли не болѣе работали лопатою, чѣмъ оружіемъ.

Впрочемъ, Русскіе слѣдовали въ этомъ случаѣ духу времени, и прослѣдивъ въ этомъ отношеніи всѣ европейскія войны, веденныя въ продолженіе изслѣдуемаго здѣсь періода (1725—1762 г.), мы увидимъ, что полевыя укрѣпленія играли повсюду важную роль; безъ нихъ боевая позиція считалась недостаточно обезпеченною отъ нападеній. При этомъ инженеры, повидимому, мало пользовались естественными прикрытіями и преградами, которыя представляли имъ нерѣдко мѣстность, но болѣе разсчитывали на содѣйствіе искусственныхъ преградъ или укрѣпленій. Такое предпочтеніе было неизбѣжнымъ слѣдствіемъ того преувеличеннаго понятія, которое инженеры вообще имѣли о пользѣ и необходимости употребленія полевыхъ укрѣпленій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и

Библиотека "Руниверс"

тѣхъ излишнихъ отъ нихъ требованій, которымъ они не всегда могли удовлетворять.

Чтобы точнѣе опредѣлить взглядъ нашихъ инженеровъ того времени на употребленіе полевыхъ окоповъ при оборонѣ позицій, считаемъ нелишнимъ, хотя вкратцѣ, прослѣдить дѣйствія въ подобныхъ же случаяхъ французскихъ и нѣмецкихъ инженеровъ.

Во Франціи цѣпная линія укрѣпленій, приведенная маршаломъ Вобáномъ въ болѣе правильный, систематическій видъ и соразмѣрность, составляла единственный родъ оборонительныхъ оградъ для укрѣпленныхъ позицій. Они, впрочемъ, довольно удачно были примѣнены къ растянутому строю; медленность въ передвиженіи войскъ, или при перемѣнѣ фронта, не выказывала еще въ этихъ линіяхъ того недостатка, который обнаружился въ нихъ въ послѣдствіи, при измѣненіи основныхъ началъ тактики. Въ учебныхъ руководствахъ и другихъ сочиненіяхъ этого времени о полевыхъ укрѣпленіяхъ, мы встрѣчаемъ повтореніе однихъ и тѣхъ же понятій о непрерывныхъ линіяхъ, и хотя многіе изъ писателей находили въ нихъ недостатки, но ни одинъ не предложилъ средствъ для устраненія ихъ. Отступленіе отъ принятаго способа расположенія укрѣпленій мы находимъ у Французовъ, въ 1745 году, въ укрѣпленной позиціи при Фонтеноа, гдѣ употреблены были отдѣльныя укрѣпленія, что̀ дало поводъ нѣкоторымъ военнымъ писателямъ разсматривать его, какъ переходъ отъ прежняго способа укрѣпленія къ новому. Такое мнѣніе несправедливо, потому что въ это время въ тактикѣ французскихъ войскъ не было сдѣлано еще тѣхъ перемѣнъ, которыя могли бы потребовать измѣненій въ образѣ расположенія и характерѣ оборонительныхъ оградъ для укрѣпленныхъ позицій. Гораздо раціональнѣе разсматривать это отступленіе отъ общепринятыхъ тогда правилъ какъ исключеніе, вынужденное тѣми обстоятельствами, въ которыхъ находились французскія войска. Сраженіе при Фонтеноа принадлежитъ къ разряду неожиданныхъ; Французы едва имѣли нѣсколько часовъ для приведенія занятой ими позиціи въ оборонительное положеніе. По принятымъ тогда правиламъ, они не рѣшились вступить въ открытый бой съ противникомъ, превосходившимъ ихъ силами,

Библиотека "Руниверс"

съ другой же стороны, не имѣли никакой возможности вывести употреблявшіяся тогда линіи съ ихъ искусственными препятствіями; вслѣдствіе чего рѣшились довольствоваться нѣсколькими на́-скоро устроенными редутами и приведеніемъ занятыхъ ими деревень въ оборонительное положеніе. При расположеніи всѣхъ этихъ укрѣпленій, отдѣленныхъ другъ отъ друга довольно значительными промежутками совершенно открытой мѣстности, у оборонявшихся, конечно, и не было намѣренія приспособлять ихъ къ наступательнымъ дѣйствіямъ, какъ показываетъ это и самый ходъ сраженія. И такъ, одна только случайная необходимость, а не какія-либо новыя соображенія, руководили ихъ при употребленіи этого новаго способа расположенія укрѣпленій, и если бы Французы имѣли время и средства, то, безъ сомнѣнія, на этой же позиціи, мы увидѣли бы непрерывныя линіи, бывшія въ то время еще въ общемъ употребленіи.

Нѣмецкіе инженеры, въ продолженіе первой половины разсматриваемаго здѣсь періода, держались линій, бывшихъ въ употребленіи во Франціи, но въ сочиненіяхъ ихъ видно уже стремленіе усовершенствовать ихъ; преимущественно вниманіе ихъ было обращено на уменьшеніе числа доступныхъ пунктовъ для атаки и на доставленіе ближайшимъ частямъ мѣстности сильной перекрестной обороны, а рвамъ — фланковой. Но всѣ подобнаго рода измѣненія и усовершенствованія въ линіяхъ влекли за собою усложненіе начертанія, что̀ составляло важные недостатки въ практическомъ ихъ примѣненіи. Это очень хорошо понимали и нѣмецкіе инженеры, потому что на практикѣ они употребляли линіи простѣйшаго начертанія, какъ то: реданныя, кремальерныя, но нерѣдко присоединяли къ нимъ редуты и другія сомкнутыя укрѣпленія, помѣщенныя въ болѣе опасныхъ для позиціи пунктахъ, въ самой линіи, или позади ея, въ видѣ опорныхъ пунктовъ. Послѣднее расположеніе заслуживаетъ вниманіе: имъ доставлялась непрерывной линіи надлежащая самостоятельность, и тѣмъ уничтожался одинъ изъ важныхъ приписываемыхъ ей недостатковъ. Довольно странно, что въ сочиненіяхъ того времени вовсе не упоминается объ этомъ усовершенствованіи, весьма простомъ по сво-

Библиотека "Руниверс"

ему расположенію, и весьма удобномъ въ своемъ примѣненіи на практикѣ. Все это показываетъ, что теорія и практика и тогда уже находились, къ сожалѣнію, не въ большомъ между собою согласіи: первая не признавала тѣхъ новыхъ элементовъ обороны, на которые ей указывалъ опытъ войны, вторая, въ свою очередь, мало пользовалась научными изслѣдованіями.

Въ Пруссіи, вмѣстѣ съ преобразованіемъ тактики, можно замѣтить нѣкоторое стремленіе къ измѣненію способа расположенія укрѣпленій при оборонѣ позицій. Прусскіе инженеры, не оставляя вовсе цѣпныхъ линій, старались придать имъ новыя свойства, которыя доставляли линіямъ болѣе самостоятельности въ оборонѣ и болѣе гармонировали съ подвижностью, уже пріобрѣтенной ихъ войсками. Для выполненія перваго условія, исходящія части линіи обращались въ сомкнутыя укрѣпленія, или помѣщали за линіею сомкнутые окопы, образуя изъ нихъ опорные пункты. Второе условіе выполнялось устройствомъ большаго числа выходовъ; тамъ же, гдѣ предполагалось, для обороны позиціи, помѣщать кавалерію, куртины были почти совсѣмъ уничтожены, такъ что цѣпная линія какъ бы замѣнялась отдѣльными укрѣпленіями. Употребленіе послѣдняго рода укрѣпленій мы встрѣчаемъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мѣстность представляла какія-либо затрудненія для расположенія непрерывныхъ линій, а также при занятіи лежавшихъ впереди позиціи пунктовъ, которые, по своему положенію, могли имѣть вліяніе на ея оборону. Другое важное измѣненіе заключалось въ соединеніи артиллеріи въ большія массы, на нѣсколькихъ пунктахъ укрѣпленной позиціи, что̀ также не могло не имѣть вліянія на общее расположеніе укрѣпленій. Укрѣпленныя позиціи при Веллау (1757 г.), Бреслау (1757 г.), Кольбергѣ (1761 г.), Бунцельвицѣ (1761 г.), заключали каждая какое нибудь изъ этихъ нововведеній. Но дальнѣйшее развитіе новыхъ началъ расположенія укрѣпленій при оборонѣ позицій могло послѣдовать не ранѣе окончанія семилѣтней войны, когда ученыя изслѣдованія военныхъ писателей доказали несомнѣнныя выгоды этихъ преобразованій.

Русскіе инженеры въ продолженіе семилѣтней войны не могли знать объ этихъ новыхъ началахъ, только что появившихся

Библиотека "Руниверс"

въ инженерномъ искусствѣ; овладѣвъ Кольбергомъ, они, конечно, частью изучили ихъ въ самомъ примѣненіи къ мѣстности, но это уже было въ концѣ борьбы съ Пруссіею, слѣдовательно, когда они уже не имѣли случая приложить ихъ къ дѣлу. Но, по разсмотрѣніи всѣхъ сооруженныхъ нашими инженерами полевыхъ окоповъ въ продолженіе семилѣтней войны, мы находимъ, что хотя они вообще и слѣдовали теоріи, принятой во Франціи, но относительно совокупнаго употребленія цѣпныхъ линій съ сомкнутыми укрѣпленіями, они руководствовались идеями нѣмецкихъ инженеровъ или собственными своими началами. Тильке[1]) говоритъ по этому предмету: «Русская артиллерія во все время раздѣлена была на 4 — 6 бригадъ и изъ нихъ каждая имѣла свой паркъ. Когда армія располагалась лагеремъ, то эти бригады вывозились передъ его фронтомъ, занимали главные пункты, и тотчасъ были прикрываемы хорошо-устроенными флешами и редутами. Это дѣлалось всегда, было ли то передъ сраженіемъ, или войско занимало позиціонный лагерь». Это показаніе совершенно согласуется съ характеромъ укрѣпленій, возведенныхъ Русскими на позиціяхъ. Къ этому должно присовокупить, что, обнеся мѣста, представлявшія выгодныя помѣщенія для артиллеріи, окопами большой силы и прочности, они въ то же время занимали промежутки между батареями пѣхотою и прикрывали ихъ линіею укрѣпленій, нѣсколько слабѣйшей профили; въ этихъ же частяхъ оборонительной ограды находились и выходы. Нельзя при этомъ не замѣтить, что основная идея въ расположеніи укрѣпленій имѣетъ большое сходство со способомъ, предложеннымъ генераломъ Ронья, слишкомъ 50 лѣтъ спустя, для той же цѣли, а именно: въ обоихъ случаяхъ артиллерія соединена въ массахъ и прикрыта надежнымъ брустверомъ, прикрытія для стрѣлковъ имѣютъ слабѣйшую профиль; единственное различіе состоитъ въ меньшемъ приспособленіи линіи къ наступательнымъ дѣйствіямъ, но и въ этомъ отношеніи мы находимъ здѣсь бо́льшее число выходовъ, чѣмъ въ обыкно-

---

[1]) Tielke . . . . . ., часть 2, стр. 51 (примѣчаніе).

Библиотека "Руниверс"

венныхъ линіяхъ того времени. Относительно же самаго примѣненія этихъ основныхъ идей, расположеніе, принятое русскими инженерами, имѣло то преимущество передъ способомъ Ронья, что оно не было стѣснено правильнымъ систематическимъ расположеніемъ, и, слѣдовательно, съ бо̀льшимъ удобствомъ могло примѣняться къ различнымъ случайностямъ мѣстности.

Но если оборонительныя мѣры, служившія для охраненія позицій, и заключали въ себѣ много хорошаго, то, съ другой стороны, разсматривая самый выборъ мѣста для нихъ, мы невольно приходимъ къ убѣжденію, что русскіе военачальники не считали нужнымъ имѣть для своихъ оборонительныхъ дѣйствій большаго внутренняго простора, они, какъ бы добровольно, тѣснились въ своихъ позиціяхъ, основывая защиту ихъ единственно на стойкости и непоколебимомъ мужествѣ своихъ войскъ, и отказывались отъ всѣхъ выгодъ, которыя могло доставить имъ своевременное маневрированіе. Присовокупимъ къ этому, что избираемыя ими позиціи большей частью имѣли у себя въ тылу рѣки, черезъ которыя, въ случаѣ неудачи, пришлось бы имъ отступать, и, слѣдовательно, представляли значительныя невыгоды для обороны, въ особенности если примемъ въ соображеніе, что эти позиціи имѣли весьма малое протяженіе въ глубину.

Для охраненія позиціонныхъ лагерей, русскіе инженеры довольствовались большей частью устройствомъ надежныхъ прикрытій для артиллеріи, но и здѣсь, въ случаѣ надобности, употреблялись также и другія укрѣпленія, помѣщавшіяся преимущественно на флангахъ.

§ 116. Частный характеръ временныхъ укрѣпленій весьма много зависѣлъ отъ двухъ главныхъ обстоятельствъ, т. е. образовывались ли они изъ полуразрушенныхъ массъ прежнихъ оборонительныхъ земляныхъ оградъ, или вновь возводились, независимо отъ другихъ, уже существовавшихъ. Послѣдняго рода временныя работы встрѣчались рѣдко; къ нимъ относятся: ретраншаментъ на правомъ берегу р. Данги, у Мемеля, ретраншаментъ у Маріенвердера, укрѣпленія при Кольбергѣ, и наконецъ отдѣльныя укрѣпленія при крѣпостяхъ Пиллава и Торнъ. Ретраншаменты вообще,

Библиотека "Руниверс"

обнимавшіе собою значительное внутреннее пространство, состояли изъ непрерывныхъ линій весьма простаго начертанія; для усиленія обороны помѣщались внутри ихъ сомкнутые окопы, гдѣ же внутренность того не позволяла, какъ напр. при Кольбергѣ, — блокгаузы. Высота брустверовъ этихъ временныхъ укрѣпленій дѣлалась обыкновенно въ 7 до $7\frac{1}{2}$ фут. и въ исключительныхъ только случаяхъ доходила до $10\frac{1}{2}$ фут.; толщинѣ бруствера давали отъ 8-ми до 10-ти фут., но тамъ, гдѣ брустверъ прикрывалъ орудія, она доходила до 18-ти фут. Отсюда видно, что укрѣпленія эти болѣе по своему назначенію, т. е. служить въ продолженіе одной или болѣе кампаній, требовавшему вслѣдствіе этого большой прочности въ постройкѣ ихъ, чѣмъ по размѣрамъ своихъ профилей, подходили къ разряду временныхъ укрѣпленій. Ретраншаменту у Маріенвердера дана была особеннаго рода профиль, посредствомъ которой имѣлось въ виду доставить рвамъ, на всемъ протяженіи линіи укрѣпленія, фронтальную оборону, и тѣмъ сдѣлать самое начертаніе линіи совершенно независимымъ отъ выполненія условія: «доставить рвамъ оборону». Эта идея, занимавшая и въ новѣйшее время инженеровъ, кажется, и можетъ быть только выполнена расположеніемъ гласисообразнаго бруствера.

Изъ разсмотрѣнія произведенныхъ оборонительныхъ работъ, служившихъ къ исправленію существовавшихъ оградъ, мы могли убѣдиться какъ разнообразны и какъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, громадны были эти работы. Русскіе инженеры не слѣдовали при этомъ никакимъ постояннымъ правиламъ; они обращали старинныя насыпи въ сомкнутыя же ограды болѣе правильнаго вида [1]), или въ систему отдѣльныхъ укрѣпленій [2]), или усиливали ее наружными и отдѣльными укрѣпленіями [3]); во всѣхъ этихъ случаяхъ имъ приходилось приводить всѣ верки въ надлежащее оборонительное положеніе. Эти работы весьма усложнялись еще и тѣмъ,

---

[1]) Кр. Торнъ, Тильзитъ.

[2]) Познань.

[3]) Кенигсбергъ, Мемель, Пиллава.

*

Библиотека "Руниверс"

что, для доставленія бо́льшей прочности брустверамъ, крутости ихъ облицовывались искусственными одеждами, какъ то: плакировкою, дерномъ, фашинами и досками; одежда щекъ амбразуръ состояла исключительно изъ фашинъ, и вообще въ этихъ работахъ мы не встрѣчаемъ употребленія туровъ.

Оканчивая этимъ изслѣдованія объ употребленіи у насъ полевыхъ окоповъ, въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, мы приходимъ къ тому заключенію, что русскіе инженеры, если и придерживались вообще принятыхъ правилъ, то во многихъ случаяхъ отступали отъ нихъ, слѣдуя собственнымъ идеямъ, на которыя наводили ихъ обстоятельства, случайно встрѣчавшіяся на театрѣ военныхъ дѣйствій. Эти нововведенія не были, однакоже, внесены ими въ науку, потому что инженерное искусство находилось въ то время у насъ не въ надлежащемъ развитіи; они прошли безслѣдно и для иностранныхъ инженеровъ, которые, по предубѣжденію, считали всѣ нововведенія по инженерной части, выходившія изъ Россіи, незаслуживающими въ научномъ отношеніи ихъ вниманія.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА VI.

Военные мосты и переправы.

Краткій обзоръ употребленія военныхъ мостовъ въ Россіи до императора Петра Великаго. — Свѣдѣнія о военныхъ мостахъ, извлеченныя изъ дневника генерала Гордона. — Введеніе понтоновъ. — Складные понтоны. — Военные мосты и переправы, встрѣчающіеся во время войны съ Турціею (1736 — 1739 года). — Преобразованія, сдѣланныя въ металлическихъ понтонахъ, и отличительныя ихъ свойства. — Составленіе формуляра о понтонныхъ должностяхъ. — Изобрѣтеніе парусинныхъ понтоновъ. — Дѣйствія русскихъ понтонеровъ въ продолженіе семилѣтней войны.

§ 117. Способы переправы войскъ во время военныхъ дѣйствій черезъ рѣки и другія, подобныя имъ, естественныя препятствія были въ Россіи до Петра Перваго весьма ограничены и однообразны. Несмотря на то, что лѣтописи наши довольно часто упоминаютъ о передвиженіи войскъ съ одного берега на другой, они умалчиваютъ о способахъ, посредствомъ которыхъ производились эти передвиженія, и тѣмъ, оставляя насъ въ совершенномъ по этому предмету невѣдѣніи, невольно заставляютъ прибѣгать къ однимъ догадкамъ и предположеніямъ. Постараемся пролить какой-либо свѣтъ на этотъ темный и весьма неопредѣленный отдѣлъ нашихъ розысканій.

Если примемъ за основаніе, что способы переправы черезъ рѣки въ военное время и средства для сообщенія черезъ нихъ въ мирное время находились въ тѣсной связи между собою, то мы можемъ, съ нѣкоторой опредѣлительностью, охарактеризовать

Библиотека "Руниверс"

первые изъ нихъ съ того времени, когда свѣдѣнія о нихъ пріобрѣтаютъ хотя малую историческую достовѣрность. Русскіе до XV столѣтія, при устройствѣ мостовъ въ мирное время, употребляли исключительно неподвижные упоры, извѣстные въ нашихъ лѣтописяхъ подъ названіемъ *мостовыхъ городней*[1]); нѣтъ сомнѣнія, что на рѣкахъ неширокихъ и неглубокихъ эти сложные упоры были замѣняемы другими, болѣе простыми, напримѣръ въ видѣ козловъ; для перехода же черезъ преграды самой незначительной ширины, конструкція мостовъ могла быть еще проще. Замѣтимъ при этомъ, что, до введенія огнестрѣльнаго оружія въ полевой войнѣ, предки наши не имѣли надобности возить съ собою огромныхъ тяжестей; если обозы ихъ и были многочисленны, то они не отличались громадностью повозокъ или телѣгъ. Это самое обстоятельство должно было имѣть вліяніе на степень прочности и на упрощеніе конструкціи устоевъ. О мостахъ на пловучихъ упорахъ въ лѣтописяхъ этого времени вовсе неупоминается, но нельзя недопустить, чтобы они не существовали у насъ въ видѣ паромовъ, на судахъ или бревенчатыхъ плотахъ, двигавшихся съ одного берега на другой съ помощью веселъ и багровъ. Всѣ эти способы сообщенія черезъ рѣки, за исключеніемъ развѣ мостовъ на городняхъ, т. е. мосты на неподвижныхъ упорахъ самаго простаго устройства, суда, бревенчатые плоты или паромы изъ нихъ образованные, могли быть употребляемы и въ военное время. Но, съ другой стороны, весьма часто встрѣчающіяся въ лѣтописяхъ выраженія: «*перебродися, перебродоша*» ясно указываютъ намъ, что предки наши неохотно прибѣгали къ искусственнымъ средствамъ для переправы черезъ рѣки, и что, при малѣйшей возможности, пѣхота переходила въ бродъ, а конница вплавь. Эта ограниченность въ средствахъ для переправы и самая организація тогдашнихъ войскъ дѣлали открытую переправу въ виду непріятеля едва ли возможною. Нѣтъ сомнѣнія, что для переправъ старались избирать такія мѣста, гдѣ непріятель, своимъ присутствіемъ, не

---

[1]) Матеріалы . . . . . , ч. 1, стр. 130.

Библиотека "Руниверс"

могъ тому воспрепятствовать. Относительно производства переправъ мы находимъ въ лѣтописяхъ, подъ годомъ 1151[1]), слѣдующее, едва ли не единственное въ этомъ родѣ указаніе: «тогда же придоша Половцы въ помощь Гюргеви на Изяслава; Гюрги же совокупися съ Ольговичи и съ Давидовичемъ съ Володимиромъ и съ Половци, придоша къ Кыеву и сташа шатры противъ Кыеву полугови. Изяславу же блюдущю и ненададущю вбрести въ Днѣпръ, бьяху тыя межи собою, ѣздячи въ лодьяхъ; не могли же имъ что успѣть противъ Кыеву, бѣбо исхитрилъ Изяславъ лодьѣ дивно, бѣша бо въ нихъ гребцы гребутъ невидимо, токмо весла видѣти, а человѣкъ бяше не видѣти, бяхутъ бо лодьѣ покрыты досками, бяхутъ же борци стояще горе во броняхъ истрѣляюще, а кормника два бѣста, единъ на кормѣ, а другый на носѣ и а може хотяхутъ таможе поидяхутъ не обращающа лодьями....». То, что было сдѣлано для воспрепятствованія производства открытой переправы, могло въ послѣдствіи повторяться, и для содѣйствія успѣшному производству ея въ виду непріятеля, и предки наши, по преданію, могли, въ подобномъ случаѣ, окружать паромы или суда досчатыми или брусчатыми оградами, которыя, прикрывъ переправляющіяся войска, представляли имъ возможность дѣйствовать по непріятелю.

Еще менѣе удовлетворительныхъ свѣдѣній находимъ мы въ лѣтописяхъ объ употребленіи мостовъ въ военное время. Подъ 1375 годомъ[2]), встрѣчаемъ извѣстіе о построеніи великимъ княземъ Дмитріемъ Іоанновичемъ, при осадѣ гор. Твери, двухъ мостовъ черезъ Волгу. Здѣсь эти мосты были необходимыми для сообщенія между различными частями войскъ, облегавшихъ городъ, гдѣ находился многочисленный гарнизонъ, рѣшившійся защи-

---

[1]) Полн. собр. рус. лѣт., томъ I. — Лаврентьевская лѣт., стр 142 и 143.

[2]) Софійск. перв. лѣт. — Полн. собр. лѣт., т. V, стр. 234. «.... и сташа всѣ рати около всего града въ кругъ, посадъ же и церкви и монастыри пожгоша, а около всего града острогомъ оградиша .... и на Вользѣ два моста учиниша великые черезъ всю Волзу».

Библиотека "Руниверс"

щаться до послѣдней крайности. Основываясь на томъ, что Волга у гор. Твери неширока и неглубока, мосты могли имѣть несложные по конструкціи упоры; впрочемъ, при предстоящей осадѣ столь важнаго города, гдѣ осаждавшій долженъ былъ ожидать упорнаго и продолжительнаго сопротивленія, и, слѣдовательно, гдѣ имѣлись и время и матеріалы для постройки, можно, кажется, допустить для упоровъ и городни, какъ болѣе устойчивые и надежные. Мы недопускаемъ здѣсь, по неимѣнію никакихъ свѣдѣній, употребленія пловучихъ мостовъ.

Въ 1477 году, при описаніи блокады Новгорода великимъ княземъ Іоанномъ III, лѣтописи [1]) упоминаютъ: «6 числа (декабря) велѣлъ князь велики мостъ чинити на рѣцѣ Волховѣ своему мастеру Аристотелю Фрязину подъ городищемъ на судѣхъ на той рѣцѣ....». Такъ какъ эти непріязненныя дѣйствія происходили зимою, то надобно полагать, что для размѣщенія судовъ въ надлежащемъ порядкѣ, Аристотель долженъ былъ прорѣзывать ледъ. Трудно себѣ представить, что̀ могло заставить Іоанна приказать строить мостъ, когда сообщеніе черезъ рѣку по льду было не менѣе удобно; можетъ быть и Аристотель хотѣлъ показать свое искусство устройствомъ, при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, особеннаго рода (пловучаго) моста, какого еще въ Россіи не бывало.

Во всякомъ случаѣ, за недостаткомъ другихъ болѣе древнихъ документовъ, будемъ считать это время началомъ употребленія военныхъ пловучихъ мостовъ въ Россіи, хотя послѣ этого мы снова не встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ никакихъ по этому предмету указаній. Но съ безпрерывнымъ пріѣздомъ на службу Россіи иностранныхъ военныхъ архитекторовъ, которые могли сообщить предкамъ нашимъ что-либо новое и по этой части, способъ употребленія военныхъ пловучихъ мостовъ, получившихъ у насъ названіе *живыхъ мостовъ*, сталъ все болѣе и болѣе распространяться. Мы видѣли, что въ концѣ 1-го періода нашихъ изслѣдо-

---

[1]) Полн. собр. лѣтоп., т. VI.—Софійская вторая лѣтопись, стр. 214.

Библиотека "Руниверс"

ваній употребленіе пловучихъ военныхъ мостовъ составляетъ уже фактъ неподверженный сомнѣнію; доказательствомъ этому могутъ служить мосты, наведенные въ 1632 г. черезъ Днѣпръ, во время осады Смоленска, для постояннаго сообщенія между лагерями русскихъ войскъ, и мостъ черезъ западную Двину, при осадѣ Риги въ 1656 г. царемъ Алексѣемъ Михаиловичемъ; но частное устройство этихъ мостовъ, а еще болѣе способы наведенія ихъ остаются до нынѣ для насъ неизвѣстными.

§ 118. Представивъ собранныя нами свѣдѣнія о военныхъ мостахъ и переправахъ, употреблявшихся въ различныя эпохи въ древней Руси, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію этого предмета со времени воцаренія императора Петра, гдѣ уже встрѣчаемъ бо́льшее число точныхъ фактическихъ данныхъ.

Дневникъ генерала Гордона и въ этомъ отношеніи представляетъ намъ нѣсколько полезныхъ указаній, относящихся ко времени, предшествовавшему первому путешествію Петра Великаго по Европѣ. Въ запискѣ, составленной имъ передъ начатіемъ 2-го крымскаго похода[1]), изложено было все, что, по его мнѣнію, необходимо было сдѣлать для успѣшнаго окончанія предпринимаемаго похода; въ ней, между прочимъ, упомянуто и о запасныхъ мостахъ, которые могли бы служить сообщеніемъ для войскъ черезъ мѣстныя преграды шириною отъ 4-хъ до 5-ти саж. Другіе, болѣе значительные мосты предполагалось строить изъ матеріаловъ, находящихся на самомъ мѣстѣ постройки ихъ. Судя по незначительной длинѣ этихъ мостовъ, надобно полагать, что они состояли изъ одного средняго упора, напримѣръ въ видѣ козла, отъ котораго переводины могли быть перекинуты на оба берега, или, основываясь на томъ предпочтеніи, которое генералъ Гордонъ отдавалъ канатнымъ мостамъ, они, по своей конструкціи, могли принадлежать къ этой же системѣ. Съ другой стороны, предположеніе его возить за войскомъ легкіе мосты должно быть разсматриваемо какъ нововведеніе, вызванное опытомъ и необходимостью въ пер-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 233—237.

Библиотека "Руниверс"

вый крымскій походъ. Изъ оффиціальныхъ документовъ не видно, было ли это предложеніе принято; молчаніе о немъ современныхъ лѣтописей еще не служитъ доказательствомъ, чтобы оно было отвергнуто, и очень можетъ быть, что, при составленіи тогдашнихъ походныхъ журналовъ, подобныя частныя распоряженія и не считались заслуживающими описанія или даже упоминанія.

Въ 1695 году, во время перваго похода подъ Азовъ, при переправѣ черезъ р. Манычъ, генералъ Гордонъ, не дождавшись большихъ судовъ, замедлившихъ своимъ прибытіемъ, употребилъ слѣдующаго рода мостъ: «на разсвѣтѣ дня (18-го іюня), — говоритъ онъ въ своемъ дневникѣ [1]), — я отдалъ приказаніе слѣдовать по 100 человѣкъ изъ каждаго полка съ однимъ орудіемъ къ рѣкѣ, а также доставить канаты, веревки, оси изъ повозокъ (вѣроятно запасныя) и другіе матеріалы для составленія канатнаго моста. Подъ канатами были прикрѣплены связки камыша или тростника, имѣвшія около 2-хъ саженей длины и такую толщину, что одинъ человѣкъ едва могъ ее обхватить; на канаты были положены связки хвороста или фашины, а на нихъ трава. По изготовленіи, я отправилъ сперва половинное число казаковъ, находившихся въ моемъ отдѣлѣ, съ ихъ обозомъ, а потомъ слѣдовали полки, и въ теченіе 9-ти часовъ перешелъ со всѣмъ моимъ отрядомъ». Постройка этого моста обусловливалась мѣстными средствами страны и свойствами рѣки Манычъ, которая, при довольно значительной ширинѣ, имѣетъ весьма слабое теченіе, а въ лѣтнее время представляетъ почти стоячую воду. Связки изъ камыша значительнаго объема составляли пловучіе упоры, взаимное же разстояніе между ними было, конечно, опредѣлено приблизительно подъемною силой каждаго изъ нихъ. Прикрѣпленные къ оконечностямъ связокъ канаты служили только къ удержанію ихъ въ надлежащемъ другъ отъ друга разстояніи; оси телѣгъ, вмѣстѣ съ фашинами, замѣняли переводины; на нихъ положенъ былъ другой сплошной рядъ фашинъ поперегъ моста, а поверхъ ихъ — уже надлежащей толщины слой травы.

---

[1]) Tagebuch....., ч. 2, стр. 544.

Библиотека "Руниверс"

Переходъ всего отряда съ артиллеріею и обозомъ служитъ достаточнымъ удостовѣреніемъ въ надлежащей подъемной силѣ и прочности постройки этого моста.

Передъ открытіемъ втораго азовскаго похода, генералъ Гордонъ предложилъ построить особеннаго рода мостъ черезъ Донъ, длиною въ 200 саж. Мы предлагаемъ здѣсь описаніе его, чтобы показать, какія идеи по этой части были передаваемы намъ иностранцами, пользовавшимися у насъ въ свое время большимъ авторитетомъ. Опорами моста должны были служить длинные и узкіе ящики, сколоченные изъ толстыхъ досокъ, внутри хорошо законопаченные и осмоленные; оконечности ящика скрѣплялись желѣзными обоймами, которыя, на одной сторонѣ своей, имѣли кольца для пропуска каната. Эти ящики служили къ поддержанію двухъ канатовъ, протянутыхъ съ одного берега на другой въ разстояніи другъ отъ друга на длину ящиковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на ширину моста. Оконечности каждаго каната проходили, съ одной стороны, поверхъ прочнаго судна, помѣщеннаго близъ берега, и прикрѣплялись на берегу къ сваямъ или къ другимъ мѣстнымъ предметамъ; другіе концы обоихъ канатовъ наматывались на валы воротовъ и посредствомъ ихъ натягивались; притомъ каждый изъ нихъ проходилъ чрезъ кольца ящиковъ и привязывался къ нимъ тонкими веревками. При ширинѣ въ 200 саж., Гордонъ считалъ достаточнымъ 100 или нѣсколько болѣе ящиковъ. По утвержденіи продольныхъ канатовъ, забрасывались съ верховой и низовой сторонъ по нѣскольку якорей, которые своими канатами прикрѣплялись къ продольнымъ. Послѣ того протягивались еще два средніе продольные каната, меньшей толщины, а въ случаѣ избытка этого матеріала, Гордонъ считалъ полезнымъ положить еще одинъ по срединѣ, или по направленію оси моста; всѣ эти продольные канаты соединялись поперегъ-положенными веревками, чтобы удержать ихъ на одинаковомъ между собою разстояніи. На эту веревочную сѣть накладывались, по ширинѣ моста въ 3 ряда, переводины или сплошной рядъ досокъ, а поверхъ ихъ — доски, составлявшія настилку и при оконечностяхъ прикрѣплявшіяся къ переводинамъ гвоздями. Для бо́льшаго укрѣпленія моста, Гордонъ

Библиотека "Руниверс"

считалъ полезнымъ, съ верховой и низовой сторонъ его, вбить сваи, въ разстояніи одна отъ другой на 5 или болѣе саженей, смотря по быстротѣ теченія рѣки; они должны были имѣть на верхней своей оконечности обручи съ кольцами, для привязыванія къ нимъ, посредствомъ веревокъ, крайнихъ продольныхъ канатовъ.

Ящики этого моста, при ихъ незначительной подъемной силѣ, непревышавшей для каждаго изъ нихъ 35 пуд., должны были бо́льшую ея часть истрачивать на поддержаніе тяжести канатовъ, настилки и другихъ, болѣе мелочныхъ частей, входившихъ въ составъ моста, такъ что вся тяжесть отъ переправлявшихся по мосту лежала почти только на двухъ крайнихъ канатахъ; на этомъ основаніи предложенный Гордономъ мостъ принадлежитъ, по нашему мнѣнію, къ разряду пловучихъ канатныхъ мостовъ, въ которомъ ящики слѣдуетъ разсматривать какъ вспомогательное средство, непозволявшее канатамъ погружаться въ воду. Считаемъ излишнимъ входить въ разсмотрѣніе частныхъ недостатковъ подобной системы мостовъ; намъ только кажется страннымъ, что генералъ Гордонъ, при всей своей опытности, отказался на этотъ разъ отъ употребленія моста на судахъ, представлявшихъ уже готовые упоры и въ которыхъ, при предстоявшей осадѣ, конечно, не было бы недостатка, а предпочелъ другой, по конструкціи сложный, требовавшій для своего составленія большихъ трудовъ и огромнаго количества матеріаловъ [1]).

Если мы присовокупимъ къ этому то, что было сказано нами о военныхъ мостахъ въ концѣ предшествовавшаго періода, то увидимъ, что въ Россіи, при Петрѣ Великомъ, до введенія понтоновъ, были во всеобщемъ употребленіи мосты: судовые, плотовые, канатные пловучіе и, на случай перехода войскъ черезъ преграды незначительной ширины, другіе, различной конструкціи.

§ 119. Понтоны, введенные въ Европѣ въ половинѣ XVII столѣтія, были металлическіе; Голландцы, которымъ приписываютъ первое ихъ употребленіе, обивали деревянные каркасы понтоновъ

---

[1]) Приложеніе № 27.

Библиотека "Руниверс"

жестью; имъ подражали въ этомъ отношеніи Нѣмцы и Англичане, Французы же предпочли обшивать ихъ мѣдными листами. Первые понтоны имѣли весьма малые размѣры, и нѣтъ сомнѣнія, что Петръ Великій, во время перваго своего путешествія по Европѣ, отдалъ предпочтеніе голландскимъ жестянымъ понтонамъ, и, вводя ихъ у себя, сохранилъ туже форму и приблизительно тѣже самые размѣры, т. е. онъ далъ боковымъ сторонамъ, а также носовой и кормовой частямъ весьма незначительное наклонное положеніе ко дну понтона, и сдѣлалъ ихъ въ 18 фут. длины, 5½ фут. ширины и 2 фута глубины. При такихъ размѣрахъ, подъемная сила ихъ, до совершеннаго погруженія въ воду, доходила до 240 пуд., но она значительно уменьшилась отъ той тяжести, которую имѣлъ тогда вообще настилъ моста и въ особенности огромной толщины мостовые канаты.

Время постройки первыхъ у насъ понтоновъ въ точности неизвѣстно; знаемъ только, что они были у насъ при началѣ войны со Шведами[1]); въ турецкую кампанію 1711 г. Русскіе наводили понтонные мосты черезъ Прутъ и Днѣстръ. Въ 1712 г. мы уже находимъ штатъ понтонной роты[2]), которая состояла изъ 2-хъ обер-офицеровъ и 34-хъ человѣкъ нижнихъ чиновъ, собранныхъ изъ различнаго рода мастеровыхъ и матросовъ. Малочисленность этой команды заставляетъ предполагать, что понтонный паркъ, при началѣ введенія его у насъ, былъ весьма незначителенъ, или что, въ случаѣ наведенія понтонныхъ мостовъ во время войны, полагалось, въ помощь понтонерамъ, наряжать солдатъ изъ строевыхъ войскъ. Въ журналахъ, заключающихъ въ себѣ описаніе военныхъ дѣйствій въ продолженіе сѣверной войны, нигдѣ не находимъ положительныхъ свѣдѣній, въ какихъ случаяхъ и какіе именно мосты употреблялись предпочтительно передъ другими, какъ успѣшно производилось самое наведеніе ихъ, или о какихъ-

---

[1]) Полн. собр. зак. — Книг. штат., т. XLIII, къ № 10682, стр. 339.

[2]) Тамъ же . . . ., ст. 9, 10. — Приложеніе № 28.

Библиотека "Руниверс"

либо другихъ частностяхъ, которыя характеризовали бы находчивость или искусство нашихъ понтонеровъ того времени.

Въ концѣ царствованія Петра Великаго, именно въ 1723 г., ландграфъ Гессен-Гомбургскій прислалъ сыну своему, принцу Гессен-Гомбургскому, бывшему въ послѣдствіи у насъ генераломъ-фельдцейхмейстеромъ, инженера Людвига съ новоизобрѣтенными понтонами, которые можно было класть и возить на вьючной лошади. Они тогда же были представлены императору[1]), но изъ послѣдующаго видно, что они у насъ не были приняты. Въ архивахъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній о частномъ ихъ расположеніи; надобно полагать, что они были разборные и состояли, вѣроятно, изъ деревяннаго прясла, которое обтягивалось легкой, непроницаемой для воды тканью. Мы не отвергаемъ предположенія, что эти легкіе понтоны навели насъ въ послѣдствіи времени на мысль устроить парусинные понтоны.

§ 120. Въ войнахъ, веденныхъ съ Турціею съ 1736 по 1739 годъ, мы встрѣчаемъ обширное, и по своимъ способамъ весьма разнообразное употребленіе военныхъ мостовъ и переправъ; укажемъ здѣсь на болѣе замѣчательные случаи примѣненія ихъ. Въ кампанію 1737 г.[2]), при самомъ ея открытіи, для перехода арміи черезъ Днѣпръ, близъ Переволочны у Мишурина-Рога[3]), Русскіе навели судовой мостъ въ 520 саж. длины и 3 саж. ширины; онъ состоялъ изъ 320-ти судовъ; наведеніе его было начато 18-го апрѣля и окончено 20-го числа того же мѣсяца. По протяженію своему и по числу иловучихъ упоровъ, этотъ мостъ, безспорно, долженъ быть причисленъ къ числу замѣчательныхъ въ этомъ родѣ сооруженій; но принимая во вниманіе длину его и число упоровъ, надобно предположить, что части его, и притомъ довольно значительныя, прилегавшія къ обоимъ берегамъ, были устроены на сваяхъ или

---

[1]) Формулярный списокъ Финляндскаго д-та, 1751 г.

[2]) Прилож. № 29. — Маршрутъ въ Турецкую область до гор. Очакова.

[3]) Смот. глав. 5. Пол. и вр. укр., стр. 680.

Библиотека "Руниверс"

другихъ неподвижныхъ упорахъ, какъ, напримѣръ, козлахъ, потому что, полагая для пролетовъ 3 сажени, считая между срединами судовъ, полотно настила, соотвѣтствующаго 120-ти судамъ, займетъ только 360 саж.

При дальнѣйшемъ слѣдованіи арміи неоднократно были наводимы понтонные мосты черезъ рѣки: Мало-Каменку, Ингулъ, Сугоклею и Мертвые-воды. Такъ какъ эти рѣки были неглубоки и имѣли слабое теченіе, то для перехода пѣхоты, вмѣстѣ съ мостами были устроиваемы гати [1]), въ которыхъ, какъ надобно полагать, были продѣланы мѣстами сквозныя отверстія для протока воды.

При переправѣ черезъ Бугъ (16-го іюня) полевой и осадной артиллеріи, Русскіе навели два понтонные моста; каждый изъ нихъ имѣлъ 23 саж. длины и состоялъ изъ 14-ти понтоновъ; кромѣ того, для перехода пѣхоты были устроены два же моста на бочкахъ, къ которымъ, для лучшей связи между ними и для приданія большей имъ стойкости, были присоединены къ каждому изъ нихъ по 3 понтона [2]).

Относительно большаго употребленія въ продолженіе всѣхъ кампаній этой войны мостовъ на бочкахъ должно замѣтить, что, во время похода по степному пространству, за войсками возились большихъ размѣровъ бочки съ водою, по одной на роту, и каждый полкъ обязанъ былъ имѣть ихъ отъ 8-ми до 10-ти, и столько же досокъ, которыя назначались на составленіе мостовъ для перехода пѣхоты и легкихъ повозокъ; понтоны же служили для перевоза большихъ тяжестей и перехода кавалеріи [3]).

---

[1]) Маршрутъ въ Турецкую область до гор. Очакова. — Арх. В. Т. депо, № 15444.

[2]) Арх. В. Т. депо, № 15444.

Примѣч. У Манштейна на этотъ разъ показано только три моста, одинъ на понтонахъ, а два на бочкахъ. Армія переправилась по нимъ въ продолженіе трехъ дней.

Mém. hist. . . . ., t. 2, p. 250.

[3]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 230, 231.

Библиотека "Руниверс"

Въ ту же кампанію фельдмаршалъ Ласси, при вторженіи своемъ въ Крымъ, произвелъ замѣчательную переправу съ Арабатской косы на полуостровъ, противъ устья Салгира, гдѣ ширина Гнилаго моря доходила до 3-хъ верстъ [1]). Способъ, употребленный имъ для переправы, описывается не совсѣмъ одинаково современниками. Манштейнъ, въ своихъ запискахъ [2]), говоритъ, что кавалерія переправилась вплавь; пѣхота—частью вплавь на казацкихъ лошадяхъ, частью же на паромахъ, составленныхъ изъ бочекъ, причемъ для переводинъ употреблены были перекладины изъ рогатокъ; тяжести также перевезены были на паромахъ. Это показаніе подтверждается отчасти и оффиціальнымъ документомъ [3]), гдѣ, между прочимъ, сказано: «генералъ-фельдмаршалъ Ласси съ арміею, съ артиллеріею и со всѣмъ багажемъ, способомъ порожнихъ бочекъ и 15 казачьихъ лодокъ, черезъ Гнилое море въ Крымъ вступилъ; кавалерія на своихъ, а инфантерія на казачьихъ лошадяхъ переплыла». Здѣсь столь неопредѣлительно сказано о назначеніи бочекъ и казацкихъ лодокъ, что не видно къ чему служили они, къ составленію паромовъ, или моста. Наконецъ, въ одномъ изъ позднѣйшихъ сочиненій, на основаніи современныхъ данныхъ [4]), положительно говорится, что переправа была произведена съ помощью моста; мы предлагаемъ здѣсь это показаніе въ оригиналѣ: «27-го іюня армія двинулась къ Арабату, куда послѣдовалъ и Бредаль съ 217 лодками, изъ коихъ нѣкоторыя были вооружены 6 фунт. кугорновыми мортирами.... Іюля 7-го, по повелѣнію Лассія, Бредаль отправилъ флота капитана Лунина съ 23-мя лодками, за Сивашкія мели, для устроенія противъ устья р. Салгира моста.... флотилія капитана Лунина была перетащена

---

[1]) Маршрутъ въ Крымъ 1737 г., подписанъ инженеръ-полковникомъ Гартунгъ. — Арх. В. Т. депо, № 15444.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 293.

[3]) Маршрутъ въ Крымъ....—Арх. В. Т. депо, № 15444.

[4]) Военныя дѣйствія россійскаго гребнаго флота, подъ начальствомъ вице-адмирала Бредаль, на Азовскомъ морѣ въ 1736, 1737 и 1738 г., составлено изъ современныхъ актовъ А. Висковатовымъ. 1830 г.

Библиотека "Руниверс"

черезъ мели казаками и 8-го іюля умножена еще 30 ю лодками. Ширина моста, на которомъ учреждали переправу, составляла около 200 саж. Мостъ былъ наведенъ подъ смотрѣніемъ Бредаля на лодкахъ, исключая пространство нѣсколькихъ саженъ около Салгира, гдѣ, по причинѣ весьма малой глубины, устроили оный на бочкахъ....»[1]). Отсюда видно, что мостъ былъ наведенъ черезъ полосу воды, шириною въ 200 саж., остальная часть перехода, имѣвшая около 1300 саж. протяженія, совершена была, вѣроятно, по отмелямъ, доступнымъ для движенія всѣхъ родовъ войска и тяжестей. Здѣсь вовсе не упомянуто о томъ, чтобы кавалерія и часть пѣхоты, посаженная на лошадей, переправились вплавь, а между тѣмъ едва ли можно допустить, чтобы вся армія, съ артиллеріею и обозомъ, могла перейти по одному только мосту, тѣмъ болѣе, что самый успѣхъ этой неожиданной для непріятеля переправы весьма много зависѣлъ отъ быстроты въ дѣйствіяхъ. Непріятель, неожидавшій вторженія русскихъ войскъ съ этой стороны, не могъ во̀-время прибыть къ переправѣ и ей воспрепятствовать.

По окончаніи кампаніи 1739 г. русскія войска, при возвращеніи на родину въ позднюю осень, встрѣтили значительныя препятствія при переправѣ черезъ р. Днѣстръ, гдѣ, по причинѣ шедшаго по ней льда, невозможно было устроить мостовъ,— что̀ въ особенности было ощутительно для артиллеріи и обозовъ. Такъ какъ, по произведеннымъ изслѣдованіямъ, грунтъ на днѣ рѣки оказался твердымъ, то генералъ Левендаль приказалъ перетащить орудія съ ихъ лафетами подъ льдинами; для этого къ нимъ были привязаны толстые канаты, длина которыхъ превосходила ширину рѣки, и съ помощью ихъ и во̀ротовъ орудія были перетащены[2]).

§ 121. Въ теченіе времени, протекшаго отъ введенія у насъ понтоновъ до половины XVII столѣтія, конечно, не разъ произво-

---

[1]) Военныя дѣйствія... А. Висковатаго, стр. 13, 20, 21.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 2, p. 50.

Библиотека "Руниверс"

дилась постройка новыхъ понтоновъ [1]); но неизвѣстно держались ли при этомъ постоянно прежнихъ размѣровъ и конструкціи, или всякій разъ дѣлали какія-либо частныя измѣненія и усовершенствованія въ нихъ. Мы, съ своей стороны, можемъ сказать только то, что во все это время въ Россіи употреблялись исключительно жестяные понтоны. Въ 1745 году, при составленіи новаго артиллерійскаго штата, обращено было вниманіе и на преобразованіе понтонной части; недостатки, замѣченные въ жестяныхъ понтонахъ [2]) въ продолженіе сорока-лѣтняго употребленія ихъ въ Россіи, побудили тогдашнее артиллерійское начальство предпочесть имъ мѣдные. Но за неимѣніемъ въ то время при артиллеріи надлежащаго количества мѣди и неутвержденіемъ самаго штата, это предположеніе не было приведено въ исполненіе.

Дѣло о понтонахъ возобновилось въ 1757 г.; мѣдные понтоны по прежнему найдены были лучше жестяныхъ, и, по причинѣ увеличившагося въ то время состава арміи и новаго раздѣленія ея на три части или корпуса, положено было построить 90 понтоновъ, раздѣлить ихъ на три парка, каждый въ 30 понтоновъ, и содержать одинъ въ С.-Петербургѣ, другой въ Ригѣ, а третій въ Кіевѣ.

Эти пункты были избраны какъ по стратегическому положенію ихъ къ сосѣднимъ государствамъ, такъ и потому, что тамъ протекали широкія рѣки, способствующія практическимъ понтоннымъ занятіямъ [3]).

---

[1]) Срокъ жестянымъ понтонамъ полагался 10 лѣтъ.

[2]) Приложеніе № 30. Полн. собр. зак., ч. XLIII, къ № 10682. «..... объ оныхъ (т. е. жестяныхъ понтонахъ) черезъ прошедшіе годы по бывшимъ войнамъ практика доказала, что отъ возки и частаго сниманія и постановленія ихъ на роспуски, скоро гнутся и ломаются, а отъ употребленія къ мостамъ отъ воды и отъ дождя ржавѣютъ, и положеннаго срока (10 лѣтъ) отнюдь не выдерживаютъ, и въ такую негодность приходятъ, что, по разобраніи оныхъ, безъ малѣйшаго въ казну возврата втунѣ пропадаютъ».

[3]) Полн. собр. зак., т. XLIII. — Приложеніе № 29.

Библиотека "Руниверс"

Вновь утвержденные мѣдные понтоны имѣли слѣдующіе главные размѣры: въ длину — по борту $7\frac{1}{2}$ арш., по дну 6 арш., ширину — вверху $1\frac{3}{4}$ арш., а на днѣ нѣкоторые $1\frac{1}{2}$ арш., а другіе 1 арш. 10 вершк., въ высоту — 1 арш. Изобр. 1 и 2, показывающія Листъ 65. очертаніе этихъ понтоновъ съ боковой и передней сторонъ, составлены согласно вышепоказаннымъ размѣрамъ. Они состояли, подобно жестянымъ понтонамъ, изъ деревяннаго каркаса, обшитаго съ боковъ и снизу мѣдными листами. Вѣсъ каждаго понтона простирался до 35-ти пуд.[1]); подъемная сила бо́льшихъ изъ нихъ, до совершеннаго погруженія въ воду, была въ 211 пуд., такъ что мостъ изъ 30-ти понтоновъ имѣлъ длины не болѣе 55-ти саж.[2]) и могъ служить для перевоза тяжестей, равняющихся вѣсу 12 фунт. пушки, а потому, при перевозкѣ болѣе значительныхъ тяжестей приходилось ставить понтоны почти сплошь, одинъ подлѣ другаго, и, слѣдовательно, при такомъ сближеніи ихъ, длина моста еще болѣе уменьшалась[3]). Столь малая подъемная сила моста происходила какъ отъ недостаточныхъ размѣровъ понтоновъ и собственной значительной тяжести ихъ, такъ и отъ несоразмѣрно-большаго вѣса частей, составлявшихъ настилку, и въ особенности мостовыхъ канатовъ. Приведемъ здѣсь собственныя слова артиллеріи подполковника Нѣмаго, бывшаго въ это время однимъ изъ полезнѣйшихъ дѣятелей по понтонной части[4]): «При вступленіи моемъ въ понтонную команду во время прусской войны въ 1759 году, я нашелъ при оной смоленые продольные канаты, въ окружности 9 и болѣе дюйм., и концы длиною по 120-ти саж., вѣсомъ отъ 80-ти до 120-ти пуд., якорные канаты толстотою въ 6 дюйм. въ окружности и якори отъ 10-ти до 15-ти пуд. вѣ-

---

[1]) Руководство къ познанію о походныхъ мостахъ.

Примѣч. Въ полномъ собраніи зак., т. XLIII, стр. 340, вѣсъ понтона показанъ въ 33 пуда 30 фунт.

[2]) Переводины имѣли $7\frac{1}{2}$ арш. длины.

[3]) Руководство.... Нѣмаго, ч. 1, стр. 34.

[4]) Тамъ же, стр. 25.

*

Библиотека "Руниверс"

сомъ[1]), что все, а особливо безмѣрной тяжести канаты, причиняли при понтонныхъ снарядахъ несноснѣйшія затрудненія въ пути, ибо подъ столь тяжкія снасти долженствовало и повозки устроивать отмѣнной величины, толстоты, слѣдовательно и тяжести; почему для упомянутыхъ канатовъ запрягалось подъ каждый конецъ отъ 10-ти до 12-ти лошадей, причемъ для натягиванія возились машины, а все это не только причиняло великое отягощеніе въ пути, но и въ употребленіи къ походнымъ мостамъ столь было неудобно, что доколѣ таковые канаты разматываются съ повозокъ, устанавливаются для натягиванія ихъ машины и завозятся въ рѣку непомѣрной тяжести якоря, можно изъ порядочныхъ мостовыхъ снарядовъ несравненно въ кратчайшее время навести совершенный мостъ . . . . .».

Отсюда видно, что понтонный паркъ того времени не выполнялъ двухъ главныхъ условій, на которыя въ настоящее время обращаютъ столь большое вниманіе, а именно: легкости и удобности его возки, и быстроты при наведеніи моста. Для возки понтоннаго парка изъ 30-ти понтоновъ, со всѣми его принадлежностями, по Высочайше утвержденному положенію, полагалось 516 лошадей[2]); но и эта весьма значительная цифра во время прусской войны оказывалась недостаточною и возрастала отъ 600 до 800[3]).

Для доставленія металлическимъ понтонамъ болѣе подъемной силы, подполковникъ Нѣмой предложилъ дать имъ тѣ же размѣры, которые въ послѣдствіи были приняты для парусинныхъ понтоновъ. Не входя въ другія детальныя описанія составныхъ частей этихъ понтоновъ, что̀, впрочемъ, достаточно видно изъ черте-
Изобр. 3—8. жей, мы считаемъ нелишнимъ обратить вниманіе на то, что боковыя стѣны имѣли вертикальное положеніе ко дну понтона и при-

---

[1]) *Примѣч.* По Высочайше утвержденному положенію, якоря полагались не болѣе 10-ти пуд. вѣсомъ.

[2]) Полное собр. зак., ч. XLIII. — Приложеніе № 30.

[3]) Руководство . . . . Нѣмаго, ч. 2, стр. 25.

Библиотека "Руниверс"

томъ двойную металлическую обшивку, съ той цѣлью, чтобы дать возможность понтону, въ случаѣ пробитія дна, носовой и кормовой частей его, еще держаться на поверхности воды[1]). Но понтоны эти не были однакоже приняты. Изобр 4, 6.

Вмѣстѣ со введеніемъ новыхъ мѣдныхъ понтоновъ, изданъ былъ *формуляръ о понтонныхъ должностяхъ*[2]), или руководство, обнимавшее собою всѣ главные случаи, относившіеся къ употребленію понтоновъ и исполненію обязанностей лицъ, приставленныхъ къ понтонамъ. Офицеры понтонной команды избирались преимущественно изъ инженеровъ; не менѣе того въ формулярѣ указано на тѣ свѣдѣнія, которыя офицеры должны имѣть изъ артиллеріи, геодезіи, механики, и сверхъ того имъ вмѣнялось въ особенную обязанность имѣть точныя и положительныя свѣдѣнія о всѣхъ родахъ военныхъ мостовъ. Само собою разумѣется, что къ этимъ теоретическимъ познаніямъ должны были присоединяться и практическія, о которыхъ уже заботилось ближайшее начальство.

§ 122. Въ 1759 году понтонная часть въ Россіи получила важное улучшеніе введеніемъ парусинныхъ понтоновъ, представляющихъ собою русское оригинальное изобрѣтеніе.

Парусинные понтоны, при своемъ появленіи, имѣли ту же самую конструкцію и тѣ же линейные размѣры, которые въ нихъ находимъ мы и въ настоящее время, а именно: 9 арш. длины по борту, 7 арш. длины по дну, 1 арш. высоты и $2^1/_4$ арш. ширины[3]). Изъ частей, составляющихъ настилъ, переводины имѣли $9^1/_4$ арш. длины, а въ разрѣзѣ 4 — 5 дюйм., и клались на ребро; настилочныя доски имѣли 10 фут. длины и $1^1/_4$—$1^1/_2$ дюйма толщины. Понтонъ съ парусинною покрышкой вѣсилъ 14 пуд., мостовая настилка на протяженіе одного пролета вѣсила $27^3/_4$ пуд. Изобр. 9 и 18.

---

[1]) Руков. . . . . Нѣмаго, ч. 1, стр. 33.

[2]) Полное собр. зак., ч. XLIII. — 1757 г., стр. 349 и 353. — Приложеніе № 31.

[3]) Руководство . . . . . Нѣмаго, ч. 2, стр. 65.

Библиотека "Руниверс"

Парусинные понтоны, появившіеся у насъ въ самомъ разгарѣ войны, тотчасъ же были употреблены въ дѣло, и здѣсь, своей легкостью, удобоподвижностью, удобностями при составленіи моста, не замедлили съ перваго раза фактически выказать свои преимущества передъ тяжелыми и неповоротливыми мѣдными понтонами. Безпрерывное и полезное употребленіе ихъ въ послѣднія три кампаніи семилѣтней войны упрочило ихъ существованіе. Въ теченіе этихъ же кампаній, Русскіе, кромѣ мѣдныхъ и парусинныхъ понтоновъ, употребляли и жестяные, отнятые ими у Прусаковъ, и при наводкѣ мостовъ значительнаго протяженія, или, въ случаѣ недостатка понтоновъ одного рода, они составляли ихъ изъ этихъ разнородныхъ между собою понтоновъ. Такъ, напримѣръ, въ кампанію 1760 г., мостъ въ 170 саж. длины, наведенный близъ Кульма черезъ рукавъ Вислы, состоялъ изъ 22 мѣдныхъ, 3ъ жестяныхъ прусскихъ и 48п парусинныхъ понтоновъ. Постройка его была начата 19-го мая, въ 3 часа пополудни, а окончена 22-го числа того же мѣсяца въ полдень; для производства работъ назначалось изъ инженернаго полка ежедневно 112 человѣкъ [1]).

§ 123. Вообще война съ Пруссіею была хорошею школой для нашихъ понтонеровъ, которымъ она представляла неоднократные случаи устроивать мосты, весьма разнообразные по ихъ свойствамъ [2]), и разрѣшать на дѣлѣ многіе частные вопросы, относившіеся къ наведенію мостовъ. Укажемъ здѣсь на нѣкоторые изъ этихъ случаевъ.

Изобр. 19—22. Въ кампанію 1758 г., по взятіи Тильзита, для переправы русскихъ войскъ черезъ Нѣманъ, устроенъ былъ плотовой мостъ; онъ имѣлъ 93 саж. длины и состоялъ изъ 31 плота, плотно сдвинутыхъ между собою; частное устройство весьма ясно видно изъ чертежа. Работа производилась въ теченіе 70-ти часовъ 300

---

[1]) Журналъ военныхъ дѣйствій русской арміи въ 1760 г. — Арх. В. Т. депо, № 15330. — Приложеніе № 32.

[2]) Журн. воен. дѣйств. 1760 г. — Приложеніе № 32.

Библиотека "Руниверс"

солдатами и 12-ю городскими плотниками. По переходѣ войскъ обратно, мостъ былъ разобранъ 8-ю человѣками въ 17 минутъ, причемъ находилось еще 200 человѣкъ для отгонки плотовъ [1]).

Въ кампанію 1759 г., подъ городомъ Кульмомъ, Русскіе навели черезъ Вислу мостъ изъ мѣдныхъ понтоновъ; онъ имѣлъ 80 саж. длины и, для большей стойкости его, протянутъ былъ продольный канатъ въ 6 дюйм. толщины, укрѣпленный на каждомъ берегу тремя четырехлапными якорями, а на одномъ изъ нихъ былъ задѣтъ еще за находившееся вблизи дерево; сверхъ того черезъ каждые четыре понтона были закинуты якоря. Разразившаяся въ ночи буря совершенно уничтожила мостъ; прежде всего якоря, заброшенные въ рѣку, тронулись съ мѣста; это сообщило нѣкоторое движеніе мосту, вслѣдствіе котораго и продольный канатъ вырвалъ три якоря, которыми онъ былъ прикрѣпленъ къ берегу, и даже тронулъ дерево съ мѣста. Понтоны налились водою, и всѣ безъ исключенія пошли ко дну; вытаскиваніе ихъ, по причинѣ песчанаго грунта дна, было сопряжено съ величайшими затрудненіями [2]).

Въ кампанію 1760 г., при выступленіи Русскихъ съ позиціи при Кунцендорфѣ, были наведены на р. Одерѣ, имѣвшей въ этомъ мѣстѣ 40 саж. ширины, два моста, одинъ на парусинныхъ понтонахъ, и другой, въ разстояніи 20-ти саж. отъ него съ верховой стороны,—на козлахъ. Такъ какъ въ р. Одерѣ, при сильныхъ вѣтрахъ, вода значительно возвышалась, то, для бо́льшаго утвержденія моста на козлахъ, сочли полезнымъ протянуть поверхъ настилки два толстые каната, укрѣпивъ оконечности ихъ на обоихъ берегахъ нѣсколькими якорями, и къ этимъ канатамъ привязали козлы моста. По этимъ двумъ мостамъ переправился на непріятельскій берегъ отрядъ изъ 20-ти т. человѣкъ, съ артиллеріею, и мосты должны были оставаться наведенными до обратнаго перехода войскъ черезъ рѣку. На другой день послѣ наведенія мос-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. III. Разр. № 1321.

[2]) Руководство.... Нѣмаго, ч. 1, стр. 39; ч. 2, стр. 40.

Библиотека "Руниверс"

товъ, вода начала прибывать въ рѣкѣ, и вмѣсто того, чтобы разобрать мостъ на козлахъ, который, при своемъ разрушеніи, могъ угрожать опасностью понтонному, старались укрѣпить его нагрузкою настила бревнами и чурбанами. Но, несмотря на эту предосторожность, постоянно прибывавшая вода подняла настилку, и, прежде чѣмъ успѣли что-либо предпринять противъ этого, сильнымъ стремленіемъ возвысившейся воды снесло весь лѣсъ, находившійся на настилкѣ моста. Все что̀ не было привязано къ канатамъ, прошло довольно свободно въ пролеты между понтонами; но когда продольные канаты были сорваны съ удерживавшихъ ихъ береговыхъ якорей, то всѣ опутанные ими козлы притащило къ понтонному мосту и подъ самые понтоны, гдѣ они, стремительнымъ теченіемъ возвысившейся воды, начали безпрерывно обращаться во всѣ стороны и ударяться о понтоны. Между тѣмъ наступила ночь и къ этому времени подошелъ къ мосту отрядъ для обратнаго перехода черезъ рѣку; положеніе его было весьма затруднительное, потому что приходилось ему переправляться по одному мосту, которому угрожала та же очевидная опасность; но, благодаря хорошимъ распоряженіямъ и строгому порядку, соблюдавшемуся въ продолженіе перехода войскъ и перевозки тяжестей, переправа совершена была благополучно. При этомъ понтонной командѣ отдано было приказаніе безпрестанно ползать по дну понтоновъ, осматривать ощупью мѣста, подпираемыя лѣсами разрушеннаго моста, и если гдѣ оное ощупаютъ, то давали бы немедленно о томъ знать, въ особенности, когда окажется болѣе обыкновеннаго течь въ которомъ-либо изъ понтоновъ. И дѣйствительно, когда въ одномъ понтонѣ, послѣ перевезенія 12 фунт. пушки, оказалась течь, то онъ тотчасъ же замѣненъ былъ другимъ, и переправа, остановленная тѣмъ на весьма короткое время, продолжалась до конца безъ всякой остановки. По снятіи моста и по осмотрѣ всѣхъ понтоновъ, были замѣчены на парусинахъ рубцы и нажимы отъ проходившихъ и отъ останавливавшихся подъ ними лѣсовъ, и только въ одномъ понтонѣ, который былъ выведенъ во время переправы, многія нити парусины перелопались, вѣроятно, отъ сильнаго нажиманія дна понтона объ ноги

Библиотека "Руниверс"

козла [1]). Въ разсмотрѣнномъ нами здѣсь случаѣ особенно выдаются двѣ ошибки нашихъ понтонеровъ, а именно: что они помѣстили мостъ на козлахъ выше парусиннаго и не разобрали его во-время, и что, для доставленія ему бо́льшей устойчивости, употребили средства, оказавшіяся не только недостаточными, но и подвергавшими совершенному разрушенію понтонный мостъ.

Собранные здѣсь матеріалы достаточно показываютъ, что въ концѣ разсматриваемаго періода эта отрасль военнаго искусства находилась у насъ въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

---

[1]) Руководство..... Нѣмаго, ч. 2, стр. 129—132.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА VII.

Состояніе осаднаго искусства.

Осады, произведенныя Русскими съ 1725 по 1762 г. — Общій взглядъ на способъ оцѣнки осаднаго искусства.—Осады: Данцига въ 1734 г., Азова въ 1736 г., Мемеля въ 1757 г., Кюстрина въ 1758 г., Кольберга въ 1758 г., Кольберга въ 1760 г., Кольберга въ 1761 г.—Общія и частныя замѣчанія. — Взятіе Очакова и оборона его въ 1737 г.

§ 124. Разсматриваемый здѣсь періодъ относится къ тому времени, когда крѣпости не утратили еще своего вліянія на ходъ военныхъ дѣйствій и осада крѣпости составляла нерѣдко цѣль всей кампаніи. Русскіе военачальники, подчиняясь духу того времени и правиламъ тогдашняго военнаго искусства, въ веденныхъ ими войнахъ, имѣвшихъ исключительно наступательный характеръ, должны были часто прибѣгать къ осадамъ крѣпостей; такимъ образомъ въ польскую войну они осаждали Данцигъ (1734 г.), въ турецкую — Азовъ (1736 г.), Очаковъ (1737 г.), и въ томъ же году въ послѣдней изъ этихъ крѣпостей сами были осаждены Турками, и наконецъ въ прусскую войну — Мемель (1757 г.), Кюстринъ (1758 г.), и три раза Кольбергъ (1758, 1760 и 1761 г).

Для того, чтобы опредѣлить ту степень искусства, съ которою были ведены эти осады, мы, конечно, должны подробно и критически разсмотрѣть всѣ совершившіеся при оныхъ факты, отдѣляя при этомъ, сколько возможно, дѣйствія, относящіяся собственно къ инженерной части, отъ тѣхъ случайныхъ обстоя-

Библиотека "Руниверс"

тельствъ, которыя имѣютъ нерѣдко большое вліяніе какъ на общій ходъ, такъ и на частныя дѣйствія осады. Но можно ли довольствоваться собранными при этомъ матеріалами для произнесенія окончательнаго сужденія о тогдашнемъ состояніи у насъ осаднаго искусства? Намъ кажется, что нельзя по слѣдующимъ причинамъ:

1) Осадное искусство, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ элементовъ: *тактическаго* и *техническаго*, существенно между собою различныхъ, но отъ взаимнаго содѣйствія которыхъ зависѣтъ болѣе или менѣе успѣшный исходъ всякой осады; тамъ гдѣ тактическій элементъ оказываетъ наиболѣе содѣйствія техническому и осадное искусство достигаетъ результатовъ наиболѣе удовлетворительныхъ. При разсмотрѣніи описаній или журналовъ осадъ, мы всегда вѣрнѣе и положительнѣе можемъ оцѣнить значеніе тактическаго элемента, потому что, кромѣ подробностей, излагаемыхъ ими относительно дѣйствій его при осадѣ, онъ какъ то нагляднѣе выказывается и самымъ чертежемъ или планомъ атаки, по которымъ съ перваго раза можно видѣть объемъ и расположеніе осадныхъ работъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе или менѣе удачное примѣненіе ихъ къ мѣстности и къ атакованнымъ веркамъ. Но нельзя того же самаго сказать про техническій элементъ осаднаго искусства. Свѣдѣнія объ немъ выставляются въ журналахъ въ самыхъ общихъ, неопредѣленныхъ чертахъ, такъ что изслѣдователю самому нерѣдко приходится выводить заключеніе объ удачномъ или неуспѣшномъ дѣйствіи его, а слѣдовательно и о вліяніи его на ходъ постепенной атаки, сличать тщательно время, употребленное на какія-либо осадныя работы, съ пространствомъ, пройденнымъ ими, свойствомъ грунта, принимать притомъ въ соображеніе, подъ какимъ огнемъ съ крѣпости производились эти работы, число рабочихъ, которыхъ можно было употребить одновременно, и множество другихъ случайныхъ, хотя нерѣдко и мелочныхъ обстоятельствъ. Все это показываетъ намъ, что при опредѣленіи вліянія техническаго элемента на ходъ атаки, мы должны довольствоваться выводами неточными, въ которыхъ не всегда можно избѣжать ошибокъ.

Библиотека "Руниверс"

2) Успѣшное или неудачное употребленіе тактическаго элемента всегда относятъ къ одному или весьма немногимъ лицамъ, которымъ ввѣряется непосредственно распоряженіе осадными дѣйствіями. Но могутъ ли достоинства или недостатки одного лица, выказанные имъ въ подобномъ случаѣ, служить достаточнымъ основаніемъ для положительныхъ выводовъ о состояніи осаднаго искусства въ извѣстную эпоху? Могутъ ли они дать ясное понятіе о степени развитія этого элемента осаднаго искусства въ массѣ инженерныхъ офицеровъ? Конечно, нѣтъ. Подобное заключеніе отъ частнаго къ общему было бы слишкомъ произвольно; одно только сравнительное разсмотрѣніе нѣсколькихъ замѣчательныхъ осадъ, произведенныхъ въ продолженіе какого-либо времени, подъ руководствомъ различныхъ лицъ, можетъ дать по этому предмету въ нѣкоторой степени точныя и положительныя свѣдѣнія. Но при этомъ опредѣленіи тактическаго элемента необходимо принять въ соображеніе ту тѣсную связь или, лучше сказать, ту зависимость, которая, со времени преобразованія осаднаго искусства маршаломъ Вобáномъ, существуетъ между практическимъ его примѣненіемъ и самою теоріей этого искусства. Здѣсь неизлишне замѣтить, что только строгому подчиненію тактической части осаднаго искусства положительнымъ правиламъ теоріи, французскіе инженеры обязаны тѣмъ блистательнымъ успѣхамъ, тою славой, которые они стяжали на этомъ поприщѣ. При обсужденіи произведенныхъ ими осадъ, обыкновенно обращаемъ особенное вниманіе на тактическій элементъ; но при этомъ не должно забывать, что онъ подготовленъ былъ глубокимъ изученіемъ теоріи осаднаго искусства, которой они обязаны тому вѣрному взгляду на механизмъ осадныхъ дѣйствій, обнаруживаемому ими при самыхъ разнородныхъ примѣненіяхъ. При подобной обстановкѣ дѣла, переходъ въ сужденіяхъ отъ частнаго къ общему рѣдко бываетъ ошибоченъ.

И такъ, если при разсмотрѣніи ряда замѣчательныхъ осадъ будетъ проявляться въ главныхъ дѣйствіяхъ общій характеръ, доказывающій правильное распредѣленіе работъ, надлежащее при-

Библиотека "Руниверс"

мѣненіе ихъ къ видоизмѣненіямъ и свойствамъ мѣстности и расположенію атакованныхъ верковъ, то такія успѣшныя и однообразныя дѣйствія должно отнести къ основательному изученію теоріи и надлежащему примѣненію ея правилъ, и, слѣдовательно, могутъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ, что офицеры инженернаго корпуса имѣли надлежащія познанія въ своемъ искусствѣ. Всѣ же встрѣчающіяся при осадахъ особенности, характеризующія отличныя способности, находчивость, предпріимчивость, хладнокровіе, мужество инженеровъ, управлявшихъ общими или частными дѣйствіями осады, должны быть отнесены къ этимъ личностямъ. Несмотря на правильность, по нашему убѣжденію, этого способа оцѣнки тактическаго элемента, мы, къ сожалѣнію, не можемъ въ точномъ смыслѣ примѣнить его къ подлежащимъ здѣсь разсмотрѣнію осадамъ; во 1-хъ потому, что наши инженерныя учебныя заведенія этого времени не были еще надлежащимъ образомъ организованы, и мы не знаемъ положительно, въ какомъ духѣ излагалась въ нихъ теорія осаднаго искусства. Это сомнѣніе можетъ показаться, по понятіямъ нашего времени, неумѣстнымъ, но не должно забывать, что въ продолженіе первой половины изслѣдуемаго здѣсь періода, способъ атаки Вобáна не былъ еще безусловно принятъ въ Германіи, и нѣмецкіе инженеры, находившіеся у насъ на службѣ въ большомъ числѣ и стоявшіе во главѣ образованія по инженерной части, могли имѣть свой взглядъ на осадное искусство. Во 2-хъ потому, что распорядительная часть при осадахъ находилась еще въ рукахъ инженеровъ-иностранцевъ, которые нисколько не были обязаны своимъ образованіемъ по инженерной части Россіи, и, слѣдовательно, въ этомъ случаѣ все хорошее и дурное, по справедливости, должно быть отнесено лично къ нимъ.

3) Техническій элементъ осаднаго искусства, кромѣ теоретическаго изученія его, требуетъ и практической подготовки, безъ которой онъ не можетъ вступить въ борьбу съ непріятелемъ, а это показываетъ намъ, что для надлежащей оцѣнки вліянія его на успѣхъ въ какой-либо осадѣ, нельзя довольствоваться одними матеріалами, находящимися въ журналѣ ея, а необходимо еще

Библиотека "Руниверс"

дополнить ихъ свѣдѣніями изъ учебныхъ практическихъ занятій. Инженерныя школы, заведенныя Петромъ Великимъ, давали средства для изученія не одной теоріи фортификаціи, но и технической части осаднаго искусства. Практическія учебныя занятія по этой части[1]), на которыя онъ постоянно обращалъ особенное вниманіе, также убѣждаютъ насъ, что въ концѣ его царствованія техническій элементъ осаднаго искусства и въ практическомъ отношеніи достигъ нѣкоторой степени совершенства, но какой именно — опредѣлить не беремся, какъ по недостатку оффиціальныхъ свѣдѣній, такъ и потому, что при этомъ государѣ онъ не имѣлъ случая показать себя фактически. Столь же трудно опредѣлить степень практическаго развитія его и въ послѣдующія царствованія; въ архивахъ мы находимъ весьма скудные по этому предмету матеріалы[2]); изъ нихъ можно только заключить, что у насъ со второй половины разсматриваемаго здѣсь періода времени находились въ окрестностяхъ С.-Петербурга и Риги учебные полигоны, гдѣ возводили осадныя батареи, вели подступы,

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 195.

[2]) На планѣ 1740 г. (Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 12885), изображающемъ артиллерійскій лагерь подъ Бѣлгородомъ, показаны двѣ батареи, одна на 2 пушки, другая на 1 мортиру. Надобно полагать, что они были возведены съ цѣлью пріучить нижнихъ чиновъ артиллеріи къ постройкѣ батарей.

Практическія осадныя работы, произведенныя въ 1747 г. у Рижской крѣпости (Листъ 26, Изобр. 71), состояли въ постройкѣ четырехъ батарей и въ веденіи подступовъ зигзагами противъ землянаго вала, представлявшаго собою учебный полигонъ.

Въ 1750 г. возведенъ былъ въ С.-Петербургѣ, на Выборгской сторонѣ, учебный полигонъ, противъ котораго ученики инженерной и артиллерійской школъ вели правильную постепенную атаку, причемъ инженеры занимались также и вооруженіемъ батарей (Арт. журналъ 1862 г., № 12).

Минныя практическія работы, произведенныя въ 1758 г. при учебномъ валѣ на Выборгской сторонѣ, заключались въ заложеніи нѣсколькихъ сближенныхъ горновъ подъ землянымъ валомъ (Арх В. Т. депо, № 26396).

Библиотека "Руниверс"

закладывали горны, но по какимъ программамъ велись всѣ эти работы, въ какой степени они способствовали усовершенствованію технической части осаднаго искусства, и привели ли они нашихъ инженеровъ къ какимъ-либо полезнымъ измѣненіямъ въ теоріи инженерной науки — все это остается неразрѣшеннымъ.

Надлежащему дѣйствію техническаго элемента при осадахъ могла вредить и самая малочисленность состава инженерныхъ войскъ, за недостаткомъ которыхъ, во всѣхъ осадныхъ и другихъ оборонительныхъ работахъ, встрѣчавшихся во время военныхъ дѣйствій, какъ въ предшествовавшемъ, такъ и въ настоящемъ періодѣ, должны были употреблять солдатъ изъ строевыхъ войскъ, далеко не въ той соразмѣрности съ инженерными, которая считается необходимою для успѣшнаго производства работъ. Этотъ важный недостатокъ былъ устраненъ только въ концѣ этого періода, учрежденіемъ въ 1757 г. *инженернаго полка*[1]). Очевидно, что полезное вліяніе его на развитіе и усовершенствованіе технической части инженернаго искусства, не могло выказаться въ изслѣдуемый здѣсь періодъ. Мы считаемъ достаточнымъ упомянуть здѣсь, что инженерный полкъ находился въ первый разъ въ походѣ въ кампанію 1760 г., и изъ журнала военныхъ дѣйствій[2]) этого года видно, что на маршѣ, во время дневокъ, занимали его практическими осадными работами. Первымъ опытомъ его на поприщѣ осадной войны была осада Кольберга, произведенная въ 1761 г. подъ начальствомъ Румянцова.

Этотъ общій взглядъ на способъ оцѣнки осаднаго искусства, предпосланный нами описанію и разсмотрѣнію осадъ, произведенныхъ съ 1725 по 1762 г., служитъ объясненіемъ, почему предлагаемые здѣсь выводы по этому предмету не могутъ привести насъ къ общимъ заключеніямъ о состояніи осаднаго искусства въ той тѣсной связи, которая должна существовать между теоріею его и практическими примѣненіями оной.

---

[1]) Полн. собр. зак., кн. шт., т. XLIII, 1757 г. — Прилож. № 42.
[2]) Арх. В. Т. депо, № 15330. — Приложеніе № 32.

Библиотека "Руниверс"

Польская война.

§ 125. Со времени воцаренія Петра Перваго, Россія начала принимать дѣятельное участіе въ политическихъ дѣлахъ Европы и въ особенности сосѣднихъ съ нею государствъ. Возникшія волненія въ Польшѣ, по случаю избранія новаго короля, подали Россіи поводъ къ вооруженному вмѣшательству во внутреннія дѣла ея. Для поддержанія домогательства на польскій престолъ сына покойнаго короля Августа, курфирстра саксонскаго, русская армія, въ числѣ 12 т. челов., подъ начальствомъ фельдмаршала Ласси, вступила въ Польшу. Это движеніе Русскихъ и одновременное съ ними вступленіе саксонскихъ войскъ побудили Станислава Лещинскаго, избраннаго при содѣйствіи Франціи въ польскіе короли, искать спасенія въ стѣнахъ Данцига, и тамъ ожидать прибытія войскъ, обѣщанныхъ ему французскимъ правительствомъ. Съ удаленіемъ Станислава въ Данцигъ, всѣ военныя дѣйствія Русскихъ сосредоточились на осадѣ этой крѣпости.

Осада Данцига въ 1734 г.

Листъ 66. Изобр. 1. Данцигъ, какъ извѣстно, лежитъ на лѣвомъ берегу Вислы, при впаденіи въ нее рѣчки Мотлау, на мѣстности равнинной; съ сѣверной стороны онъ огражденъ р. Вислою, съ восточной и южной сторонъ — болотами, а съ запада — значительно-командующими имъ высотами. Главная ограда состояла въ это время изъ 20-ти бастіонныхъ фронтовъ, которые, по разнообразію свойствъ мѣстности, окружающей городъ, можно раздѣлить на 4 отдѣла, а именно: на фронты, обращенные къ р. Вислѣ, болотамъ, долинѣ и высотамъ.

Фронты р. Вислы (I—VII) имѣли бастіонное начертаніе съ фоссебреею, водянымъ рвомъ, прикрытымъ путемъ и передовымъ водянымъ рвомъ. Лежащій впереди этихъ фронтовъ островъ Хольмъ былъ занятъ отдѣльными полевыми укрѣпленіями; онъ

Библиотека "Руниверс"

составлялъ промежуточный опорный пунктъ, обезпечивавшій сообщеніе крѣпости съ устьемъ Вислы. ***Фронты болота*** состояли изъ девяти бастіонныхъ фронтовъ (VII — XV); они имѣли одинаковое расположеніе съ фронтами р. Вислы и получали значительное усиленіе отъ окружавшаго ихъ наводненія, которое, съ одной стороны, примыкало къ предмѣстью Ора, а съ другой — къ плотинамъ, расположеннымъ на берегу р. Вислы. ***Фронтъ долины*** заключался въ одномъ фронтѣ (I — XX) между высотою Хагель и р. Вислою; образуя по мѣстности болѣе другихъ доступную часть ограды, онъ былъ усиленъ небольшимъ равелиномъ; предмѣстье же, лежавшее впереди его, было прикрыто цѣпнымъ ретраншаментомъ (XL). Сверхъ того, онъ получалъ боковую оборону отъ оборонительной ограды, помѣщенной на высотѣ Хагель, и съ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ укрѣпленій (XXXII, XXXIII, XXXIV), находившихся по берегу вышеупомянутаго острова р. Вислы. ***Фронты высоты*** (XV — XX), т. е. обращенные къ высотамъ Хагель и Бишофъ, за исключеніемъ фронта, непосредственно примыкавшаго къ фронту долины, имѣли нѣсколько отличное отъ прочихъ расположеніе; они не были окружены фоссебреею, но внутри бастіоновъ находились кавальеры; сверхъ того, на куртинѣ одного изъ этихъ фронтовъ былъ помѣщенъ небольшой бастіонъ, вѣроятно, съ цѣлью доставить смежнымъ съ нимъ бастіонамъ болѣе сильную фланковую оборону. Вершины командующихъ высотъ Хагель и Бишофъ были заняты каждая кронверкомъ, бастіонные фронты которыхъ, сообразно пересѣченной мѣстности, имѣли неправильное начертаніе; эти фронты были усилены небольшими равелинами, а кронверкъ на высотѣ Бишофъ имѣлъ, кромѣ того, контр-гарды передъ бастіонами и редюитъ въ видѣ отдѣльнаго бастіона. Эти два нагорныя укрѣпленія, разобщенныя долиною Шидлицъ, соединялись непрерывнымъ цѣпнымъ валомъ, который, пересѣкая долину, шелъ по ея скатамъ и составлялъ входящую часть, достаточно, по своему положенію, обезпеченную отъ нападеній.

Устье р. Вислы охранялось фортами Вейксельмюнде и Вестер-шанецъ; изъ нихъ послѣдній служилъ мостовымъ прикры-

Библиотека "Руниверс"

тіемъ первому. *Фортъ Вейксельмюнде* (Б) представлялъ бастіонный четыреугольникъ, небольшаго протяженія, окруженный двойнымъ водянымъ рвомъ и двойнымъ прикрытымъ путемъ. *Вестер-шанецъ* (В) состоялъ изъ трехъ отдѣльныхъ люнетовъ, окруженныхъ общимъ водянымъ рвомъ и прикрытымъ путемъ. Изъ этого описанія можно видѣть, что одни только фронты высотъ, по мѣстному ихъ положенію, представляли болѣе удобства для веденія постепенной атаки. Хотя эта часть крѣпостной ограды, состоявшая изъ двойнаго ряда укрѣпленій, имѣла, повидимому, въ сравненіи съ другими болѣе сильное расположеніе, но оборонительная сила ихъ значительно ослаблялась вреднымъ вліяніемъ окружающей и командующей ими мѣстности, потому что впереди нагорныхъ укрѣпленій лежали еще другія высоты, Циганкенъ и Штольценъ, откуда осаждавшій могъ съ выгодою дѣйствовать, какъ по передовымъ укрѣпленіямъ, такъ и по фронтамъ самой крѣпости.

Въ составъ гарнизона входили 8 т. данцигскихъ войскъ, 4 т. Поляковъ, прибывшихъ съ Лещинскимъ, и 8 т. вооруженныхъ гражданъ, не считая 20 т. земскаго ополченія [1]). Между оффиціальными документами, хранящимися въ нашихъ архивахъ, мы не нашли никакихъ положительныхъ свѣдѣній ни о вооруженіи крѣпости, ни о матеріальныхъ средствахъ, которыми обладали осажденные. Манштейнъ, въ своихъ запискахъ, говоритъ [2]), что жители рѣшились защищаться до послѣдней крайности; что нѣсколько полковъ были вновь сформированы; самые граждане не отказались, какъ рядовые, исправлять гарнизонную службу; что Франція прислала инженеровъ, Швеція болѣе 100 офицеровъ съ немалымъ количествомъ ружей и другихъ военныхъ потребностей; все это позволяетъ предполагать, что оборонявшійся обладалъ всѣми средствами для упорной, энергической обороны.

Мѣстное положеніе крѣпости и значительное ея протяженіе

---

[1]) Воен. энц. лекс., изд. 2, т. IV, стр. 607.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 117.

Библиотека "Руниверс"

требовали, для полнаго обложенія и веденія осадныхъ работъ, многочисленнаго корпуса войскъ и огромнаго осаднаго парка, между тѣмъ какъ Русскіе, приступая къ осадѣ, не имѣли ни того, ни другаго. Графъ Ласси, для исполненія этого важнаго предпріятія, едва могъ при началѣ осады насчитать подъ ружьемъ 12 т. челов. Подступивъ 8-го февраля (ст. ст.) къ Данцигу[1]), онъ, по недостатку средствъ, произвелъ обложеніе только съ лѣваго берега Вислы[2]), прикрывъ лагерное расположеніе ихъ противъ предмѣстья Ора и въ Лангефурѣ небольшаго протяженія контр-валаціонными линіями (*аа, бб*). Принявъ въ соображеніе малочисленность осаднаго корпуса и огромное протяженіе, на которое онъ долженъ былъ растянуться по лѣвому берегу Вислы, положеніе каждаго отряда далеко не было обезпечено отъ нападеній; осажденный, къ счастью для Русскихъ, не умѣлъ воспользоваться ни своимъ превосходствомъ въ силахъ, ни тѣмъ временемъ, которое было для него столь благопріятно. Въ продолженіе всего февраля мѣсяца осаждавшій ограничился устройствомъ магазиновъ, заготовленіемъ необходимыхъ матеріаловъ для предстоявшей осады и пресѣченіемъ сообщеній города съ окрестными мѣстами. Кромѣ того онъ перекопалъ рѣчку Радаунъ, и

---

[1]) У Манштейна сказано: «le 6 Fevrier (нов. ст.) les troupes prirent leurs premiers quartiers sur le territoire de Dantzig; le 22 ils s'approcherent de la ville et prirent poste dans les villages voisins».—Mém. hist., t. 1, p. 116.

[2]) Главная квартира была въ Праустѣ, въ полумили отъ Данцига, по диршаусской дорогѣ; при ней находились 3 пѣхотныхъ и 1 драгунскій полки, и 60 человѣкъ легкой кавалеріи; генералъ Биронъ, съ 2-мя пѣхотными полками, расположился при с. Альбертъ; генералъ-лейтенантъ князь Багратіонъ, съ 4-мя пѣхотными и 1 драгунскимъ полками, и 2-мя сотнями казаковъ, сталъ между нейштадтскою и диршаускою дорогами, при Шенфельдѣ; генералъ-лейтенантъ Загряжскій занялъ Лангефуръ на нейштадтской дорогѣ, съ 2000 драгунъ, и съ 1500 казаковъ и калмыковъ; генералъ-маіоръ князь Урусовъ, съ оставшимися драгунскими полками, расположился въ Оливѣ и въ окрестныхъ деревняхъ.

*

Библиотека "Руниверс"

тѣмъ лишилъ жителей единственной мельницы, находившейся въ Данцигѣ, и спустилъ воду изъ Темпельбургскаго пруда, которая затопила Нейгартенъ [1]). Неблагопріятное время года не позволяло Русскимъ приступить къ осаднымъ работамъ; они построили только впереди с. Альберта батарею № 1, которая безпрерывно дѣйствовала по укрѣпленіямъ и по внутренности предмѣстья Ора. Гарнизонъ, съ своей стороны, производилъ частыя, но малочисленныя вылазки, дѣйствія которыхъ ограничивались небольшими стычками съ передовыми постами [2]).

§ 126. Прибытіе (5-го марта) [3]) фельдмаршала Миниха, которому ввѣрено было главное начальство надъ войсками въ Польшѣ, совершенно измѣнило ходъ дѣла. Первымъ его стараніемъ было увеличить численный составъ корпуса, что̀ и было сдѣлано прикомандированіемъ къ нему отдѣльныхъ отрядовъ, занимавшихъ окрестныя мѣста; недостатокъ въ осадной артиллеріи (которую ожидали изъ Саксоніи) былъ отчасти пополненъ орудіями, взятыми въ укрѣпленномъ городѣ Ельбингѣ, занятомъ небольшимъ отрядомъ русскихъ войскъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ фельдмаршалъ обратилъ особенное вниманіе на болѣе тѣсное обложеніе крѣпости, безъ котораго былъ сомнителенъ и самый успѣхъ осады. Обложеніе это, при малочисленности осаднаго корпуса, было произведено не вдругъ, но исподоволь, въ слѣдующемъ порядкѣ: 13-го марта отрядъ войскъ, подъ начальствомъ полковниковъ Лесли и Хрипунова, овладѣлъ укрѣпленіемъ Данцигская-Глава, лежавшимъ въ 20-ти верстахъ отъ крѣпости, и тѣмъ пресѣкъ осажденному всякое сухопутное сообщеніе съ Фришгафомъ. Для пресѣченія сообщенія крѣпости съ Вейксельмюнде, полковникъ Лесли занялъ 17-го марта позицію (*в*) на правомъ берегу малаго рукава Вислы, называвшагося Бодеманскимъ каналомъ, гдѣ онъ и построилъ редутъ, обезпе-

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 119.

[2]) Тамъ же.

[3]) У Манштейна, 9-го марта.

Библиотека "Руниверс"

чивъ сообщеніе его съ лѣвымъ берегомъ ретраншаментомъ (*г*), расположеннымъ у мѣстечка Хейбуденъ, близъ корчмы Рейхенбергъ, на правомъ берегу Вислы, съ верховой стороны крѣпости. Чтобы пресѣчь сообщеніе по р. Вислѣ, осаждавшій построилъ 20-го марта на лѣвомъ берегу, близъ Шельмюля, батарею (№ 2) на 10 орудій. Осажденный выслалъ противъ нея плотъ, вооруженный пушками и мортирами, но эта пловучая батарея должна была безъ успѣха возвратиться въ крѣпость. 23-го марта осаждающій овладѣлъ укрѣпленіемъ Винтеръ (XXX) и 26-го апрѣля укрѣпленіемъ Зомеръ (XXIX), лежавшими на островѣ Хольмъ[1]). Съ этимъ послѣднимъ успѣшнымъ нападеніемъ, Русскіе совершенно овладѣли теченіемъ Вислы, и обложивъ крѣпость со всѣхъ сторонъ, пресѣкли ей всякое сообщеніе съ моремъ.

Русскіе избрали для атаки западную часть крѣпостной ограды, которая, какъ выше объяснено, могла считаться болѣе другихъ доступною для дѣйствій постепенной атаки. Къ этой атакѣ, которую мы назовемъ *главною,* были присоединены двѣ *вспомогательныя,* разобщенныя между собою, противъ фортовъ Вейксельмюнде и Вестер-шанецъ; веденіе послѣдней изъ нихъ возложено на саксонскія войска.

Дѣйствія главной атаки заключались въ трехъ отдѣльныхъ атакахъ, изъ которыхъ правая, крайняя, направлена была противъ укрѣпленій, расположенныхъ на высотѣ Бишофъ, средняя — противъ фронтовъ на высотѣ Хагель, и лѣвая, крайняя, — противъ фронта долины (I — XX) и лежавшаго впереди его ретраншамента (XL).

Правая атака. Въ атакѣ противъ кронверка на высотѣ Бишофъ, Русскіе, въ ночь съ 8-го на 9-е марта, овладѣли предва-

---

[1]) *Примѣч.* Надобно полагать, что Русскіе, по взятіи перваго изъ этихъ укрѣпленій (XXX), разрушили его и оставили островъ, потому что иначе трудно предположить, чтобы они могли оставаться тамъ между укрѣпленіями Зомеръ (XXIX) и Хертенъ (XXXI) болѣе мѣсяца, и именно до того времени, когда былъ взятъ первый изъ этихъ редутовъ.

Библиотека "Руниверс"

рительно предмѣстьемъ Ора, и расположивъ циркум-валаціонную линію (*к*, *к*) по вершинамъ возвышеній, тянувшихся вдоль его съ западной стороны, начинавшейся у головнаго укрѣпленія (XXXIX) и оканчивавшейся у Шотланда, повели подступы (*л*, *л*). Началомъ ихъ служило отдѣльное укрѣпленіе (*м*), расположенное въ 500 саж. отъ ближайшаго бастіона нагорнаго кронверка. Этими подступами прошли высоту Штольценъ и достигли, 15-го марта, края ея у долины Шидлицъ. Въ общемъ своемъ направленіи, подступы шли параллельно фронтамъ атакованнаго кронверка; въ частности же подчинялись видоизмѣненіямъ пересѣченной мѣстности.

На этомъ пройденномъ пространствѣ были возведены: батарея № 6 на четыре пушки, въ редутѣ; батарея № 7 на четыре пушки, въ траншеѣ; батарея № 8 на три мортиры, въ редутѣ, и батарея № 9 на четыре пушки, въ траншеѣ. Въ описаніи, приложенномъ къ плану осады, постройка всѣхъ этихъ батарей отнесена къ 15-му марту.

Къ этой атакѣ была въ послѣдствіи присоединена еще вспомогательная на Легскія ворота (XXIV), находившіяся на фронтѣ (XIV—XV); подступы (*н*) начаты были у Шотланда, но они весьма мало подвинулись впередъ. Изъ журналовъ осады не видно, чтобы въ ней помѣщены были батареи, тогда какъ они могли бы, кажется, дѣйствовать съ успѣхомъ во флангъ и въ тылъ крайнихъ фронтовъ, расположенныхъ на высотѣ Бишофъ.

Средняя атака. Первое открытіе траншей послѣдовало 8-го марта, заложеніемъ укрѣпленнаго поста (*д*, *д*) у дер. Циганкенъ; отъ него осаждавшій повелъ въ два ряда подступы (*е*, *ж*), по направленію гребней возвышенія Хагель, заложилъ въ началѣ ихъ редутъ (*з*), съ батареею № 3, и, овладѣвъ на пути непріятельскимъ редутомъ (XLI), приблизился на 160 саж. отъ исходящаго угла праваго фронта на высотѣ Хагель. Здѣсь, 24-го марта, былъ построенъ редутъ (*и*), съ примыкавшей къ нему небольшаго протяженія параллелью, которая простиралась до ручья долины Шидлицъ и отсюда соединялась ходомъ сообщенія со взятымъ редутомъ. Въ этихъ подступахъ были помѣщены: 9-го марта—пушеч-

Библиотека "Руниверс"

ная батарея № 3, въ редутѣ; 3-го и 24-го марта—батарея № 4 на шесть мортиръ, и батарея № 5 на десять пушекъ.

Лѣвая атака. Атака, направленная противъ фронта долины, состояла изъ длиннаго хода сообщенія (*n*, *n*), веденнаго у подошвы крайнихъ высотъ; она охранялась со внѣшней стороны двумя редутами (*p*, *c*); изъ нихъ передній (*c*) былъ занятъ батареею № 11 на 4 пушки. Изъ этого подступа, передняя оконечность котораго находилась въ разстояніи 125-ти саж. отъ Оливскихъ воротъ, осаждавшій вывелъ траншею (*m*, *m*), параллельно атакованному фронту, и оставилъ въ ней широкій проходъ, прикрывъ его со стороны крѣпости флешью. 19-го марта гарнизонъ произвелъ небольшую вылазку, которая была отбита.

Къ этой же атакѣ должно отнести два участка траншей (*o*—*o*, *o*′—*o*′), заложенныхъ 15-го марта, и служившихъ поддержкою правому ея флангу и связью съ среднею атакой; въ переднемъ изъ этихъ участковъ помѣщена была батарея № 10 на 3 мортиры.

Всѣ эти работы въ трехъ отдѣлахъ главной атаки были окончены: въ среднемъ 24-го марта, въ правомъ 15-го, и въ лѣвомъ 18-го; батареи были немедленно вооружены, и открыли огонь по веркамъ передовой ограды и по внутренности ея и города.

Хотя средній и правый отдѣлы главной атаки были начаты въ одно время, но сличая между собою протяженіе траншейныхъ работъ въ обоихъ отдѣлахъ и время, употребленное на возведеніе ихъ, можно предположить, что осаждавшій производилъ ихъ неодновременно, а послѣдовательно, одну послѣ другой, и каждая изъ нихъ отстояла отъ атакованныхъ верковъ на 80 — 100 саж.

Причиною такого распредѣленія работы были, конечно, малочисленность осаднаго корпуса и недостатокъ въ рабочихъ, спеціально пріученныхъ къ осаднымъ работамъ.

Разсмотримъ теперь, что было дѣлано въ это время на другихъ пунктахъ атаки.

Мы уже показали, какимъ образомъ осаждавшій успѣлъ отрѣзать береговыя укрѣпленія, лежавшія при устьѣ р. Вислы, отъ крѣпости; но ему оставалось еще пресѣчь сообщеніе Вейксель-

Библиотека "Руниверс"

мюнде съ морскимъ берегомъ со стороны Нерунга. Для выполненія этого, Русскіе, 27-го марта, приступили къ постройкѣ линіи изъ засѣки (*y*, *y*), которая охватывала все доступное пространство отъ деревни Тассингофъ, лежавшей близъ Бодеманскаго пролива, до берега моря; далѣе песчаная отмель вплоть до самаго моря была преграждена рогатками. Часть засѣчной линіи, лежавшей ближе къ морю, и лѣвый флангъ ея были защищены редутами (*ф*, *ф*); каждый изъ нихъ былъ вооруженъ 4-мя орудіями. Непо-
Изобр. 2 и 3. средственно позади засѣки шелъ земляной ретраншаментъ (*x*, *x*), брустверъ котораго съ обѣихъ сторонъ одѣтъ былъ деревомъ. Этотъ ретраншаментъ, вѣроятно, состоялъ изъ ряда оборонявшихъ другъ друга редутовъ, соединенныхъ между собою куртинами; но, конечно, не въ томъ видѣ, какъ онъ изображенъ на нашихъ планахъ осады, гдѣ несоразмѣрно близкое разстояніе между редутами не можетъ быть объяснено никакими требованіями обороны. Вышеупомянутая профиль была, вѣроятно, употреблена только при редутахъ, куртины же могли имѣть обыкновенную профиль полевыхъ земляныхъ окоповъ, или даже траншейную. Всѣ эти работы у Вейксельмюнде были окончены къ 24-му апрѣлю [1]).

Между тѣмъ въ главной атакѣ осадныя работы не подвинулись ни на шагъ впередъ [2]); причина такой остановки можетъ быть объяснена тѣмъ, что осадныя батареи главной атаки, слабыя по численному своему вооруженію, были не менѣе слабы и въ отношеніи калибра орудій. Осадная артиллерія, доставленіе которой было замедлено нерѣшительными дѣйствіями прусскаго правитель-

---

[1]) Описаніе къ плану осады. — Инж. Арх. В. Т. депо.

[2]) *Примѣч.* Хотя Бутурлинъ, въ сочиненіи своемъ: «Походы Россіянъ въ XVIII столѣтіи», упоминаетъ, что 27-го марта осаждавшій вытѣснилъ непріятеля изъ большаго люнета (№ XXVIII), находившагося на контрэскарпѣ между Нейдгардскими и Хагельсбергскими воротами, но осажденный могъ оставить эту постройку не вслѣдствіе ближайшихъ подступовъ и непосредственной противъ нея атаки, а отъ успѣшнаго дѣйствія ближайшихъ батарей, и особенно навѣсно-дѣйствовавшихъ, которыя были помѣщены въ среднемъ отдѣленіи главной атаки.

Библиотека "Руниверс"

ства [1]), прибыла къ Данцигу въ концѣ апрѣля, а потому всѣ батареи до того времени были вооружены полевыми орудіями, которыя не могли достаточно ослабить крѣпостной артиллеріи, а слѣдовательно продолжать осадныя работы далѣе значило бы терять людей безъ пользы для дѣла. И такъ, въ главной атакѣ въ продолженіе цѣлаго мѣсяца осаждавшій долженъ былъ ограничить свои дѣйствія одною стрѣльбой съ батарей.

§ 127. Между тѣмъ графъ Минихъ, желая ускорить дѣйствія осады и въ особенности обойтись безъ производства ближайшихъ осадныхъ работъ, требовавшихъ болѣе искусства отъ осаждавшихъ и сопряженныхъ съ бо́льшими для нихъ потерями, рѣшился атаковать фронты на высотѣ Хагель открытою силой; пришедшее въ то же время повелѣніе изъ С.-Петербурга,—«не отлагая взять городъ»,—можетъ быть не менѣе того побудило его къ такому рѣшительному дѣйствію. Сдѣлавъ 27-го апрѣля лично рекогносцировку и убѣдившись, что часть укрѣпленной ограды на высотѣ Хагель, обращенная къ Шидлицу, состоитъ изъ одной земляной насыпи, безъ прикрытаго пути и гласиса, что сухой ровъ не имѣетъ никакихъ усиленій, и что обходъ крѣпостнаго вала забранъ только самороднымъ плетнемъ,—онъ рѣшился произвести съ этой стороны нападеніе.

Для приступа назначенъ былъ отрядъ въ 3 т. человѣкъ, а именно: 600 гренадеровъ и 2400 человѣкъ пѣхоты, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта князя Барятинскаго и генералъ-маіора Бирона; въ резервъ — 5 т. челов. Сверхъ того, для развлеченія силъ и вниманія осажденныхъ, предположено было произвести въ то же время три фальшивыя атаки: одну на фронтъ, примыкающій къ Вислѣ, вторую противъ высоты Бишофъ, и третью противъ правой стороны высоты Хагель. 28-го апрѣля, около полуночи, войска пошли на приступъ; достигнувъ контр-эскарпа, спустились въ ровъ, мужественно вошли на валъ, и овладѣли батареею въ 7 орудій. Но при этомъ первомъ блистательномъ

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 125.

Библиотека "Руниверс"

успѣхѣ, по особенному несчастью, начальники колоннъ и всѣ почти штабъ и обер-офицеры были убиты или ранены при самомъ началѣ приступа; потеря этихъ лицъ произвела неминуемый безпорядокъ въ штурмовавшихъ колоннахъ. Войска, лишенныя своихъ начальниковъ, остановились на занятыхъ ими мѣстахъ, гдѣ, въ продолженіе болѣе двухъ часовъ, подвергались сильному огню крѣпостной артиллеріи. Не зная, должно ли было имъ идти впередъ, и куда именно, они не хотѣли однако и отступать, несмотря на неоднократно присланныя имъ приказанія, и въ такомъ положеніи находились до прибытія генерала Ласси, который положилъ конецъ этому кровопролитному и вполнѣ неудавшемуся дѣлу; войска отступили въ траншеи. При этомъ приступѣ Русскіе потеряли до 120 офицеровъ и 2 т. нижнихъ чиновъ; потеря осажденныхъ была несравненно менѣе.

Для пополненія убыли, графъ Минихъ стянулъ къ Данцигу, къ 8-му маю, отряды войскъ, находившіеся въ Варшавѣ и въ другихъ окрестныхъ мѣстахъ. Наконецъ прибытіе (13-го мая) саксонскихъ войскъ, въ числѣ 8-ми баталіоновъ и 22-хъ эскадроновъ, подъ начальствомъ герцога Вейсенфельда, весьма во-время подкрѣпило малочисленный осадный корпусъ, изнуренный продолжительною осадой и ослабленный потерями, понесенными при неудавшемся приступѣ. Войска эти расположились лагеремъ позади Лангефура, гдѣ, для прикрытія ихъ, могла служить небольшаго протяженія контр-валаціонная линія (*б*, *б*), построенная Русскими при началѣ осады; главная квартира герцога помѣщалась въ самомъ Лангефурѣ.

Между тѣмъ фельдмаршалъ, ожидая прибытія къ осажденнымъ помощи, обѣщанной французскимъ правительствомъ, принялъ заблаговременно противъ этого надлежащія оборонительныя мѣры: онъ приказалъ выжечь всѣ селенія вдоль морскаго берега, съ цѣлью отнять у Французовъ, на случай ихъ высадки, всѣ средства для продовольствія; кромѣ того велѣлъ въ одномъ мѣстѣ загрузить р. Вислу, для пресѣченія по ней всякаго сообщенія крѣпости съ Вейксельмюнде, откуда только осажденнымъ и можно было ожидать помощи. Для этой же цѣли построили на лѣвомъ

Библиотека "Руниверс"

берегу Вислы, при началѣ острова Хольма, батарею (*ц*), а при ней редутъ съ небольшою линіей укрѣпленія, которая продолжалась до дороги, ведущей отъ берега къ большому Легану. Сверхъ того были выведены циркум-валаціонная линія небольшаго протяженія (*ч, ч*), отъ Лангефура до Шельмюля, и контр-валаціонная линія (*ш, ш*) на правомъ берегу Вислы, отъ Хейбудена къ Лангартену, и которая къ сторонѣ Данцига была прикрыта фронтомъ укрѣпленія реданнаго расположенія, съ редутами при оконечностяхъ

Такъ какъ съ прибытіемъ французскаго флота главныя дѣйствія должны были перейти на время къ устью Вислы, то вслѣдствіе этого туда былъ переведенъ отрядъ изъ 6-ти баталіоновъ пѣхоты и 22-хъ эскадроновъ кавалеріи, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта князя Барятинскаго и генералъ-маіора князя Урусова, который расположился позади укрѣпленной линіи; при этомъ оборона засѣки была усилена постройкою новыхъ редутовъ (*а′, а′*), и вдоль морскаго берега заложена новая засѣка позади прежней. Со стороны же Вестер-шанца саксонскія войска расположили (16-го мая) контр-валаціонную линію (*б′, б′*), отъ озера Яспера до моря, съ цѣлью преградить французскимъ войскамъ всякое сообщеніе съ крѣпостью чрезъ ворота Олива.

12-го мая прибыла къ Данцигу французская эскадра; состоявшая изъ 11-ти большихъ линейныхъ кораблей и фрегатовъ [1]), и высадила 3 полка, въ числѣ 2400 человѣкъ, на островъ Лаплату, при устьѣ Вислы, гдѣ они и расположились лагеремъ (*в′, в′*); войско это находилось подъ начальствомъ графа Плело, французскаго посла при датскомъ дворѣ, и бригадира Ла-Мота-Перуза. 16-го мая, т. е. на четвертый день послѣ высадки, Французы атаковали ретраншаментъ на правомъ берегу Вислы [2]); атакѣ ихъ должна была содѣйствовать сильная вылазка изъ крѣпости. Нападеніе

---

[1]) Полн. собр. зак., т. IX, № 6602, стр. 373.

«Le même jour la flotte Françoise consistant en seize voiles arriva et débarqua trois régimens François». Manstein.— Mém. hist., t. 1, p. 131.

[2]) Полн. собр. зак., т. IX, № 6602, стр. 373.

Библиотека "Руниверс"

Французовъ произведено было со свойственной имъ быстротою и рѣшительностью; преодолѣвъ преграду, которую представляла имъ засѣка, они подошли уже на 15 шаговъ къ ретраншаменту, но здѣсь были встрѣчены сильнымъ огнемъ съ укрѣпленій; неоднократно повторенныя ими атаки были отбиты, и наконецъ они были вынуждены отступить, оставивъ на мѣстѣ убитыми 160 человѣкъ и въ томъ числѣ графа Плело. Вылазка, въ то же время подвигавшаяся къ лѣвому флангу русскаго лагеря, видя безуспѣшность нападенія Французовъ, сочла за лучшее также отступить въ крѣпость [1]).

По отраженіи этого двойнаго нападенія, работы осаждавшихъ до начала іюня заключались въ исправленіи прежнихъ и возведеніи новыхъ траншей, и въ постройкѣ батарей для осадной артиллеріи, которая должна была прибыть съ флотомъ. Что же касается до имѣвшихся уже батарей, то осаждавшій, по недостатку снарядовъ, вынужденъ былъ значительно уменьшить дѣйствіе съ оныхъ [2]).

1-го іюня на Данцигскомъ рейдѣ появился русскій флотъ, состоявшій изъ 16-ти кораблей, 6-ти фрегатовъ и 7-ми мелкихъ судовъ, подъ командою адмирала Гордона; войска немедленно занялись выгрузкою артиллеріи и запасовъ [3]).

3-го іюня батареи были уже вооружены осадною артиллеріей и открыли огонь по крѣпости, продолжавшійся неослабно во все остальное время осады.

5-го іюня открыты были осадныя работы противъ фортовъ Вейксельмюнде и Вестер-шанецъ. При атакѣ форта Вейксельмюнде былъ избранъ фронтъ, примыкавшій къ правому берегу Вислы съ верховой ея стороны. Подступы, открытые въ разстояніи 550-ти саж. отъ главнаго вала, вооруженнаго артиллеріею, состояли изъ длинныхъ зигзаговъ (*г′*, *г′*), которые въ трехъ мѣстахъ были подкрѣплены участками поперечныхъ траншей (*д′*, *д′*), назначенныхъ,

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 132, 133.
[2]) Тамъ же . . . t. 1, p. 133.
[3]) Полн. собр. зак., т. IX, № 6602, стр. 373.

Библиотека "Руниверс"

вѣроятно, для помѣщенія траншейныхъ карауловъ. По достиженіи подошвы гласиса передоваго прикрытаго пути, осаждавшій расположилъ на гласисѣ параллель (*е′*, *е′*), вывелъ изъ правой ея оконечности подступъ (*ж′*), которымъ перешелъ болотистую полосу, и, пользуясь доставляемымъ имъ прикрытіемъ, расположилъ значительнаго протяженія плацдармъ; въ немъ были помѣщены: батарея № 13—имѣла цѣлью поражать фасы бастіоновъ атакованнаго фронта; батарея № 12 — дѣйствовать по фланку праваго бастіона и косвенными выстрѣлами по смежному фронту. Мы встрѣчаемъ въ этой атакѣ еще батарею № 16 на 4 пушки, помѣщенную при самомъ началѣ подступовъ, но судя по ея значительному разстоянію отъ атакованнаго фронта, надобно полагать, что она служила для поддержанія первыхъ подступовъ противъ вылазокъ, и въ такомъ случаѣ могла быть вооружена полевыми орудіями. Работы эти начались 5-го іюня; время, употребленное на возведеніе ихъ, въ точности не опредѣлено; 13-го іюня фортъ Вейксельмюнде уже сдался на капитуляцію.

Саксонскія войска открыли траншею въ разстояніи 450-ти саж. отъ исходящаго угла средняго люнета Вестер-шанца, и повели подступы (*з′*, *з′*) почти по прямому направленію, однако на значительномъ отдаленіи отъ острова Лаплата, откуда французскія войска, при болѣе близкомъ разстояніи траншей отъ берега, могли бы поражать ихъ. На разстояніи 100 саж. отъ подошвы гласиса, они вывели параллель (*и′*, *и′*), оконечность которой, ближайшая къ берегу, была прикрыта редутомъ; надобно полагать, что эта часть параллели имѣла съ обѣихъ сторонъ брустверъ. Непосредственно позади параллели была помѣщена пушечная батарея № 17, на 4 орудія. Этимъ двумъ атакамъ содѣйствовали бомбардирскія суда, прибывшія съ флотомъ и поражавшія навѣсными выстрѣлами какъ форты, такъ и французскій лагерь на островѣ Лаплата. Наконецъ войска эти, видѣвъ невозможность держаться долѣе въ столь затруднительномъ положеніи, и воспользовавшись предложеніемъ графа Миниха, вступили 12-го іюня въ переговоры, вслѣдствіе которыхъ они были сначала отправлены въ Кронштадтъ, потомъ въ Финляндію, и черезъ нѣсколько мѣся-

Библиотека "Руниверс"

цевъ возвращены во Францію [1]). Въ то же время сдался и фортъ Вейксельмюнде; гарнизонъ его при сдачѣ состоялъ изъ 468 человѣкъ.

По взятіи Вейксельмюнде, осаждавшій усилилъ свои дѣйствія противъ крѣпости, и къ прежнимъ атакамъ присоединилъ новую, на правомъ берегу Вислы, противъ Лангартена; здѣсь онъ имѣлъ цѣлью, по достаточномъ приближеніи къ крѣпости, расположить сильныя навѣсно-дѣйствующія батареи, для пораженія города. Подступы эти были начаты отъ контр-валаціонной линіи (*ш*, *ш*), заложенной еще 27-го апрѣля въ связи съ ретраншаментомъ у Хейбудена; вначалѣ они были ведены одинакою (*к′*, *к′*), а въ послѣдствіи двойною траншеей (*л′*, *л′*), въ видѣ кремальерной линіи. На разстояніи 400 саж. отъ исходящихъ угловъ обращенной къ нимъ крѣпостной ограды, осаждавшій расположилъ небольшую параллель (*м′*, *м′*), съ двумя редутами при оконечностяхъ ея; здѣсь предположено было помѣстить пушечную и мортирную батареи.

Между тѣмъ Станиславъ Лещинскій, съ отбытіемъ французскихъ войскъ, потерялъ всякую надежду на полученіе отъ нихъ помощи, и, предвидя скорое паденіе Данцига, удалился изъ него. Съ отбытіемъ его, осажденные, не имѣя уже болѣе цѣли продолжать защиту города, приступили къ переговорамъ, вслѣдствіе которыхъ 19-го іюня городъ сдался на капитуляцію.

§ 128. Для надлежащей оцѣнки вышеписанныхъ дѣйствій осады, должно принять въ соображеніе всѣ обстоятельства, имѣвшія вліяніе на продолжительность осады, характеръ и самый ходъ атаки; слѣдующіе факты подлежатъ въ настоящемъ случаѣ нашему разсмотрѣнію: 1) осада продолжалась 135 дней; 2) при сдачѣ крѣпости, осаждавшій, своими подступами, находился еще въ 160-ти саж. отъ передовыхъ нагорныхъ укрѣпленій и въ 340 саж. отъ главной крѣпостной ограды; 3) осадныя батареи не нанесли значительнаго вреда крѣпости [2]); 4) осаждавшій понесъ громадныя по-

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 135.
[2]) Тамъ же, p. 137.

Библиотека "Руниверс"

тери, простиравшіяся до 200 штабъ и обер-офицеровъ, и до 8000 нижнихъ чиновъ [1]). Всѣ эти факты, при первомъ взглядѣ на нихъ, не говорятъ въ пользу осадныхъ дѣйствій и не даютъ выгоднаго понятія о тогдашней организаціи нашей артиллеріи.

Время продолженія осады, 135 дней, считается со дня обложенія ея графомъ Ласси до дня сдачи крѣпости; эта продолжительность собственно осадныхъ дѣйствій значительно уменьшится если примемъ въ разсчетъ: 1) что осадныя работы начались только со дня прибытія въ армію фельдмаршала Миниха, т. е. съ 5-го марта; всѣ же предшествовавшія дѣйствія состояли въ одной блокадѣ; 2) что съ 25-го марта по 25-е апрѣля, т. е. въ продолженіе 31 дня, осаждавшій, по неимѣнію осадной артиллеріи, не могъ производить дальнѣйшихъ работъ, слѣдовательно это время должно быть причислено также къ блокадѣ, но уже въ соединеніи съ дѣйствіемъ полевыхъ батарей. Слѣдовательно собственно осадныя работы производились только въ теченіе 64-хъ дней; но и это время кажется намъ весьма значительнымъ, если примемъ въ соображеніе, что осаждавшій и въ этотъ срокъ не успѣлъ овладѣть постепенною атакой ни одною крѣпостною постройкой; сдача форта Вейксельмюнде не была слѣдствіемъ искуснаго веденія атаки, а тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ дальнѣйшая оборона его считалась осажденными безполезною.

Главною причиной такой медленности въ производствѣ осадныхъ работъ была, безспорно, малочисленность осаднаго корпуса. Мы видѣли, что графъ Ласси въ началѣ осады имѣлъ не болѣе 12 т. человѣкъ подъ ружьемъ, въ послѣдствіи силы осаждавшихъ хотя нѣсколько увеличились, такъ что осадный корпусъ состоялъ изъ 18300 челов. русскихъ войскъ и около 6 т. саксонскихъ, но и это число войскъ, при мѣстномъ положеніи Данцига, обширности крѣпостной ограды, при отдѣльныхъ укрѣпленіяхъ, размѣщенныхъ на значительномъ протяженіи, и наконецъ многочисленности гарнизона, было весьма недостаточно. Несмотря на это,

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 137.

Библиотека "Руниверс"

осаждавшій успѣлъ занять всѣ тѣ пункты, съ которыхъ можно было наблюдать за осажденнымъ и преграждать крѣпости сообщеніе съ тѣми мѣстами, откуда она могла ожидать помощи; но самыя эти дѣйствія и распоряженія обложенія, заслуживающія, по своему исполненію, особеннаго вниманія, должны были ослабить осадный корпусъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть невыгодное вліяніе на производство осадныхъ работъ. Мы уже говорили о томъ вліяніи, которое имѣла малочисленность осаднаго корпуса на частныя дѣйствія главной атаки, тѣ же неблагопріятныя послѣдствія отъ нея встрѣчаемъ мы и относительно общаго хода осады; такимъ образомъ, не ранѣе какъ по окончаніи работъ главной атаки, осаждавшій могъ приступить къ производству ихъ противъ форта Вейксельмюнде, а по сдачѣ его, къ веденію вспомогательной атаки по правому берегу Вислы у Лангартена. Если бы осаждавшій могъ съ самаго начала осады вести одновременно атаку на крѣпость и фортъ Вейксельмюнде, и, слѣдовательно, овладѣть имъ гораздо ранѣе, то осажденные лишились бы возможности получить этимъ путемъ помощь, и высадка французскихъ войскъ не имѣла бы мѣста, и нѣтъ сомнѣнія, что при такомъ положеніи дѣлъ, Станиславъ Лещинскій несравненно ранѣе удалился бы изъ Данцига, что̀ ускорило бы и самую сдачу крѣпости.

Изъ разсмотрѣнія связи, существующей въ каждой постепенной атакѣ между инженернымъ и артиллерійскимъ элементами, можно вывести заключеніе, что недостаточное ослабленіе огня крѣпостной артиллеріи всегда значительно препятствуетъ производству ближайшихъ осадныхъ работъ; но при внимательномъ и безпристрастномъ изслѣдованіи всѣхъ частныхъ дѣйствій осады Данцига, выводъ этотъ едва ли можетъ имѣть здѣсь надлежащее примѣненіе. Русскія войска, при вступленіи своемъ въ Польшу, вовсе не имѣли въ виду ограничить кругъ своихъ дѣйствій осадою значительной крѣпости; появленіе ихъ въ этой странѣ было необходимо для подкрѣпленія той партіи, которую поддерживало русское правительство, и удаленіе Станислава Лещинскаго въ Данцигъ достаточно показало, ка́къ эта помощь была своевременна.

Библиотека "Руниверс"

Обстоятельства заставили ихъ подступить къ Данцигу, тогда какъ ни численный составъ арміи, ни матеріальныя средства совершенно не соотвѣтствовали важности предпринимаемаго ими дѣла, и они явились осаждать сильную крѣпость, вовсе не имѣя осадной артиллеріи,—случай едва ли не въ первый разъ встрѣчающійся въ исторіи осадъ. Но если мы допустимъ, что употребленіе на батареяхъ полевыхъ орудій вмѣсто осадныхъ препятствовало продолженію ближайшихъ къ крѣпости осадныхъ работъ, то какъ объяснимъ то обстоятельство, что, по вооруженіи батарей осадными орудіями, дѣйствіемъ которыхъ осаждавшій, вѣроятно, ослабилъ огонь крѣпостной артиллеріи, траншейныя работы главной атаки ни сколько не были подвинуты впередъ и все осталось въ прежнемъ видѣ. Здѣсь можно сдѣлать троякаго рода предположенія: или содѣйствіе осадныхъ орудій было уже не своевременно, или, при составленіи проекта атаки, вовсе и не входило въ соображеніе прибѣгать къ содѣйствію ближайшихъ работъ, а полагали, по ослабленіи крѣпостнаго огня, брать приступомъ укрѣпленія, когда представлялась тому малѣйшая возможность, или, наконецъ, разрушеніемъ города навѣсными выстрѣлами, надѣялись принудить жителей къ сдачѣ. Послѣднія два предположенія отчасти подтверждаются и самымъ личнымъ составомъ осаднаго корпуса, въ которомъ, по его малочисленности, едва ли находилось достаточное число свѣдущихъ и навычныхъ людей для производства ближайшихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе сложныхъ осадныхъ работъ. Въ такомъ случаѣ осаду Данцига можно причислить къ разряду тѣхъ, въ которыхъ главный успѣхъ основывается на тѣсномъ обложеніи и сильномъ дѣйствіи навѣсныхъ огней. Подобный способъ атаки всегда много способствовалъ покоренію многолюдныхъ и торговыхъ городовъ; здѣсь подступы должны быть разсматриваемы только какъ средства, позволяющія осаждающему съ большей безопасностью располагать батареи въ близкомъ, по возможности, разстояніи отъ обстрѣливаемыхъ верковъ, и какъ плацдармы для помѣщенія войскъ, которыя должны охранять ихъ отъ наступательныхъ дѣйствій гарнизона. Мы видѣли изъ прежнихъ осадъ, что Русскіе предпочитали этотъ способъ атаки другимъ, потому

Библиотека "Руниверс"

что онъ позволялъ имъ замѣнять недостатокъ въ техническомъ образованіи осаднаго искусства отважными нападеніями; это послѣднее средство было и здѣсь употреблено, но оно обошлось имъ слишкомъ дорого и было вполнѣ неудачно.

И такъ, при осадѣ Данцига артиллерія не имѣла того рѣшительнаго вліянія на ходъ и частныя дѣйствія осады, которое она выказываетъ вообще при производствѣ правильныхъ постепенныхъ атакъ; ограниченное число и малый калибръ орудій не могъ въ началѣ достаточно ослабить огня, какъ передовыхъ нагорныхъ укрѣпленій, такъ и въ особенности позади ихъ лежавшихъ крѣпостныхъ верковъ, и этому послѣднему обстоятельству, независимо отъ другихъ случайно-встрѣтившихся, приступъ обязанъ своимъ несчастнымъ исходомъ. Но, съ другой стороны, и осадная артиллерія, употребленная во вторую половину осады, не выказала своего вліянія на осадныя работы, и, какъ надобно полагать, потому, что фельдмаршалъ предположилъ достигнуть цѣли не путемъ собственно инженерныхъ работъ, а совершеннымъ изолированіемъ крѣпости отъ внѣшней помощи и разрушительнымъ дѣйствіемъ бомбардированія.

Относительно послѣдняго Манштейнъ замѣчаетъ [1]), что поврежденія, причиненныя брошенными въ городъ (4 — 5 тысячъ) бомбами, были не столь значительны, какъ бы они могли и должны быть; надобно полагать, что мѣры, принятыя въ городѣ противъ пожаровъ, значительно уменьшили зло, которое могло нанести имъ бомбардированіе; впрочемъ извѣстно также, что успѣхъ бомбардированія вообще зависѣтъ отъ многихъ случайностей.

Значительная потеря въ людяхъ, понесенная Русскими въ продолженіе этой осады, произошла при неудачномъ штурмѣ укрѣпленій на Хагельсбергѣ, также при атакѣ предмѣстья Ора и другихъ отдѣльныхъ укрѣпленій, которыми необходимо было овладѣть для полнаго обложенія крѣпости. Другими причинами смертности въ войскахъ были болѣзни, порожденныя болотистой мѣст-

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 137.

Библиотека "Руниверс"

ностью, на которой они слишкомъ долго оставались, и изнурительные труды, которымъ они должны были подвергаться по своей малочисленности. Эти потери могли быть болѣе значительны, если бы осажденный умѣлъ воспользоваться своей многочисленностью и производилъ бы частыя и сильныя вылазки.

Переходя къ разсмотрѣнію частныхъ дѣйствій осады и осадныхъ работъ, мы должны замѣтить, что въ главной атакѣ пересѣченная мѣстность не позволила осаждавшему прибѣгнуть къ тому правильному систематическому веденію подступовъ, которые во всѣхъ атакахъ много облегчаютъ эти частныя дѣйствія; здѣсь же осаждавшій вынужденъ былъ подчиняться на каждомъ шагу вліянію видоизмѣненіямъ мѣстности, отыскивая на ней участки, на которыхъ онъ могъ лучше направить свои подступы или выгоднѣе помѣстить батареи; къ сожалѣнію, планы осады Данцига, по неточному и неясному изображенію мѣстности, лишаютъ насъ возможности прослѣдить въ этомъ отношеніи всѣ детальныя расположенія осадныхъ работъ; мы можемъ только сказать при этомъ, что разнообразіе въ расположеніи подступовъ и отступленіе отъ общепринятыхъ правилъ тогдашней постепенной атаки могутъ служить нѣкоторымъ доказательствомъ, что она была примѣнена къ мѣстности. Главной атакѣ, однакоже, слѣдуетъ вмѣнить въ недостатокъ разобщенное положеніе трехъ отдѣльныхъ ея частей; хотя пересѣченная мѣстность и можетъ служить тому оправданіемъ, но, съ другой стороны, осадныя работы, произведенныя на этой мѣстности противъ тѣхъ же фронтовъ Французами, въ 1807 году [1]), показываютъ, что можно сдѣлать въ этомъ отношеніи. Многимъ, вѣроятно, это сравненіе между дѣйствіями атакъ, отдаленныхъ другъ отъ друга почти на $^3/_4$ столѣтія, покажется неумѣстнымъ, но здѣсь сущность дѣла заключается въ выполненіи однихъ и тѣхъ же основныхъ началъ осаднаго искусства, предложенныхъ Вобáномъ, и считавшихся уже и въ то время необходимыми усло-

---

[1]) Précis du siége de Dantzig, fait par l'armée française en 1807, par Kirgener.

Библиотека "Руниверс"

віями для успѣшнаго производства осады. Большіе интервалы, оставленные между этими отдѣльными частями главной атаки, и самое частное расположеніе траншей въ среднемъ и правомъ отдѣленіи могли способствовать наступательнымъ дѣйствіямъ осажденныхъ, и если бы они произведены были въ значительныхъ массахъ, какъ и слѣдовало ожидать отъ многочисленнаго гарнизона, то Русскіе были бы поставлены въ весьма затруднительное положеніе. Притомъ слѣдовало ли осаждавшему, при его малолюдствѣ и ограниченныхъ матеріальныхъ средствахъ, предпринимать столь обширнаго объема работы? Развѣ недостаточно было ему въ главной атакѣ, вмѣсто трехъ отдѣльныхъ атакъ, ограничиться одною, избравъ на протяженіи, занятомъ нагорными укрѣпленіями, ту часть, которая менѣе другихъ представляла препятствій для атаки? Раздѣленіе силъ гарнизона дѣйствительно полезно для атакующаго въ такомъ только случаѣ, когда оно не имѣетъ въ то же время вреднаго вліянія и на осаждающаго, чего въ настоящемъ случаѣ онъ не могъ избѣжать.

Въ атакѣ противъ Вейксельмюнде осаждавшій на пути своихъ подступовъ не расположилъ ни одной батареи противъ атакованнаго фронта, которыя, своимъ дѣйствіемъ, могли бы облегчить веденіе ихъ, и возвелъ ихъ уже по достиженіи гласиса. Батареи эти, по своему помѣщенію, мало подвергались огню съ форта, но и пушечныя батареи, въ свою очередь, едва ли могли дѣйствовать съ успѣхомъ по веркамъ атакованнаго фронта. Расположеніе рогатокъ впереди параллели, у подошвы гласиса и хода сообщенія съ правой стороны, представляетъ довольно странное явленіе въ осадной войнѣ и едва ли могло доставить ожидаемую пользу. Если осаждавшій опасался вылазокъ, то почему въ его предшествовавшихъ подступахъ не встрѣчается ни одного плацдарма; притомъ вылазки могли быть опасны при укрѣпленіи, окруженномъ двойнымъ водянымъ рвомъ; по близости же разстоянія параллели къ атакованнымъ веркамъ, осажденному не предстояло большаго затрудненія разрушить рогатки выстрѣлами, а постановка и укрѣпленіе ихъ на мѣстѣ не могли не быть сопряжены съ опасностью для рабочихъ.

Библиотека "Руниверс"

Въ атакѣ противъ Лангартена, по неимѣнію детальныхъ чертежей осаднымъ работамъ, трудно объяснить цѣль, съ которою были ведены двойные подступы; подобный же характеръ *двойственности* въ расположеніи работъ замѣтенъ вообще и въ другихъ траншейныхъ работахъ этого участка атаки.

Вообще осада Данцига, какъ въ общихъ, такъ и въ частныхъ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, не изъята отъ ошибокъ, но при этомъ нельзя не принять во вниманіе, что многія изъ нихъ должно скорѣе разсматривать какъ неизбѣжныя слѣдствія неожиданности этой осады и несвоевременности доставки на мѣсто всѣхъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для веденія ея. Что же касается до самаго способа производства осадныхъ работъ, то должно предположить, что онъ былъ тотъ же самый, что и въ предшествовавшемъ періодѣ; краткій промежутокъ времени, протекшій отъ кончины Петра до этой осады, не позволилъ еще сдѣлать по этой части какихъ-либо дальнѣйшихъ усовершенствованій.

Турецкая война.

Осада Азова въ 1736 г.

§ 129. Война, объявленная Россіею, въ 1736 г., Отоманской Портѣ, открылась осадою Азова, который, по прежнему, служилъ для Турокъ и Татаръ исходнымъ пунктомъ разрушительныхъ набѣговъ на наши южные предѣлы.

Крѣпость Азовъ, возвращенная, по Прутскому договору, Турціи въ полуразрушенномъ видѣ, была возобновлена Турками по прежнимъ линіямъ[1]); но, сохранивъ ей то же начертаніе въ общемъ расположеніи, они значительно усилили профиль каменными одеждами, за исключеніемъ, однакоже, Алексѣевскаго горнверка, который остался, по прежнему, съ одними земляными отло- Листъ 67. Изобр. 1. Изобр. 2, 3, 6. Изобр. 4, 5.

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 506—512. Листъ 31, Изобр. 103.

Библиотека "Руниверс"

гостями. Сверхъ того, они возвели каменную береговую батарею
Изобр. 1, 4. (X) для продольнаго обстрѣливанія Дона и верховой его стороны. Прикрытаго пути собственно не имѣлось; онъ былъ замѣненъ оборонительнымъ палисадомъ, поставленнымъ, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ контр-эскарпа, на всемъ протяженіи крѣпостной ограды до Кубанскаго равелина (VIII). Притомъ подъ контр-эскарпомъ Государева бастіона (III), равелина (VI) и горнверка (IX) расположены были оборонительныя мины.

Передъ крѣпостью снова возникли форштадты, которые, окружая ее съ доступной стороны, были обнесены непрерывною оградой (XVII), неправильнаго начертанія, со входящими и выдающи-
Изобр. 7. мися частями; профиль этой ограды состояла изъ невысокаго землянаго вала, съ палисадомъ у вершины бруствера, и рва, лежащаго впереди его.

Гарнизонъ крѣпости, при открытіи непріязненныхъ противъ нея дѣйствій, простирался до 5890 челов.; вооруженіе ея состояло изъ 212-ти пушекъ и 14-ти мортиръ разныхъ калибровъ. Въ жизненныхъ и въ военныхъ запасахъ недостатка не было.

Минихъ, имѣя въ виду напасть на Азовъ прежде чѣмъ находившійся тамъ гарнизонъ могъ успѣть надлежащимъ образомъ приготовиться къ оборонѣ, предложилъ открыть раннею весной непріязненныя противъ него дѣйствія. Мѣстомъ сбора войскъ и склада всѣхъ необходимыхъ для этого предпріятія матеріальныхъ средствъ, назначена была крѣпость св. Анны. Надѣясь личнымъ своимъ присутствіемъ ускорить начало этого важнаго дѣла и дать ему надлежащее направленіе, фельдмаршалъ поспѣшилъ выѣхать изъ Изюма, гдѣ находилась главная армія, назначенная для вторженія въ Крымъ, и 8-го марта прибылъ въ крѣпость св. Анны. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для бо́льшаго обезпеченія войскъ на все время предстоявшей осады отъ нападеній Татаръ, кочевавшихъ подъ стѣнами Азова, онъ счелъ необходимымъ отбросить ихъ за Кубань. Исполненіе этого предначертанія, а также удержаніе кубанскихъ Татаръ отъ всякаго содѣйствія Азову, возложено было на калмыцкаго хана Дондук-Омба, которому, для усиленія, приданъ былъ четырехъ-тысячный отрядъ Донскихъ казаковъ.

Библиотека "Руниверс"

Между тѣмъ фельдмаршалъ нашелъ въ крѣпости св. Анны, вмѣсто 6-ти комплектныхъ полковъ, численная сила которыхъ должна была простираться до 9250-ти челов., только 4000 челов. пѣхоты и 200 минеровъ; всѣ остальные были откомандированы на Донъ и Донецъ, для заготовленія фашинъ и доставки нѣкоторыхъ запасовъ, въ которыхъ, за неприбытіемъ флотиліи, оказался недостатокъ. Это непредвидѣнное обстоятельство не остановило, однакоже, фельдмаршала, и онъ рѣшился открыть непріязненныя дѣйствія, хотя и не въ тѣхъ размѣрахъ, какъ предполагалъ въ началѣ, съ имѣвшимися на лицо войсками, присоединивъ къ нимъ весь гарнизонъ крѣпости св. Анны, съ 10-ю пушками и 3-мя мортирами. Употребленіе въ дѣло гарнизона онъ считалъ возможнымъ, безъ всякаго опасенія для ея безопасности, потому что разлившійся въ это время на значительное пространство Донъ достаточно обезпечивалъ крѣпость отъ всякихъ непріязненныхъ покушеній.

16-го марта (ст. ст.) русскія войска переправились черезъ Донъ, и 18-го, подъ личнымъ предводительствомъ графа Миниха, перешли границу. Численный составъ отряда, считая тутъ регулярныя войска и Донскихъ казаковъ, не долженъ былъ превосходить 5500 человѣкъ [1]).

Въ ночь на 20-е марта авангардъ, въ числѣ 500 чел. гренадеровъ и минеровъ, и 1200 чел. Донскихъ казаковъ, подъ начальствомъ генералъ-маіора Шпарейтера, произвелъ нечаянное нападеніе на каланчу, лежавшую на лѣвомъ берегу Дона (городокъ Сергіевскій), и овладѣлъ ею безъ всякой для себя потери; послѣ чего Изобр. 1.

---

[1]) *Примѣч.* По отдѣленіи авангарда, въ числѣ 500 челов. пѣхоты и 1200 чел. Донскихъ казаковъ (Воен. Топ. депо, № 36740), у графа Миниха осталось 2500 чел. пѣхоты и 150 чел. кавалеріи, и столько же спѣшенныхъ казаковъ (Tagebuch . . . . . , стр. 160). По указанію же Манштейна (Mém hist., t. 1, p. 163), отрядъ состоялъ изъ 6-ти полковъ пѣхоты, 3-хъ полковъ драгунъ и 3 т. Донскихъ казаковъ; здѣсь показанъ, вѣроятно, тотъ составъ отряда, въ которомъ онъ долженъ былъ находиться въ крѣпости св. Анны къ пріѣзду фельдмаршала.

Библиотека "Руниверс"

гарнизонъ другой каланчи сдался безъ боя, на условіи отпустить его въ крѣпость. Фельдмаршалъ, со своимъ отрядомъ, занималъ въ это время позицію на берегу Дона, съ кубанской стороны, въ 6-ти верстахъ отъ Азова. По взятіи каланчей, этотъ отрядъ перешелъ на другую позицію, болѣе близкую къ крѣпости. Осажденный, съ своей стороны, удостовѣрившись во взятіи каланчей и началѣ непріязненныхъ дѣйствій противъ крѣпости, открылъ съ верковъ ея и въ особенности съ фронтовъ, обращенныхъ къ кубанской сторонѣ, сильную стрѣльбу изъ орудій, давая тѣмъ знать объ опасности, угрожавшей крѣпости; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ зажегъ форштадтъ, и лежавшіе во-кругъ его запасы сѣна и тростника.

Рекогносцировка, произведенная лично фельдмаршаломъ, показала, что Турки занимали оба вала, выведенные Русскими въ послѣднюю осаду Азова[1]) и находившіеся отчасти подъ выстрѣлами съ крѣпости. Предпринять что-либо рѣшительное противъ нихъ, при столь ограниченныхъ силахъ отряда, было невозможно, а потому фельдмаршалъ ограничилъ свои дѣйствія однимъ лишь стѣсненіемъ крѣпости, чтобы тѣмъ лишить ее возможности или, покрайней мѣрѣ, весьма затруднить для нея полученіе помощи извнѣ. Въ то же время онъ приказалъ обнести лагерь свой ретраншаментомъ и обезпечить сообщеніе съ крѣпостью св. Анны нѣсколькими редутами, назначивъ для обороны ихъ пѣшихъ казаковъ[2]).

Изобр. 8. 23-го марта отрядъ, подъ начальствомъ г.-м. Шпарейтера,
Изобр. 9. подступилъ вечеромъ къ крѣпостцѣ Лютикъ, гарнизонъ которой
Изобр. 10—14. состоялъ изъ 100 челов.; комендантъ, не дожидаясь нападенія,
отступилъ къ Азову. Въ крѣпостцѣ найдено 20 орудій, и доста-
Изобр. 8. точное количество жизненныхъ и военныхъ запасовъ[3]). Взятіемъ
этой крѣпостцы, Русскіе получили въ свою власть устья двухъ

---

[1]) Tagebuch . . . . ., стр. 164, 165.
Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2.—Осада Азова въ 1696 г.
[2]) Tagebuch . . . . ., стр. 166, 167.
[3]) Тамъ же, стр. 168.

Библиотека "Руниверс"

рукавовъ Дона, а для воспрепятствованія осажденному получать помощь черезъ третій (южный), на которомъ лежалъ Азовъ, фельдмаршалъ отправилъ изъ Лютика, на судахъ, отрядъ къ устью этого рукава, который и возвелъ тамъ редуты и батареи на 14 орудій [1]). Для вооруженія этихъ вновь возведенныхъ батарей и укрѣпленій, взяты были орудія изъ крѣпости св. Анны, въ которой, по приказанію фельдмаршала, оставлено было только 6 орудій.

Всѣми этими распоряженіями крѣпость была на первый разъ достаточно обложена съ тѣхъ сторонъ, откуда она могла надѣяться получить помощь. Впрочемъ, эта возможность въ полученіи помощи была весьма сомнительна: кубанскіе Татары, отброшенные Дондук-Омбомъ отъ Азова, не были достаточно сильны и рѣшительны, чтобы возобновить свои покушенія въ пользу осажденной крѣпости; крымскіе Татары, занятые опасностью, угрожавшей ихъ отчизнѣ, конечно не могли и думать о содѣйствіи Азову. Турція, безъ сомнѣнія, болѣе другихъ могла бы позаботиться объ усиленіи гарнизона и снабженіи самой крѣпости всѣмъ необходимымъ для продолжительной и упорной обороны, но нерѣшительность и медленность всѣхъ дѣйствій и распоряженій отоманскаго правительства заранѣе служила Русскимъ достаточнымъ ручательствомъ, что если эта помощь придетъ къ осажденнымъ, то во всякомъ случаѣ будетъ несвоевременна.

23-го марта прибылъ въ лагерь генералъ-аншефъ Левашевъ, съ однимъ драгунскимъ и тремя пѣхотными полками; ему поручено было командованіе осаднымъ корпусомъ до прибытія фельдмаршала графа Ласси.

Въ ночь на 24-е число Минихъ произвелъ болѣе ближайшую рекогносцировку крѣпости, причемъ приказалъ на холмѣ, въ 300 шагахъ отъ Алексѣевскаго горнверка, возвести редутъ, и, подъ защитою его, мортирную батарею, а по вооруженіи ея, открылъ 24-го числа, въ полдень, огонь по городу [2]).

---

[1]) Tagebuch....., стр. 169.

[2]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

Это показаніе въ его дневникѣ едва ли заслуживаетъ вѣроятія: расположеніе въ 100 саж. отъ крѣпостныхъ верковъ отдѣльнаго редута съ батареею, въ то время, когда не было еще произведено полнаго обложенія крѣпости, и, слѣдовательно, нельзя было принять надлежащихъ мѣръ для его поддержанія, должно считать дѣломъ несообразнымъ съ правилами военнаго искусства. Правда, что рѣшительность въ дѣйствіяхъ составляла отличительную черту характера Миниха, но въ настоящемъ случаѣ она бы вышла изъ надлежащихъ предѣловъ. Притомъ, какимъ образомъ Русскіе могли столь близко подойти къ крѣпости, и даже возвести укрѣпленіе, когда Турки, хотя и съ незначительными силами, занимали циркумъ и контр-валаціонныя линіи, которыя находились въ тылу этого редута? Наконецъ, для бомбардированія города, не было надобности располагать батарею въ столь близкомъ отъ него разстояніи [1]).

26-го графъ Минихъ отбылъ къ главной арміи, сдѣлавъ предварительно всѣ необходимыя распоряженія для успѣшнаго производства осады [2]).

§ 130. По отбытіи графа Миниха и до прибытія фельдмаршала Ласси, послѣдовавшаго 3-го мая (ст. ст.), дѣйствія осаждавшихъ заключались въ блокированіи крѣпости, въ постройкѣ укрѣпленій, для охраненія лагерей осаднаго корпуса, число войскъ котораго постепенно увеличивалось вновь подходившими отрядами,

---

[1]) *Примѣч.* На планѣ атаки мы находимъ участокъ траншеи съ редутомъ (*ф*), гдѣ помѣщенная мортирная батарея могла бы выполнить предположенную Минихомъ цѣль; объ этомъ участкѣ осадныхъ работъ въ журналѣ атаки ничего не сказано; но его едва ли можно принять за постройку, возведенную Минихомъ, потому что она находится въ низменной части мѣстности и притомъ на разстояніи 1500 шаговъ отъ Алексѣевскаго горнверка.

[2]) Въ число этихъ распоряженій входила и подробная инструкція, данная генералу Левашеву. Не желая этимъ, обширнымъ по объему, но весьма любопытнымъ по содержанію своему, документомъ прерывать общую нить описанія осадныхъ дѣйствій, мы помѣщаемъ изъ этой инструкціи извлеченія, относящіяся собственно къ изслѣдуемому здѣсь предмету, въ приложеніи № 33.

Библиотека "Руниверс"

и въ подвозкѣ всѣхъ матеріаловъ и запасовъ, необходимыхъ для веденія осады.

Осадный корпусъ расположился частью между старинными циркумъ и контр-валаціонными линіями, изъ которыхъ первая была усилена рядомъ отдѣльныхъ флешей и люнетовъ (*ж, ж*...), а послѣдняя — выступами въ видѣ редановъ и одного бастіоннаго фронта (*з, з*...). Другая часть войскъ помѣстилась на флангахъ атаки, въ двухъ отдѣльныхъ лагеряхъ (*и, к*), обнесенныхъ непрерывными окопами[1]). Отъ праваго или такъ называвшагося главнаго лагеря (*и*) шла непрерывная линія (*л, л*), которая, перерѣзывая пространство между старинными циркумъ и контр-валаціонными линіями, примыкала къ послѣдней; то же самое было сдѣлано и на лѣвомъ флангѣ, съ тою небольшою разницей, что вновь возведенная линія (*м, м*) расположена была нѣсколько впереди лагеря. Судя по начертанію въ планѣ этихъ вновь возведенныхъ линій, надобно полагать, что первая изъ нихъ должна была выполнять назначеніе циркум-валаціонной, а вторая — контр-валаціонной линіи. Эта придаточная циркум-валаціонная линія была необходима на правомъ флангѣ осаднаго лагеря, потому что здѣсь пролегали дороги, по которымъ могли подходить непріятельскія войска, если и не для выручки крѣпости изъ осаднаго положенія, то для усиленія гарнизона ея. На лѣвомъ флангѣ лагеря должно было, напротивъ того, принять болѣе усиленныя мѣры противъ вылазокъ, которымъ здѣсь способствовали какъ мѣстность, такъ и расположеніе крѣпостной ограды, разумѣя подъ этимъ выдавшуюся часть ограды форштадта и расположенный впереди ея опорный пунктъ (XVIII). Лагерные окопы вооружены были орудіями, взятыми изъ крѣпости св. Анны, доставившей уже при са-

---

[1]) *Примѣч.* Расположеніе войскъ, показанное на планѣ атаки, если оно только не было временное или случайное, заставляетъ предполагать, что циркумъ и контр-валаціонныя линіи были заняты только тѣмъ числомъ войскъ, которое было необходимо для собственнаго ихъ охраненія; остальная же часть осаднаго корпуса была размѣщена внѣ оныхъ, — гдѣ они были болѣе обезпечены отъ выстрѣловъ съ крѣпостныхъ верковъ.

Библиотека "Руниверс"

момъ началѣ осады до 70-ти орудій, отъ 6 до 12 фунтоваго калибровъ, не считая мортиръ[1]).

Къ этому же времени должно отнести устройство, на правомъ флангѣ атаки, у оконечности старой контр-валаціонной линіи, незначительнаго протяженія плацдарма (*ц*..), состоявшаго изъ 4-хъ редутовъ и соединявшихъ ихъ траншей; въ послѣдствіи онъ служилъ опорнымъ пунктомъ для осадныхъ работъ съ этой стороны. Въ одномъ изъ этихъ редутовъ (*н*), осаждавшій помѣстилъ нѣсколько мортиръ, и первая удачно-брошенная съ него бомба (26-го апр.) произвела большое смятеніе въ Азовѣ.

Въ продолженіе всѣхъ этихъ работъ, предшествовавшихъ собственно открытію траншей, осажденный произвелъ три вылазки, а именно:

2-го апрѣля гарнизонъ, въ числѣ 300 чел. пѣхоты и такого же числа кавалеріи, вышелъ изъ крѣпости, съ цѣлью перехватить обозъ, шедшій подъ малочисленнымъ прикрытіемъ въ лагерь. Русскіе, видя угрожавшую имъ опасность, оградили себя повозками и мужественно защищались изъ за-нихъ до прибытія помощи, которая заставила вылазку отступить въ крѣпость. Эта вылазка, какъ можно судить изъ описанія, произведена была на довольно дальнемъ разстояніи отъ крѣпости, и притомъ на правомъ берегу Дона, по которому шло прямое сообщеніе осаднаго корпуса съ крѣпостью св. Анны.

4-го апрѣля вылазка, состоявшая изъ 1000 челов. Янычаръ и и 500 чел. конницы, произвела нападеніе на правый флангъ лагернаго расположенія; конница напала на Донскихъ казаковъ, стоявшихъ между редутами, въ то время, какъ Янычары, съ стремительностью, атаковали одинъ изъ редутовъ. Послѣ неоднократныхъ и неудачныхъ попытокъ, вылазка должна была отступить, потерявъ болѣе 100 челов.; потеря оборонявшихся въ редутѣ состояла изъ 17-ти чел. убитыми и раненными[2]). Надобно полагать, что къ этому

---

[1]) Арх. Воен. Топ. депо, рукопись № 36740.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 207, 208.

Библиотека "Руниверс"

времени не былъ еще образованъ плацдармъ (*ц*), который могъ бы остановить вылазку при самомъ ея выходѣ изъ крѣпости, и тѣмъ воспрепятствовать дальнѣйшему ея слѣдованію или, по крайней мѣрѣ, значительно затруднить ей доступъ къ правому флангу лагеря. Очень можетъ быть, что, вслѣдствіе этой вылазки, и было приступлено къ заложенію этого плацдарма.

Наконецъ, 24-го апрѣля, гарнизонъ, въ значительныхъ силахъ, произвелъ вылазку; генералъ Левашевъ, заранѣе о томъ предувѣдомленный, устроилъ засаду изъ Донскихъ казаковъ, которые, пропустивъ вылазку, напали на нее съ тыла, и тѣмъ заставили ее съ значительною потерей отступить въ крѣпость [1]).

§ 131. 3-го мая фельдмаршалъ Ласси прибылъ къ Азову, и въ тотъ же день осаждавшій открылъ осадныя работы. Началомъ Изобр. 1.
ихъ служила общая траншея (*о, о*...), пересѣкавшая, въ видѣ хорды, контр-валаціонную линію; средняя часть ея имѣла реданные выступы.

Въ этой общей траншеѣ, и позади ея, помѣщены были батареи:

№ 1—въ редутѣ (*н*), на 3 мортиры; № 2—на 13 пушекъ, для пораженія прицѣльными и тыльными выстрѣлами фасовъ бастіона (III), лѣваго крыла горнверка (IX) и равелина (VI); № 3—на 5 мортиръ; № 4—на 11 пушекъ и 3 мортиры, для пораженія бастіона (III) и равелина (VII).

7-го мая прибыла флотилія, состоявшая изъ 15-ти галеръ, 9-ти прамовъ [2]) и множества мелкихъ судовъ, подъ начальствомъ контр-адмирала Бредаля; съ нею привезена была и осадная артиллерія. Часть этой флотиліи спустилась по Дону, заняла его устья, и тѣмъ пресѣкла крѣпости всякое сообщеніе съ моремъ.

Въ этотъ же день прибыли къ осадному корпусу 4 пѣхотныхъ и 2 драгунскихъ полка.

8-го мая осаждавшій овладѣлъ открытымъ нападеніемъ укрѣ- Изобр. 1, 15.

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 208.

[2]) *Примѣч.* Прамами назывались плоскодонныя суда, вооруженныя 28—40 орудіями, 18 или 24 фунтоваго калибра.

Библиотека "Руниверс"

пленнымъ постомъ (XVIII), лежавшемъ близъ оконечности ограды, окружавшей форштадтъ [1]).

Это укрѣпленіе слѣдуетъ разсматривать какъ контр-апрошъ, начатый, по всей вѣроятности, при самомъ началѣ непріязненныхъ дѣйствій противъ Азова, и окончательно возведенный, когда, расположеніемъ большаго лагеря и другими дѣйствіями осаждавшихъ, ясно обозначилось направленіе предполагавшейся атаки [2]).

Овладѣніе этимъ постомъ было необходимо для осаждавшихъ, потому что, оставаясь во власти осажденныхъ, онъ могъ содѣйствовать производству съ этой стороны вылазокъ; батареи же, въ немъ помѣщенныя, могли съ успѣхомъ дѣйствовать по лѣвой оконечности атаки. Турки произвели на этотъ пунктъ вылазку, и имѣли въ началѣ нѣкоторый успѣхъ, но, послѣ упорнаго сраженія, должны были отступить съ значительною для нихъ потерей и оставить это укрѣпленіе во власти Русскихъ.

Въ этотъ же день контр-адмиралъ Бредаль, съ 9-ю бомбовыми судами, занялъ позицію (*n*) на рѣкѣ съ верховой стороны Азова и открылъ огонь по береговой батареѣ (X), крѣпостнымъ веркамъ, обращеннымъ къ этой сторонѣ, и въ особенности по городу.

Турки, понимая всю опасность, угрожавшую городу, отъ дѣйствія пловучихъ батарей, немедленно приступили къ постройкѣ новой земляной батареи (XI), помѣстивъ ее возлѣ каменной.

Въ этотъ періодъ осады турецкій флотъ, подъ начальствомъ капитанъ-паши Джаним-Кодіа, прибылъ съ подкрѣпленіемъ къ Азову; но, видя выгодную позицію, занятую русскою флотиліей, и не имѣя притомъ возможности, по мелководію устья Дона, до-

---

[1]) Манштейнъ, въ своихъ запискахъ (t. 1, p. 212), опредѣляетъ разстояніе между укрѣпленнымъ постомъ и оградою форштадта въ 20 шаговъ.

[2]) Это предположеніе основывается на томъ, что въ оригинальномъ планѣ атаки того времени брустверъ этого укрѣпленнаго пункта означенъ двумя красками: зеленою, что̀ можно отнести къ окопамъ, заранѣе устроеннымъ и болѣе тщательно отдѣланнымъ, и земляною, относившеюся къ насыпямъ, на́-скоро набросаннымъ.

Библиотека "Руниверс"

ставить въ крѣпость войска не иначе какъ на плоскодонныхъ судахъ, нашелся вынужденнымъ отступить.

Между тѣмъ осадныя работы подвигались къ крѣпости; осаждавшій изъ первой общей траншеи и плацдарма (*u*) вышелъ подступами (*p*, *p*..) и соединилъ ихъ второю общею траншеей (*c*, *c*), которая была подкрѣплена 3-мя редутами. Изобр. 1.

Въ ней и внѣ оной были помѣщены батареи:

№ 5 — на 9 мортиръ,

№ 6 — (въ редутѣ) на 4 мортиры,

№ 7 — на 5 мортиръ, — и

№ 8 — на 9 пушекъ противъ фронта горнверка (IX).

31-го мая осаждавшій открылъ съ батарей огонь по крѣпостнымъ веркамъ [1]).

Отъ батареи № 6 второй общей траншеи и изъ лѣвой оконечности первой общей траншеи осаждавшій вывелъ два подступа (*m*, *m*), на встрѣчу одинъ другому. Эти подступы, вслѣдствіе близкаго разстоянія ихъ отъ ограды форштадта, откуда производилась мѣткая ружейная стрѣльба, фельдмаршалъ, для бо́льшаго обезпеченія рабочихъ, приказалъ вести сапою.

2-го іюня гарнизонъ произвелъ на эти работы, головы которыхъ уже отстояли отъ ограды форштадта на 40 шаговъ [2]), вылазку, и прогнавъ траншейный караулъ, успѣлъ засыпать часть траншейныхъ работъ. Фельдмаршалъ, узнавъ объ этомъ, лично поспѣшилъ на помощь; здѣсь произошла жаркая схватка, и вылазка должна была отступить, не достигнувъ вполнѣ предназначенной цѣли.

Между тѣмъ осаждавшій, утвердившись во взятомъ имъ передовомъ укрѣпленіи (XVIII), откуда онъ могъ съ большою для себя выгодой дѣйствовать по форштадту, приступилъ къ возведенію тамъ батарей. Нѣкоторыя изъ нихъ были передѣланы изъ находившихся Изобр. 16.

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 29. — Экстрактъ изъ полученной реляціи.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 212.

Библиотека "Руниверс"

уже тамъ турецкихъ батарей; другія же вновь построены. Здѣсь были помѣщены батареи:

№ 9—на 3 мортиры;

№ 10—на 4 пушки, для продольнаго и тыльнаго обстрѣливанія той части ограды форштадта, на которую направлены были ближайшіе подступы (*m*, *m*...);

№ 11—на 2 пушки и 3 мортиры,—и

№ 12—на 3 пушки. Помѣщенныя въ этихъ двухъ батареяхъ орудія назначались для дѣйствія по форштадту, а въ послѣдней также и по той части мѣстности, откуда можно было опасаться скрытаго приближенія вылазокъ.

Въ продолженіе производства работы этихъ батарей, осажденный неоднократно покушался уничтожить ихъ; но вылазки, предпринятыя имъ съ этой цѣлью, были отбиты, безъ большихъ потерь для осаждавшихъ.

6-го іюня, дѣйствіемъ мортирныхъ батарей, взорванъ одинъ изъ главныхъ пороховыхъ погребовъ въ крѣпости; взрывомъ его разрушено 5 мечетей, болѣе 100 домовъ и убито 300 человѣкъ [1]).

Изобр. 1. 10-го іюня осаждавшій своими сапами (*m*, *m*) дошелъ до подошвы землянаго ретраншамента, окружавшаго форштадтъ, и фельдмаршалъ, для ускоренія взятія крѣпости, рѣшился выбить засѣвшихъ тамъ Турокъ атакой открытою силой. Для исполненія этого намѣренія, назначенъ былъ отрядъ изъ 800 гренадеровъ, 700 фузелеровъ и 600 человѣкъ рабочихъ, подъ начальствомъ полковника Ломана. Онъ произвелъ въ ночь нападеніе, и, послѣ упорнаго боя, заставилъ Турокъ отступить въ крѣпость, причемъ они оставили въ добычу Русскимъ нѣсколько полевыхъ орудій. Надобно полагать, что дѣйствіе съ батарей на лѣвой оконечности атаки, и въ особенности батареи № 10, много содѣйствовало къ ослабленію обороны форштадта. Уронъ Русскихъ въ этомъ дѣлѣ простирался до 60-ти человѣкъ убитыми и ранеными.

Послѣ этого успѣшнаго дѣла, комендантъ крѣпости, Ибрагимъ-

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 213.

Библиотека "Руниверс"

Ага, приступилъ къ переговорамъ, которые къ 20-му іюню были совершенно окончены[1]).

21-го іюня Русскіе заняли крѣпость[2]); гарнизонъ, при выходѣ изъ нея, состоялъ изъ 3463 человѣкъ[3]). По объявленію паши, онъ въ продолженіе осады лишился 1528 челов., не включая въ это число жителей[4]).

Въ крѣпости найдено[5]):

Пушекъ мѣдныхъ	131
» чугунныхъ	74
Дробовиковъ мѣдныхъ	6
Мортиръ мѣдныхъ	11
» чугунныхъ	3
Гаубица чугунная	1

Изъ этого числа, отъ пальбы осаждавшихъ и отъ своей собственной стрѣльбы, испорчено:

Пушекъ мѣдныхъ	48
» чугунныхъ	17
Дробовиковъ	2

Осадный корпусъ состоялъ изъ 13-ти полковъ пѣхоты, 6-ти полковъ драгунъ и 3 т. Донскихъ казаковъ; численный составъ его не превышалъ 20 т. человѣкъ.

Составъ инженерныхъ войскъ былъ слѣдующій:

Инженеровъ: 1 штаб-офицеръ,
20 обер-офицеровъ,
16 кондукторовъ.

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 29. — Экстрактъ изъ полученной реляціи.

[2]) Тамъ же.

У Манштейна (Mém. hist., t. 1, p. 214, 215), капитуляція заключена 19-го іюня, Русскіе же заняли крѣпость 22-го.

[3]) Экстрактъ изъ полученной реляціи. Manstein. — Mem. hist., t. 1, p. 215.

[4]) Тамъ же.

[5]) Тамъ же.

По показанію Манштейна (t. 1, p. 215).

Библиотека "Руниверс"

Минерной роты: 5 обер-офицеровъ,
129 нижнихъ чиновъ.

Сюда не включены нестроевые.

Изъ нихъ убито: 1 инж. поручикъ
и 1 минеръ [1]).

Свѣдѣнія о потерѣ въ людяхъ всего осаднаго корпуса въ оффиціальныхъ донесеніяхъ не отыскано.

§ 132. Раздѣляя осадныя дѣйствія при Азовѣ, согласно принятымъ правиламъ, на періоды, и относя къ первому — дѣйствія, предшествовавшія открытію траншей, а ко второму — самое производство атаки, мы найдемъ, что первый періодъ продолжался 45 дней, второй же — 48 дней; слѣдовательно вся осада, считая со дня обложенія до сдачи крѣпости, продолжалась 93 дня. И что же — Русскіе въ продолженіе этого времени успѣли дойти только до землянаго ретраншамента, окружавшаго форштадтъ, и овладѣть имъ; крѣпость же собственно не была еще атакована.

Въ первый періодъ атаки Русскіе возвели окопы на протяженіе, приблизительно, 2200 саж.; изъ нихъ одни, занимавшіе $^3/_7$ этого протяженія, имѣли профиль обыкновенныхъ полевыхъ укрѣпленій, остальные же — траншейную; кромѣ того, для усиленія старыхъ контръ и циркум-валаціонной линій, построили 20 люнетовъ, флешей и редутовъ.

Такой объемъ работъ, если принять въ соображеніе малочисленность осаднаго корпуса, можетъ показаться весьма значительнымъ; но, съ другой стороны, самая продолжительность этого періода осады позволяла, безъ сомнѣнія, произвести ихъ исподоволь и безъ отягощенія для войскъ. Здѣсь еще надобно замѣтить и то, что осаждавшее войско было на этотъ разъ освобождено отъ заготовленія матеріаловъ для производства осадныхъ работъ, потому что они были заблаговременно собраны для предстоявшей осады въ крѣпости Ново-Павловскъ [2]).

---

[1]) Приложеніе № 34.
[2]) » № 35.

Библиотека "Руниверс"

Замедленіе въ открытіи осадныхъ работъ могло произойти отъ неприбытія флотиліи, на которой находились всѣ матеріалы, необходимые для производства осадныхъ работъ, а еще болѣе отъ отсутствія фельдмаршала Ласси, до пріѣзда котораго и не предполагалось начинать собственно осадныхъ работъ. Это послѣднее обстоятельство отчасти подтверждается и самою инструкціей графа Миниха, которая обнимала собою всѣ распоряженія, относившіяся только къ дѣйствіямъ, предшествовавшимъ открытію осадныхъ работъ.

1) При растянутомъ положеніи осадныхъ работъ и размѣщеніи въ нихъ батарей, непредставлявшихъ нигдѣ особеннаго сосредоточеннаго дѣйствія на которую-либо часть крѣпостной ограды, трудно опредѣлить: которая именно часть этой послѣдней предназначалась фронтомъ атаки, куда, по взятіи форштадта, атакующій повелъ бы свои ближайшіе подступы. Очень можетъ быть, что производство этихъ работъ и не входило въ соображеніе фельдмаршала, и что, при достаточномъ ослабленіи огня крѣпостныхъ верковъ, онъ предпочиталъ покончить осаду общимъ приступомъ. Этимъ предположеніемъ и можно только объяснить кажущійся недостатокъ въ общемъ расположеніи осадныхъ работъ и батарей.

2) Осадныя работы состояли изъ двухъ общихъ траншей, имѣвшихъ направленіе параллельное южному фронту и соединенныхъ ходами сообщенія. Нѣсколько редутовъ, расположенныхъ въ общей связи съ этими траншеями, заставляютъ полагать, что общія траншеи не имѣли свойствъ и значенія параллелей, т. е. что они не были приспособлены къ ружейной оборонѣ и не служили плацдармами для войскъ, охранявшихъ траншеи. Что̀ могло быть причиною этого отступленія отъ способа атаки Вобáна, который, безъ сомнѣнія, былъ извѣстенъ нашимъ инженерамъ того времени? Можетъ быть фельдмаршалъ, принявъ въ соображеніе слабый составъ осаднаго корпуса, и вмѣстѣ съ тѣмъ многочисленность гарнизона и характеръ обороны, свойственный Туркамъ, заключавшійся въ частыхъ и сильныхъ вылазкахъ, считалъ болѣе обезпеченнымъ помѣстить небольшіе траншейные караулы въ малыхъ, но сомкнутыхъ окопахъ, чѣмъ размѣщать ихъ по протяже-

Библиотека "Руниверс"

нію параллелей. Трудно опредѣлить, въ какой степени можно допустить это предположеніе, по крайней мѣрѣ имъ только и можно объяснить тотъ анахронизмъ, который, съ перваго взгляда, представляютъ осадныя работы передъ Азовомъ.

3) Всѣ подступы, какъ надобно полагать, были выведены обыкновенною траншейною работой, потому что и наиболѣе выдавшіеся впередъ, судя по имѣющимся планамъ осады, находились въ разстояніи 200 саж. отъ исходящаго угла бастіона № III[1]). Здѣсь, однакоже, должно исключить подступы (*m*, *m*...), ближайшіе къ оградѣ форштадта, которые, согласно журналу осады, были ведены сапою. Мы не имѣемъ свѣдѣній о частномъ производствѣ

---

[1]) *Примѣч.* Въ инженерномъ архивѣ сохранился чертежъ съ образ-
Изобр. 17, 18. цовыми профилями 2-й и 3-й параллели, съ надписью: проектъ осады Азова, и надобно полагать, что они были составлены передъ начатіемъ кампаніи 1736 г., въ предположеніи осады Азова. На этомъ чертежѣ 2-я параллель имѣла профиль обыкновеннаго ретраншамента, съ двумя рвами, наружнымъ и внутреннимъ, вѣроятно, для ускоренія работы; 3-я же параллель хотя и имѣла профиль траншеи, но брустверъ ея превышалъ мѣстный горизонтъ на $5^1/_2$ фут., притомъ спереди она была усилена рядомъ рогатокъ, поставленныхъ близъ наружной отлогости бруствера, съ тыла же имѣла прикрытіе, приспособленное къ ружейной оборонѣ и, въ случаѣ надобности, къ удобному выходу войскъ изъ траншеи. Оба эти прибавленія къ обыкновенной профили параллели имѣли единственной цѣлью предохранить параллель отъ вылазокъ, съ которой бы стороны они ни были произведены. Открытое расположеніе рогатокъ можетъ съ перваго взгляда показаться неумѣстнымъ; но, вѣроятно, оно было разсчитано на малое искусство Турокъ при дѣйствіи изъ орудій, и еще на томъ, что къ этому періоду осады крѣпостная артиллерія могла быть или совершенно сбита, или значительно ослаблена. Заложеніе параллели съ помощью туровъ, въ 2 ряда поставленныхъ, имѣло, конечно, цѣлью скорѣе прикрыть рабочихъ отъ мѣткаго и сильнаго ружейнаго огня съ крѣпостныхъ верковъ. Здѣсь можно еще замѣтить и то, что ровъ траншей, по даннымъ ему размѣрамъ, даетъ едва половинное количество земли, необходимой для насыпки двухъ брустверовъ. Русскіе не дошли до мѣста, гдѣ надлежало расположить 3-ю параллель, да и вторая общая траншея, основываясь на помѣщенныхъ въ ней редутахъ, имѣла, по всей вѣроятности, профиль обыкновенной траншеи.

Библиотека "Руниверс"

работъ этой сапы, но вмѣстѣ съ тѣмъ не имѣемъ причины полагать, что она у насъ производилась иначе, чѣмъ въ другихъ государствахъ, у которыхъ мы въ то время заимствовали всѣ нововведенія по этой части. Хотя Манштейнъ, въ своихъ запискахъ, называетъ эти сапы подкопами, говоря: «Фельдмаршалъ Ласси, желая сберечь войско свое, не иначе производилъ осадныя работы какъ подводя подкопъ, что̀ продолжалось по самое 13-е іюня»; но здѣсь подъ выраженіемъ «подводить подкопъ» не должно разумѣть подземныхъ ходовъ, устроиваемыхъ обыкновенно съ цѣлью закладывать на оконечностяхъ ихъ горны, а развѣ крытую сапу, въ видѣ галереи.

4) Изъ батарей, помѣщенныхъ въ подступахъ, самыя ближайшія, демонтирныя, согласно оффиціальному плану атаки, находились въ разстояніи 335-ти саж. отъ обстрѣливаемыхъ ими верковъ; батарея же № 4 была помѣщена въ разстояніи почти 400 саж. На такихъ значительныхъ разстояніяхъ, дѣйствіе ихъ не могло быть въ то время достаточно разрушительно, и, слѣдовательно, они едва ли принесли ожидаемую пользу при атакѣ. Хотя при сдачѣ крѣпости осажденный и показалъ, что отъ пальбы осаждавшаго и отъ своей собственной попорчено 67 орудій, но это поврежденіе должно приписать преимущественно разрушительному дѣйствію навѣсныхъ осадныхъ батарей.

Между открытіемъ траншей и открытіемъ огня съ батарей прошло 24 дня, которые, слѣдовательно, были между прочимъ употреблены на постройку и вооруженіе батарей. Относительно этого можно замѣтить, что осадныя батареи были размѣщены въ двѣ линіи, а потому едва ли нужно было батареямъ задней линіи дожидаться, для открытія огня, окончанія постройки батарей въ передней. Напротивъ того, при независимомъ дѣйствіи батарей обоихъ рядовъ, первыя, своимъ огнемъ, при всей предполагаемой нами малодѣйствительности его, могли, хотя нѣсколько, ослабить огонь крѣпостныхъ верковъ; во всякомъ случаѣ обратили бы на себя дѣйствіе крѣпостной артиллеріи, и тѣмъ облегчили бы веденіе дальнѣйшихъ подступовъ и заложеніе батарей второй линіи.

Вообще осада Азова не представляетъ намъ въ своихъ дѣй-

Библиотека "Руниверс"

ствіяхъ ничего такого, чтобы могло выказать особенное искусство нашихъ инженеровъ, какъ относительно распоряженій, такъ и въ самомъ исполненіи осадныхъ работъ; но зато не находимъ мы въ ней и такихъ промаховъ, которые могли бы подать поводъ къ невыгодному объ нихъ мнѣнію.

Осада Мемеля въ 1757 г.

§ 133. Въ кампанію 1757 г. русскія войска, при своемъ вступленіи въ прусскія владѣнія, открыли военныя дѣйствія осадою крѣпости Мемель.

Листъ 68. Осадный корпусъ[1]), подъ начальствомъ генерала Фермора, подступилъ 19-го іюня (ст. ст.) къ крѣпости съ сѣверной ея стороны. Одна бригада заняла позицію (*а*) на правомъ берегу р. Данги, въ разстояніи 1500 саж. отъ крѣпости; тутъ же помѣстились артиллерійскій паркъ и инженерное депо (*б*). Двѣ другія бригады, съ отрядомъ кавалеріи[2]), перешли на лѣвый берегъ Данги и заняли тамъ позицію (*в*, *в*), нѣсколько въ большемъ разстояніи отъ крѣпости. Оба отряда обнесли лагерное свое расположеніе рогатками, со стороны, обращенной къ полю.

Вмѣстѣ съ осаднымъ корпусомъ прибылъ и галерный флотъ, состоявшій изъ значительнаго числа галліотовъ и бомбардирскихъ судовъ.

Крѣпость Мемель, вмѣщавшая въ себѣ и въ то время торговый городъ, лежитъ на берегу Курин-Гафа, почти при самомъ входѣ въ него, и при устьѣ р. Данги, на мѣстности ровной, пересѣкающейся небольшими болотистыми участками. Оборонительная ограда его, со сторонъ наиболѣе доступныхъ атакѣ, состояла

---

[1]) Въ составъ его входили пѣхотные полки: Суздальскій, Угличскій, Вятскій, Черниговскій, Вологодскій, Азовскій, Пермскій, Кексгольмскій, Нижнегородскій, Муромскій, и Троицкій собранный Гренадерскій; кромѣ того конный Молдавскій-гусарскій и отрядъ Донскихъ казаковъ.

[2]) Журн. воен. дѣйств., ч. 1, стр. 10.

Библиотека "Руниверс"

изъ 4-хъ бастіонныхъ фронтовъ (I — V), съ пониженными фланками и водяными рвами; два фронта, гдѣ находились ворота, были усилены равелинами; контр-эскарпъ не имѣлъ прикрытаго пути. Отъ крайняго фронта (IV — V), примыкавшаго къ берегу Куриш-Гафа, расположенъ былъ вдоль его валъ, по прямому направленію, упиравшійся въ цитадель (Б), служившую вмѣстѣ съ тѣмъ и обороною устья р. Данги. Сообщеніе крѣпости съ противулежащимъ берегомъ, гдѣ находился форштадтъ (В), было прикрыто предмостнымъ укрѣпленіемъ (XIII), въ видѣ небольшаго люнета.

Гарнизонъ крѣпости состоялъ изъ 800 челов., подъ начальствомъ подполковника фон-Руммеля [1]); вооруженіе ея простиралось до 80-ти орудій.

Послѣ рекогносцировки крѣпости и мѣстности, лежащей вокругъ ея, произведенной командующимъ корпусомъ, вмѣстѣ съ генералъ-лейтенантомъ Салтыковымъ [2]), опредѣлено мѣсто для лагеря и составленъ проектъ атаки. Въ немъ предположено было вести главную атаку на всѣ напольные фронты (I — II — III — IV — V) и вспомогательную, на другомъ берегу Данги,—противъ предмостнаго укрѣпленія [3]).

Осадныя работы начались 20-го іюня, устройствомъ дороги (*г*, *г*), которая должна была служить сообщеніемъ между инженернымъ депо и артиллерійскимъ паркомъ съ мѣстомъ начала осадныхъ работъ, производимыхъ на правомъ берегу р. Данги; на половинѣ этой дороги (*ж*) наведены были три моста черезъ рѣку, и отъ нихъ продолжили на лѣвомъ берегу эту дорогу еще на 350 саж., по направленію къ мѣсту, куда въ послѣдствіи переведены были лагерь и главная квартира [4]).

Въ ночь съ 20-го на 21-е число приступлено было къ откры-

---

[1]) Die drei Kriegsjahre 1756, 1757, 1758 in Deutschland, von Heinrich Wuttke. — 1856, стр. 247.

[2]) Журналъ военныхъ дѣйствій, ч. 1, стр. 10.

[3]) Инж. Арх. Описаніе къ чертежу III Разр. — Осада кр. Мемель.

[4]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

тію траншей; въ продолженіе ночи заложены: ходъ сообщенія съ небольшимъ въ сторону рукавомъ и параллель (*з, з*), имѣвшая около 200 саж. протяженія; она отстояла на 600 саж. отъ исходящаго угла бастіона 1-го [1]), и подъ прикрытіемъ ея были помѣщены открыто: 4 гаубицы, 5 двадцати-четырехъ-фунтовыхъ и 5 восемнадцати-фунтовыхъ пушекъ, и отдѣльно отъ нихъ 6 мортиръ. Первыя изъ нихъ имѣли цѣлью, вѣроятно, дѣйствовать по форштадту (В), уже сожженному прусскими войсками при появленіи передъ крѣпостью осаднаго корпуса, но гдѣ гарнизонъ всётаки могъ найти выгодныя помѣщенія для своихъ стрѣлковъ и полевыхъ орудій, и съ помощью ихъ препятствовать заложенію и веденію первыхъ подступовъ; мортиры же назначались для пораженія внутренности крѣпости. Орудія открыли огонь въ 6 часовъ пополуночи, и мортиры, своимъ дѣйствіемъ, произвели въ городѣ пожаръ [2]). Въ то же время бомбардирскія суда и прамы, подъ прикрытіемъ военныхъ судовъ, занявъ позицію въ устьѣ Куриш-Гафа, также открыли огонь по городу [3]). Осажденный, съ своей стороны, открылъ съ крѣпостныхъ верковъ сильный огонь; но, по показанію нашего журнала осады, не нанесъ никакого вреда осаждавшимъ [4]).

Въ ночь съ 21-го на 22-е число выведенъ подступъ, въ видѣ зигзаговъ (*и, и*), на 250 саж. впередъ, и здѣсь заложена 2-я параллель, имѣвшая около 200 саж. протяженія; въ ней устроены батареи: № 1—на 4 гаубицы, на 5 двадцати-четырехъ-фунтовыхъ и на 5 восемнадцати-фунтовыхъ пушекъ, которыя всѣ были перенесены изъ 1-й параллели; № 2—на 4 двѣнадцати-фунтовыя пушки,

---

[1]) Это разстояніе снято по чертежу.

[2]) Журналъ военныхъ дѣйствій, ч. 1, стр. 11.

[3]) Тамъ же, стр. 10, 11.

[4]) Зейдель, въ своемъ сочиненіи: Nachrichten...., 3 Theil, S. 144, 145, говоритъ: 30-го іюня городъ съ сухаго пути былъ обстрѣливаемъ; два бомбардирскія судна, смѣло приблизившіяся къ крѣпости, были потоплены, а одинъ изъ военныхъ судовъ столь сильно поврежденъ, что вынужденъ былъ удалиться.

Библиотека "Руниверс"

и № 3—на 6 пяти-пудовыхъ и 1 девяти-пудовую мортиры. Батарея № 1 была назначена для ближайшаго дѣйствія по форштадту; батарея № 2 — по мостовому укрѣпленію, отъ котораго она, однакоже, находилась на разстояніи болѣе чѣмъ 400 саж., а также и по городу, который со стороны рѣки Данги былъ совершенно открытъ; батарея № 3 — по городу. Эти батареи открыли огонь въ часъ пополудни; въ продолженіе же работъ осаждающій не переставалъ дѣйствовать изъ орудій, открыто-поставленныхъ позади 1-й параллели.

Дальнѣйшіе подступы съ этой стороны, по составленному проекту, должны были состоять изъ ходовъ сообщеній (*е, е*), по направленію къ форштадту, небольшаго протяженія параллели (*л, л*), расположенной при наружномъ обводѣ форштадта, съ пушечною батареей, которая должна была дѣйствовать по фасу полубастіона № 1, обращенному къ этой атакѣ; далѣе — изъ ходовъ сообщеній (*м, м*) по внутреннему обводу форштадта, гдѣ на правой оконечности должны были помѣститься пушечныя батареи (*ф*) противъ всѣхъ крѣпостныхъ верковъ, дѣйствовавшихъ по мѣстности, лежавшей на правомъ берегу р. Данги. Всѣ эти работы были разбиты 22-го іюля, но производство дальнѣйшихъ работъ въ этой атакѣ было остановлено.

22-го числа, по отданному отъ генеральнаго дежурства приказу, войска, составлявшія 1-ю и 2-ю бригады и находившіяся на лѣвомъ берегу Данги, заняли новый лагерь (*н, н*..); на слѣдующій день перешла туда и 3-я бригада.

Въ ночь съ 22-го на 23-е число начата атака на лѣвомъ берегу р. Данги противъ фронтовъ I — II и II — III; началомъ ея служитъ участокъ общей траншеи (*о, о*), имѣвшій 175 саж. протяженія и расположенный въ 700 саж. отъ исходящихъ угловъ бастіона № 1 фронта I—II; въ слѣдующую ночь она (*п, п*) была продолжена на 350 саж., гдѣ и примкнула къ каменному строенію мызы Альтгофъ[2]). Въ продолженіе этого времени батареи вспо-

---

[1]) Инж. Арх. Опис. къ черт. III Разр. — Ос. кр. Мемель.

[2]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

могательной атаки, равно какъ и бомбардирскія суда, безпрерывно дѣйствовали по городу и крѣпостнымъ веркамъ [1]). При дальнѣйшихъ подступахъ вновь начатой атаки предполагалось: 1) продолжить общую траншею (*n, p, p*) до берега Куриш-Гафа, такъ чтобы она обхватывала напольные фронты; 2) устроить въ ней пушечныя батареи (*c, c*) противъ равелина фронта (III—IV) и главнаго вала фронта (IV—V); 3) приблизиться къ полубастіону (V) подступами (*m, m*), веденными, для лучшаго же прикрытія ихъ отъ выстрѣловъ съ крѣпостныхъ верковъ, вдоль низменнаго берега; достигнуть находившейся тутъ плотины и, прорвавъ ее, спустить воду изъ крѣпостныхъ рвовъ [2]).

Но 24-го числа, въ 3-мъ часу утра [3]), комендантъ крѣпости вступилъ въ переговоры, вслѣдствіе которыхъ она и была сдана на капитуляцію.

§ 131. Хотя крѣпость Мемель сдалась въ самомъ началѣ осады, когда Русскіе успѣли едва произвести первыя траншейныя работы, однако, по сохранившимся планамъ, представляющимъ въ общихъ чертахъ почти всѣ предполагавшіяся впредь работы, можно судить съ достаточной опредѣлительностью объ общемъ планѣ атаки.

Русскіе, подступивъ къ крѣпости, несмотря на то, что главная часть осадной артиллеріи, за противными вѣтрами, не прибыла еще изъ Риги, рѣшились съ имѣвшимися при нихъ ограниченными средствами приступить немедленно къ производству осады; причина такой поспѣшности заключалась, вѣроятно, въ полученномъ не задолго передъ тѣмъ повелѣніи изъ С.-Петербурга— поспѣшить взятіемъ этой крѣпости, которую считали весьма важною, и даже необходимою, для образованія въ ней дено и опорнаго пункта для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій; съ другой

---

[1]) Журн. воен. дѣйств., ч. 1, стр. 12.

[2]) Инж. Арх. Опис. къ черт. III Разр. — Ос. кр. Мемель.

[3]) По показанію Wuttke, стр. 248, комендантъ вступилъ въ переговоры 4-го іюля, т. е. 22-го іюня по нашему стилю.

Библиотека "Руниверс"

стороны, можетъ быть, надѣялись, быстрымъ и неожиданнымъ приближеніемъ къ крѣпости, застать ее врасплохъ, и при помощи бомбардированія заставить сдаться, не прибѣгая къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ постепенной атаки, — что̀ могло быть разсчитано и на томъ, что комендантъ, для сохраненія торговаго города, рѣшится сдать крѣпость преждевременно. Что это послѣднее предположеніе входило въ соображеніе главнокомандующаго отчасти оправдывается тѣмъ, что осадный корпусъ имѣлъ съ собою въ весьма ограниченномъ количествѣ съѣстные припасы. Въ реляціи этого времени[1]) сказано: «Какъ наша параллель находилась еще въ 150 саж. отъ города, а притомъ провіанта съ собою не больше какъ на 5 дней взято быть могло и къ тому же главная часть тяжелой артиллеріи за противнымъ вѣтромъ изъ Риги еще не бывало, то его превосходительство генералъ-аншефъ заблагоразсудилъ дозволить, чтобы гарнизонъ съ ружьемъ, безъ всякихъ однако воинскихъ почестей, вышелъ....». Отсюда мы видимъ: 1) что недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ имѣлъ вліяніе на льготы, предоставленныя гарнизону; 2) что если бы крѣпость держалась нѣсколько долѣе, то осадный корпусъ, за неимѣніемъ продовольствія и по невозможности получить въ надлежащее время новые транспорты съ запасами, долженъ бы былъ отступить отъ крѣпости. Этимъ обстоятельствомъ объясняется и то особенное усиліе, которое употребилъ осаждавшій при производствѣ работъ, успѣвъ въ 5 дней, со дня открытія траншей, заложить вторую параллель и вооружить свои батареи[2]); 3) что атака была начата, не съ той стороны, съ которой она могла имѣть вліяніе на окончательное взятіе крѣпости посредствомъ правильной или постепенной атаки, а съ той, откуда можно было съ бо̀льшимъ успѣхомъ бомбардированіемъ угрожать городу совершеннымъ разрушеніемъ, и тѣмъ скорѣе заставить коменданта сдаться.

Атака крѣпости открытымъ нападеніемъ едва ли входила въ

---

[1]) Журн. воен. дѣйств., ч. 1, стр. 13.

[2]) Wuttke....., стр. 248.

Библиотека "Руниверс"

соображеніе, потому что крѣпость имѣла достаточно сильную цитадель, и притомъ крѣпостные рвы были наполнены текучею водой; постепенная же атака составляла послѣднее средство. Въ такомъ случаѣ изъ проектированной атаки можно видѣть, что для атаки назначался крѣпостной фронтъ (IV—V), и что спускъ воды изъ рва имѣлъ цѣлью облегчить переходъ черезъ него и производство самаго приступа.

Считаемъ необходимымъ при этомъ замѣтить, что журналъ осады и имѣющіеся въ архивахъ оффиціальные планы ея, составленные въ большомъ масштабѣ, со всѣми подробностями относительно мѣстности, гдѣ производилась атака, весьма между собою не сходствуютъ въ показаніи разстоянія осадныхъ работъ отъ крѣпостныхъ верковъ; такъ, напр., въ журналѣ сказано: «22-го въ ночи ведены были апроши въ другую параллель отъ города не далѣе 150 саж. разстояніемъ». Между тѣмъ на планѣ эта параллель помѣщена въ разстояніи 300 саж. отъ ближайшей части наружнаго обвода форштадта, а собственно отъ горжевой части крѣпости почти въ двойномъ разстояніи. Въ другомъ мѣстѣ сказано: «и какъ наша параллель находилась еще въ 150 саж. отъ города». Здѣсь подъ этимъ должно разумѣть параллель на лѣвомъ берегу рѣки Данги, принадлежавшую къ главной атакѣ; но по плану, самая ближайшая къ крѣпости оконечность ея отстоитъ отъ крѣпостныхъ верковъ на 500 саж. Хотя большей частью между планами осадъ и приложенными къ нимъ описаніями встрѣчаются нѣкоторыя подобнаго рода разногласія, которыя, для точности изслѣдованій, не имѣютъ важнаго значенія, но здѣсь они выходятъ изъ надлежащихъ предѣловъ.

Осада кр. Кюстринъ въ 1758 г.

§ 135. Въ кампанію 1758 г. русская армія, подъ начальствомъ генералъ-аншефа графа Фермора, выступивъ съ зимнихъ квартиръ, перешла, 10-го іюня, черезъ Вислу, и расположилась въ нѣсколькихъ лагеряхъ между укрѣпленными городами Диршау и

Библиотека "Руниверс"

Бромбергомъ. Казалось, походъ назначался въ Померанію, ближе къ крѣпостямъ Кольбергу и Штетину, но противъ всѣхъ ожиданій, генералъ Ферморъ направился въ провинцію Маркъ, съ цѣлью овладѣть крѣпостью Кюстринъ [1]).

2-го августа первая дивизія подошла къ крѣпости и расположилась лагеремъ, тыломъ къ деревнѣ Грос-Каминъ; въ этотъ же день главнокомандующій произвелъ рекогносцировку для выбора мѣста подъ лагерь, а инженеръ-подполковники Муравьевъ и Гербель сдѣлали болѣе близкое обозрѣніе крѣпости. Листъ 69. Изобр. 1.

Крѣпость Кюстринъ лежитъ на небольшомъ острову, при соединеніи рѣкъ Варты и Одера; крѣпостные фронты ея въ это время были расположены по старинной италіянской системѣ, и состояли изъ малыхъ бастіоновъ и длинныхъ куртинъ, съ равелинами самаго незначительнаго выступа. Крѣпостная ограда съ двухъ сторонъ прикрывалась рѣками Одеромъ и Вартою, съ третьей — рукавомъ Варты и топкимъ болотомъ, а съ четвертой — отдѣльнымъ горнверкомъ, изъ котораго производилось сообщеніе съ противуположнымъ берегомъ. Мостъ черезъ Одеръ прикрывался отдѣльнымъ землянымъ укрѣпленіемъ, состоявшимъ изъ трехъ бастіонныхъ фронтовъ; доступъ къ нему былъ затрудненъ небольшимъ рукавомъ Одера, притомъ къ нему не иначе можно было приблизиться, какъ по длинной, пересѣченной частыми рвами плотинѣ, которая обстрѣливалась какъ съ предмостнаго укрѣпленія, такъ и съ крѣпости. Крѣпостные верки имѣли весьма значительное командованіе, высокія каменныя одежды, и подъ валомъ хорошо-устроенные казематы [2]).

Число гарнизона и сила вооруженія крѣпости въ точности нигдѣ не показаны [3]); но принимая во вниманіе близкое присут-

---

[1]) Seydel, Nachrichten....., ч. 3, стр. 251, 253.

[2]) Tielke....., II Stücke, стр. 70, 71.

[3]) Tielke....., стр. 67; у него сказано, что отъ взятыхъ въ форштадтѣ плѣнныхъ узнали, что въ крѣпости находится 2 т. челов. гарнизона, но на подобныя показанія не всегда можно положиться.

Библиотека "Руниверс"

ствіе прусскихъ войскъ, находившихся подъ начальствомъ генералъ-поручика графа Дона, и удержавшихъ въ продолженіе всей осады свободное сообщеніе съ крѣпостью, можно положить безошибочно, что крѣпость во все это время не нуждалась въ средствахъ, необходимыхъ для обороны. Графъ Дона, узнавъ о приближеніи къ Кюстрину русскихъ войскъ, послалъ туда комендантомъ полковника Шак-фон-Вутенау (Schack von Wuthenau), съ 4-мя баталіонами пѣхоты [1]).

Пользуясь содѣйствіемъ этихъ войскъ, оборонявшійся прикрылъ лежавшій передъ крѣпостью форштадтъ четырьмя на́скоро-построенными люнетами (V, VI, VII, VIII), за которыми и расположился отрядъ изъ 1 баталіона гренадеровъ, 400 челов. драгунъ, съ 4-мя пушками, подъ начальствомъ генералъ-маіоровъ Бѣлова и фон-Русча [2]).

15-го августа отрядъ русскихъ войскъ [3]), подъ начальствомъ генерала-квартирмейстера фон-Штоффельна, произвелъ нападеніе на форштадтъ и, послѣ упорнаго боя, вытѣснилъ оттуда непріятеля. Болотистая мѣстность между форштадтомъ и крѣпостью не позволила Русскимъ преслѣдовать отступившихъ, которые успѣли уничтожить часть моста черезъ рукавъ Варты.

---

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 68.

[2]) Журн. воен. дѣйств., ч. 1, стр. 191. Въ сочиненіи Wuttke, на стр. 547, упомянуто: «сильный отрядъ прусскихъ войскъ», что̀ позволяетъ предполагать его сильнѣе вышепоказаннаго.

Въ реляціи графа Фермора отъ 5-го августа, между прочимъ, сказано: «.....и для того отправилъ (т. е. графъ Дона) деташаментъ въ нѣсколькихъ тысячахъ пѣхоты, конницы и гусаръ состоящій, на здѣшнюю сторону города, со множествомъ шанцовыхъ инструментовъ, дабы оныя окопаться и предмѣстье города прикрыть могли».

[3]) Въ составъ этого авангарднаго отряда входили: 20 ротъ гренадеровъ, полкъ гусаръ, отрядъ чугуевскихъ казаковъ, 4 единорога, 2 шуваловскія гаубицы и 10 пушекъ.

(Tielke....., II Stücke, стр. 69).

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Послѣ того генералъ фон-Штоффельнъ приказалъ инженеръ-капитану князю Вяземскому построить передъ садами въ форштадтѣ батарею (№ 1) на 8 орудій [1]).

За этимъ передовымъ отрядомъ слѣдовала армія [4]), она расположилась лагеремъ (*a*, *a*...) въ Кюстринскомъ лѣсу, въ 3-хъ верстахъ отъ крѣпости, примкнувъ правый флангъ къ деревнѣ Древицъ, а лѣвый—къ деревнѣ Верникъ.

Съ 15-го на 16-е августа инж.-полк. де-Молинъ и инж. подполк. Гербель произвели ближайшую рекогносцировку. Основываясь на доставленныхъ ими свѣдѣніяхъ, графъ Ферморъ приказалъ немедленно приступить къ открытію осадныхъ работъ, поручивъ про-

Оборона.

Противъ этой работы осажденный производилъ сильный пушечный огонь, но безъ большаго вреда для строившейся батареи [2]).

Въ ту же ночь гарнизонъ построилъ непосредственно передъ крѣпостными верками два отдѣльные люнета [3]).

---

[1]) [2]) [3]) Журналъ атаки къ чертежу III Разр. 1029.

[4]) Составъ ея показанъ на Листѣ 69; каждый пѣхотный полкъ состоялъ изъ 2-хъ баталіоновъ (Инж. Арх. Черт. III. Разр. 1027.—1758 г.).

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

изводство ихъ, отъ поперечной улицы форштадта въ правую сторону — инж.-полк. де-Молину, а отъ нея по лѣвую сторону, до р. Варты — подполк. Гербелю.

При дальнѣйшемъ описаніи осадныхъ дѣйствій, мы будемъ называть ихъ *правою и лѣвою атаками.*

Въ лѣвой атакѣ, въ ночь съ 15-го на 16-е августа, заложены:

Изобр. 1, 2, 8. Изобр. 1, 2, 9. батарея № 2 — на одну мортиру
Изобр. 1, 2, 6. и два единорога, батарея № 3 — на четыре пушки, и батарея № 4 — на четыре пушки; но послѣдняя не приведена въ надлежащую профиль. При постройкѣ этихъ батарей находился кондукторъ Реэкганъ, со 100 человѣками рабочихъ.

Въ средней части фронта атаки, поперегъ улицы, заложена батарея № 5 — на двѣ пушки, одинъ единорогъ и одну шуваловскую гаубицу, для очищенія плотины противъ вылазокъ. При работахъ находились: капитанъ-поручикъ Плаутинъ, кондукторъ Зембулатовъ, и 100 человѣкъ рабочихъ.

Въ правой атакѣ, въ то же время производилась постройка батареи № 1 (на протяженіи 28 саж.). При этихъ работахъ нахо-

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

дились: капитанъ князь Вяземскій, поручикъ Яковъ Кудрявой, кондукторъ Мустафинъ, и 150 челов. рабочихъ. Возведеніе батарей продолжалось до 6-ти часовъ утра, сообщеніе же между различными работами производилось садами, по продольной улицѣ форштадта [1]).

Въ продолженіе этой же ночи осаждавшій открылъ огонь съ батарей №№ 2 и 3 [2]).

Столь быстрое возведеніе батарей должно приписать особенному старанію рабочихъ, что̀ подтверждается и донесеніемъ графа Фермора, въ которомъ, между прочимъ, сказано [3]): «Мы потому старались наши батареи скорѣе поставить, дабы городъ бомбардировать начать». Впрочемъ, чтобы ускорить это начало, осаждавшій могъ, въ ожиданіи постройки батарей, дѣйствовать изъ открыто-поставленныхъ орудій, что̀ обыкновенно дѣлали Русскіе при другихъ осадахъ. Потеря, понесенная Русскими, въ продолженіе ночи, состояла изъ 8-ми человѣкъ убитыхъ и 36 ти раненныхъ: это показываетъ, что рабочіе не со-

---

[1]) [2]) Журн. осады къ Черт. III Разр. 1029.

[3]) Реляція генерала графа Фермора.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

блюдали для собственнаго прикрытія надлежащихъ предосторожностей.

При самомъ началѣ открытія огня съ батарей, одна удачно-брошенная граната попала на сарай, гдѣ хранилась солома, и произвела пожаръ, который, будучи поддерживаемъ дѣйствіемъ постоянно бросаемыхъ бомбъ и каленыхъ ядеръ, скоро распространился по всей крѣпости, такъ что въ продолженіе 6-ти часовъ сгорѣло 400 домовъ [1]), и изъ городскихъ строеній уцѣлѣла только гарнизонная церковь, школа и гауптвахта [2]).

16-го августа *въ обѣихъ атакахъ* начатыя въ предшествовавшую ночь батареи приводились

Оборона.

Осажденный противъ строившихся батарей направилъ огонь съ крѣпостныхъ верковъ, который дѣятельно поддерживался въ продолженіе нѣкотораго времени; но сильный жаръ, происшедшій отъ распространившагося въ городѣ пожара, заставилъ на слѣдующій день къ вечеру прекратить оный.

---

[1]) Wuttke....., стр. 548.

[2]) Tielke....., II Stücke, стр. 73.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

въ теченіе дня въ надлежащую профиль [1]).

Въ продолженіе дня огонь осадныхъ батарей былъ значительно уменьшенъ, потому что распространившійся по всему городу пожаръ дѣлалъ дальнѣйшую стрѣльбу съ нихъ для этой цѣли безполезною; другаго же вреда крѣпости, по отдаленности помѣщенія батарей отъ крѣпостныхъ верковъ, они не могли нанести. Главнокомандующій, прибывъ вечеромъ 16-го августа къ батареямъ, отдалъ приказаніе въ продолженіе ночи бросать каждые ¼ часа по одной бомбѣ [2]). Въ ночь, въ *правой атакѣ* проведена на протяженіе 50-ти саж. параллель (отъ батареи № 1 до *e*), шириною въ 4 фута, глубиною въ 3 фута, а батареи №№ 1 и 5 приведены окончательно въ надлежащую профиль. При работахъ находились: инженеры поручикъ Андрей Кудрявой и прапорщикъ Барановъ, кондукторы Москотиньевъ и Пестовъ, рабочихъ 200 человѣкъ. Изобр. 2. Изобр. 3.

Въ лѣвой атакѣ заложена параллель въ длину на 150 саж.,

---

[1]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

[2]) Tielke ..... II Stücke, стр. 74, 75.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
Изобр. 2. считая отъ лѣвой оконечности атаки (отъ *б* до *в*), въ ширину на Изобр. 4. 8 фут. и въ глубину на 3 фута. При работахъ находились: инженеры поручикъ Муромцевъ и прапорщикъ Колюпановъ, и 250 человѣкъ рабочихъ. Для одѣванія фашинами внутренней крутости батарей №№ 2 и 3, употреблено 50 человѣкъ, которые и кончили эту работу [1]).	
	Въ продолженіе этой ночи осажденный исправлялъ палисадъ на прикрытомъ пути [2]).
17-го августа, днемъ, *въ обѣихъ атакахъ* осаждавшій оканчивалъ работу участковъ параллели, начатыхъ имъ въ предшествовавшую ночь [3]).	
	Осажденный въ теченіе дня продолжалъ исправленіе палисада на прикрытомъ пути.
Изобр. 1. Въ то же время Русскіе возводили укрѣпленіе (*и*) по сю сторону Одера, для предохраненія строившагося тамъ моста, посредствомъ котораго они имѣли въ виду возстановить сообщеніе съ противуположнымъ берегомъ [4]) и тѣмъ лишить крѣпость всякой помощи.	

---

[1]) [2]) [3]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

[4]) Tielke . . . . ., II Stücke, стр. 77.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Оборона.

Вслѣдствіе этого, графъ Дона, съ отрядомъ своимъ, подошелъ ближе къ крѣпости, для бо́льшаго обезпеченія сообщенія съ нею; гарнизонъ крѣпости былъ усиленъ 3-мя баталіонами, которые ежедневно смѣнялись [1]).

Съ 17-го на 18-е августа *въ правой атакѣ*, въ правую сторону отъ батареи № 1, выведены по форштадту подступы зигзагами (*ж, ж*), на протяженіе 50-ти саж., а также въ батареяхъ №№ 1 и 5 сдѣланы надлежащія исправленія. При работахъ находились: инженеры кап. Лукомскій и пор. Голенищевъ-Кутузовъ, кондукторъ Мустафинъ, и 200 человѣкъ рабочихъ. Работы продолжались всю ночь.

Въ лѣвой атакѣ устроены на лѣвой оконечности параллели, для обезпеченія сообщенія съ батареями, и далѣе, отъ анфиладныхъ выстрѣловъ, траверсы (*з, з, з, з*), да продолженъ участокъ параллели на 100 саж. (отъ *в* до *г*); работа эта кончилась въ 6 часовъ утра. При работахъ находились: инженеры поруч. Козляниновъ и прап. Шараповъ, кондукт. Мос-

Изобр. 2.

[1]) Seydel Nachrichten....., ч. 3, стр. 256.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

котиньевъ, и 300 человѣкъ рабочихъ [1]).

Главнокомандующій, графъ Ферморъ, предполагалъ устроить батарею противъ моста черезъ Одеръ, чтобы тѣмъ затруднить сообщеніе крѣпости съ лѣвымъ берегомъ; но мѣсто, гдѣ съ выгодою можно было расположить батарею, оказалось весьма топкимъ, а потому это предположеніе было оставлено [2]).

18-го августа *въ обѣихъ атакахъ* въ продолженіе дня окончены работы, начатыя въ предшествовавшую ночь [3]).

Изобр. 1. Укрѣпленіе (*и*), на лѣвомъ берегу Одера, предназначенное для обстрѣливанія острова и противуположнаго берега, и судовой мостъ съ лѣваго берега на островъ, были уже окончены; но дальнѣйшія работы, какъ то: расположеніе укрѣпленій на острову и мостъ черезъ другой рукавъ Одера — отложены впредь до приказанія [4]).

Изобр. 2, 3. Съ 18-го на 19-е августа *въ правой атакѣ* заложенъ участокъ параллели на 100 саж. (отъ *е* до *д*), шириною въ 4 фута, глу-

---

[1]) [2]) [3]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

[4]) Tielke . . . . ., II Stücke, стр. 77, 78.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

биною въ 3 фута, и исправлены повреждения въ батареи № 1. При работахъ находились: инженеры кап.-пор. Плаутинъ и прап. Морозовъ, кондукт. Пестовъ и Реэкганъ, и 250 челов. рабочихъ. Работы продолжались до 5½ часовъ.

Въ лѣвой атакѣ заложенъ участокъ параллели на 10 саж. (отъ *г* до *л*), шириною въ 8 фут., глубиною въ 3 фута, а также на берегу Варты, для обстрѣливанія рѣки и лѣваго ея берега, заложена батарея № 6, на 4 полковыя пушки, для защиты которой назначенъ былъ отрядъ изъ 100 гренадеровъ. Въ то же время исправлены батареи №№ 2 и 3. При работахъ находились: инженеры пор. Кудрявой и подп. Брамсъ, кондукт. Вешняковъ, и 250 чел. рабочихъ. Работы продолжались до 5-ти часовъ утра [1]).

19-го августа *въ правой атакѣ* уширяли параллель и подступы.

Въ лѣвой атакѣ придѣлывали къ параллели банкетъ и исправляли тѣ части его, которыя были прежде сдѣланы [2]).

Оборона.

---

[1]) [2]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Изобр. 2. Съ 19-го на 20-е августа *въ правой атакѣ* уширена параллель на 3 фута, на протяженіе отъ батареи № 1 до *д*. При работахъ находились: инженеры капитанъ Лукомскій и поручикъ Голенищевъ-Кутузовъ, кондукторъ Москотиньевъ, и 100 человѣкъ рабочихъ; въ помощь къ нимъ, по очереди, употреблена пятая часть траншейнаго караула. Работы продолжались до 5-ти часовъ.

Въ лѣвой атакѣ окончена батарея № 6, на берегу р. Варты, и произведены исправленія въ батареяхъ №№ 2, 3 и 4. При работахъ находились: инженеры поруч. Козляниновъ и прап. Колюпановъ, конд. Мустафинъ, и 100 челов. рабочихъ [1]).

Оборона.

Осажденный, для лучшаго обнаруженія осадныхъ работъ, усиленнымъ дѣйствіемъ съ крѣпостныхъ верковъ, зажегъ форштадтъ, который выгорѣлъ совершенно, отчего въ продолженіе дня (20-го августа) нельзя было производить никакихъ траншейныхъ работъ [2]).

Съ 20-го на 21-е августа *въ правой атакѣ* окончена парал-

---

[1]) [2]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

лель на протяженіе отъ батареи № 1 до *д*, и изъ нее выведенъ подступъ (*м*), для сообщенія съ поперечною главною улицей, шириною и глубиною въ 4 фута, а также исправлены поврежденія въ батареяхъ. При работахъ находились: инженеры капитанъ-поручикъ Плаутинъ и прапорщикъ Барановъ, кондукторъ Пестовъ, и 100 человѣкъ рабочихъ; въ помощь употреблена пятая часть траншейнаго караула. Работы продолжались до 6-ти часовъ.

Въ лѣвой атакѣ устроены въ параллели два траверса (*н*, *н*), для обезпеченія отступленія рабочихъ и обороны съ оныхъ, въ случаѣ вылазки. Изобр 2.

Всѣ батареи исправлены.

При работахъ находились: инжен.-пор. Кудрявой, конд. Реэкганъ, и 100 челов. рабочихъ.

Передъ самою плотиной заложена батарея № 7, на 4 орудія, при которой работало 50 челов., подъ надзоромъ инжен. капит.-поруч. Плаутина и кондукт. Реэкгана [1]). Изобр. 1, 2, 7.

21-го августа ***въ общихъ атакахъ*** начатыя работы продолжа-

---

[1]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
лись; но, по причинѣ крѣпкаго грунта на улицахъ, работы при *м* не могли быть кончены [1]).	
	Осажденный вооружилъ построенныя имъ до этого времени горизонтныя батареи (*О*, *П*), и изрѣдка производилъ съ нихъ стрѣльбу [2]).
Съ 21-го на 22-е августа ***на правой атакѣ*** параллель приводилась въ надлежащую профиль, построенъ банкетъ на протяженіе 20-ти саж., а также исправлены батареи. При работахъ находились: инженеръ-поручикъ Голенищевъ-Кутузовъ, кондукторъ Москотиньевъ, и 100 человѣкъ рабочихъ; въ помощь имъ употреблено, по очередно, пятая часть траншейнаго караула. Работы продолжались до $5\frac{1}{2}$ часовъ утра.	
Изобр. 2. ***На лѣвой атакѣ***, по случаю сгорѣвшаго форштадта, проведено сообщеніе зигзагами (*о*, *о*), длиною въ 60 саж., потому что, за бывшими во многихъ мѣстахъ кучами еще догоравшихъ строеній и за многими фундаментами сгорѣвшихъ строеній, невозможно было провести прямую линію	

[1]) [2]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

сообщенія къ батареи № 7; также проведена линія сообщенія (*n*) по улицѣ форштадта, отъ оконечности перваго зигзага къ батареи № 5, длиною въ 40 саж. При работахъ находились: инж. пор. Кудрявой и кондукт. Вешняковъ; на работахъ—100 челов. и, поочередно, пятая часть траншейнаго караула.

Работы были весьма затруднительны, и потому едва успѣли дать траншеѣ ширины 4 фута и глубины 3 фута [1]).

Въ эту ночь артиллеріи генералъ маіоръ Голмеръ поставилъ съ вечера нѣсколько единороговъ и мортиръ (*p*) открыто передъ горжею люнета (VII), и началъ сильно бомбардировать крѣпость и горнверкъ; когда же осажденный направилъ со своихъ верковъ огонь на это мѣсто, то онъ перенесъ свои орудія на другое (*c*), передъ горжею люнета (VIII); подобное передвиженіе орудій онъ производилъ въ теченіе ночи нѣсколько разъ, и тѣмъ успѣлъ предохранить свои орудія отъ подбитія.

Оборона.

Изобр. 1.

Осажденный открылъ ночью сильный огонь по судовому мосту,

[1]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Оборона.

зажегъ бомбами лежавшую тамъ деревню Шаумбургъ, чтобы выгнать оттуда Русскихъ, которые и перешли на островъ, гдѣ приступили къ постройкѣ батарей (*к*...) [1]).

Съ 22-го на 23-е августа *на правой атакѣ* заложены два тра-
Изобр. 2. верса для безопаснаго сообщенія съ батареею № 7; подступъ (*м*) уширенъ до 8-ми фут.; также производилась окончательная отдѣлка другихъ подступовъ. При работахъ находились: инж. пор. Козлянинов и конд. Пестовъ; на работахъ—100 чел. и, по очередно, пятая часть траншейнаго караула.

Изобр. 2, 7. Батарея № 7 была насыпана въ надлежащую высоту и одѣта фашинами. При работахъ находились: конд. Реэкганъ и 70 челов. рабочихъ.

За этою батареей сдѣланъ траверсъ (*у*), для предохраненія сообщенія по улицѣ отъ анфиладныхъ выстрѣловъ съ крѣпости.

На лѣвой атакѣ заложенъ зигзагъ (*ф*, *ф*), который доведенъ до батареи № 7; окончено отдѣльное сообщеніе (*п*) по улицѣ форштадта до батареи № 5.

---

[1]) Tielke . . . . . , II Stücke, стр. 78.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
При работахъ находились: инжен. кап. Лукомскій и конд. Мустафинъ [1]).	
23-го августа оканчивались работы, начатыя въ предшествовавшую ночь [2]).	
Полученное извѣстіе о приближеніи прусской арміи побудило главнокомандующаго прекратить дѣйствія осады. Вслѣдствіе того приказано было снять съ батарей ордія, и вывести изъ подступовъ рабочихъ и траншейные караулы.	
Войско, по отступленіи отъ крѣпости, заняло позицію при Цоридорфѣ [3]).	

§ 136. Дѣйствія подъ Кюстринымъ должны быть разсматриваемы въ двухъ отношеніяхъ, т. е. по цѣли, съ которою они были предприняты, и по самому ихъ исполненію.

Цѣль всѣхъ дѣйствій главнокомандовавшаго едва ли заключалась въ непремѣнномъ намѣреніи овладѣть этимъ пунктомъ. Крѣпость Кюстринъ, по характеру окружавшей ея мѣстности и по свойству самыхъ верковъ, была обезпечена отъ нападенія открытою силой; по тѣмъ же причинамъ постепенная атака была сопряжена съ величайшими затрудненіями и требовала, для производства ея, значительныхъ матеріальныхъ средствъ, которыхъ осаждавшій вовсе не имѣлъ; при производствѣ же блокады, должно было овладѣть обоими берегами Одера, чего Русскіе не сдѣлали даже вов се время своихъ непріязненныхъ дѣйствій подъ крѣпостью, вѣроятно, потому, что переправа ихъ черезъ Одеръ, въ столь близкомъ разстояніи отъ значительныхъ непріятельскихъ силъ, могла подвергаться большимъ опасностямъ. И такъ, вѣроятная цѣль этого

---

[1]) [2]) [3]) Журн. осад. къ Черт. III Разр. 1029.

Библиотека "Руниверс"

предпріятія заключалась въ разрушеніи внутренности крѣпости посредствомъ бомбардированія. Огромные склады продовольственныхъ запасовъ, собранные въ этой крѣпости, богатства всей окрестной страны, свезенныя въ нее для храненія въ продолженіе войны, дѣлали этотъ пунктъ важнымъ депо, уничтоженіе котораго нанесло бы, конечно, значительный матеріальный вредъ непріятелю, но не могло бы имѣть никакого вліянія на дальнѣйшій ходъ военныхъ дѣйствій, какъ то доказали и самыя событія. Слѣдовательно, цѣль этого предпріятія вовсе не имѣла стратегическаго значенія, и въ этомъ отношеніи для русской арміи было бы гораздо полезнѣе обратиться къ Кольбергу, съ овладѣніемъ котораго она пріобрѣтала въ Помераніи важный для себя опорный пунктъ, и чего Русскіе достигли не ранѣе 1761 г., послѣ двукратныхъ безполезныхъ и дорого-стоившихъ имъ попытокъ.

Но, съ другой стороны, русская армія, подступивъ къ Кюстрину съ единственной цѣлью бомбардировать его, не имѣла при себѣ достаточныхъ средствъ для надлежащаго выполненія этого предпріятія; напротивъ того, разсматривая вооруженіе осадныхъ батарей, мы находимъ, что оно было слабо, и по численности орудій, и по величинѣ ихъ калибра. Хотя успѣхъ бомбардированія съ перваго взгляда и говоритъ въ пользу того и другаго, но успѣхъ этотъ произошелъ отъ тѣхъ случайныхъ обстоятельствъ, которыя никогда заранѣе не могутъ быть предугаданы. Тильке[1]) говоритъ по этому случаю: «Гарнизонъ большей частью состоялъ изъ дезертировъ и плѣнныхъ, которые, вмѣсто того, чтобы тушить пожаръ при самомъ его началѣ, разбѣжались по домамъ и начали ихъ грабить, такъ что граждане должны были сами заняться тушеніемъ пожара; узкія улицы и большое число деревянныхъ домовъ увеличили вскорѣ смятеніе до того, что всякая помощь оказалась безполезною». Въ другомъ частномъ письмѣ этого времени находимъ, между прочимъ, слѣдующее: «Какъ преизрядной городъ Кюстринъ 3-го числа сего мѣсяца въ пепелъ обращенъ . . . . для того

---

[1]) Tielke . . . . . ., II Stücke, стр. 72.

Библиотека "Руниверс"

что такая хорошая крѣпость единственно отъ небреженія въ короткое время совсѣмъ разорена. Господинъ комендантъ знать не думалъ, чтобы Россіане куражъ имѣли такъ близко къ крѣпости подступить. Онъ еще и не всѣ пушки на лафеты поставилъ, но большая часть еще лежала на землѣ. Такъ то дѣлается, когда непріятеля своего презираютъ» [1]). Изъ этихъ указаній можно заключить, что осажденный не умѣлъ, какъ слѣдуетъ встрѣтить своего противника, и остановить или, по крайней мѣрѣ, замедлить первыя его дѣйствія, имѣвшія столь гибельное вліяніе на участь крѣпости, и что гарнизонъ не только не исполнилъ своихъ прямыхъ обязанностей, но уклоненіемъ отъ нихъ какъ бы показалъ, что онъ заодно дѣйствовалъ съ осаждавшимъ.

Перейдемъ къ разсмотрѣнію общихъ и частныхъ дѣйствій атаки въ инженерномъ отношеніи. Общія дѣйствія, по нашему мнѣнію, не совсѣмъ изъяты отъ ошибокъ: осаждавшій, занявъ съ боя форштадтъ, приступилъ къ постройкѣ тѣхъ батарей, которыя, по его предположенію, своимъ огнемъ могли безпокоить осажденнаго, ослабить хотя нѣсколько дѣйствіе крѣпостной артиллеріи, и тѣмъ отчасти обезпечить свои навѣсно-дѣйствующія батареи, на успѣшномъ дѣйствіи которыхъ основывалъ и самый успѣхъ предпріятія. Случай или счастіе какъ нельзя болѣе содѣйствовали этимъ первымъ распоряженіямъ; но если осаждавшій съ перваго шага достигъ той цѣли, которую онъ предначерталъ для своихъ дѣйствій, и если онъ не имѣлъ въ виду и даже средствъ овладѣть крѣпостью постепенною атакой, то была ли надобность въ сооруженіи всѣхъ остальныхъ батарей, какъ напр. №№ 6, 7, и всѣхъ траншейныхъ работъ, которыя могли принести пользу единственно при вышеупомянутомъ нами способѣ атаки. По нашему убѣжденію, всѣ эти работы были въ настоящемъ случаѣ излишни.

Параллель должно разсматривать здѣсь какъ крытый ходъ сообщенія между батареями; назначеніе его какъ плацдарма для сбора войскъ, поддержанія батарей и всѣхъ осадныхъ работъ про-

---

[1]) Журн. воен. дѣйств., ч. 1, стр. 242, 243.

Библиотека "Руниверс"

тивъ вылазокъ, составляло предметъ второстепенной важности, на томъ основаніи, что осаждавшій едва ли могъ ожидать вылазокъ, когда они могли совершаться только по узкой и длинной плотинѣ, и когда осажденный самъ уничтожилъ мосты черезъ рукавъ Варты, по которымъ и можно было производить эти вылазки.

При разсмотрѣніи осадныхъ работъ въ техническомъ отношеніи, мы видимъ, что они во многихъ отношеніяхъ вполнѣ удовлетворяли требованіямъ инженернаго искусства; мы находимъ здѣсь удачное примѣненіе мѣстности къ помѣщенію батарей, какъ напр. мортирныхъ №№ 2 и 3 или пушечной № 4 батареи. Употребленіе фашинъ для одежды внутренней отлогости и щекъ амбразуръ показываетъ, что этотъ матеріалъ предпочитался турамъ, вѣроятно, потому, что фашины было легче приготовить чѣмъ туры. Нельзя также не замѣтить, что при одѣваніи стула амбразуръ были употреблены фашины въ два ряда въ толщину и что зацѣпы, при одѣваніи фашинами внутренней отлогости батареи № 2, были составлены также изъ фашинъ.

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ привести нѣсколько словъ, выражающихъ мнѣніе извѣстнаго писателя и очевидца самаго событія, Тильке, о дѣйствіяхъ Русскихъ подъ Кюстриномъ: «Многіе ставятъ разрушеніе Кюстрина въ особенную вину Русскимъ, и приписываютъ это одному только звѣрству и желанію сдѣлать зло своему противнику. Это обвиненіе весьма несправедливо. Тѣ, которые хорошо знали мѣстное положеніе и оборонительныя средства крѣпости, могли, конечно, заранѣе предвидѣть, что Русскіе, по недостатку въ матеріальныхъ средствахъ, осадной артиллеріи и самаго времени, необходимаго для производства осадныхъ работъ, будутъ не въ состояніи овладѣть этой крѣпостью;—но имѣли ли Русскіе сами точныя свѣдѣнія объ этой крѣпости? Они почерпнули ихъ изъ плана, найденнаго ими въ форштадтѣ въ то время, когда измѣнить атаку было уже поздно. Притомъ, сколько укрѣпленныхъ городовъ было взято исключительно бомбардированіемъ, а сколькимъ изъ нихъ приходилось подвергаться участи Кюстрина? Можетъ быть, генералъ Ферморъ полагалъ, что на этотъ разъ счастіе не измѣнитъ русскому оружію, какъ оно не

Библиотека "Руниверс"

измѣнило фельдмаршалу Миниху при взятіи Данцига и Очакова, когда онъ нуждался, въ особенности при послѣдней крѣпости, во всѣхъ средствахъ, необходимыхъ для веденія осады. Можетъ быть читатель найдетъ, что сравниваемыя мною осады крѣпостей Кюстрина и Очакова не имѣютъ ничего общаго между собою; но здѣсь не слѣдуетъ забывать, что какъ та, такъ и другая были не болѣе какъ смѣлыя попытки, совершенныя вопреки всѣмъ правиламъ военнаго искусства и находящія себѣ оправданія только въ счастливомъ исходѣ дѣла. Осада Кюстрина могла окончиться столь же счастливо для Русскихъ, какъ и осада Очакова, такъ какъ комендантъ Кюстрина (о поступкахъ и распоряженіяхъ котораго Король изъявилъ личное свое негодованіе), подобно очаковскому, намѣревался уже сдать крѣпость».

Осада кр. Кольбергъ въ 1758 г.

§ 133. Въ кампанію 1758 г. русская армія, послѣ сраженія при Цориндорфѣ, должна была отступить къ границамъ Польши, для занятія тамъ зимнихъ квартиръ. Это отступленіе нашихъ войскъ, при всѣхъ его невыгодахъ, было неизбѣжно, по неимѣнію опорныхъ пунктовъ въ прусскихъ владѣніяхъ. Главнокомандующій, желая на будущее время устранить столь важное для военныхъ операцій неудобство, отдѣлилъ, во время этого движенія арміи къ границамъ, генералъ-маіора Пальмбаха съ бригадою, поручивъ ему овладѣть крѣпостью Кольбергъ.

Крѣпость Кольбергъ, лежащая въ Помераніи, по свойствамъ окружавшей ея мѣстности и по самому расположенію верковъ, принадлежала въ то время къ разряду сильныхъ крѣпостей; рѣка Перзантъ, протекающая черезъ крѣпость и по выходѣ изъ нея впадающая въ Балтійское море, образовала довольно удобную гавань; окружавшая болотистая мѣстность, пересѣкавшаяся ручьями и каналами, затрудняла дѣйствія правильной атаки, и въ особенности въ осеннее и весеннее время. Крѣпостная ограда заключалась въ неправильномъ пятиугольникѣ и состояла изъ земляныхъ Листъ 70. Изобр. 1.

Библиотека "Руниверс"

бастіонныхъ фронтовъ, стариннаго расположенія, съ небольшими
Изобр. 2. равелинами. Фронтъ I — II, обращенный къ устью р. Перзантъ, и, по мѣстному положенію своему, болѣе другихъ доступный постепенной атакѣ, былъ усиленъ, вмѣсто равелина, горнверкомъ и имѣлъ въ бастіонахъ кавальеры; но главное усиленіе крѣпостной ограды заключалось въ широкихъ водяныхъ рвахъ съ проточною водой, которою можно было управлять съ помощью каменныхъ батардо.

Еще въ 1757 г., по отступленіи прусской арміи, подъ начальствомъ генерала Левальда, послѣ сраженія при Гроc-Егерсдорфѣ, приступлено было къ усиленію крѣпостныхъ верковъ; оно состояло въ постановленіи палисада на всемъ протяженіи прикрытаго пути, въ настилкѣ платформъ, въ вырѣзкѣ амбразуръ, въ бонетированіи исходящихъ угловъ верковъ и въ другихъ болѣе мелочныхъ оборонительныхъ работахъ. Въ продолженіе осады Русскими Кюстрина, Пруссаки успѣли окончить всѣ эти работы. Гарнизонъ крѣпости, ввѣренный начальству маіора фон-Хейдена, состоялъ изъ 700 человѣкъ, вооруженіе крѣпости — изъ 130-ти пушекъ, отъ 4 — 24 фунтоваго калибра, и изъ 14-ти мортиръ. Для дѣйствій изъ орудій хотя имѣлось только 14 артиллеристовъ, но этотъ недостатокъ въ прислугѣ, а также и въ гарнизонѣ, былъ отчасти пополненъ жителями города, которые вызвались принять участіе въ оборонѣ [1]).

Въ составъ отряда, назначеннаго для осады Кольберга, входили 4 полка пѣхоты (въ числѣ 3-хъ тысячъ), 3 эскадрона кавалеріи и 2 эскадрона гусаръ [2]); въ артиллерійскомъ паркѣ находились 8 трехъ-фунтовыхъ пушекъ, 6 двѣнадцати-фунтовыхъ и 6 еди-

---

[1]) Tielke . . . . . ., II Stücke, стр. 160 — 162.

[2]) Журн. воен. дѣйств., ч. 1, стр. 259.

Примѣч. Въ сочиненіи Tielke (II Stücke, стр. 163) сказано: въ составъ отряда входили 4 пѣхотные полка: Низовскій, Вятскій, Выборгскій и 2-й Московскій, заключавшіе около 3000 челов., и которые много пострадали во время цорндорфскаго сраженія, 2 эскадрона конныхъ гренадеровъ, и нѣсколько сотенъ гусаръ и казаковъ.

Библиотека "Руниверс"

нороговъ[1]). Завѣдываніе инженерными работами было возложено на инженеръ-полковника Эттингера[2]).

Атака.

3-го октября Русскіе подошли къ Кольбергу и заняли позицію (Б) на высотѣ у дерев. Зельно[3]). Устроивъ на́-скоро прикрытіе для орудій № 1, они бросили нѣсколько гранатъ въ Нейштадтъ, но которыя, по дальности разстоянія, не долетѣли до города[4]).

Между тѣмъ рекогносцировка, произведенная съ этой стороны, показала, что мѣстность, непосредственно примыкавшая къ крѣпости, большей частью весьма низменна и неудобна для веденія траншейныхъ работъ; это побудило осаждавшихъ въ слѣдующій же день занять позицію (В) у морскаго берега, близъ Майкюле[6]).

4-го октября, еще до начатія осадныхъ работъ, Русскіе поставили 3 единорога у Майкюле (*a*),

Оборона.

Изобр. 1.

Крѣпостная артиллерія съ своей стороны отвѣчала нѣсколькими выстрѣлами по лагерю, расположенному между деревнями Зельно и Вердеромъ[5]).

---

[1]) [2]) [3]) Tielke....., II Stücke, стр. 163.

[4]) [5]) Тамъ же, стр. 64.

[6]) Описаніе къ чертежу осады.—Инж. Арх. Черт. III Разр. 1137.—Арх. В. Т. депо, № 3117.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
при опушкѣ лѣса, и бросали въ городъ гранаты съ 10-ти до 12-ти часовъ пополудни; но онѣ не нанесли вреда городу [1]).	
Въ то же время приступлено было къ возведенію мортирной батареи № 2.	
	Отрядъ изъ 100 человѣкъ милиціи занялъ ночью прикрытый путь; граждане же, подъ начальствомъ офицеровъ, занимали крѣпостной валъ [2]).
Въ ночь на 5-е октября бригадиръ фон-Бергъ, съ 4-мя гренадерскими ротами и 6-ю единорогами, переправился черезъ р. Перзантъ по мосту, составленному имъ изъ прусскихъ купеческихъ судовъ. Онъ занялъ Минденскій форштадтъ [3]) и для защиты устья р. Перзантъ заложилъ батарею № 3.	
Въ то же время Русскіе, овладѣвъ участкомъ небольшаго лѣса (Баумгартенъ), находившагося передъ форштадтомъ Пфаненъ-Шмиденъ [4]) и самимъ форштадтомъ, воспользовались прикры-	

Изобр 2.

---

[1]) Tielke . . . . ., II Stücke, стр. 164, 165.

[2]) Тамъ же, стр. 165.

[3]) Описаніе къ чертежу осады.—Инж. Арх. Черт. III Разр. 1137.

[4]) *Примѣч.* Въ русскихъ оффиціальныхъ донесеніяхъ этотъ форштадтъ названъ Фифаненъ.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
тіемъ, доставляемымъ этимъ лѣсомъ, и повели траншеи (*б*, *б*) зигзагами, которыя доведены были до опушки лѣса, гдѣ тотчасъ же приступлено было къ заложенію демонтиръ-батареи № 4 противъ всѣхъ верковъ, составлявшихъ фронтъ I—II. При этомъ, для приготовленія фашинъ и доставки ихъ, употреблены были крестьяне окрестныхъ деревень [1]).	
	Осажденный не препятствовалъ производству этихъ работъ, вѣроятно, потому, что онъ ихъ не замѣтилъ, или что прикрывавшій ихъ лѣсъ дѣлалъ артиллерійскую стрѣльбу съ крѣпости безполезною. Тильке [2]) же говоритъ, что комендантъ крѣпости, извѣщаемый постоянно жителями форштадтовъ о всѣхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Русскихъ, изъ опасенія, что при производствѣ первыхъ траншейныхъ работъ находятся крестьяне, не открывалъ противъ нихъ огня.
Въ 8 часовъ утра осаждавшій съ батареи № 2, у Майкюле, бросилъ нѣсколько гранатъ въ городъ.	
	Осажденный отвѣчалъ на это сильнымъ огнемъ съ крѣпост-

[1]) Tielke . . . . ., II Stücke. стр. 165.
[2]) Тамъ же, стр. 165.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Убиты: инженеръ-капитанъ и нѣсколько человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Незначительный отрядъ русскихъ гренадеровъ, пользуясь прикрытіемъ домовъ и садовъ занятаго ими форштадта Пфаненъ-Шмиде, приблизился къ контрэскарпу и бросилъ нѣсколько гранатъ въ прикрытый путь.

6-го октября окончена батарея № 4 и продолжены подступы
Изобр. 2. (*в*, *в*) далѣе назадъ[3]). Изъ единороговъ (*а*), поставленныхъ у опушки лѣса въ Майкюле, бросали въ городъ гранаты и каркасы.

Оборона.

ныхъ верковъ; который къ полудню затихъ, но въ 4 часа пополудни опять возобновился[1]).

Это покушеніе, неимѣвшее впрочемъ никакой особенной важной цѣли, было причиною сильной пальбы на протяженіе всего прикрытаго пути[2]).

Осажденный производилъ сильный огонь изъ орудій, въ особенности бросалъ гранаты большаго калибра въ Майкюле, гдѣ онѣ наносили значительный вредъ сол-

---

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 166, 167.
[2]) Тамъ же, стр. 167.
[3]) Описаніе къ Черт. III Разр. 1137.
Tielke....., стр. 167.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Оборона.

датамъ осколками и отбиваемыми отъ деревьевъ сучьями [1]).

7-го октября работы зигзагами у Баумгартена были затруднены сильнымъ огнемъ съ крѣпостныхъ верковъ; это заставило осаждавшаго поспѣшить вооруженіемъ батареи № 2 единорогами и 3-мя двѣнадцати-фунтовыми пушками, что̀ и было исполнено 7-го числа; при этомъ онъ потерялъ изъ нижнихъ чиновъ 1 убитаго и 7 раненныхъ. Огонь съ этой батареи, въ особенности изъ единороговъ, бросавшихъ гранаты и каркасы, непрерывно продолжался до 11-ти часовъ пополудни, и нанесъ большой вредъ городскимъ строеніямъ [2]).

Осажденный дѣйствовалъ сильно изъ орудій большаго калибра, въ особенности съ кавальеровъ бастіоновъ I и II, и послѣ полудня бросалъ 200 фунтовыя бомбы, изъ которыхъ одна попала въ батарею № 4, весьма ее повредила, и многихъ убила и ранила [3]).

Въ продолженіе этой обоюдной артиллерійской стрѣльбы, атакующій оканчивалъ свои подступы

---

[1], [2], [3]. Tielke . . . . . II Stücke, стр. 168.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

(*в, в..*), начатые имъ въ предшествующій день [1]).

8-го октября продолжали работы въ траншеяхъ до 3-хъ часовъ пополудни. Послѣ этого батарея № 4 снова открыла огонь, продолжавшійся два часа. Въ это время генер.-маіоръ Пальмбахъ получилъ неожиданное для него приказаніе снять осаду и присоединиться къ арміи. Онъ предложилъ коменданту сдать крѣпость и, получивъ отказъ, открылъ съ батареи сильный огонь, продолжавшійся съ 8-ми часовъ пополудни до 5-ти часовъ пополуночи. Въ особенности было брошено множество каркасовъ и пехкранцовъ; но послѣдніе недостигали внутренности города, а падали большей частью въ крѣпостной ровъ [2]).

9-го октября Русскіе сняли осаду. Они прошли уже 10 верстъ по дорогѣ къ Грос-Гюстинъ (Güstin) какъ встрѣтили полковника Яковлева съ значительнымъ отрядомъ, шедшимъ для усиленія осаднаго корпуса, съ приказаніемъ продолжать осаду [3]).

---

[1]) Описаніе къ Черт. III Разр. 1137. — У Тильке эта работа показана подъ числомъ 8-го октября.

[2]) Tielke....., II Stücke, стр. 169, 170.

[3]) Тамъ же. стр. 170.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

10-го октября генералъ-маіоръ Пальмбахъ возвратился къ крѣпости и нашелъ осадныя работы въ томъ видѣ, какъ ихъ оставилъ.

Оборона.

Комендантъ, изъ опасенія нечаяннаго нападенія и по слабости гарнизона, не вышелъ изъ крѣпости для уничтоженія произведенныхъ осадныхъ работъ; но, затворивъ ворота, держалъ въ продолженіе всей ночи гарнизонъ въ готовности отразить всякую попытку на овладѣніе ею [1]).

Полковникъ Яковлевъ, по приближеніи къ крѣпости, расположился со своимъ отрядомъ около кеслинской дороги (Г), съ цѣлью болѣе стѣснить крѣпость и вести съ этой стороны атаку. Для сообщенія этого отряда съ осаднымъ корпусомъ, устроенъ былъ черезъ р. Перзантъ, у дер. Розентинъ, мостъ. Со стороны же Гельдерскаго форштадта крѣпость обложена отрядомъ, состоявшимъ изъ казаковъ и конныхъ гренаде- Изобр. 1.

Въ журналѣ военныхъ дѣйствій, ч. 1, стр. 257, сказано: «Для подкрѣпленія Кольбергскаго корпуса отправленъ вчерась (22-го сентября), отсюда полковникъ Яковлевъ съ 2-мя пѣхотными полками, которые, сверхъ обыкновенной артиллеріи, 2-мя гаубицами съ довольнымъ числомъ снарядовъ снабдены и 7-ю стами человѣкъ легкаго войска подкрѣплены».

[1]) Tielke . . . . . ., II Stücke, стр. 170.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

ровъ, подъ начальствомъ полковника Фермейлена[1]).

Въ этотъ же день осаждавшій снова открылъ огонь съ батареи № 4 и повелъ подступъ (*г*) по направленію къ дорогѣ, а по достиженіи ея, далѣе (*д*)—къ Минденской церкви[2]).

11-го октября окончены подступы, начатые въ предшествовавшій день; изъ нихъ подступъ (*г*) названъ въ русскомъ журналѣ осады полупараллелью[3]); послѣ чего заложена демонтиръ-батарея № 5[4]), которая, имѣя одинаковую цѣль съ батареею № 4, должна была кромѣ того направлять огонь свой преимущественно противъ фаса бастіона I, на который предположено было вести ближайшую атаку.

Въ этотъ же день по городу дѣйствовали съ батареи № 4 и изъ гаубицъ, открыто поставленныхъ полковникомъ Яковлевымъ у кладбища Альштадта.

Оборона.

Крѣпостной огонь повсюду былъ силенъ; пожары, происходившіе въ городѣ, были немедленно тушимы. Весь почти гарнизонъ на-

---

[1]) [2]) Tielke . . . . . , стр. 171.

[3]) Описаніе къ Черт. III Разр. 1137.

[4]) Tielke . . . . . II Stücke, стр. 171.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

ходился на прикрытомъ пути, ожидая нападенія; валы же крѣпости заняты были гражданами[1]).

12-го октября окончена батарея № 5 и вооружена однимъ единорогомъ, 3-мя двѣнадцатифунтовыми пушками и одною трехъ-фунтовою; устроены также въ форштадтѣ, по направленію улицы, траверсы (*e*, *e*), чтобы тѣмъ прикрыть сообщеніе по ней отъ выстрѣловъ съ крѣпости. Этого же числа полковникъ Яковлевъ, съ ввѣреннымъ ему отрядомъ, расположился лагеремъ противъ Лауэнбургскаго форштадта, для веденія съ этой стороны атаки, и въ ночь возвелъ на возвышеніи батарею № 6 на 2 гаубицы, изъ которыхъ утромъ открылъ огонь[2]). Изобр. 2. Изобр. 1.

Также были помѣщены мортиры въ старомъ редутѣ (*ж*); но дѣйствіе изъ нихъ не вполнѣ достигало своей цѣли[3]).

Прибылъ къ осадному корпусу генералъ-квартирмейстеръ фон-Штоффельнъ и взялъ на себя веденіе атаки со стороны Минденскаго форштадта; другая же атака

---

[1]) Tielke . . . . . стр. 172.

[2]) Тамъ же, стр. 171.
Описаніе къ Чертежу III Разр. 1137.

[3]) Описаніе къ Чертежу III Разр. 1137.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

на фронтъ противъ Лауэнбургскаго форштадта поручена была инжен.-полковн. Эттингеру [1]).

При дальнѣйшемъ описаніи дѣйствій осады, мы будемъ называть первую изъ нихъ *главною*, а вторую *вспомогательною* атаками. Послѣдняя изъ нихъ показана въ изображеніи 3-мъ.

Изобр. 2. *13-го октября въ главной атакѣ* заложена батарея № 7, на 5 орудій, и выведены подступы (*з, з*), по направленію къ гласису, которые велись и днемъ. Этого же числа утромъ батарея № 5 открыла огонь по крѣпостнымъ веркамъ [2]).

Въ описаніи, приложенномъ къ чертежу осады [3]), составленному инжен.-полковн. Эттингеромъ, сказано подъ числомъ 13: «Начата въ Шмиденскомъ форштадтѣ *рикошетная* батарея на 5 орудій»; въ донесеніи же генер.-маіора Пальмбаха [4]) — батарея, возведенная въ это время, названа *большою* батареей. Если это послѣднее названіе отнести къ ба-

---

[1]) Журн. воен. дѣйств. . . . . ., ч. 1, стр. 263.
[2]) Tielke . . . . . ., II Stücke, стр. 175.
Опис. къ Черт. III Разр. 1137.
[3]) Инж. Арх. Черт. III Разр. 1137.
[4]) Журн. воен. дѣйств., ч. 1. стр. 261.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

тареи № 7, то она, по своему мѣстному положенію, могла служить только къ демонтированію верковъ атакованнаго фронта, а не къ рикошетированію ихъ. Для рикошетированія же праваго крыла горнверка, обращеннаго къ р. Перзантъ, гдѣ противъ бастіона I направлены были ближайшія работы атакующаго, могли служить крайнія орудія на лѣвомъ флангѣ демонтиръ-батареи № 5. Батарея эта до сего времени вооружена была четырьмя орудіями, а по прибавленіи къ ней трехъ съ лѣваго ея фланка, которыя и обозначены въ подлинномъ чертежѣ атаки, для рикошетированія праваго крыла горнверка, она могла назваться и *рикошетною*, а по числу помѣщенныхъ въ ней орудій — большою батареей.

Оборона

Осажденный старался воспрепятствовать всѣмъ этимъ работамъ сильнымъ картечнымъ огнемъ; но онъ могъ обнаруживать ихъ только съ бастіона I и частью съ примыкавшей къ нему куртины; съ лѣвой же стороны эти работы прикрывались домами. Притомъ орудія, помѣщенныя въ бастіонѣ I, имѣли несоразмѣрно значительное командованіе надъ мѣстнымъ горизонтомъ,

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Оборона.

вслѣдствіе чего осаждавшій на этомъ разстояніи находился уже подъ выстрѣлами ихъ, а потому вся оборона съ этого бастіона заключалась преимущественно въ ручномъ огнестрѣльномъ оружіи.

По вступленіи осаждавшаго подступами на гласисъ, комендантъ крѣпости, вслѣдствіе слабаго состава гарнизона, рѣшился оставить прикрытый путь и ограничиться обороною главныхъ верковъ; онъ приказалъ уничтожить мостъ передъ горнверкомъ и заложить на́-глухо ворота въ послѣднемъ [1]). Всѣ эти распоряженія обезпечили крѣпость отъ приступа на все то время, которое долженъ былъ употребить осаждавшій на постройку брешь и контр-батарей, производство обваловъ и переходъ черезъ широкій ровъ, наполненный текучею водой.

Изобр. 2. *14-го октября въ главной атакѣ,* поперегъ улицы, въ одной линіи съ батареею № 7, насыпанъ травесръ (*и*). Вечеромъ осаждавшій достигъ палисада на прикрытомъ пути и приступилъ

[1]) Tielke ..... II Stücke. стр. 176.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
къ заложенію тамъ ложемента (*к*)[1].	
	Какъ только эта работа была замѣчена въ крѣпости, то осажденный открылъ противъ нее сильный картечный огонь съ части куртины, открывавшей голову сапы, и съ фланка горнверка, гдѣ были для этой цѣли прорѣзаны глубокія амбразуры; къ этому огню изъ орудій былъ присоединенъ не менѣе сильный огонь изъ ручнаго огнестрѣльнаго оружія.
Въ началѣ работа шла довольно успѣшно, но съ первымъ открытіемъ по ней крѣпостнаго огня, осаждавшій лишился: убитыми — маіора Лаутербаха и 2 гренадеръ, ранеными — 2 офицеровъ и 18 человѣкъ нижнихъ чиновъ[2]). Эти потери поколебали мужество солдатъ и они, оставя офицеровъ, отступили въ безпорядкѣ въ форштадтъ: но вскорѣ все приведено было въ надлежащій порядокъ и они успѣли утвердиться на вершинѣ гласиса[3]).	

---

[1]) Tielke . . . . . II Stücke. стр. 177.

Примѣч. Этотъ ложементъ долженъ быть на томъ мѣстѣ, гдѣ послѣ расположена батарея № 10.

[2]) Tielke . . . . . II Stücke. стр. 177. 178.

Журн. воен. дѣйств., ч. 1. стр. 261. 262.

[3]) Tielke . . . . . , II Stücke. стр. 178.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Для разъединенія силъ гарнизона и облегченія занятія прикрытаго пути, осаждавшій въ то же время произвелъ нападеніе на укрѣпленія, ограждавшія Нейштадтъ [1]).

Въ вспомогательной атакѣ, осаждавшій, пользуясь прикры-
Изобр 3. тіемъ домовъ и садовъ занятаго имъ Лауэнбургскаго форштадта, открылъ траншейныя работы (*л*) въ весьма близкомъ разстояніи отъ крѣпостныхъ верковъ и, достигнувъ подошвы гласиса, заложилъ батарею № 8 [2]).

Оборона.

Противъ этой работы осажденный могъ дѣйствовать во флангъ только изъ 3-хъ пушекъ, помѣщенныхъ въ равелинѣ IX; но такъ какъ этотъ веркъ былъ весьма низокъ и не исправленъ надлежащимъ образомъ, то и оборона

---

[1]) Tielke....., стр. 178.

Въ донесеніи генералъ-маіора Пальмбаха по этому предмету сказано: «Минувшею ночью командированъ былъ полковникъ и волонтиръ баронъ де-ла-Бади съ 200 гренадеровъ, да маіоръ Вермюленъ (Фермейленъ) съ толикимъ же числомъ конныхъ и спѣшенныхъ гренадеровъ, дабы попытаться лежащій на сей сторонѣ отдѣленный больверкъ сюрпринировать; но непріятель найденъ тамъ въ наилутчей оборонѣ, имѣя передъ собою широкой и глубокой водяной ровъ, такъ что они назадъ отступили, однакожъ безъ всякаго урона».

(Журн. воен. дѣйств., ч. 1, стр. 264).

[2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1137. — Въ журналѣ осады Тильке, занятіе Лауэнбургскаго форштадта и расположеніе батареи № 8 отнесено къ 18-му числу.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	съ него была не совсѣмъ дѣйствительна [1]).
Между тѣмъ огонь съ осадныхъ батарей главной атаки по крѣпости продолжался, сколько то̀ позволялъ ограниченный запасъ снарядовъ [2]).	
15-го октября *въ главной атакѣ* осаждавшій возвысилъ и утолстилъ брустверъ батареи № 5, у Минденской церкви, и продолжалъ работы на прочихъ пунктахъ атаки [3])	Изобр. 2.
	Осажденный производилъ сильную стрѣльбу изъ орудій, и на каждый выстрѣлъ осадныхъ батарей отвѣчалъ огнемъ въ 8 или 10 разъ сильнѣйшимъ. Онъ старался въ особенности разрушить батарею № 5, но не достигъ своей цѣли, потому что она была прочно построена; при этомъ усиленномъ дѣйствіи осажденныхъ самая церковь была совершенно разрушена [4]).
16-го октября *въ главной атакѣ* возведена была батарея № 9, для двухъ единороговъ, изъ	Изобр. 2.

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 188, 189.
[2]) Тамъ же, стр. 179.
[3]) Тамъ же, стр. 180.
Описаніе къ черт. III Разр. 1137.
[4]) Tielke..... стр. 180.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

траверса (*u*), расположеннаго съ цѣлью прикрывать сообщеніе позадилежащей улицы, противъ котораго осажденный прорѣзалъ въ куртинѣ горнверка амбразуры [1]). Батарея эта, по всей вѣроятности, назначалась также для пораженія обращеннаго къ ней фланка горнверка, чтобы тѣмъ облегчить въ послѣдствіи предполагавшійся переходъ черезъ ровъ къ правому полубастіону.

Въ этотъ же день генералъ Штоффельнъ произвелъ, вмѣстѣ съ полковникомъ Эттингеромъ и нѣсколькими офицерами, рекогносцировку около всей крѣпости [2]).

Трудно опредѣлить настоящую цѣль этой рекогносцировки, когда атака была заведена уже такъ далеко и когда измѣнить ее не позволяли ни позднее время года, ни самыя ограниченныя средства осаждавшаго. Здѣсь можно сдѣлать два предположенія: или осаждавшій этою рекогносцировкой имѣлъ въ виду отыскать тѣ батардо, разрушеніемъ которыхъ можно было спустить воду изъ

---

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 180. Описаніе къ черт. III Разр. 1137.

[2]) Tielke....., II Stücke, стр. 181.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

крѣпостныхъ рвовъ, и тѣмъ значительно облегчить окончательныя дѣйствія атаки; или, можетъ быть, сомнѣваясь въ успѣхѣ предпринятой осады путемъ правильной постепенной атаки, надѣялись при болѣе внимательномъ и по возможности близкомъ обозрѣніи, отыскать такія слабыя части въ крѣпостной оградѣ, которыя были бы доступны для нападенія открытою силой. Изъ послѣдующаго затѣмъ хода атаки не видно, чтобъ эта рекогносцировка имѣла какое-либо вліяніе на измѣненіе дальнѣйшихъ дѣйствій атаки; можетъ быть она показала, что надобно держаться того плана, который уже значительно приведенъ былъ въ дѣйствіе.

17-го октября *въ главной атакѣ* дѣйствовали съ батарей, сколько ограниченность въ средствахъ то̀ позволяла. Огонь обращенъ былъ въ особенности на пороховую башню (XVII), находившуюся въ бастіонѣ I, на которую указалъ одинъ переметчикъ, вышедшій изъ крѣпости. Изобр. 2.

Въ вспомогательной атакѣ къ батареи № 8 приданъ заворотъ (*м*), служившій боковымъ прикрытіемъ батареи; отъ нея начата сапа (*н*) по гласису. Изобр. 3.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Изобр. 2. 18-го октября *въ главной атакѣ* возведена на гребнѣ гласиса контр-батарея № 10 и приступлено къ устройству спуска, въ видѣ галереи, въ ровъ (*о*), съ цѣлью повести оттуда переходъ черезъ него, или устроить переправу.

Здѣсь не совсѣмъ понятна цѣль постройки батареи № 10, которая черезъ отверстіе рва передъ правымъ крыломъ горнверка могла поражать только часть куртины, находившуюся противъ этого отверстія, и даже произвести въ ней обвалъ, но атакующій и не имѣлъ въ виду направить на это мѣсто свои ближайшіе подступы.

Если принять въ основаніе направленіе спуска въ ровъ (*о*), то, согласно принятому ходу атаки, осаждавшій долженъ былъ сдѣлать предварительно обвалъ въ фасѣ горнверка и уничтожить огонь фланкирующей его части; для чего на гребнѣ гласиса слѣдовало построить батареи вовсе не на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ находились онѣ въ дѣйствительной атакѣ. Но ограниченныя средства осаждавшаго не позволяли употребить этотъ хотя медленный, но вѣрный способъ атаки; взамѣнъ того онъ составилъ два

Оборона.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

предположенія: 1) построить галерею, которая служила бы спускомъ до поверхности воды во рву, и по ней спустить на каткахъ въ ровъ приготовленные отдѣльно и доставленные въ прикрытый путь плоты изъ толстыхъ брусьевъ; на этихъ плотахъ или паромахъ переправить 30 охотниковъ изъ гренадеровъ, которые, по достиженіи землянаго эскарпа главнаго вала, должны были врыться въ бастіонъ и стараться тамъ заложить ложементъ. Этимъ смѣлымъ предпріятіемъ надѣялись устрашить коменданта, и еще болѣе жителей, и заставить ихъ вступить въ переговоры [1]). 2) Въ случаѣ неудачи этого предпріятія, пользуясь малочисленностью гарнизона, при помощи этихъ паромовъ, рыбачьихъ лодокъ и штурмовыхъ лѣстницъ,—атаковать крѣпость открытою силой, а потому день и ночь работали надъ приготовленіемъ паромовъ и лѣстницъ [2]).

Оборона.

Осажденный, въ куртинѣ горнверка у Минденскихъ воротъ, прорѣзалъ глубокую амбразуру противъ спуска въ ровъ, чтобы об- Изобр. 2.

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 184.
[2]) Тамъ же, стр. 184, 185.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	стрѣливать орудіемъ галерею (*о*), и въ особенности выходъ изъ нея, и, какъ только осаждавшій покажется во рву, поражать его сильнымъ картечнымъ огнемъ, и тѣмъ затруднить спускъ въ ровъ плотовъ и самую переправу войскъ[1]).
Въ вспомогательной атакѣ осаждавшій продолжалъ вести подступъ (*н*) по гласису[2]), съ той цѣлью, чтобы съ этой стороны сдѣлать спускъ въ ровъ, и тѣмъ угрожать непріятелю приступомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ. Изобр. 3.	
	Осажденный, по причинамъ вышеизложеннымъ (14 октября), не могъ препятствовать надлежащимъ образомъ этой работѣ.
19-го октября ***въ обѣихъ атакахъ*** продолжали веденіе подступовъ.	
Въ этотъ же день осаждавшій, получивъ транспортъ съ военными запасами, усилилъ огонь съ батарей, который до этого времени въ продолженіе нѣсколькихъ дней былъ весьма слабъ[3]).	
20-го октября ***въ главной атакѣ*** осаждавшій, во избѣжаніе дѣйствія крѣпостнаго огня по спуску Изобр. 2.	

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 190.
[2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1137.
[3]) Tielke....., II Stücke, стр. 190.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

въ ровъ (*o*), которому онъ, по неимѣнію осадной артиллеріи, не могъ противопоставить равносильной батареи, пошелъ по гласису, близъ подошвы его, сапою (*n*), чтобы перенести спускъ ближе къ р. Перзантъ и выйти въ ровъ въ томъ мѣстѣ (*p*), гдѣ крѣпостной огонь не могъ поражать начала этого выхода [1]). Въ этой же атакѣ была окончена постройка батареи № 10 [2]). При этой работѣ осаждавшій встрѣтилъ большія затрудненія въ твердомъ грунтѣ земли, которую надлежало съ большимъ трудомъ разрыхлять ломами подъ огнемъ съ крѣпостныхъ верковъ [3]).

Въ вспомогательной атакѣ продолжали работу спуска (*c*) [4]). Изобр. 3.

Въ этотъ день получено ложное извѣстіе о прибытіи отряда войскъ на помощь крѣпости, вслѣдствіе чего всѣ осадныя работы были на время пріостановлены [5]).

21-го октября ***въ главной атакѣ*** осаждавшій производилъ сильный огонь по атакованному бастіону I и находившейся внутри

---

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 191.
[2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1137.
[3]) [4]) [5]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

его пороховой башнѣ; онъ старался также разрушить навѣсными выстрѣлами каменныя батардо, чтобы тѣмъ спустить изъ рва воду въ рѣку и сдѣлать чрезъ то возможнымъ проходъ судамъ, съ помощью которыхъ онъ предполагалъ въ крайнемъ случаѣ произвести приступъ [1]).

Въ вспомогательной атакѣ сильный огонь съ крѣпостныхъ верковъ и въ особенности навѣсные выстрѣлы много препятствовали успѣшному производству осадныхъ работъ и дѣлали сообщеніе позади строеній форштадта весьма опаснымъ.

Изобр. 2. 22-го октября ***въ главной атакѣ*** продолжали работу сапы (*n*); ***въ вспомогательной*** — по-
Изобр. 3. стройку батареи № 8. Обѣ эти работы шли весьма медленно, по причинѣ сильнаго пушечнаго огня съ крѣпостныхъ верковъ [2]).

Оборона.

Осажденный отыскивалъ на крѣпостномъ валу всѣ мѣста, откуда онъ могъ поражать осадныя работы и защищать бастіонъ IV; между прочимъ на фронтѣ, противъ котораго была выведена вспомогательная атака, онъ возобно-

---

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 191.
[2]) Тамъ же, стр. 194.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Въ продолженіе дня осаждавшій бросилъ на валъ и въ городъ нѣсколько гранатъ и нанесъ ими значительный вредъ находившимся близъ вала домамъ [2]).

23-го октября *въ главной атакѣ* продолжали работу сапы (*n*), *а въ вспомогательной* окончили постройку батареи № 8, которая была на первый разъ вооружена 2-мя гаубицами, взятыми съ батареи № 6, находившейся на возвышеніи [3]).

Оборона.

вилъ на старой городской оградѣ (*y*), лежавшей въ горжѣ бастіона IV, старинную батареюна 2 орудія, и удачными выстрѣлами съ нея успѣлъ нанести значительный вредъ осаждавшему. Равелинъ IX былъ также надлежащимъ образомъ исправленъ и вооруженъ, съ цѣлью поражать эту атаку [1]).

Изобр. 3.

Изобр. 1.

Такъ какъ осажденный могъ наивыгоднѣйшимъ для себя образомъ поражать эту новую батарею (№ 8) и производившуюся работу спуска только навѣсными выстрѣлами, то и бросалъ бомбы въ 200 фунт.; одна изъ нихъ попала въ сапу и нанесла ей большой вредъ [4]).

---

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 194, 195.
[2]) [3]) [4]) Тамъ же, стр. 196, 197.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

24-го октября *въ главной атакѣ* осаждавшій продолжалъ работы на гласисѣ сапою (*n*) и приступилъ къ постройкѣ батареи № 11, съ которой предполагалось дѣйствовать противъ оконечности праваго крыла горнверка, фланкировавшей главный ровъ передъ фасомъ бастіона I; другая часть этой батареи могла дѣйствовать по самому фасу и внутренности этого же бастіона. Въ то же время, сильною навѣсною стрѣльбой, осаждавшій пытался разбить батардо и открыть шлюзы.

Въ вспомогательной атакѣ батарея № 8 была увеличена 3-мя
Изобр. 3. полковыми орудіями[1]), для скорѣйшаго демонтированія бастіона IV, притомъ на гласисѣ устроенъ ложементъ (*m*), для гренадеровъ и кугорновыхъ мортирокъ[2]).

Такъ какъ у осаждавшихъ оказался недостатокъ въ гранатахъ, то онъ стрѣлялъ осколками брошенныхъ изъ крѣпости бомбъ и гранатъ, а также и камнями; въ продолженіе же ночи прекращалъ дѣйствіе съ батарей, хотя изъ крѣпости и производили стрѣльбу[3]).

Оборона.

---

[1]) [3]) Tielke....., II Stücke, стр. 197.
[2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1137.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

25-го октября *въ главной атакѣ* осаждавшій продолжалъ работу батареи № 11 и сапы на гласисѣ, и приступилъ къ производству спуска въ ровъ (*p*); *въ вспомогательной атакѣ* продолжали работу спуска въ ровъ. Огонь съ батарей былъ прекращенъ въ обѣихъ атакахъ, по недостатку снарядовъ [1]).

26-го октября *въ обѣихъ атакахъ* продолжали работы на гласисѣ [2]). Осаждавшій бросилъ нѣсколько каркасовъ въ городъ.

27-го октября *въ главной атакѣ* окончена постройкою батарея № 11; *въ вспомогательной* продолжали работу спуска въ ровъ [4]).

Прибылъ изъ Маріенвердера транспортъ съ военными запасами, въ которыхъ осаждавшій весьма нуждался, и въ особенности въ гранатахъ и ядрахъ [5]).

28-го октября осаждавшій открылъ со всѣхъ батарей сильный огонь, который безпрерывно продолжался до 7-ми часовъ вечера слѣдующаго дня. Онъ нанесъ го-

Оборона.

Изобр. 2.

Осажденный отвѣчалъ на то усиленнымъ огнемъ [3]).

---

[1]) [3]) [5]) Tielke....., II Stücke, стр. 198.
[2]) [4]) Описаніе къ черт. III Разр. 1137.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

роду весьма большой вредъ, произвелъ нѣсколько пожаровъ, которые были вскорѣ прекращены [1]).

Того же числа прибылъ бригадиръ Эссенъ, съ Сибирскимъ и Нарвскимъ пѣхотными полками,
Изобр. 1. и расположился лагеремъ по штетинской дорогѣ [2]).

Между тѣмъ прусскій генералъ фон-Платенъ дошелъ со ввѣреннымъ ему отрядомъ до Грейфенберга; находившіеся здѣсь передовые посты Русскихъ, опрокинутые прусскими войсками, отступили въ Зельно, и начальникъ передоваго отряда, основываясь на словесныхъ показаніяхъ мѣстныхъ жителей, увеличившихъ силу вспомогательнаго корпуса до 10 т. [3]), донесъ генералу Пальмбаху, что генералъ Платенъ съ сильнымъ корпусомъ войскъ приближается на помощь къ городу. Это донесеніе побудило генерала Пальмбаха немедленно собрать разсѣянныя вокругъ крѣпости войска и въ наступившую ночь, т. е. на 30-е октября, снять осаду. Несмотря на это предположенное отступленіе отъ крѣпости, осаждав-

---

[1]) Tielke ..... II Stücke, стр. 198.
[2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1137.
[3]) Seydel, Nachrichten ....., ч. 3, стр. 269.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона

шій, имѣя въ виду израсходованіемъ снарядовъ облегчить свой обозъ, продолжалъ поражать городъ ядрами, гранатами и каркасами. Пришедшій этого же числа послѣ обѣда русскій корабль, съ продовольствіемъ для войскъ и военными запасами, былъ также отосланъ назадъ [1]).

Отступившій отрядъ занялъ позицію у деревни Стековъ [2]), и тамъ генералъ Пальмбахъ, къ крайнему своему удивленію, узналъ случайно, что крѣпость не получала еще никакой помощи, и что самая сила вспомогательнаго корпуса едва доходила до 4-хъ баталіоновъ пѣхоты, 1 драгунскаго полка и 400 гусаръ [3]). Возвратиться назадъ и возобновить осаду, представлявшую еще столько затрудненій и сомнительный успѣхъ, едва ли было благоразумно, тѣмъ болѣе, что позднее время года было весьма вредно для лагерной стоянки войскъ; но, не отказываясь вовсе отъ попытки овладѣть городомъ посредствомъ нечаяннаго нападенія, онъ считалъ для этого удобнымъ то вре-

---

[1]) Tielke . . . . . , II Stücke, стр. 199.

[2]) Это мѣсто можно видѣть на планѣ Листа 72, Изобр. 1.

[3]) Seydel. Nachrichten . . . . . , ч. 3, стр. 269.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
мя, когда гарнизонъ крѣпости и бо́льшая часть жителей, пользуясь отступленіемъ осаждавшихъ войскъ, выйдутъ изъ города для срытія осадныхъ работъ. Для исполненія этого предпріятія, назначенъ былъ отрядъ изъ нѣсколькихъ ротъ гренадеръ и сотенъ гусаръ, и конныхъ гренадеръ.	Гарнизонъ крѣпости, во́-время узнавъ объ этомъ, принялъ надлежащія мѣры предосторожности и сдѣлалъ это предпріятіе невозможнымъ [1]).

Потеря въ русскихъ войскахъ въ продолженіе этой осады въ точности неизвѣстна, но можно положить, что она простиралась отъ 400 до 500 человѣкъ убитыми и раненными; со стороны непріятеля было убито — изъ гарнизона 6 челов., изъ гражданъ 2 челов. [2]).

§ 138. Неуспѣхъ этой осады было бы ошибочно приписывать недостатку въ энергіи, или малому знанію въ инженерномъ искусствѣ лицъ, распоряжавшихся осадными работами; причины этого скорѣе надобно искать въ тѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, вслѣдствіе которыхъ, даже и при меньшемъ противодѣйствіи со стороны оборонявшихся, едва ли можно было ожидать счастливаго исхода осады.

Эти обстоятельства, по нашему мнѣнію, были слѣдующія:

1) Сила осаднаго корпуса и вообще средства, употребленныя для осады, далеко не соотвѣтствовали ни обширности крѣпости, ни силѣ расположенія и вооруженія крѣпостныхъ верковъ. Оса-

---

[1]) Tielke....., II Stücke, стр. 201, 202.

[2]). Тамъ же, стр. 204.

Библиотека "Руниверс"

ждавшее войско, какъ мы видѣли выше, въ самомъ началѣ осады состояло изъ четырехъ некомплектныхъ полковъ пѣхоты и слабаго отряда кавалеріи; оно имѣло при себѣ шесть 12 фунтовыхъ орудій и нѣсколько гаубицъ, тогда какъ гарнизонъ крѣпости, хотя и не былъ многочисленъ, но всё-таки былъ силенъ по тому дѣятельному участію, которое приняли жители города въ оборонѣ, и самая крѣпость была вооружена 130-ю орудіями большаго калибра.

Эта малочисленность осаднаго корпуса выказалась съ невыгодной стороны съ самаго начала осады; она не позволила ему произвести полнаго обложенія, чѣмъ воспользовался осажденный, успѣвъ изъ ближайшихъ незанятыхъ деревень перевести въ крѣпость скотъ и другіе продовольственные запасы, перетащить стоявшія въ гавани 9 желѣзныхъ орудій, и, остановивъ плотиною теченіе рѣки Перзантъ, наводнить часть окружающей мѣстности [1]).

2) Осадный паркъ былъ весьма скудно снабженъ боевыми снарядами; недостатокъ въ нихъ принуждалъ осаждавшихъ по временамъ дѣйствовать слабо и даже прекращать стрѣльбу батарей, тогда какъ осажденный постоянно поражалъ осадныя работы сильными прицѣльными и навѣсными выстрѣлами. Это неравенство артиллерійской борьбы не могло не имѣть невыгоднаго вліянія на успѣшный ходъ осадныхъ работъ, которыя хотя при помощи мѣстныхъ прикрытій и довольно быстро подались къ гласису крѣпости, но здѣсь, будучи открыты, производились съ необыкновенной медленностью и были задерживаемы дѣйствіемъ крѣпостной артиллеріи.

3) Осада крѣпости была предпринята не во-время. Болотистая мѣстность, окружавшая Кольбергъ, обыкновенно высыхала лѣтомъ, или по крайней мѣрѣ почва ея дѣлалась болѣе способною для веденія подступовъ, тогда какъ осенью болота эти снова наполнялись водою. При болѣе раннемъ начатіи осады, король прусскій, занятый осадою крѣпости Ольмюнцъ, не могъ оказать содѣйствія Кольбергу, и, слѣдовательно, крѣпость эта, лишенная вся-

---

[1]) Seydel, Nachrichten....., ч. 3, стр. 263.

Библиотека "Руниверс"

кой надежды на полученіе помощи и предоставленная собственнымъ силамъ, могла скорѣе пасть, вслѣдствіе одного уже моральнаго вліянія этого обстоятельства на духъ гарнизона.

4) Атака была поведена на самый сильный фронтъ крѣпостной ограды; инженеры, не имѣя при себѣ плана крѣпости, не могли одною поверхностною рекогносцировкой достаточно вѣрно опредѣлить сильныя и слабыя части крѣпости. . Отказавшись отъ атаки со стороны Зельно, по недоступности мѣстности, они предпочли ей другую, со стороны Минденскаго форштадта, вѣроятно потому только, что мѣстность здѣсь представляла болѣе удобствъ для веденія подступовъ; тогда какъ самый выгодный фронтъ для атаки была часть крѣпостной ограды у Лауэнбургскаго форштадта, на которую въ послѣдствіи была ведена вспомогательная атака. Спустя 14 дней послѣ начала осады, когда уже было не время измѣнить атаку, одинъ офицеръ нашелъ вѣрный планъ крѣпости, который показалъ ошибку въ выборѣ фронта и атаки [1]).

5) Дождливая погода, почти постоянно продолжавшаяся во все время осады, весьма затрудняла осадныя работы. Болотистая почва сдѣлалась отъ дождей еще болѣе топкою, такъ что даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она представляла однообразную плотную массу, осаждавшій, по нѣкоторомъ углубленіи, находилъ воду; траншеи наполнялись водою и войско много отъ этого терпѣло [2]).

Переходя къ разсмотрѣнію собственно осадныхъ работъ, мы должны замѣтить, что разнообразная и вмѣстѣ пересѣченная мѣстность, по которой велась атака, а также и находившіеся тутъ форштадты, имѣли большое вліяніе на частное расположеніе этихъ работъ. Осаждавшій при этомъ искусно воспользовался закрытіями, которыя представляли ему мѣстные предметы, и первыя свои работы онъ произвелъ съ достаточною быстротой; при этомъ онъ долженъ былъ ограничиться незначительнаго протяженія параллелями или плацдармами, въ которыхъ, впрочемъ, въ настоящемъ случаѣ

---

[1]) Tielke . . . . . ., II Stücke, стр. 164.
[2]) Тамъ же, стр. 178, 179.

Библиотека "Руниверс"

и не предстояло большой надобности, потому что гарнизонъ, по своей малочисленности, долженъ былъ, по необходимости, ограничиться одною пассивною обороной. Стѣсненная мѣстность, по направленію фронта атаки, заставила осаждавшаго употребить одни только демонтиръ-батареи, въ которыхъ орудія, по малости калибровъ и незначительному числу ихъ, должны были выдерживать во всѣхъ отношеніяхъ неравный бой съ крѣпостною артиллеріей; она же лишила его возможности употребить рикошетированіе, при которомъ это неравенство было бы для осаждавшихъ несравненно менѣе чувствительно. Устроенная имъ рикошетная батарея, противъ праваго крыла горнверка, даетъ право предполагать, что онъ, при малѣйшей возможности, возвелъ бы эти батареи и на другихъ пунктахъ своей атаки.

Что же касается до предположеній осаждавшаго относительно перехода черезъ водяной ровъ, то они, конечно, были основаны болѣе на вѣроятной возможности въ успѣхѣ, чѣмъ на положительныхъ правилахъ инженернаго искусства. Приготовленіе плотовъ, доставка ихъ по траншеямъ на мѣсто переправы, спускъ ихъ по галереи не представляли еще непреодолимыхъ препятствій; но переправа по нимъ войскъ, подъ огнемъ неуничтоженнаго фланка, изолированное положеніе небольшаго отряда на крѣпостномъ валѣ, попытка его ложироваться на неразрушенномъ брустверѣ—все это представляетъ такія дѣйствія, исполненіе которыхъ сопряжено съ весьма загадочнымъ успѣхомъ. Генералъ Пальмбахъ, въ донесеніи своемъ при началѣ этихъ работъ, между прочимъ упоминаетъ: «..... Непріятель, безъ сомнѣнія, будетъ намъ въ переходѣ жестоко спорить, какъ онъ насъ уже и въ минувшую ночь нѣсколько безпокоилъ». При такой увѣренности, слѣдовало бы употребить средства болѣе положительныя, предлагаемыя правильною постепенною атакой.

Самый приступъ на лодкахъ черезъ широкій и водяной глубокій ровъ, подъ огнемъ фланка, могъ еще подавать сколько нибудь надежды на успѣхъ при значительномъ перевѣсѣ атакующаго передъ обороняющимся, чего въ настоящемъ случаѣ вовсе не было. Отступленіе русскихъ войскъ не осуществило этого пред-

Библиотека "Руниверс"

пріятія, которое едва ли могло быть успѣшно и, во всякомъ случаѣ, было бы сопряжено для нихъ съ значительными потерями.

Осада Кольберга въ 1760 г.

§ 139. Въ концѣ кампаніи 1760 г. Русскіе предприняли осаду Кольберга.

15-го августа явился передъ крѣпостью русскій флотъ, состоявшій изъ 21 корабля, 3 фрегатовъ и 3 бомбардирскихъ судовъ, подъ командою адмирала Мишукова; на немъ находился 8-митысячный отрядъ, составлявшій часть осаднаго корпуса. Здѣсь присоединились къ флоту гальоты, которые пришли изъ Пиллавы, съ артиллеріею и съ прислугою къ ней, подъ командою подполковника Меллера; къ этому же времени подошла и остальная часть осаднаго корпуса изъ Пиллавы. По соединеніи всѣхъ войскъ, сила осаднаго корпуса простиралась до 15 тысячъ; главнымъ начальникомъ назначенъ обер-цейгмейстеръ Демидовъ.

Того же числа, вечеромъ, отъ флота послано нѣсколько ботовъ для рекогносцировки морскаго берега и для промѣровъ.

Атака.	Оборона.
	Осажденный произвелъ по этимъ судамъ сильный огонь съ крѣпостныхъ верковъ [1]).
16-го августа подведены 3 бомбардирскіе корабля ближе къ берегу, для бомбардированія крѣпости, и заняли позицію при А [2]). Лист 71. Ивор. 1.	
17-го августа осаждавшій открылъ огонь съ кораблей.	
	Осажденный отвѣчалъ на это какъ съ крѣпостныхъ верковъ,

---

[1]) [2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	такъ и съ батареи (XVII), лежавшей при устьѣ р. Перзантъ.
Противъ этой батареи осаждавшій поставилъ при Б три корабля и два фрегата; въ то же время казаки получили приказаніе поддерживать дѣйствіе съ кораблей съ сухаго пути, на лѣвомъ берегу р. Перзантъ; для этого они прокрались позади песчаныхъ холмовъ и дѣйствовали оттуда по батареѣ ружейнымъ огнемъ.	
	Высланный изъ крѣпости отрядъ успѣлъ вытѣснить ихъ изъ занимаемой ими позиціи [1]).
Того же числа былъ командированъ полковникъ фон-дер-Тенъ, съ отрядомъ въ 700 человѣкъ, при одной 3 фунт. пушкѣ; онъ высадился безпрепятственно на берегъ, въ верстахъ 4-хъ отъ крѣпости, и занялъ позицію при В. Въ отрядѣ находились также два инженерные офицера [2]).	
18-го августа осаждавшій, для усиленія дѣйствія противъ батареи при устьѣ р. Перзантъ, прибавилъ къ прежнимъ судамъ 3 корабля и 1 фрегатъ [3]).	
19-го августа произведена рекогносцировка съ морской сто-	

[1]) Seydel. Nachrichten . . . . ., ч. 3. стр. 441.
[2]; [3]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

роны и около крѣпости по кеслинской дорогѣ, для расположенія лагеря, перевозки десанта и выгрузки артиллеріи; мѣсто для всего этого было выбрано 250-ю саженями ближе къ крѣпости противъ прежняго (Г) [1]).

Того же числа батарея при устьѣ р. Перзантъ подверглась огню съ 12 кораблей и 1 бомбардирскаго судна; въ продолженіе часа произведено болѣе 1500 выстрѣловъ, но, несмотря на то, батарея осталась неразрушенною [2]).

Того же числа прибыла шведская эскадра, изъ 7 кораблей и 1 фрегата, и соединилась съ русскимъ флотомъ [3]).

21-го августа осаждавшій дѣйствовалъ съ бомбардирскихъ судовъ съ большою силой, и успѣлъ зажечь въ городѣ магазины съ сѣномъ и соломою; но пожаръ не долго продолжался [4]).

Съ 19-го по 21-е августа производилась выгрузка и пере-

---

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[2]) Seydel, Nachrichten....., ч. 3, стр. 442. — Но въ русскомъ журналѣ объ этомъ не упоминается.

[3]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.
Tempelhoff....., ч. 4, стр. 252, сказ. 18-го числа.

[4]) Seydel, Nachrichten....., ч. 3, стр. 442.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
возка артиллеріи, но за сильною погодой она была пріостановлена до 24-го августа [1]).	
24-го августа осаждавшій перенесъ лагерь далѣе отъ берега и расположился близъ кеслинской дороги, при Д [2]).	
Въ ночь на 25-е августа осаждавшій возобновилъ бомбардированіе съ судовъ, которое продолжалъ и въ слѣдующій день [3]).	
	Осажденный отвѣчалъ на это огнемъ съ крѣпостныхъ верковъ, но онъ не могъ нанести вреда бомбардирскимъ судамъ [4]).
27-го августа осаждавшій построилъ на морскомъ берегу батарею № 1, на 3 двадцати-четырехъ фунтовыя пушки и 2 картаунныхъ единорога, противъ отдѣльнаго укрѣпленія (XVIII), временно построеннаго осажденнымъ передъ Лауэнбургскимъ форштадтомъ, для лучшаго обстрѣливанія впередилежащей мѣстности. Постройка батареи производилась подъ наблюденіемъ инженеръ-поручика Афонасьева.	Изобр. 2.
Въ то же время на лѣвомъ берегу р. Перзантъ, на высотѣ Майкюле, возведена углубленная ба-	

[1]) [2]) [3]) [4]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[3]) [4]) Seydel, Nachrichten ....., ч. 3, стр. 442, 443.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

тарея № 2, на 3 полковыхъ единорога, для пораженія батареи при устьѣ р. Перзантъ. При работѣ состоялъ инженеръ прапорщикъ Тюменевъ [1]).

Осаждавшій занялъ батарею при устьѣ р. Перзантъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Пфанен - Шмиденскій форштадтъ. Въ ночь черезъ р. Перзантъ наведенъ судовой мостъ [3]).

29-го августа на Минденской
Изобр. 2. сторонѣ, въ 9 часовъ вечера, открыты траншейныя работы, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ обер - цейгмейстера Демидова. Онѣ состояли въ общей траншеѣ (*б*, *б*), расположенной въ 350 саж. отъ исходящаго угла лѣваго бастіона горнверка, и двухъ выведенныхъ изъ нея зигзаговъ (*в*, *в*). Общее протяженіе этихъ работъ простиралось до 295 саж.

Оборона.

28-го августа осажденный оставилъ укрѣпленіе XVIII и батарею XVII, и отступилъ въ крѣпость [2]).

Къ вечеру осажденный произвелъ вылазку и заставилъ находившійся въ форштадтѣ отрядъ отступить къ устью р. Перзантъ [4]).

---

[1]) [3]) [4]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[2]) Тамъ же.

Seydel, Nachrichten....., ч. 3, стр. 443.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

При работѣ находились: инж.-капит.-поруч. Борисовъ, подпор. Фемерсъ, прап. Бачмановъ и 370 челов. рабочихъ [1]).

Въ сочиненіи Зейделя открытіе траншей отнесено къ 6-му сентябрю, причемъ упомянуто, что осаждавшій воспользовался песчаными холмами для образованія изъ нихъ первой параллели, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ихъ не было, возвелъ траншеи.

30-го августа дневной работы въ траншеяхъ не было, а въ 9 часовъ открыты работы, состоявшія въ продолженіи веденія зигзаговъ (*г*, *г*), которыми достигли того мѣста, гдѣ предположено было заложить новый плацдармъ. Всей работы выведено на 120 саж.; по причинѣ низменности мѣста, употреблялись фашины [2]).

При работахъ находились: капит.-пор. Борисовъ, пор. Афонасьевъ, подпор. Фемерсъ и 300 челов. рабочихъ [3]).

Оборона.

Въ полдень гарнизонъ сдѣлалъ вылазку на Ифанен-Шмиденскій

---

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[2]) *Примѣч.* Здѣсь надобно понимать, что траншеи имѣли весьма незначительную глубину, и что для образованія бруствера, по недостатку земли, было употреблено большое количество фашинъ.

[3]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	форштадтъ и зажегъ его во многихъ мѣстахъ[1]).
31-го августа дневной работы не было; въ 9 часовъ вечера заложенъ и оконченъ, по лѣвую сторону подступовъ, участокъ плацдарма (*д*, *е*). Вся работа имѣла 98 саж. протяженія[2]); по низменности мѣста, употребляли фашины.	
При работѣ находились: инж.-кап. Борисовъ, пор. Афонасьевъ, подпор. Фемерсъ и 500 челов. рабочихъ[3]).	
1-го сентября осаждавшій въ теченіе дня окончилъ начатыя работы и исправилъ поврежденія, произведенныя дѣйствіемъ крѣпостной артиллеріи. На работѣ находилось 50 челов. рабочихъ. Вечеромъ, на концѣ лѣваго плацдарма (*д*, *е*), заложена батарея № 3, на 6 орудій. Назначеніе ея было дѣйствовать анфиладными выстрѣлами по фасу лѣваго полубастіона горнверка, поражать въ тылъ прилежащій къ нему фланкъ и правое крыло горнверка,	

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[2]) *Примѣч.* По имѣющимся оффиціальнымъ чертежамъ осадныхъ работъ, эта послѣдняя имѣетъ протяженіе болѣе показаннаго въ журналѣ осады.

[3]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

и прицѣльными выстрѣлами — другой фланкъ.

При работѣ находились: инж.-пор. Афонасьевъ, подпор. Фемерсъ и 300 челов. рабочихъ.

Въ то же время продолженъ плацдармъ по правую сторону подступовъ, до самой дороги (*ж*), и заложены зигзаги (*з, з..*).

При работѣ находились: инж.-кап. Борисовъ, прап. Тюменевъ и 200 челов. рабочихъ.

Въ полдень зажжены были казаками сѣнные магазины по лѣвую сторону атаки, близъ Лауэнбургскаго форштадта, за которыми часто былъ видѣнъ осажденный.

Того же дня командированъ артиллеріи подполковникъ Меллеръ, за р. Перзантъ на штетинскую дорогу, въ дер. Зельно, съ 2-мя единорогами, для дѣйствованія съ той стороны гранатами по крѣпости [1]).

2-го сентября работы начались въ 9 часовъ вечера; осаждавшій окончилъ батарею № 3, зигзаги (*з, з..*), часть плацдарма (*е, ж*), начатые въ предшествовавшій день; заложилъ въ сторонѣ отъ Мин-

Оборона.

---

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.
Смотри планъ Кольберга. Листъ 70, Изобр. 1.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

денской церкви, въ саду, батарею № 4, на 6 орудій, для пораженія прицѣльными выстрѣлами фасовъ горнверка.

При траншейныхъ работахъ находились: инж.-подпор. Фемерсъ и 200 человѣкъ рабочихъ; у батарей—инж.-кап.-пор. Борисовъ, прап. Тюменевъ и 300 челов. рабочихъ. Въ эту ночь, отъ дѣйствія бомбъ, брошенныхъ изъ двухъ единороговъ, поставленныхъ на штетинской дорогѣ, у дер. Зельно, и съ трехъ бомбардирскихъ кораблей, произведены въ крѣпости два пожара [1]).

3-го сентября въ продолженіе дня окончены работы у батареи № 4, начатыя въ предшествовавшій день, и исправлены всѣ поврежденія, произведенныя въ траншеяхъ крѣпостнымъ огнемъ.

Изобр. 2. Вечеромъ, въ 9 часу, приступлено къ заложенію послѣдняго участка (*ж, и*) общаго плацдарма или параллели (*д, и*), и въ ней—пушечной батареи № 5, на 4

Оборона.

Но эти пожары, вслѣдствіе принятыхъ мѣръ для тушенія ихъ, были при самомъ началѣ ихъ прекращены [2]).

---

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[2]) Seydel, Nachrichten . . . . . ., ч. 3. стр. 443.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

орудія, для пораженія прицѣльными выстрѣлами фасовъ бастіона I главнаго вала, и мортирной № 6, на 2 мортиры. Длина всей параллели простиралась до 380 саж.; лѣвая оконечность ея отстояла отъ бастіона II на 215 саж., а правая — на 325 саж. отъ бастіона I.

При работѣ находились: инж.-подпор. Фемерсъ, прап. Бачмановъ, прап. Бриммеръ и 350 человѣкъ рабочихъ [1]).

4-го сентября, оканчивали начатыя работы, которыя состояли въ постройкѣ батарей (№№ 5, 6), настилкѣ платформъ и въ вооруженіи батарей [2]).

5-го сентября открытъ, по атакованному фронту, съ батарей, кораблей и бомбардирскихъ судовъ сильный огонь, продолжавшійся цѣлый день.

Оборона.

Осажденный въ началѣ отвѣчалъ съ крѣпостныхъ верковъ также сильнымъ огнемъ, но къ вечеру онъ утихъ и стрѣльба продолжалась только съ одного кавальера въ бастіонѣ II, лежавшаго къ сторонѣ моря, и изъ бастіона V, обращеннаго на штетинскую дорогу [3]). Изобр. 1.

---

[1]) [2]) [3]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Къ вечеру осаждавшій приступилъ къ дальнѣйшимъ работамъ; онѣ состояли въ веденіи подступовъ (*к*, *к*), на протяженіи 40 саж., въ правую сторону отъ батареи № 4, а за р. Перзантъ—въ заложеніи батареи № 7, на 5 орудій, и хода сообщенія къ ней (*л*, *л*)[1]).

Эта зарѣчная батарея имѣла цѣлью поражать прицѣльными выстрѣлами правое крыло горнверка, часть куртины главнаго вала, ближайшую къ бастіону I, фасъ этого бастіона, словомъ—всѣ тѣ части крѣпостной ограды, которыя могли дѣйствовать по ближайшимъ подступамъ на пространствѣ, ограниченномъ рѣкою Перзантъ и правымъ крыломъ горнверка.

При работахъ въ главной атакѣ находились: инж.-кап.-пор. Борисовъ, прап. Тюменевъ и 150 человѣкъ рабочихъ. При зарѣчныхъ работахъ находились: инж.-пор. Афонасьевъ и 350 челов. рабочихъ. Въ эту же ночь исправлены всѣ поврежденія въ траншеяхъ и батареяхъ. Работами завѣдывалъ инж.-прап. Бриммеръ[2]).

6-го сентября осаждавшій въ продолженіе дня производилъ съ

Оборона.

---

[1]) [2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

батарей и бомбардирскихъ судовъ сильный огонь; дѣйствіемъ первыхъ былъ сильно поврежденъ бастіонъ I[1]). При этомъ употреблены были снаряды, составленные изъ трехъ-четвертныхъ фунтовыхъ картечныхъ пуль, которыя нанесли много вреда людямъ, находившимся какъ на валгангѣ крѣпостныхъ верковъ, такъ и въ городѣ, въ особенности въ наиболѣе узкихъ улицахъ, примыкавшихъ къ крѣпостнымъ веркамъ[2]).

Того же дня получено первое извѣстіе о приближеніи къ крѣпости помощи; вслѣдствіе чего откомандированъ былъ подполковникъ князь Волконскій, съ 200 человѣками пѣхоты и 60 драгунъ, для занятія дефиле по штетинской дорогѣ; къ отряду были приданы полковыя пушки и единороги.

Вечеромъ въ атакѣ съ Минденской стороны продолжили подступы (*м*, *м*) на протяженіи 107 саж., которыми приблизились къ подошвѣ гласиса передъ правымъ исходящимъ угломъ горнверка на 40 саж.

При работахъ находились: ин-

---

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[2]) Seydel, Nachrichten....., ч. 3, стр. 444.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

жен.-кап.-пор. Борисовъ, прап. Тюменевъ и 150 человѣкъ рабочихъ.

Въ то же время на другомъ берегу р. Перзантъ, противъ атакованнаго бастіона (I) заложили батарею № 8, на 6 орудій, и соединили ее съ траншеею предшествовавшаго дня подступами (*н*, *н*), на 250 саж. въ длину. Батарея № 8 имѣла цѣлью дѣйствовать прямыми прицѣльными выстрѣлами противъ праваго крыла горнверка, тыльными выстрѣлами по веркамъ, образующимъ фронтъ его, и по фасу бастіона I, а также поражать находящійся въ немъ кавальеръ и пороховую башню.

При работахъ находились: инжен. пор. Афонасьевъ, прап. Бачмановъ и 450 челов. рабочихъ. Послѣдняя работа, по ея значительному протяженію, не могла быть окончена въ продолженіе ночи [1]).

7-го сентября производилась съ батарей сильная стрѣльба, которая неоднократно заставляла умолкать крѣпостную артиллерію [2]). Пополудни получено извѣстіе о приближеніи, по штетинской дорогѣ, новаго подкрѣпленія къ не-

Оборона.

---

[1]) [2]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

пріятелю, въ числѣ 10 т. чел. пѣхоты и кавалеріи[1]); для чего откомандированъ былъ на помощь князю Волконскому полковникъ фон-дер-Тенъ съ отрядомъ въ 650 челов.; но онъ не успѣлъ вовремя придти къ нему, потому что отрядъ князя Волконскаго, послѣ упорнаго сопротивленія, долженъ былъ отступить. Пришедшее на помощь къ осажденнымъ войско вступило въ крѣпость, а оттуда часть его направилась по кеслинской дорогѣ къ старому редуту (*н*) и приблизилась къ лагерямъ, гдѣ стояли драгуны и Донскіе казаки, которые, вслѣдствіе того, отступили къ устью р. Перзантъ. Изобр. 1.

Въ собранномъ по этому случаю военномъ совѣтѣ положено было оставить осаду Кольберга, снять артиллерію съ батарей и отвести оную на корабли, а также и ту часть войска, которая на нихъ была доставлена къ осадѣ.

---

[1]) У Темпельгофа по этому предмету сказано: генералъ Гольцъ получилъ приказаніе отрядить генерала Вернера, съ 3-мя баталіонами пѣхоты и 1 полкомъ гусаръ, на помощь Кольбергу. Съ этимъ отрядомъ двинулся онъ 15-го сентября (н. с.), изъ лагеря при Глогау, и 18-го подошелъ къ Кольбергу; въ Штетинѣ онъ присоединилъ къ своему отряду еще баталіонъ пѣхоты, и съ этимъ незначительнымъ числомъ рѣшился атаковать сильнѣйшаго непріятеля (ч. 4, стр. 260, 261).

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
Все это приведено было въ исполненіе въ ночь на 8-е число [1]).	
При такомъ поспѣшномъ отступленіи, осаждавшій вынужденъ былъ оставить въ траншеяхъ 15 двадцати - четырехъ фунтовыхъ пушекъ, 5 гаубицъ и 2 мортиры, 100 центнеровъ пороху въ боченкахъ, множество ядеръ и другихъ военныхъ запасовъ [2]).	

§ 140. Въ этой осадѣ Кольберга мы находимъ, въ главныхъ распоряженіяхъ, повтореніе той же ошибки со стороны Русскихъ, которая была сдѣлана ими въ предшествовавшей атакѣ и сопровождавшейся тѣмъ же результатомъ, т. е. неудачею самаго предпріятія. Русскіе военачальники считали эту крѣпость несравненно слабѣе чѣмъ она была въ дѣйствительности, нисколько не принимали въ соображеніе окружавшей ее мѣстности, и, вслѣдствіе этого, приступали къ осадѣ ея съ слабыми силами и недостаточными матеріальными средствами. Эта ошибка была, конечно, болѣе извинительна для первой осады (1758 г.), когда можно было многаго и не знать, но Русскіе въ продолженіе оной убѣдились на самомъ опытѣ въ настоящей ея силѣ, и, слѣдовательно, при вторичномъ своемъ нападеніи, съ большей вѣроятностью могли опредѣлить тѣ средства, которыя были необходимы для овладѣнія ею [3]).

Собственно осадныя работы были ведены съ большимъ зна-

---

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1146.

[2]) Seydel, Nachrichten . . . . . ., ч. 3, стр. 445.

[3]) Въ ордерѣ генералъ-фельдцейхмейстера, графа Шувалова, главному инженеру при померанской арміи, объ этой осадѣ между прочимъ сказано: «Что хотя атака и порядочно произведена, только мѣсто окружено было столь слабо, что не только сикурсу препятствовало, но ниже сообщеніе съ землею у крѣпости пересѣчено быть могло . . . . . .». Инж. Арх. Общ. мем., № 139.

Библиотека "Руниверс"

ніемъ дѣла; подступы вездѣ поддерживались параллелями; главная атака была весьма удачно поддержана вспомогательною, которой главная цѣль, какъ кажется, заключалась въ помѣщеніи батарей для пораженія тѣхъ верковъ атакованнаго фронта, для которыхъ не было удобнаго мѣста въ главной атакѣ; между ними встрѣчаются нѣсколько, дѣйствовавшихъ по веркамъ анфиладными выстрѣлами. Всѣ эти работы, въ сложности довольно значительнаго объема, были произведены съ достаточною быстротой.

Русскіе при этой осадѣ употребили флотъ, съ котораго они поражали внутренность крѣпости навѣсными, а приморскія батареи — прицѣльными выстрѣлами. Нѣмецкій писатель Зейдель [1]) говоритъ по этому предмету: «Сильное нападеніе при помощи военныхъ кораблей на прусскія гавани, лежащія на южномъ берегу Восточнаго моря, не сопровождалось успѣхомъ; притомъ странно, что командующіе двумя флотами рѣшились на атаку Кольберга въ такое время года, когда корабль едва могъ держаться въ морѣ. Между тѣмъ изъ атаки на Минде-шанцъ видно, что военные корабли, производя стрѣльбу съ дальняго разстоянія по укрѣпленію, мало наносили ему вреда; гораздо опаснѣе были бомбардирскія суда, которыя, не требуя значительной глубины воды для своего подъема, могли ближе подходить къ берегу и бросали бомбы на дальнее разстояніе.

Осада крѣпости Кольбергъ въ 1761 г.

§ 141. Кампаніи предшествовавшихъ годовъ семилѣтней войны достаточно показали Русскимъ, въ какой степени было необходимо, для наступательныхъ ихъ дѣйствій въ Помераніи и Бранденбургіи, взятіе крѣпости Кольбергъ. Владѣя ею, они пріобрѣтали возможность получать моремъ, прямо на театръ военныхъ дѣйствій, всѣ матеріальныя средства, необходимыя для веденія войны; въ ней же они могли образовать депо для продовольственныхъ и

---

[1]) Seydel, Nachrichten....., ч. 3, стр. 445. 446.

Библиотека "Руниверс"

военныхъ запасовъ, и, въ случаѣ отступленія, имѣть, при содѣйствіи флота, надежный опорный пунктъ. Эти выгоды, какъ мы видѣли выше, побуждали русскихъ главнокомандующихъ двукратно приступать къ осадѣ Кольберга; недостатокъ въ силахъ и средствахъ былъ причиною неудачныхъ ихъ дѣйствій. Въ кампанію 1761 г. снова было приступлено къ осадѣ этой крѣпости. Съ наступленіемъ кампаніи 1761 г., прусскій король, предвидя, что Русскіе употребятъ особенныя усилія для овладѣнія Померанією, а слѣдовательно и Кольбергомъ, принялъ заблаговременно надлежащія противъ этого мѣры, и раннею весной далъ повелѣніе герцогу Виртембергскому, съ ввѣреннымъ ему корпусомъ, слѣдовать въ Померанію и расположиться въ укрѣпленномъ лагерѣ у Кольберга. Войска эти, въ составѣ 16-ти баталіоновъ пѣхоты и 20-ти эскадроновъ кавалеріи, непревышавшія въ сложности 12 тысячъ человѣкъ[1]), достигли 24-го мая крѣпости, и, расположившись лагеремъ, немедленно приступили къ возведенію укрѣпленій.

Листъ 72. Изобр. 1. Мѣсто, избранное для лагеря, находилось въ разстояніи 3-хъ верстъ отъ крѣпостной ограды; съ восточной ея стороны оно представляло довольно значительную, но необширную равнину; правое крыло лагеря примыкало къ р. Перзантъ, протекавшей въ этомъ мѣстѣ по болотистой лощинѣ; лѣвое крыло его — къ болотистой топи, которая начиналась у передоваго укрѣпленія Боленвинкель и оканчивалась у берега моря; въ тылу лагеря лежала также болотистая полоса, за которою непосредственно находилась крѣпость. Мѣстность передъ лагеремъ была разнообразна и представляла противъ лѣваго его фланга лѣсистое и вмѣстѣ болотистое дефиле; въ центрѣ и на правомъ флангѣ были возвышенности, которыя, перейдя во власть непріятеля, могли, при атакѣ лагеря, доставить ему большія выгоды.

Мѣстность на лѣвомъ берегу р. Перзантъ, находившаяся на лѣвомъ флангѣ и въ тылу лагеря и состоявшая изъ возвышенно-

---

[1]) 9343 челов. пѣхоты и 2771 челов. кавалеріи. Tempelhoff....., ч. 5, стр. 296.

Библиотека "Руниверс"

стей, пересѣченныхъ низменными и болотистыми лощинами, представляла атакующему, въ случаѣ занятія ихъ, возможность дѣйствовать во флангъ и въ тылъ по внутренности лагеря и наносить ему большой вредъ при отступленіи. Всѣ эти мѣстныя обстоятельства, принятыя въ соображеніе при размѣщеніи укрѣпленій, имѣли большое вліяніе на объемъ укрѣпленнаго лагеря и на частное расположеніе укрѣпленій; они заставили обороняющагося устроить двойную линію укрѣпленій, составившихъ главную ограду и передовую линію укрѣпленій.

Переходя къ описанію частнаго положенія лагеря, мы должны предварительно замѣтить, что главная ограда была возведена до начатія наступательныхъ дѣйствій русскихъ войскъ противъ лагеря, а передовая — большей частью въ продолженіе самыхъ дѣйствій атаки; согласно этому, мы будемъ соблюдать туже послѣдовательность и при описаніи укрѣпленнаго лагеря, подчиняя оное тѣмъ событіямъ, отъ которыхъ зависѣло и самое возведеніе этихъ укрѣпленій.

Главная ограда лагеря состояла изъ 11-ти отдѣльныхъ сомкнутыхъ укрѣпленій, имѣвшихъ видъ бастіоновъ (I — XI), открытаго съ горжи укрѣпленія (XII), помѣщеннаго у Боленвинкеля, и обширнаго сомкнутаго окопа (XIII), въ видѣ стершанца, на лѣвомъ флангѣ, у морскаго берега; пространство между этими отдѣльными укрѣпленіями, составлявшими какъ бы опорные пункты укрѣпленной ограды, было занято участками брустверовъ по прямому направленію, которые, образуя куртины, не соединялись однакоже съ ними непосредственно и тѣмъ образовывали широкіе проходы, назначавшіеся для наступательныхъ дѣйствій обороняющихся [1]). При этомъ прусскіе инженеры воспользовались рѣчкою Трампъ, и возвышеніемъ въ ней воды, посредствомъ плотины, помѣщенной между укрѣпленіями (IX и X), произвели наводненіе, которое прикрыло часть ограды лагеря между укрѣпленіями VIII и IX. Сверхъ того окружили укрѣпленія, начиная съ VIII до

---

[1]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 39.

*

Библиотека "Руниверс"

XI. передовыми рвами, и, сдѣлавъ ихъ чрезъ это труднодоступными для атаки, доставили имъ возможность съ упорствомъ поддерживать другія смежныя съ ними укрѣпленія. Они затруднили также доступъ къ лѣвому или приморскому флангу позиціи, запрудивъ небольшими плотинами ручьи и болотистые притоки, протекавшіе по лѣсу и затопившіе своимъ разливомъ пролегавшія тамъ дороги. Для затрудненія же подхода по берегу, до котораго наводненіе не могло достигнуть, расположили поперегъ его, между селеніемъ Боденхагенъ и фланговымъ сомкнутымъ окопомъ (XIII), засѣку, которая была поддержана отдѣльнымъ укрѣпленіемъ (XIV), получившимъ отъ того названіе засѣчнаго редута.

Всѣ эти укрѣпленія главной ограды имѣли сильное располо-
Изобр.2,3,4,5. женіе; брустверамъ большей частью было дано 16 фут. въ заложеніи; внутреннія отлогости одѣты фашинами; во рву находились палисады; за контр-эскарпомъ — волчьи ямы, а гдѣ мѣстность позволяла и оборона требовала — фугасы.

Береговое пространство отъ сомкнутаго укрѣпленія (XIII) до устья р. Перзантъ было занято укрѣпленіями (XV, XVI, XVII) и нѣсколькими прибрежными батареями. Эти укрѣпленія, помѣщенныя на вершинахъ возвышенностей, имѣли главной цѣлью защищать внутренность лагеря, на случай если бы Русскіе прорвались въ него по берегу, и, въ совокупности съ батареями, противодѣйствовать флоту во время его стрѣльбы по лагерю и крѣпости, а также препятствовать на этомъ протяженіи высадкѣ.

Береговое укрѣпленіе (XVIII) на высотахъ Майкюле, ограждало лагерь отъ нападеній съ тыла по береговой дорогѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ служило къ обезпеченію единственнаго пути, по которому оборонявшійся имѣлъ сообщеніе съ тѣми пунктами, на которые предполагалось отступить изъ лагеря.

Укрѣпленія (XIX, XX и XXI), помѣщенныя на высотахъ у Зельно, имѣли цѣлью обстрѣливать мѣстность передъ правымъ флангомъ лагеря, защищать плотину у Каутценберга, которою атакующій могъ подойти къ деревнѣ Зельно, и наконецъ обстрѣливать дорогу, пролегавшую черезъ болото со стороны Вердера; вообще эти укрѣпленія служили также къ обезпеченію тыла лагеря.

Библиотека "Руниверс"

Въ такомъ оборонительномъ положеніи находился укрѣпленный лагерь въ началѣ іюля мѣсяца.

Между тѣмъ корпусъ русскихъ войскъ, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Румянцова [1]), въ ожиданіи прибытія подкрѣпленія, медленно приближался къ Кольбергу; 25-го іюня (ст. ст.) Румянцовъ занялъ позицію между мѣстечками Альтен-Бельцомъ и Ней-Кленцомъ, не въ дальномъ разстояніи отъ Рюгенвальде, и рѣшился ожидать здѣсь прибытія флота, на которомъ должны были прибыть войска и всѣ матеріальныя средства, необходимыя для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій. Наконецъ, 19-го іюля, ожидаемый флотъ, подъ начальствомъ вице-адмирала Полянскаго, прибылъ на Рюгенвальдскій рейдъ, вслѣдствіе чего русская армія, усиленная до 24 тысячъ человѣкъ [2]), оставила, 4-го августа, лагерь

---

[1]) Въ составъ корпуса Румянцова входило:

6 мушкатерскихъ полковъ	6600
4 гренадерскихъ баталіона	2400
3-й гренадерскій полкъ	2000
2-й драгунскій полкъ	800
Гусарскаго Грузинскаго полка	500
Вновь набранныхъ изъ казаковъ Слободскихъ гусаръ	300
Стараго и новаго казацкаго полка Краснощекова	800
Прикрытіе артиллеріи	390
Минеры и саперы	200
Всего	13990 ч.

Артиллерійскій паркъ состоялъ изъ 15-ти орудій большаго калибра; при каждомъ мушкатерскомъ полку находились 4 пушки малаго калибра, 2 шуваловскія и 1 большаго калибра гаубицы; при каждомъ гренадерскомъ баталіонѣ—2 пушки; при гренадерскомъ полку—6 пушекъ, 2 шуваловскія и 1 большаго калибра гаубицы, и наконецъ при каждомъ драгунскомъ, гусарскомъ и казацкомъ полкахъ—по 2 пушки малаго калибра. (Tielke....., ч. 5, стр. 30).

[2]) 6 мушкатерскихъ полковъ (прежніе) 7500
4 мушк. полка, прибывшіе съ флотомъ 5000
4 гренадерскіе баталіона 2592
3-й гренадерскій полкъ 2160
8 гренад. ротъ, прибывшихъ съ флотомъ 1728

Библиотека "Руниверс"

при Альтен-Бельцѣ и 11-го заняла позицію при Стекау, въ разстояніи около 6-ти верстъ отъ укрѣпленнаго лагеря[1]). Эта позиція (В), достаточно уже прикрытая съ фронта, фланговъ и съ тыла мѣстными препятствіями, была со всѣхъ сторонъ окружена рядомъ отдѣльныхъ укрѣпленій[2]).

Два дня спустя по занятіи Русскими позиціи при Стекау, явился на рейдѣ передъ Кольбергомъ русскій флотъ, состоявшій изъ 19 военныхъ, 3 бомбардирскихъ и 20 транспортныхъ судовъ. Къ вечеру того же дня ($^{13}/_{24}$ августа), онъ выслалъ нѣсколько лодокъ для промѣровъ[3]), но береговыя батареи, удачнымъ своимъ дѣйствіемъ, заставили вскорѣ лодки возвратиться назадъ[4]).

14-го августа, въ 9 часовъ вечера, три бомбардирскія судна приблизились къ берегу и въ теченіе ночи бросили въ городъ 200 бомбъ; большая часть изъ нихъ попали въ городъ и причинили строеніямъ и жителямъ много вреда, но не произвели въ немъ пожара[5]). Темнота ночи и густой туманъ не позволили береговымъ батареямъ воспрепятствовать приближенію и дѣйствію бомбардирскихъ судовъ[6]).

15-го августа флотъ производилъ въ продолженіе всего дня жестокій огонь по береговымъ батареямъ и городу[7]). Вредъ, произведенный этимъ дѣйствіемъ съ кораблей, былъ весьма нечув-

---

2 гренад. роты для прикрытія артиллеріи	432
Грузинскій гусарскій полкъ	500
Слободскій гусарскій, но который еще не прибылъ .	300
Казаковъ Краснощекова	400
3 баталіона пѣхоты, подъ начальствомъ бригадира Невѣдомскаго, для прикрытія магазиновъ . . .	1824
Всего	23636

(Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 45).

[1]) Описаніе къ черт. Воен. Топ. депо, № 16654.
Инж. Арх. Черт. III Разр. № 1150.

[2]) Объ укрѣпленіяхъ этого лагеря смотри главу 5-ю, — кампанія 1761 г.

[3]) [4]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 60.

[5]) [6]) Тамъ же, стр. 61.

[7]) Тамъ же, стр. 62.

Библиотека "Руниверс"

ствителенъ [1]). Такъ какъ въ предшествовавшее бомбардированіе береговыя батареи, по своему отдаленному и возвышенному положенію, дѣйствовали не съ надлежащимъ успѣхомъ, то нѣсколько орудій было перевезено къ краю берега и прикрыто турами. Отсюда они могли обстрѣливать море настильно и съ достаточной вѣрностью дѣйствовать по бомбардирскимъ судамъ, мѣсто расположенія которыхъ довольно явственно обозначалось вспышками при выстрѣлахъ, что̀ и заставило эти суда занять болѣе отдаленную отъ берега позицію [2]).

16-го августа къ русскому флоту присоединился шведскій [3]). Въ этотъ и послѣдующіе дни, включительно до 20-го августа, соединенный флотъ производилъ бомбардированіе по внутренности крѣпости [4]); но оно вообще было не сильно, немногія бомбы попали въ городъ, да и тѣ не нанесли большаго вреда строеніямъ.

§ 142. Въ продолженіе этого бомбардированія, до начатія наступательныхъ дѣйствій, русскія войска произвели слѣдующія работы: 1) навели мостъ на плотахъ черезъ р. Перзантъ, между деревнями Мекензинъ и Феркругъ [5]), который долженъ былъ служить постояннымъ сообщеніемъ между частями войскъ, разобщенныхъ рѣкою. Въ послѣдствіи построено было еще два моста; 2) возвели предмостное укрѣпленіе [6]), расположивъ его въ нѣкоторомъ отъ моста разстояніи и на возвышеніи; оно состояло изъ двухъ редутовъ, отдаленныхъ одинъ отъ другаго на 125 саж. и соединенныхъ ходомъ сообщенія въ прямой линіи, съ траверсами [7]). Постройка его продолжалась съ 16-го по 18-е августа; 3) заложили многоугольный стеришанцъ (*д*), близъ морскаго берега, при Изобр. 1.

---

[1]) [2]) Tielke....., ч. 5, стр. 62.

[3]) Tempelhoff....., ч. 5, стр. 311.

[4]) Tielke....., ч. 5, стр. 63, 64, 65.

[5]) [6]) *Примѣч.* Эти мосты и предмостное укрѣпленіе здѣсь не обозначены; они находились на юго-востокѣ отъ дер. Пютцаръ.

[7]) Инж. Арх. Описаніе къ черт. III Разр. 1150. — В. Т. депо, № 16654.

Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 155.

Библиотека "Руниверс"

фольваркѣ Хенкенхагенъ [1]), который долженъ былъ служить опорнымъ пунктомъ для всѣхъ предполагавшихся на этомъ флангѣ наступательныхъ дѣйствій.

Прежде чѣмъ приступимъ къ описанію дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій, обратимся къ разсмотрѣнію работъ, произведенныхъ въ прусскомъ лагерѣ, не задолго до прибытія русскихъ войскъ, и оконченныхъ до начатія собственно атаки съ сухаго пути.

Расположенныя до этого времени укрѣпленія могли, конечно, служить нѣкоторымъ обезпеченіемъ для войскъ, помѣщенныхъ въ лагерѣ; но этого было недостаточно для оказанія упорной, энергической обороны, потому что впереди фронта лагеря находились высоты, съ которыхъ Русскіе, по занятіи ихъ, могли обнаруживать внутренность его и дѣйствовать по войскамъ тамъ помѣщеннымъ, а также и тылъ лагеря на правомъ его флангѣ недостаточно былъ обезпеченъ отъ нападеній. Это побудило оборонявшихся произвести слѣдующія работы: а) высота, лежавшая передъ Боленвинкелемъ, въ близкомъ разстояніи отъ главной ограды, занята была обширнымъ и съ горжи открытымъ укрѣпленіемъ (XXII), примыкавшимъ съ одной стороны къ Трампской топи, а съ другой — къ болоту; для приданія ему большей самостоятельности въ оборонѣ, оно было усилено палисадомъ во рву, волчьими ямами и фугасами за контр-эскарпомъ, засѣкой, помѣщенною по отлогости возвышенія, и наконецъ частными и общимъ редюитомъ [2]); б) высота, лежавшая въ разстояніи около 800 шаговъ отъ отдѣльнаго бастіона (IV), была занята обширнымъ пятиугольнымъ редутомъ (XXIII), получившимъ названіе Грюнешанца [3]), съ перекопомъ внутри; изъ этого укрѣпленія оборонявшійся могъ обстрѣливать равнину, тянувшуюся къ Некшину и Вобероде; в) на высотѣ Каутценбергъ были расположены горнверкъ и два отдѣльныя

---

[1]) Инж. Арх. Описаніе къ черт. III Разр. 1150. — В. Т. депо, № 16654.

Журн. воен. дѣйств., ч. 3, стр. 155.

[2]) Tielke....., ч. 5, стр. 43.

[3]) Тамъ же, стр. 54.

Библиотека "Руниверс"

укрѣпленія (XXIV, XXV, XXVI), имѣвшіе въ частности одинаковыя свойства съ главною оградой [1]); занятіе этой высоты было необходимо какъ для большаго обезпеченія тыла лагеря, такъ и для воспрепятствованія атакующему прервать сообщеніе лагеря съ окрестною страной.

Эти вновь возведенныя укрѣпленія значительно увеличили оборонительную силу лагеря; но, съ другой стороны, обширный раіонъ, занятый укрѣпленіями, едва ли уже былъ соразмѣренъ съ численностью оборонявшихся войскъ.

Графъ Румянцовъ, произведя 13-го августа рекогносцировку укрѣпленнаго лагеря [2]), предпочелъ, для овладѣнія имъ, употребить медленный способъ атаки, заключавшійся въ предварительномъ уничтоженіи орудійнаго огня на главныхъ его пунктахъ, разумѣя подъ ними укрѣпленіе у Боленвинкеля и Грюнешанцъ, и въ овладѣніи ими; дѣйствія противъ береговой части лагеря должны были составлять атаку вспомогательную; на лѣвомъ же берегу р. Перзантъ всѣ дѣйствія предполагалось ограничить тѣснымъ обложеніемъ лагеря. Согласно этому плану, русскія войска, по выступленіи 23-го августа съ позиціи при Стекау, раздѣлены были на три части: главныя силы расположились у дер. Цернинъ (Г), примкнувъ правый свой флангъ къ Стековскому лѣсу, а лѣвый — къ дер. Бугентинъ; правая колонна, подъ начальствомъ бригадира Невѣдомскаго [3]), помѣстилась у дер. Боденхагенъ (Д); лѣвая — на лѣвомъ берегу р. Перзантъ, близъ дер. Гёрпинъ (Е), противъ Росентина.

§ 113. Для большей точности изслѣдованій всѣхъ послѣдующихъ наступательныхъ дѣйствій Русскихъ, имѣвшихъ во многихъ отношеніяхъ сходство съ постепенною атакой, мы предпочли дать описанію ихъ форму журнала, съ указаніемъ на ежедневныя и наиболѣе замѣчательныя дѣйствія съ обѣихъ сторонъ.

---

[1]) Tielke....., ч. 5, стр. 48.

[2]) Журн. воен. дѣйств., ч. 3, стр. 153.

[3]) Инж. Арх. Опис. къ черт. III Разр. 1148.
Журн. воен. дѣйств., ч. 3, стр. 157.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

24-го августа, съ занятіемъ позиціи при дер. Цернинъ, часть русскихъ войскъ двинулась впередъ, овладѣла близлежащими возвышеніями, и не медля приступила къ возведенію на вершинѣ ихъ батарей №№ 1—5 [1]), окончила въ слѣдующую ночь двѣ батареи № 1 и № 5,—одну противъ Грюнешанца (XXIII), другую противъ отдѣльнаго укрѣпленія (XXII),— и 25-го числа, на разсвѣтѣ, открыла съ нихъ огонь [2]).

Того же числа бригадиръ Невѣдомскій, съ отрядомъ въ 3 баталіона пѣхоты, приблизился къ берегу и занялъ позицію близъ дер. Боденхагенъ.

25-го августа *въ центральной атакѣ*, на лѣвомъ ея флангѣ, построена въ ночь, у дер. Вобероде, новая батарея (№ 6) про-

Оборона.

Оборонявшійся, при приближеніи Русскихъ, оставилъ дер. Трамнъ, направилъ на вновь возводившіяся батареи сильный огонь съ ближайшихъ къ нимъ укрѣпленій, и усилилъ отряды, находившіеся въ Стековскомъ лѣсу.

---

[1]) Описаніе къ черт. В. Т. депо, № 16654. — Инж. Арх. Черт. III Разр. 1150.

[2]) Tempelhoff....., ч. 5, стр. 311.
Tielke....., ч. 5, стр. 67 и 69.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
тивъ Грюненшанца[1]), съ которой въ слѣдующій день и былъ открытъ огонь. Съ этой же стороны, близъ лѣваго ея фланга, наведенъ черезъ рѣку Перзантъ плотовой мостъ (*e*)[2]) для ближайшаго сообщенія между деревнями Бугентинъ и Гёринъ.	
Въ береговой атакѣ отрядъ русскихъ войскъ произвелъ нападеніе на Стековскій лѣсъ, занятый непріятелемъ, но оно не имѣло успѣха[3]).	
Передъ полуднемъ съ флота произведено по городу сильное бомбардированіе; изъ 236 брошенныхъ бомбъ, 60 попали въ городъ, нанесли большой вредъ строеніямъ, и убили многихъ изъ жителей и гарнизона[4]).	
	Крѣпостные верки, обращенные къ морю, и прибрежныя батареи отвѣчали огнемъ на бомбардированіе[5]).
26-го августа ***въ центральной атакѣ*** осаждавшій производилъ сильный огонь съ батарей, изъ гаубицъ и пушекъ, противъ	

---

[1]) Tielke....., ч. 5. стр. 69.
[2]) Объясненіе къ чер. В. Т. депо. № 16654. Инж. Арх. Черт. III Разр. 1150.
[3]) Tielke....., ч. 5, стр. 69.
[4]) [5]) Тамъ же, стр. 70.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
отдѣльнаго укрѣпленія (XXII) у дер. Боленвинкель, но безъ большаго для него вреда[1]).	
	Оборонявшійся, имѣя въ виду сберечь снаряды для надлежащаго противодѣйствія болѣе близкимъ батареямъ атакующаго, весьма слабо отвѣчалъ съ своихъ укрѣпленій на этотъ огонь[2]).
Въ береговой атакѣ, въ ночь съ 25-го на 26-е августа, заложена на берегу батарея (№ 7). Относительно этой батареи и другой (№ 14), построенной въ нѣкоторомъ отъ нея разстояніи, встрѣчается въ отечественныхъ матеріалахъ большое разногласіе между планами атаки и донесеніями.	
На планахъ показаны двѣ батареи противъ укрѣпленія (XIV), одна въ разстояніи отъ него въ 900 саж., другая въ 500 саж.; при такихъ разстояніяхъ обѣ онѣ не могли, конечно, выполнить предназначенную имъ цѣль.	
Въ журналѣ военныхъ дѣйствій[3]) относительно ихъ сказано:	
26-го августа бригадиръ Невѣдомскій рапортовалъ, что онъ въ ночи, на высотѣ у моря, про-	

[1]) [2]) Tielke....., ч. 5, стр. 70.
[3]) Часть 3, стр. 159 и 165.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

тивъ засѣки, велѣлъ сдѣлать батарею (№ 7) и на оной 2 единорога поставилъ.

3-го сентября бригадиръ Невѣдомскій рапортовалъ, что онъ на берегу моря сдѣлалъ новую батарею (№ 14), въ разстояніи отъ непріятельской [1]) не болѣе 300 саж., и поставилъ на ней 6 пушекъ на морскихъ станкахъ и 2 единорога, которые, по объявленію дезертировъ, не малый вредъ причиняютъ.

Отсюда слѣдовало бы заключить, что первая, болѣе отдаленная батарея, вооруженная 2-мя единорогами, оказалась недѣйствительною и была, вслѣдствіе того, замѣнена другою на болѣе близкомъ разстояніи. Разстояніе въ 300 саж., показанное въ донесеніи, и 500 саж., означенное на планѣ атаки, конечно, составляютъ значительную разницу; но раздѣливъ ее пополамъ, мы бы имѣли для второй батареи приблизительное разстояніе въ 400 саж.

Между тѣмъ въ описаніи къ плану атаки [2]) находимъ слѣдую-

Оборона.

---

[1]) Т. е. укрѣпленія (XIV).

[2]) Описаніе къ черт. В. Т. депо, № 16654. Инж. Арх. Черт. III Разр. 1150.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

щее показаніе: батарея (т. е. наиболѣе отдаленная) на 8 орудіи, на морскомъ берегу, противъ дер. Боденхагенъ, начатая 29-го августа, кончена 30-го августа, — но оно нисколько не согласуется съ предшествовавшими донесеніями.

Въ сочиненіи Тильке[1]), относительно этого предмета сказано: 6-го сентября, по берегу, на дорогѣ ведущей къ Боденхагену, Русскіе возвели батарею для обстрѣливанія засѣчнаго редута; на планѣ, приложенномъ къ сочиненію, разстояніе ея отъ редута показано въ 400 саж. Это показаніе, по времени заложенія батареи, согласно съ первою, а по разстоянію близко подходитъ ко второй батареи, о которыхъ упоминается въ журналѣ военныхъ дѣйствій.

Эти разногласныя между собою показанія позволяютъ, кажется, предположить, что показанная на нашихъ планахъ первая батарея (№ 7), въ разстояніи 900 саж. отъ укрѣпленія (XIV), вовсе не назначалась для пораженія его, а служила скорѣе къ усиленію позиціи, занятой Рус-

---

[1]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 71.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

скими у Боденхагена; этому отчасти можетъ служить подтвержденіемъ близость ея помѣщенія къ этой позиціи и самое время ея заложенія, т. е. въ ночь послѣ неудачнаго нападенія нашего отряда на Стековскій лѣсъ. Что же касается до второй батареи (№ 14), то надобно полагать, что она была поставлена нѣсколько ближе, чѣмъ означено на нашихъ планахъ атаки, т. е. 400 саж., что̀ будетъ согласно и съ показаніемъ Тильке; возведеніе же ее должно отнести ко времени, показанному въ журналѣ военныхъ дѣйствій.

Въ этотъ же день, на лѣвомъ берегу р. Перзантъ, наведенъ еще плотовой мостъ (*ж*), не въ дальнемъ разстояніи отъ прежняго [1]). Наведеніемъ этихъ двухъ мостовъ весьма облегчилось сообщеніе между главными силами и лѣвымъ, отдѣльно расположеннымъ, отрядомъ, что̀ было необходимо для болѣе тѣснаго обложенія укрѣпленнаго лагеря съ этой стороны и для передвиженія, въ случаѣ надобности, туда войскъ.

Это одновременное наведеніе

[1]) Описаніе къ черт. Инж. Арх. Черт. III Разр. 1150.—Арх. Воен. Топ. депо. № 16654.
Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 70.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	мостовъ заставило оборонявшихся предполагать, что Русскіе готовятся на этомъ флангѣ произвести нападеніе на укрѣпленія, окружавшія мѣстечко Претминъ; вслѣдствіе этого они усилили этотъ пунктъ войсками и сочли полезнымъ предупредить эту предполагаемую ими атаку нападеніемъ на отрядъ русскихъ войскъ, расположенныхъ у дер. Гёринъ; при этомъ произошла жаркая схватка, Русскіе понесли незначительный уронъ въ людяхъ, но удержали за собою постъ [1]).
27-го августа огонь съ сухопутныхъ батарей *въ центральной атакѣ* и съ кораблей продолжался съ 4-хъ до 10-ти часовъ утра. Изъ множества брошенныхъ бомбъ, 20 попали въ городъ и нанесли ему большой вредъ [2]).	
Въ береговой атакѣ Русскіе произвели нападеніе на засѣчный редутъ (XIV), но безъ успѣха [3]).	
Для затрудненія сообщенія между лагеремъ и окрестною страной береговою дорогой, со стороны Кольбергскаго депо, вице-	

[1]) Tielke....., ч. 5, стр. 70.
[2]) Тамъ же, стр. 72.
[3]) Тамъ же, стр. 71.
Tempelhoff....., ч. 5, стр. 312.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

адмиралъ Полянскій поставилъ, близъ устья р. Перзантъ, три корабля и шведскій фрегатъ, которые дѣйствовали съ успѣхомъ[1]). На лѣвомъ берегу р. Перзантъ, близъ дер. Росентинъ, возведены укрѣпленія, и въ числѣ ихъ батарея № 8, противъ укрѣпленій на Каутценбергѣ[2]).

28-го августа *въ центральной атакѣ*, передъ дер. Трампъ, заложена батарея № 9, противъ отдѣльнаго укрѣпленія (XXII); постройка ея была окончена къ 30-му августа[3]). Утромъ, съ 4-хъ часовъ до 11-ти, производилась изъ всѣхъ орудій сильная стрѣльба[4]).

Въ береговой атакѣ Русскіе произвели нападеніе на отрядъ прусскихъ войскъ, занимавшихъ Стековскій лѣсъ, но были отбиты[5]).

Въ ночь съ 28-го на 29-е августа, на лѣвомъ берегу р. Перзантъ, построено мостовое укрѣпленіе (*з,з*), для прикрытія мостовъ,

---

[1]) Журн. воен. дѣйств. . . . . , ч. 3, стр. 159.

[2]) Tielke . . . . . , ч. 5, стр. 72.

[3]) Журн. воен. дѣйств. . . . . , ч. 3, стр. 160. Описаніе къ черт. III Разр. 1148.

[4]) Tielke . . . . . , ч. 5, стр. 72.

[5]) Tempelhoff . . . . . , ч. 5, стр. 312.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

наведенныхъ въ предшествовавшіе дни[1]); оно служило и къ поддержкѣ батареи № 8.

29-го августа *въ центральной атакѣ*, позади дер. Некнинъ, заложены батареи №№ 10 и 11, противъ Грюнешанца[2]), но вторая изъ нихъ, по отдаленному положенію отъ укрѣпленія, была недѣйствительна. Огонь съ кораблей и бомбардирскихъ судовъ былъ слабъ, но съ сухопутныхъ батарей производился съ 5-ти до 10-ти часовъ пополудни[3]).

30-го августа *въ центральной атакѣ*, противъ отдѣльнаго укрѣпленія (XXII), заложена батарея № 12. Такъ какъ положеніе этой батареи съ точностью не опредѣлено на планѣ атаки, а въ журналѣ военныхъ дѣйствій[4]) подъ этимъ числомъ сказано: «генералъ-поручикъ графъ Румянцовъ ѣздилъ къ самымъ непріятельскимъ батареямъ (т. е. къ укрѣпленіямъ) и приказалъ на правомъ флангѣ, еще ближе къ непріятельскому ретраншаменту, большую батарею сдѣлать, которая въ одну ночь сдѣлана», и какъ

---

[1]) [2]) Опис. къ черт. Инж. Арх. III Разр. 1148.
[3]) Tielke....., ч. 5, стр. 73.
[4]) Часть 3, стр. 161.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
въ послѣдствіи она была соединена съ батареею № 9 траншеей (*u*), служившею сообщеніемъ, — то надобно полагать, что она была выдвинута впередъ противъ прежней батареи № 5, возведенной Русскими въ первую ночь послѣ занятія ими позиціи при дер. Черниновъ.	
Тильке также не обозначаетъ на планѣ мѣста этой батареи, а упоминаетъ только, что 9-го сентября, передъ дер. Трампъ, помѣщена новая батарея болѣе въ близкомъ отъ укрѣпленій разстояніи [1]).	
	Оборонявшійся производилъ по вновь возводившейся батареи сильный огонь съ укрѣпленій, причемъ своими гранатами сжегъ часть дер. Трампъ [2]).
Въ продолженіе дня батареи дѣйствовали мало; съ флота же стрѣльбы вовсе не производилось [3]).	
31-го августа Русскіе сожгли остальную часть дер. Трампъ. Съ флота и батарей дѣйствовали весьма слабо [4]).	
1-го сентября, послѣ вечерней зари, отрядъ русскихъ войскъ, въ числѣ 2-хъ баталіоновъ, подъ	

[1]) [2]) [3]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 73.
[4]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 74.

*

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
начальствомъ полковника Вернера, напалъ на пикетъ, стоявшій въ Стековскомъ лѣсу, съ цѣлью вытѣснить прусскія войска тамъ расположенныя, и тѣмъ обезпечить правый флангъ главной позиціи и облегчить дѣйствія береговой атаки.	
	Но во-время подоспѣвшая помощь заставила Русскихъ, послѣ жаркаго дѣла, отступить назадъ [1]).
Въ ночь съ 1-го на 2-е сентября *въ центральной атакѣ*, между батареями №№ 9 и 12, выведена траншея (*и*) въ 210 саж. длиною, 8 фут. шириною и въ 3 фута глубиною; въ то же время въ батареѣ № 12 внутренняя крутость бруствера и щеки амбразуръ одѣты фашинами [2]).	
	Оборонявшійся дѣйствовалъ по этимъ работамъ съ своихъ укрѣпленій, но не причинилъ имъ большаго вреда [3]).
	Въ эту же ночь возведено въ главной оградѣ небольшое укрѣпленіе (XXVII), которое имѣло цѣлью поддерживать отдѣльное

---

[1]) Tempelhoff....., ч. 5, стр. 316.
Tielke....., ч. 5, стр. 82.

[2]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 161, 162. — Инж. Арх. Опис. къ черт. III Разр. 1148.

[3]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 161, 162.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	укрѣпленіе (XXII)[1]), и обстрѣливать его внутренность и горжу.
2-го сентября, отъ $10\frac{1}{2}$ часовъ утра до 6-ти часовъ вечера, производилось съ кораблей бомбардированіе противъ крѣпости и прибрежныхъ батарей. Изъ 284 брошенныхъ бомбъ, многія попали въ городъ и нанесли большой вредъ, но пожара не было[2]).	
Въ центральной атакѣ направленъ былъ, въ особенности съ 10-ти часовъ вечера до полуночи, весьма сильный огонь на Боленвинкель[3]).	
Въ ночь съ 2-го на 3-е сентября возведена на правомъ флангѣ батарея № 13, на 23 орудія. Въ журналѣ военныхъ дѣйствій объ ней сказано: «инженеръ-полковникъ де-Молинъ рапортовалъ, что большая противъ праваго фланга батарея длиною въ 80 саж., которой вышина бруствера $6\frac{1}{2}$, толщина въ заложеніи 16 фут., съ 23 амбразурами, черезъ ночь сдѣлана. Хотя непріятель, производя жестокую по нихъ пушечную пальбу, одного изъ работныхъ убилъ и девять человѣкъ ранилъ; но, по неусып-	

[1]) Tielke....., ч. 5, стр. 82.
[2]) [3]) Тамъ же, стр. 83.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

ному раченію и доказанному искусству инженеръ-подпоручика Василія Дьякова, не могъ оную работу затруднить и въ томъ намъ препятствовать»[1]).

3-го сентября бригадиръ Невѣдомскій заложилъ на берегу противъ засѣчнаго редута и въ разстояніи отъ него на 300 саж. батарею № 14, на 6 пушекъ и 2 единорога[2]).

Между тѣмъ сильные противные вѣтры и волненія много препятствовали успѣшному дѣйствію артиллеріи съ флота; по донесенію вице-адмирала Полянскаго, три гальота, нагруженные порохомъ и бомбами, выброшены были на берегъ, и пять кораблей, поврежденныхъ штормомъ, должно было для починки отправить въ порты[3]). Но здѣсь едва ли можно допустить, что причинами подобнаго разстройства флота были только противные вѣтры; нѣтъ сомнѣнія, что удачное дѣйствіе съ береговыхъ батарей, о чемъ

---

[1]) *Примѣч.* Довольно странно, что Тильке, въ своемъ журналѣ атаки, не обратилъ никакого особеннаго вниманія на возведеніе столь огромной, по числу орудій, батареи, и только въ объясненіи къ чертежу упоминаетъ, что съ 13-го на 14-е сентября построена батарея.

[2]) Tielke....., ч. 5, стр. 83.

[3]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 166.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
неоднократно упоминается у Тильке и Темпельгофа, не мало тому содѣйствовало.	
Въ центральной атакѣ осаждавшій производилъ сильный огонь съ батарей у Боленвинкеля [1]).	
	Оборонявшійся отвѣчалъ на это не менѣе сильнымъ огнемъ съ укрѣпленій [2]).
4-го сентября *въ центральной атакѣ*, на лѣвомъ ея флангѣ, осаждавшій повелъ подступы (*к*, *к*), зигзагами отъ батареи № 10, и достигъ ими дер. Некнинъ. Протяженіе подступовъ простиралось до 450 саж.; они имѣли 8 фут. ширины на днѣ и 4 фута глубины [3]).	
	Оборонявшійся производилъ по этимъ работамъ сильный огонь, который, впрочемъ, не нанесъ имъ никакого вреда [4]).
5-го сентября *въ центральной атакѣ* приводили къ окончанію траншейныя работы, производившіяся у дер. Некнинъ [5]).	
	Оборонявшійся производилъ по

---

[1]) [2]) Tielke....., ч. 5, стр. 84.
[3]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 167.
Tielke....., ч. 5, стр. 84, 85.
[4]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 167.
[5]) Tielke....., ч. 5, стр. 85.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	этимъ работамъ сильный огонь съ укрѣпленій [1]).
Въ 11 часовъ утра осаждавшій открылъ съ батарей и съ кораблей сильнѣйшій огонь, продолжавшійся около получаса [2]).	
	Оборонявшійся лишился при этомъ 5 челов. убитыми и нѣсколько раненными.
Въ ночь на 6-е сентября, въ подступахъ при Пекнинѣ, Русскіе вывели параллель (*л*) на протяженіи 216 саж., и при оконечности ея приступили къ возведенію батареи № 15, на 13 орудій, противъ Грюнешанца [3]), которая была окончена 7-го сентября.	
	Оборонявшійся съ своихъ батарей сильно дѣйствовалъ по этой работѣ. При этомъ Русскіе потеряли 20 челов. убитыми и ранеными [4]).
Генералъ поручикъ Румянцовъ, имѣя въ виду на разсвѣтѣ слѣдующаго дня атаковать передовыя	

[1]) Tielke....., ч. 5, стр. 85.

[2]) Тамъ же.... Тильке къ этому присовокупляетъ, что этою кратковременною стрѣльбой Русскіе праздновали день тезоименитства императрицы.

[3]) Инж. Арх. Описаніе къ черт. III Разр. 1148.
Tielke....., ч. 5, стр. 85.
У Темпельгофа (ч. 5, стр. 319) эта батарея показана вооруженною 11-ю единорогами.

[4]) Tielke....., ч. 5, стр. 85. Описаніе къ черт. III Разр. 1148.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

укрѣпленія лагеря, лежавшія на флангахъ главной ограды, отдалъ слѣдующія приказанія:

1) Открыть со всѣхъ батарей сильный огонь по укрѣпленіямъ; 2) въ тоже время бригадиру Невѣдомскому, съ отрядомъ своимъ, атаковать засѣчный редутъ (XIV) и тамъ утвердиться; 3) подполковнику фон-Шульцу, съ пятымъ гренадерскимъ баталіономъ, атаковать Грюнешанцъ (XXIII) и также въ немъ утвердиться; 4) при этомъ имѣть надлежащія подкрѣпленія и для производства работъ— отрядъ рабочихъ [1]).

Бригадиръ Невѣдомскій исполнилъ возложенное на него порученіе съ быстротою и рѣшительностью; онъ напалъ на засѣчный редутъ, занятый отрядомъ въ 400 челов., и пользуясь указаннымъ ему путемъ черезъ болото, зашелъ въ тылъ укрѣпленію, которое съ горжи небыло сомкнуто; застигнутый въ расплохъ гарнизонъ былъ частью убитъ, частью взятъ въ плѣнъ [2]); при этомъ Русскимъ до-

Оборона.

---

[1]) Журн. воен. дѣйств. . . . . ., ч. 3, стр. 178.
Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 86.

[2]) 2 офицера, 160 челов. нижнихъ чиновъ (Журн. воен. дѣйств., ч. 3, стр. 179. — Инж. Арх. Описаніе къ черт. III Разр. 1150. Черт. В. Т. депо, № 16654).

Библиотека "Руниверс"

Атака.

сталось 7 орудій [1]). Русскіе, утвердившись въ этомъ укрѣпленіи, образовали изъ него опорный пунктъ для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій, сомкнули горжу оградою и, присоединивъ ко взятымъ тамъ орудіямъ 4 единорога, обратили огонь ихъ противъ главной ограды.

Вслѣдствіе же ошибочныхъ распоряженій подполковника фон-Шульца, нападеніе на Грюнешанцъ вовсе не было произведено [2]).

Въ ночь на 8-е сентября генералъ-поручикъ Румянцовъ пред-

Оборона.

Успѣхъ Русскихъ на правомъ флангѣ атаки заставилъ оборонявшихся очистить Стековскій лѣсъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ побудилъ ихъ усилить оборону этой части лагеря; вслѣдствіе этого 7-го сентября они возвели на линіи, составлявшей главную ограду, сомкнутое укрѣпленіе (XXVIII) и сверхъ того стянули на этотъ флангъ большее противъ прежняго число войскъ [3]).

---

[1]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 178, 179.
Tempelhoff....., ч. 5, стр. 316.
Tielke....., ч. 5, стр. 86.

[2]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 180, 181.
Tempelhoff....., ч. 5, стр. 316.
Tielke....., ч. 5, стр. 86.

[3]) Tielke....., ч. 5, стр. 87.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

положилъ атаковать Грюнешанцъ и лежавшій у морскаго берега стерншанцъ (XIII). По сдѣланной диспозиціи, для взятія перваго укрѣпленія назначенъ былъ первый гренадерскій баталіонъ, подъ начальствомъ капитана Попова, для втораго — отрядъ бригадира Невѣдомскаго, ввѣренный, по болѣзни его, бригадиру Дурново. Для поддержанія этихъ обѣихъ атакъ, всѣ батареи должны были направить сильный огонь на лагерь, съ флота же — по внутренности города и прибрежнымъ батареямъ. Нападеніе бригадира Дурново, по причинѣ медленности и несвоевременности въ дѣйствіяхъ, было безуспѣшно. Отрядъ, назначенный для взятія Грюнешанца, пошелъ на приступъ съ большой рѣшимостью, и, окруживъ укрѣпленіе со всѣхъ сторонъ, ворвался въ него съ горжи. Слѣдовавшіе за штурмовавшею колонной 200 челов. рабочихъ приступили немедленно къ сомкнутію горжи укрѣпленія [1]).

Оборона.

Герцогъ Виртембергскій, не желая оставлять этого важнаго пункта во власти Русскихъ, рѣ-

---

[1]) Журн. воен. дѣйств. . . . . , ч. 3, стр. 180, 181.
Tielke . . . . . , ч. 5, стр. 90.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Оборона.

шился, во чтобы то ни стало, овладѣть имъ; войска, назначенныя для этого, подошли, не бывъ замѣчены изъ укрѣпленія, нашли рабочихъ тамъ безъ передоваго прикрытія, легко преодолѣли оказанное ими сопротивленіе, и вторгнулись въ укрѣпленіе; тѣ изъ Русскихъ, которые не успѣли отступить черезъ брустверъ, были частью убиты, частью взяты въ плѣнъ [1]).

Послѣ этого Русскіе, получивъ подкрѣпленіе, три раза возобновляли нападеніе, и хотя имѣли временной успѣхъ, но не могли удержаться въ укрѣпленіи, потому что съ разсвѣтомъ оборонявшійся имѣлъ возможность съ позадилежащихъ укрѣпленій направить на этотъ пунктъ сильный сосредоточенный огонь [2]). Это кровопролитное дѣло продолжалось $4^1/_2$ часа. Русскіе, по показанію иностранныхъ писателей [3]), потеряли при этомъ до 3 т. человѣкъ убитыми, раненными и взятыми

---

[1]) Tielke....., ч. 5, стр. 91.
Tempelhoff....., ч. 5, стр. 317, 318.

[2]) Журн. воен. дѣйств....., ч. 3, стр. 181, 182.
Tielke....., ч. 5, стр. 92.

[3]) Tielke....., ч. 5, стр. 92, 93.
Tempelhoff....., ч. 5, стр. 319.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

въ плѣнъ; потеря оборонявшихся заключалась въ 2-хъ офицерахъ убитыхъ и 7-ми раненныхъ, нижнихъ чиновъ 69 убитыхъ, 274 раненныхъ, и 187 попавшихся въ плѣнъ и безъ вѣсти пропавшихъ [1]).

Неудачный исходъ этого дѣла должно отнести къ недостаточной бдительности капитана Попова, дозволившаго непріятелю скрытно приблизиться къ занятому имъ укрѣпленію, и въ расплохъ напасть на рабочихъ и на самый отрядъ, расположенный въ немъ, а отчасти и несостоявшемуся нападенію на береговой стеншанцъ, которое могло бы развлечь силы оборонявшихся. Нѣтъ сомнѣнія, что взятіе послѣдняго, даже и въ случаѣ неудачнаго нападенія на Грюнешанцъ, дало бы всему дѣлу совершенно другой оборотъ. Послѣ этихъ неудачныхъ попытокъ, Русскіе снова обратились къ медленной атакѣ, т. е. къ возведенію новыхъ батарей и соединенію ихъ траншеями.

8-го сентября *въ центральной атакѣ*, на правомъ флангѣ, у лѣса, противъ укрѣпленія (XXII),

Оборона.

[1]) *Примѣч.* Въ русскихъ донесеніяхъ вовсе не упоминается о потерѣ въ людяхъ съ нашей стороны.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

возведена батарея № 16, на 8 орудій [1]).

Въ ночь съ 9-го на 10-е сентября на лѣвомъ флангѣ *центральной атаки*, у Некнина, окончена работа параллели, устройствомъ двойныхъ банкетовъ [2]). 10-го сентября въ этой же части атаки заложена батарея № 17, на 6 орудій, для пораженія Грюнешанца [3]).

Съ батарей и съ флота производилась сильная стрѣльба, но она, по показанію Тильке [4]), была мало дѣйствительна.

Въ ночь съ 10-го на 11-е сентября на правомъ флангѣ *центральной атаки* выведенъ подступъ (*м*), въ 196 саж. длиною, который служилъ сообщеніемъ между батареями №№ 13 и 16. Заложена батарея № 18, на 17 орудій, для пораженія отдѣльнаго укрѣпленія у Боленвинкеля [5]).

Въ эту же ночь *въ береговой атакѣ* заложена, противъ стеришанца главной ограды, батарея № 19 [6]).

Оборона.

---

[1]) [2]) [3]) Опис къ черт. III Разр. 1150. Арх. В. Т. депо, № 16654.

[4]) Tielke . . . . . , ч. 5, стр. 96.

[5]) Описаніе къ черт. III Разр. 1150. Арх. В. Т. депо, № 16654. У Темпельгофа батарея № 18 вооружена 11-ю орудіями.

[6]) Описаніе къ черт. III Разр. 1150. Арх. В. Т. депо, № 16654.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Обѣ эти батареи окончены въ теченіе слѣдующаго дня [1]).

Чтобы отвлечь вниманіе оборонявшихся отъ этихъ работъ, былъ открытъ съ кораблей сильный огонь по прибрежнымъ батареямъ и по части лагеря, примыкавшей къ берегу моря. Съ разсвѣтомъ Русскіе открыли сильный огонь противъ Грюнешанца и отдѣльнаго укрѣпленія у Боленвинкеля [2]).

Оборона.

Оборонявшійся, предугадывая, изъ возведенія послѣднихъ батарей противъ отдѣльнаго укрѣпленія у Боленвинкеля, намѣреніе Русскихъ атаковать его, счелъ необходимымъ еще усилить собственную оборону этой постройки; для этого онъ возвелъ въ ней укрѣпленіе (XXIX), которое, выполняя назначеніе редюита, могло, по своему выгодному командованію надъ послѣднею выведенною батареей и подступомъ къ ней, наносить имъ значительный вредъ и затруднять производство болѣе близкихъ работъ [3]).

12-го сентября Русскіе продолжали вести подступы (*н*, *н*) между батареями №№ 16 и 18;

---

[1]) Описаніе къ черт. III Разр. 1150. Арх. В. Т. депо, № 16654.
[2]) [3]) Tielke....., ч. 5, стр. 97.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
въ тоже время прежніе подступы приведены въ надлежащую профиль [1]).	
Батареи съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ пополудни производили сильный огонь по укрѣпленному лагерю. Бомбардированіе съ кораблей началось съ 9-ти часовъ вечера; оно нанесло строеніямъ и жителямъ въ крѣпости большой вредъ [2]).	
Въ ночь съ 12-го на 13-е сентября на берегу моря окончена батарея № 19, противъ стеншанца главной ограды. Въ слѣдующую ночь Русскіе, для этой же цѣли, заложили другую, № 20, въ болѣе близкомъ разстояніи отъ укрѣпленія [3]). Батарея эта въ тоже время могла поражать и смежное съ нимъ укрѣпленіе XXVIII [4]).	

---

[1]) Описаніе къ черт. Инж. Арх. III Разр. 1150. Арх. В. Т. депо, № 16654.

[2]) Tielke....., ч. 5, стр. 99.

[3]) Описаніе къ черт. Инж. Арх. III Разр. 1150. Арх. В. Т. депо, № 16654.

Tielke....., ч. 5, стр. 101. Tempelhoff....., ч. 5, стр. 319.

[4]) У Тильке батареи №№ 19 и 20 лежатъ одна впереди другой, и, слѣдовательно, не могли дѣйствовать одновременно по стеншанцу; на русскомъ планѣ батарея № 20 значительно подана влѣво отъ батареи № 19, такъ что обѣ онѣ могли поражать укрѣпленіе съ двухъ сторонъ; это послѣднее положеніе второй батареи и принято въ нашемъ описаніи атаки.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Въ теченіе ночи батареи на сухомъ пути производили сильный огонь по укрѣпленному лагерю; бомбардированіе же съ флота продолжалось съ 9-ти до 12-ти часовъ, и оно нанесло городу значительный вредъ. Впрочемъ это было послѣднее бомбардированіе съ судовъ [1]).

17-го сентября сухопутныя батареи дѣйствовали по отдѣльному укрѣпленію у Боленвинкеля, но безъ большаго успѣха.

Русскіе, занявъ на лѣвомъ берегу р. Перзантъ позицію передъ деревнею Претминъ, протянули отъ нее цѣпь постовъ къ берегу моря, и тѣмъ угрожали пресѣчь сообщеніе между лагеремъ и окрестною страной. Имъ удалось даже уничтожить небольшой отрядъ, находившійся у Кольбергскаго депо [2]), въ 8-ми верстахъ отъ береговаго укрѣпленія (XVIII).

Оборона.

Этотъ послѣдній успѣхъ Русскихъ побудилъ оборонявшихся усилить позицію у Майкюле, расположеніемъ укрѣпленія (XXX), что̀ и было приведено къ окончанію 18-го сентября [3]).

---

[1]) Tielke....., ч. 5, стр. 99.

[2]) [3]) Тамъ же. стр. 108.

Tempelhoff....., ч. 5, стр. 320, 321.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
18-го сентября. въ 8 часовъ пополудни, корабли, въ продолженіе получаса, дѣйствовали по приморскимъ батареямъ и въ особенности по стерншанцу (XIII), который въ тоже время подвергался дѣйствію и съ батарей №№ 19 и 20[1]).	
19-го сентября, въ продолженіе дня и ночи, лагерь подвергался сильному огню съ батарей.	
	Оборонявшійся, имѣя въ виду сберечь небольшое количество оставшихся у него снарядовъ, вовсе почти не отвѣчалъ на этотъ огонь[2]).
20-го на 21-е сентября батареи продолжали дѣйствовать по лагерю, и преимущественно по Грюнешанцу и отдѣльному укрѣпленію у Боленвинкеля; но эти дѣйствія въ оба дни продолжались только пополучасу[3]).	
21-го сентября Русскіе сняли осадныя орудія съ батарей, которыя они перевезли на корабли, а на батареяхъ замѣнили ихъ полевыми[4]).	
26-го, 27-го и 28-го сентября лагерь подвергался усиленному дѣйствію батарей[5]).	
28-го сентября бо̀льшая часть	

[1]) [2]) [3]) [4]) [5]) Tielke . . . . . ч. 5, стр. 108 — 122.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

русскаго флота отошла отъ Кольберга [1]).

Оборона.

Между тѣмъ оборонявшіеся находились въ затруднительномъ положеніи; числительная сила ихъ значительно уменьшилась [2]); въ лагерѣ оказался недостатокъ въ продовольствіи и военныхъ запасахъ. Доставить ихъ моремъ, въ присутствіи русскаго и шведскаго флотовъ, было рѣшительно невозможно; получить же ихъ сухимъ путемъ можно было только подъ защитою достаточно сильнаго отряда для отраженія русскихъ войскъ, которыя онъ могъ встрѣтить на пути слѣдованія къ Кольбергу, и въ особенности отрядовъ, облегавшихъ крѣпость. На генерала Платена возложено было исполненіе этого порученія, и онъ, съ 8-ми-тысячнымъ отрядомъ, выступилъ изъ лагеря при Бунцельвицѣ. Не входя въ разсмотрѣніе всѣхъ дѣйствій, происходившихъ въ окрестностяхъ Коль-

---

[1]) Tempelhoff....., ч. 5, стр. 355.

[2]) По показаніямъ Темпельгофа (ч. 5, стр. 350—351), при открытіи военныхъ дѣйствій, подъ Кольбергомъ находилось: 9340 челов. пѣхоты, 2771 челов. кавалеріи; всего 12111 челов. Изъ этого числа, по журналу генерала Румянцова, до 12-го сентября въ русскую армію перешло 1260 челов., число умершихъ, убитыхъ, раненныхъ и больныхъ можно положить въ 2 т. челов., слѣдовательно въ лагерѣ оставалось 8851 челов.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона

берга, имѣвшихъ цѣлью со стороны осажденныхъ облегчить доступъ въ лагерь войскамъ, посланнымъ ему на помощь, со стороны же атакующихъ — воспрепятствовать этому соединенію [1]), мы перейдемъ къ тому времени, когда отрядъ генерала Платена успѣлъ проникнуть въ лагерь.

Число войскъ въ лагерѣ возросло до 15-ти тысячъ [2]), но это усиленіе принесло мало пользы для обороны, потому что вновь прибывшее войско недоставило ни продовольствія, ни военныхъ запасовъ, въ которыхъ такъ нуждались въ лагерѣ; напротивъ того оно само должно было продовольствоваться изъ кольбергскихъ магазиновъ. Это обстоятельство заставило генерала Платена, съ отрядомъ въ 6 т. челов. пѣхоты и кавалеріи, снова удалиться изъ лагеря, съ той цѣлью, чтобы дѣйствіями своими въ окрестностяхъ онаго затруднять Русскимъ обложеніе Кольберга со стороны Штетина, гдѣ находились значительные склады всѣхъ родовъ запа-

---

[1]) Tempelhoff....., ч. 5, стр. 320 — 326.

[2]) Темпельгофъ показываетъ, что генералъ Платенъ, до вступленія въ лагерь, потерялъ изъ своего отряда до 2 т. челов.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Такимъ образомъ, независимо отъ дѣйствій атаки собственно на лагерь, заключавшихся, впрочемъ, въ это время съ обѣихъ сторонъ въ одной орудійной перестрѣлкѣ, непредставлявшей для Русскихъ никакихъ особенныхъ выгодъ, завязалась въ окрестностяхъ Кольберга малая война, въ продолженіе которой Русскіе, не оставляя обложенія укрѣпленнаго лагеря, старались разбить или отбросить далѣе вышедшія изъ него войска. Подошедшіе въ это время изъ главной арміи новые отряды войскъ, увеличившіе численный составъ осаднаго корпуса до 10 тысячъ[1]), позволили дѣйствовать Русскимъ съ большей противъ прежняго рѣшительностью и успѣхомъ.

11-го октября, въ продолженіе утра, Русскіе производили съ своихъ батарей сильный огонь по фронту укрѣпленнаго лагеря; въ тоже время они дѣйствовали изъ своихъ укрѣпленій, помѣщенныхъ на другомъ берегу р. Перзантъ, по Кауценбергу, по укрѣпленіямъ на Претминскихъ высотахъ и по дефиле Шпи, которое прикрыто

Оборона.

совъ, и если можно возстановить съ нимъ сообщеніе.

[1]) Tielke . . . . . ., ч. 5. стр. 157.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

было укрѣпленіемъ (XXXV). По прекращеніи огня съ батарей, Русскіе овладѣли этимъ послѣднимъ укрѣпленіемъ, взяли въ плѣнъ находившійся тамъ отрядъ, и послѣ обстрѣливанія дефиле, въ продолженіе семи часовъ, отступили въ свой лагерь, у дер. Гёринъ [1]).

Оборона.

Эта позиція, отъ дефиле Шпи до Кауценберга, была занята только 4-мя баталіонами слабаго состава, которыхъ было весьма недостаточно для ея растянутаго положенія, а потому герцогъ Виртембергскій счелъ необходимымъ, изъ опасенія рѣшительнаго на нее нападенія Русскихъ, съ наступленіемъ ночи оставить ее [2]).

13-го октября батареи атакующаго производили сильный огонь по лагерю [3]).

Въ этотъ же день Русскіе, окруживъ городъ Трептовъ, заставили находившійся въ немъ отрядъ генералъ-маіора Кноблоха, поддерживавшій сообщеніе между лагеремъ и отрядомъ генерала Платена, положить оружіе [4]). По донесенію генерала Румянцова, отрядъ состоялъ изъ 59 штабъ и

---

[1]) [2]) Tielke . . . . . , ч. 5, стр. 148 — 150.
[3]) Тамъ же, стр. 157.
[4]) Tempelhoff . . . . . , ч. 5, стр. 355 — 363.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
обер-офицеровъ, и 1840 челов. нижнихъ чиновъ [1]).	
	Это событіе нанесло чувствительный ударъ оборонявшимся; оно прервало всякое сообщеніе лагеря съ отрядомъ генерала Платена и съ городомъ Штетиномъ, а такъ какъ городъ Волинъ находился во власти Шведовъ, то прусскимъ войскамъ въ лагерѣ не осталось никакой надежды на полученіе изъ штетинскихъ магазиновъ продовольствія [2]).
	Впрочемъ это затруднительное положеніе было неожиданно облегчено прибытіемъ купеческихъ судовъ съ провіантомъ, которыя, пользуясь удаленіемъ русскаго и шведскаго флотовъ, вошли въ Кольбергскую гавань, и доставили войскамъ въ лагерѣ продовольствіе на 14 дней [3]).
	17-го октября оборонявшійся приступилъ къ перевозкѣ въ крѣпость тяжелыхъ орудій, которыми были вооружены нѣкоторыя изъ укрѣпленій лагеря [4]).
21-го октября генералъ-пору-	

[1]) Tempelhoff....., ч. 5, стр. 363.
Tielke....., ч. 5, стр. 157. Показано 138 унтер-офицеровъ и 1868 челов. нижнихъ чиновъ.
[2]) Tempelhoff....., ч. 5, стр. 363.
[3]) [4]) Tielke....., ч. 5, стр. 159.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
чикъ Румянцовъ сдѣлалъ предложеніе герцогу Виртембергскому сдаться, и получивъ отказъ, открылъ сильный огонь по укрѣпленіямъ лѣваго крыла лагеря, продолжавшійся съ 3-хъ до 6-ти часовъ пополудни; но этотъ огонь былъ мало дѣйствителенъ [1]).	
	Оборонявшійся, съ своей стороны, не переставалъ заботиться объ обезпеченіи доступа къ лагерю съ тыла; съ этой цѣлью онъ расположилъ у деревни Боркъ батареи (XXXIII, XXXIV), которыя обстрѣливали дорогу, проходившую черезъ болотистую мѣстность, отъ Папенхагена и Наугарда, чтобы тѣмъ препятствовать Русскимъ что-либо предпринять съ этой стороны [2]). Батареи могли также служить къ обезпеченію отступленія войскъ.
22-го октября, въ 11 часовъ утра, атакующій открылъ съ батарей огонь, продолжавшійся до 2-хъ часовъ, но безъ большаго успѣха [3]).	
	Оборонявшійся отвѣчалъ сильнымъ огнемъ съ своихъ укрѣпленій [4]).
25-го и 26-го октября Русскіе	

---

[1]) [2]) [3]) [4]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 160 — 168.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
продолжали дѣйствовать съ батарей по лагерю.	
27-го и 28-го октября никакихъ непріязненныхъ дѣйствій не происходило.	
29-го октября генералъ-поручикъ Румянцовъ снова сдѣлалъ предложеніе герцогу Виртембергскому сдаться, но получилъ отказъ [1]).	
30-го октября батареи атакующаго открыли сильный огонь по укрѣпленіямъ лѣваго крыла лагеря [2]).	
1-го ноября Русскіе начали производить работы, которыми они хотѣли показать, что будто бы намѣрены у озера Камна построить батареи, и тѣмъ затруднить отступленіе войскамъ изъ лагеря по береговой дорогѣ [3]).	
	2-го ноября тяжелыя орудія были окончательно перевезены изъ лагеря въ крѣпость [4]).
3-го ноября, передъ полуднемъ, съ обѣихъ сторонъ производилась сильная стрѣльба [5]).	
	Между тѣмъ положеніе оборонявшихся въ лагерѣ становилось съ каждымъ днемъ затруднительнѣе; наконецъ, когда истощились

[1]) Tielke . . . . . , ч. 5, стр. 160 — 168.
[2]) [3]) [4]) [5]) Тамъ же, стр. 168 — 170.

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

всѣ запасы, и у гарнизона осталось едва на мѣсяцъ продовольствія, и притомъ не было никакой надежды получить его ни сухимъ путемъ, ни моремъ, герцогъ Виртембергскій рѣшился оставить лагерь и предоставить крѣпость собственной ея оборонѣ, что̀ и было приведено имъ въ исполненіе 3-го ноября, въ 7 часовъ пополудни.

Осада кр. Кольбергъ.

§ 141. По оставленіи прусскими войсками лагеря, графъ Румянцовъ немедленно приступилъ къ осадѣ Кольберга, для чего онъ раздѣлилъ войско на два корпуса, — осадный и наблюдательный, — и помѣстилъ послѣдній въ прежнемъ лагерѣ у Стекау, который при этомъ былъ усиленъ новыми отдѣльными сомкнутыми укрѣпленіями.

Листъ 72. Изобр. 1. Для атаки былъ избранъ тотъ самый крѣпостной фронтъ (I — II), который и въ предшествовавшія двѣ осады былъ главной цѣлью нашихъ дѣйствій. Послѣ осады 1760 г. въ немъ не было сдѣлано никакихъ особенныхъ исправленій или усиленій.

Въ ночь съ 4-го на 5-е ноября осаждавшій занялъ Вольфе-

Библиотека "Руниверс"

Атака.

бергъ (XVI) и обратилъ находившееся тамъ укрѣпленіе въ батарею (№ 1), вооружилъ ее 7-ю орудіями, и утромъ открылъ съ нее огонь по крѣпости [1]).

6-го ноября въ занятомъ укрѣпленіи у кирпичнаго завода (XVII) осаждавшій сомкнулъ горжу укрѣпленія брустверомъ, поставилъ за нимъ 8 гаубицъ и единорогъ (бат. № 2), и того же числа открылъ огонь [2]).

Въ ночь съ 6-го на 7-е ноября осаждавшій занялъ Минденскій форштадтъ при устьѣ р. Перзантъ, и приступилъ къ возведенію батареи № 3, на 6 орудій [3]), въ головѣ плотины, которая шла отъ крѣпости къ форштадту, въ разстояніи 400 саж. отъ фронта горнверка; она имѣла цѣлью затруднить вылазкамъ доступъ къ форштадту, гдѣ положено было устроить главное осадное депо.

8-го ноября наведенъ черезъ р. Перзантъ мостъ, для постояннаго сообщенія съ другимъ ея берегомъ, куда, на слѣдующій день, переведенъ былъ Углицкій пѣхотный полкъ [4]).

Въ ночь съ 8-го на 9-е ноя-

Оборона.

Листъ 73.
Изобр. 1.

---

[1]) [2]) Русск. журн. осад. дѣйств. Tielke....., ч. 5, стр. 211.
[3]) [4]) Русск. журн.....

Библиотека "Руниверс"

Атака.

бря возведена батарея № 4, впереди Минденской церкви, для пораженія крѣпостныхъ верковъ атакованнаго фронта съ болѣе близкаго разстоянія. На лѣвомъ берегу р. Перзантъ построена батарея № 5, для защиты позиціи, занятой тамъ Углицкимъ пѣхотнымъ полкомъ [1]).

9-го ноября осаждавшій производилъ сильный огонь съ своихъ батарей, и въ особенности съ батарей №№ 3 и 4 [2]).

Съ 9-го на 10-е ноября обезпечено, поперечными траверсами (*a*, *a*...), сообщеніе по плотинѣ между батареями №№ 3 и 4 отъ продольныхъ выстрѣловъ съ крѣпостныхъ верковъ [3]).

Съ 10-го на 11-е ноября, отъ праваго фланга батареи № 4, выведенъ прямой подступъ (*б*), передняя оконечность котораго приближена къ исходящему углу бастіона (I) на 125 саж., и продолжали работу поперечныхъ траверсовъ (*a*, *a*...) на плотинѣ [4]).

Въ продолженіе 10-го и 11-го числа осадныя батареи дѣйствовали не такъ сильно [5]).

Оборона.

---

[1]) [3]) Русск. журн. . . . . .

[2]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 212.

[4]) Русск. журн. . . . . .

[5]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 212.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Съ 11-го на 12-е ноября изъ оконечности подступа (*б*) выведена часть параллели (*в*, *в*), на протяженіе 80 саж. и въ разстояніи 60-ти саж. отъ исходящихъ угловъ горнверка, а также начаты подступы (*г*) впередъ отъ лѣваго фланга батареи № 4 [1]).

Съ 12-го на 13-е ноября, ночью въ 2 часа, атакующій вытѣснилъ осажденныхъ изъ Пфанен-Шмиденскаго форштадта, и пользуясь этимъ успѣхомъ, заложилъ остальную часть параллели (*е*, *е*).

Въ туже ночь подступы, выведенные отъ батареи № 4, доведены до параллели, а на правой оконечности ея заложена батарея № 6, на 8 орудій [2]).

Для развлеченія силъ гарнизона, открыта вспомогательная атака противъ Лауэнбургскаго форштадта; она состояла изъ подступа (*и*) близъ подошвы гласиса и батареи № 7 [4]).

Оборона.

Противъ этихъ работъ гарнизонъ произвелъ къ утру небольшую и безъ всякаго успѣха вылазку [3]).

Изобр. 2.

24-го ноября осажденный въ первый разъ открылъ по работамъ

[1]) [2]) Русск. журн. . . . . .

[3]) Tielke . . . . . ., ч. 5. стр. 212.

[4]) Русск. журн. . . . . .

Библиотека "Руниверс"

Атака. Оборона.

сильный огонь, картечью изъ мортиръ, отъ дѣйствія котораго подступы были сильно повреждены [1]).

Съ 13-го по 15-е ноября съ обѣихъ сторонъ производилась сильная стрѣльба, отъ которой городъ много потерпѣлъ; но вслѣдствіе оной же и Русскіе должны были оставить занятое ими предмѣстье близъ параллели [2]).

14-го ноября осаждавшій уширялъ ходы сообщенія, дѣлалъ въ нихъ банкеты, починялъ поврежденія въ траншеяхъ, произведенныя дѣйствіемъ крѣпостной артиллеріи въ предшествовавшій день, и исправлялъ дороги для перевозки орудій на батареи [3]).

15-го, 16-го и 17-го ноября осадныя работы были остановлены, по случаю приближенія непріятельскаго корпуса, подъ начальствомъ герцога Виртембергскаго [4]), который, получивъ отъ короля повелѣніе доставить, во чтобы то ни стало, припасы въ Кольбергъ, двинулся на Трептовъ, куда и вступилъ 27-го ноября; но мѣры, принятыя противъ этого генераломъ Румянцовымъ, сдѣлали эту попытку безуспѣшною, и

[1]) Русск. журн. . . . . .
[2]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 212.
[3]) [4]) Русск. журн. . . . . .

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
20-го ноября прусскія войска должны были отступить. Въ продолженіе всего этого времени осаждавшій не переставалъ сильно дѣйствовать съ своихъ батарей.	
	28-го ноября въ городѣ сдѣлался пожаръ, но онъ былъ вскорѣ потушенъ [1]).
18-го ноября съ осадныхъ батарей производился чрезвычайно сильный огонь [2]).	
	Дѣйствіемъ его въ городѣ было много убито и ранено, городъ нѣсколько разъ загорался, но пожаръ всякій разъ былъ во-время прекращенъ [3]).
19-го ноября огонь съ осадныхъ батарей былъ слабѣе.	
20-го ноября огонь батарей съ обѣихъ сторонъ былъ довольно слабъ.	
22-го и 23-го ноября возведена въ параллели батарея № 8, на 16 орудій [4]), которая назначена была для пораженія части куртины главнаго вала, примыкавшей къ правому полубастіону, и фронта горнверка. Для возведенія ея были употреблены фашины и земляные мѣшки.	
Въ ночь съ 24-го на 25-е ноя-	

[1]) [2]) [3]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 212.

[4]) Русск. журналъ.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
бря осаждавшій вышелъ изъ параллели сапою (*з*), которая въ слѣдовавшую ночь выведена въ надлежащую профиль [1]).	
Въ ночь съ 25-го на 26-е ноября выведена на лѣвой оконечности параллели сапа (*и*) [2]).	
Вообще огонь осадныхъ батарей, отъ 20-го до 26-го числа, былъ весьма слабъ [3]).	
Съ 26-го на 27-е ноября, на правой сторонѣ атаки, по достиженіи подступами гребня гласиса, заложенъ ложементъ (*к*), откуда осаждавшій могъ препятствовать гарнизону ломать ледъ въ крѣпостномъ рву, что дѣлалъ онъ для предохраненія крѣпости отъ открытаго нападенія [4]).	
	Осажденный противъ работы вѣнчанія производилъ съ крѣпостныхъ верковъ сильный ружейный и картечный огонь [5]).
Съ 27-го на 28-е ноября осаждавшій продолжалъ работу ложемента на протяженіи (*л*) и уширилъ сапу (*и*) [6]).	
	Гарнизонъ произвелъ на ложементъ вылазку, но она была от-

---

[1]) [2]) Русск. журн. . . . . .
[3]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 213.
[4]) [5]) Русск. журн. . . . . Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 213.
[6]) Русск. журн. . . . . .

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
	бита карауломъ и резервами, прикрывавшими работу [1]).
28-го ноября, днемъ, осаждавшій открылъ по веркамъ атакованнаго фронта огонь изъ 25-ти орудій, размѣщенныхъ по батареямъ въ параллели, и успѣлъ не только сбить нѣсколько орудій на фасѣ бастіона, примыкавшаго къ р. Перзантъ, но и разрушить брустверъ [2]).	
	Осажденный отвѣчалъ на это сильнымъ огнемъ съ крѣпостныхъ верковъ [3]).
Съ 28-го на 29-е ноября, въ ночь, осаждавшій производилъ по этому фасу картечный огонь, чтобы тѣмъ препятствовать осажденному исправлять разрушенный брустверъ [4]).	
29-го ноября осаждавшій дѣйствовалъ изъ шуваловскихъ гаубицъ и единороговъ по тому же фасу бастіона, чрезъ что не только были сбиты орудія, но и произведенъ достаточный обвалъ. Онъ дѣйствовалъ по городу также калеными ядрами, но произведенный ими пожаръ былъ вскорѣ потушенъ [5]).	

---

[1]) [2]) [3]) [4]) Русск. журн. . . . . .

[5]) Русск. журн. . . . . .

Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 210.

Библиотека "Руниверс"

Атака.

Съ 29-го на 30-е ноября ложементъ на гласисѣ уширенъ и сдѣланы въ немъ амбразуры [1]).

Съ 30-го ноября на 1-е декабря ложементъ на гребнѣ гласиса продолженъ къ сторонѣ р. Перзантъ [2]).

1-го, 2-го, 3-го и 4-го декабря осаждавшій приготовлялъ въ Минденскомъ форштадтѣ штурмовыя лѣстницы и наметные мосты, которые должны были служить войскамъ для перехода черезъ крѣпостной ровъ, наполненный льдомъ [3]).

Въ продолженіе этого времени осадныя батареи производили по крѣпостнымъ веркамъ огонь, впрочемъ довольно слабый, съ цѣлью препятствовать исправленію разрушенныхъ брустверовъ [4]).

Между тѣмъ 2-го числа, и притомъ уже не въ первый разъ, было сдѣлано коменданту предложеніе о сдачѣ крѣпости [6]).

5-го декабря, вечеромъ, заключена капитуляція, и того же чи-

Оборона.

Осажденный производилъ съ своихъ верковъ, и въ особенности съ кавальеровъ, сильный огонь по ложементамъ [5]).

---

[1]) [2]) [3]) [4]) [5]) Русск. журн. . . . . .

[6]) Tielke . . . . . ., ч. 5, стр. 219.

Библиотека "Руниверс"

Атака.	Оборона.
сла, ночью, заняты лауэнбургскія и трептовскія ворота [1]).	
	$^{6}/_{17}$-го декабря, утромъ, гарнизонъ Кольберга вышелъ за Лауэнбургскій форштадтъ и сдался военноплѣннымъ; въ тоже время введенъ въ крѣпость гарнизонъ изъ 5-ти баталіоновъ, подъ командою полковника Ренненкампфа [2]).
	Гарнизонъ, при сдачѣ крѣпости, былъ въ слѣдующемъ составѣ:
	Комендантъ, полковникъ Гейде.
	Штаб-офицеровъ 9
	Обер-офицеровъ 67
	Нижнихъ чиновъ:
	пѣхоты 2651
	артиллеріи 60
	пѣхоты нестроевой . . . 103 [3])
	Въ крѣпости найдено [4]):

	мѣдн.	чугун.
пушекъ	19	104
единороговъ . . .	5	—
гаубицъ	1	6
мортиръ . . . . ,	2	9

[1]) [2]) Русск. журн. . . . . .

[3]) Журн. воен. дѣйств., ч. 3, стр. 190. Тильке (ч. 5, стр. 220) полагаетъ нижнихъ чиновъ 3000 челов., въ число которыхъ вошли всѣ больные, какъ изъ гарнизона, такъ и изъ войскъ герцога Виртембергскаго, которые, при отступленіи его, не могли продолжать пути чрезъ Трептовъ и возвратились обратно въ Кольбергъ.

[4]) Журн. воен. дѣйств., ч. 3, стр. 190.

Библиотека "Руниверс"

ядеръ разныхъ калибровъ 30 т.
бомбъ . . . . . 3 »
пуль ружейныхъ . . . . . 500 »

§ 116. Осада крѣпости, усиленной укрѣпленнымъ лагеремъ, представляетъ всегда большія препятствія дѣйствіямъ осаждающаго; въ весьма рѣдкихъ случаяхъ онъ можетъ атаковать крѣпость въ присутствіи войскъ, находящихся въ лагерѣ; въ настоящемъ случаѣ подобная атака, ни по мѣстному положенію Кольберга, ни по численному составу осаждавшей арміи, не могла быть произведена. И такъ, для производства осады надлежало сперва удалить непріятеля изъ укрѣпленнаго лагеря, и этого можно было достигнуть двоякимъ образомъ, т. е. взятіемъ лагеря открытымъ нападеніемъ, или прекращеніемъ ему всякаго сообщенія съ тѣми пунктами, откуда онъ могъ получать продовольствія. Хотя графъ Румянцовъ и старался при Кольбергѣ соединить оба эти способа атаки, но самыя дѣйствія его показываютъ, что онъ разсчитывалъ болѣе на успѣхъ послѣдняго: и дѣйствительно, наступательныя его дѣйствія противъ укрѣпленнаго лагеря имѣли характеръ медленной, постепенной атаки, но, съ другой стороны, надлежащимъ расположеніемъ войскъ вокругъ лагеря онъ преградилъ всякое сообщеніе съ окрестными мѣстами, и тѣмъ заставилъ непріятеля удалиться изъ него. Генералъ Шарнгорстъ [1]), разсматривая способъ атаки, употребленный Русскими противъ укрѣпленнаго лагеря при Кольбергѣ, говоритъ: «Дѣйствія Русскихъ въ этомъ случаѣ не заслуживаютъ подражанія; они помѣщали свои батареи въ разстояніи отъ 2000 до 3000 шаговъ отъ обстрѣливаемаго верка, чего не дѣлаютъ даже и при осадѣ крѣпостей; они дали время Пруссакамъ утвердиться въ лагерѣ, и въ самыхъ нападеніяхъ ихъ не встрѣчаемъ надлежащей энергіи».

Въ этихъ замѣчаніяхъ есть много справедливаго, но показанныя здѣсь разстоянія для батарей, кажется, слишкомъ преувели-

---

[1]) Sharnhorst. — Handbuch für Officieren. 2-te Theil, von Verschanzungskunst, стр. 469

Библиотека "Руниверс"

чены, по крайней мѣрѣ въ нашихъ оффиціальныхъ планахъ атаки укрѣпленнаго лагеря [1]) батареи помѣщены на разстояніи 300, 480, 600 саж. отъ обстрѣливаемыхъ ими укрѣпленій, одна только батарея у берега моря была помѣщена въ 900 саж., но и она, какъ было объяснено въ своемъ мѣстѣ, едва ли имѣла цѣлью дѣйствовать по береговому укрѣпленію. Но эти разстоянія для полевыхъ орудій того времени значительны; они объясняютъ намъ, почему русская артиллерія нанесла вообще столь незначительный вредъ укрѣпленному лагерю [2]). Чему же можно приписать такое размѣщеніе батарей? ошибочному ли опредѣленію разстояній нашими артиллеристами, что̀, впрочемъ, сомнительно, или опасенію, что оборонявшійся вооружилъ нѣкоторыя изъ своихъ укрѣпленій крѣпостною артиллеріей, которая на болѣе близкомъ разстояніи могла легко уничтожить противопоставленныя ей батареи изъ полевыхъ орудій? Но эти опасенія едва ли не были напрасны. Крѣпостная артиллерія была дѣйствительно употреблена оборонявшимся, но на прибрежныхъ батареяхъ, которыя должны были противодѣйствовать флоту и держать его, по возможности, на болѣе дальнемъ разстояніи отъ берега.

Замѣчаніе же генерала Шарнгорста,—«что Русскіе дали время утвердиться въ лагерѣ»,—можетъ быть, по справедливости, отнесено только къ тому періоду наступательныхъ дѣйствій, когда Русскіе уже приступили къ атакѣ, которая, по своей медленности, дѣйствительно дала Пруссакамъ время возвести многія еще новыя укрѣпленія, и тѣмъ значительно увеличить оборонительную силу лагеря. Что же касается до того времени, когда Пруссаки начинали возводить укрѣпленный лагерь, то Русскіе, по своей малочисленности, не могли этому воспрепятствовать; нападеніе ихъ

---

[1]) Инж. Арх. Черт. III Разр. № 1148, 1150. — 1761 г.

[2]) Хотя въ журналѣ военныхъ дѣйствій (ч. 3, стр. 167) въ одномъ мѣстѣ сказано: «Являющіеся дезертиры и взятые у непріятеля въ полонъ, всѣ согласно увѣряютъ, что въ ихъ лагерѣ ежедневно немало побитыхъ бываетъ», — но на подобныя показанія не всегда можно положиться.

Библиотека "Руниверс"

въ этомъ случаѣ было бы сопряжено съ большимъ для нихъ рискомъ, тѣмъ болѣе, что въ это время герцогъ Виртембергскій самъ желалъ вступить съ ними въ бой и только строгое повелѣніе короля заставило его ограничиться одними оборонительными работами у Кольберга.

Далѣе продолжаетъ генералъ Шарнгорстъ: «Если бы Русскіе, при нападеніи на Грюнштанцъ, въ тоже время атаковали и часть (IV до VI) позадилежавшей главной ограды, произведя одновременно съ нею на лѣвый, т. е. береговой, флангъ позиціи фальшивую атаку, то они могли бы имѣть въ этомъ дѣлѣ успѣхъ, а занявъ во внутренности лагеря (при B и C) позицію, стали бы угрожать тылу укрѣпленій (IX, X, XI), и тѣмъ могли заставить Пруссаковъ перейти за р. Перзантъ».

Румянцовъ въ своихъ наступательныхъ дѣйствіяхъ держался, къ сожалѣнію, системы медленной послѣдовательной атаки, имѣя въ виду овладѣть сперва линіею передовыхъ укрѣпленій, утвердиться тамъ, и потомъ, съ помощью этихъ опорныхъ пунктовъ, перейти къ атакѣ главной ограды; но этотъ способъ имѣлъ тотъ важный недостатокъ, что позволялъ оборонявшемуся, такъ сказать, осмотрѣться, оправиться послѣ перваго пораженія, принять мѣры къ усиленію оставшейся въ его власти части позиціи, и тамъ противопоставить новое и, вѣроятно, еще болѣе упорное сосредоточенное сопротивленіе, чего бы онъ не могъ сдѣлать, если бы атака главной ограды позиціи шла непосредственно за атакою передовой линіи; успѣшное овладѣніе одной изъ нихъ имѣло бы величайшее вліяніе на ускореніе взятія другой.

Тотъ же авторъ говоритъ въ заключеніе: «При атакѣ же на лѣвый флангъ, Русскимъ, по взятіи укрѣпленія № XIV, слѣдовало бы тотчасъ же атаковать укрѣпленіе № XIII и подкрѣпить это нападеніе со стороны моря флотиліею, въ такомъ случаѣ это нападеніе обѣщало бы значительный успѣхъ, тогда какъ при настоящемъ ходѣ дѣла Русскіе не извлекли для себя никакой пользы».

Эта ошибка была неизбѣжнымъ слѣдствіемъ принятой системы медленной послѣдовательности въ дѣйствіяхъ; но при этомъ нельзя

Библиотека "Руниверс"

не замѣтить, что Русскіе не извлекли той пользы, которой можно было ожидать отъ содѣйствія флота; бомбардированіе съ судовъ вовсе не причинило того вреда, который могъ бы имѣть рѣшительное вліяніе на ходъ дѣла; съ столь же малымъ успѣхомъ дѣйствовали суда и противъ прибрежныхъ батарей, которыя, держа ихъ постоянно въ значительномъ отдаленіи отъ берега, обезпечивали тѣмъ часть внутренности лагеря, прилегавшую къ морю.

Совсѣмъ другой отзывъ встрѣчаемъ о дѣйствіяхъ Русскихъ подъ Кольбергомъ въ сочиненіи Ретцова: Семилѣтняя война. «Графъ Румянцовъ, говоритъ онъ, дѣятельно и по всѣмъ правиламъ производилъ осаду прусскаго лагеря, въ то время какъ русскій флотъ бомбардировалъ Кольбергъ. Русскіе многократно производили приступы, редуты почти ежедневно переходили изъ рукъ въ руки, и несмотря на то, что прусскія войска выказывали необыкновенную храбрость, рѣшительный и предпріимчивый Румянцовъ всегда успѣвалъ окружать ихъ со всѣхъ сторонъ».

Этотъ отзывъ намъ кажется слишкомъ поверхностнымъ и мы, напротивъ того, видимъ въ способѣ атаки Румянцова скорѣе уклоненіе отъ правилъ военнаго искусства, потому что едва ли нужно было атаковать укрѣпленія, имѣвшія полевую профиль, тѣмъ же способомъ, какой обыкновенно употребляется противъ сильной крѣпости.

Изъ вышеприведеннаго журнала осады можно убѣдиться, что Русскіе, въ продолженіе всей атаки на укрѣпленный лагерь, произвели нападеніе только на два укрѣпленія у берега моря и на одно у праваго фланга позиціи; гдѣ же эти редуты, которые почти ежедневно переходили изъ рукъ въ руки? Подобныя преувеличенія въ описаніи событій не совсѣмъ умѣстны въ историческомъ трудѣ. Нисколько не отнимая достоинствъ у нашего знаменитаго военачальника, едва ли можно согласиться, что Румянцовъ, при атакѣ кольбергскаго лагеря, выказалъ себя рѣшительнымъ и предпріимчивымъ полководцемъ; напротивъ того въ дѣйствіяхъ его мы замѣчаемъ скорѣе нерѣшительность и излишнюю осторожность. Имѣя точныя свѣдѣнія о малыхъ силахъ своего противника, растянутыхъ при этомъ на значительное протяженіе, и о стѣсненномъ

Библиотека "Руниверс"

его положенiи въ отношенiи недостатка продовольственныхъ запасовъ, онъ могъ дѣйствовать несравненно съ большей рѣшительностью, и окончить дѣло съ укрѣпленнымъ лагеремъ гораздо скорѣе, и, слѣдовательно, ранѣе начать осаду крѣпости. Одинъ голодъ и отступленiе оборонявшихся войскъ передали укрѣпленный лагерь во власть Русскихъ; при нѣсколько болѣе благопрiятныхъ обстоятельствахъ, судя по ходу дѣйствiй атаки, весьма сомнительно, чтобы Русскимъ удалось овладѣть имъ собственно путемъ атаки, а если бы и овладѣли, то въ такое позднее время года, въ которое невозможно уже производить осаду крѣпости.

Переходя къ разсмотрѣнiю дѣйствiй осады, мы считаемъ нелишнимъ упомянуть предварительно, что предстоявшая осада озабочивала не только тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрено было это важное порученiе, но и другихъ, издалека слѣдившихъ и наблюдавшихъ за всѣми ея дѣйствiями; по крайней мѣрѣ мы находимъ планъ примѣрной осады Кольберга [1]), составленный въ Петербургѣ за 6 мѣсяцевъ до настоящей осады, за подписью генералъ-фельдцейхмейстера графа Шувалова, и посланный графу Румянцову для соображенiя.

Листъ 73. Изобр. 4. Изъ прилагаемаго при семъ плана видно, что примѣрная атака, въ общихъ чертахъ, была основана на началахъ, только что въ это время предложенныхъ инженеромъ Лефебромъ, находившимся въ прусской службѣ, а именно: на сокращенiи траншейныхъ работъ, на выгодномъ размѣщенiи батарей и на надлежащей поддержки подступовъ противъ вылазокъ; встрѣчающiяся здѣсь нѣкоторыя отступленiя отъ нихъ въ частностяхъ были слѣдствiемъ особенныхъ свойствъ окружающей мѣстности и расположенiя верковъ атакованнаго фронта [2]).

Изобр 4. Изобр. 1. Сличая планы этой примѣрной и дѣйствительной осады, мы находимъ нѣчто общее въ главныхъ чертахъ, но большое различiе въ частномъ расположенiи, особенно въ сокращенiи объема осадныхъ работъ; главною причиной тому было, вѣроятно, невѣрность

---

[1]) [2]) Смотри изъясненiе къ листу 73, Изобр. 4.

Библиотека "Руниверс"

имѣвшагося тогда плана крѣпости и окружавшей ее мѣстности, въ чемъ можно убѣдиться изъ сравненія плановъ Изобр. 1 и 4.

Позднее время года заставило осаждавшаго во многомъ отступить отъ тѣхъ предосторожностей, которыя принято соблюдать при веденіи постепенной атаки, и предпочесть имъ дѣйствія болѣе смѣлыя и рѣшительныя, оправдываемыя обстоятельствами, въ которыхъ находился атакующій, и самымъ затруднительнымъ положеніемъ оборонявшагося, значительно ослабленнаго предшествовавшею продолжительною обороной лагеря.

Относительно частныхъ дѣйствій осады можно замѣтить слѣдующее:

1) Для производства атаки былъ избранъ фронтъ крѣпости, по расположенію своихъ верковъ болѣе сильный чѣмъ другіе, но который представлялъ для осадныхъ дѣйствій тѣ выгоды, что давалъ имъ болѣе простора для расположенія параллелей и болѣе удобныхъ помѣщеній для батарей.

2) Возведеніе батарей №№ 1, 2, 3, до начатія траншейныхъ работъ, было необходимо для того, чтобы, нѣсколько ослабивъ огонь крѣпостныхъ верковъ, облегчить заложеніе первыхъ работъ, которыя, по мѣстности, должны были производиться въ довольно близкомъ отъ нихъ разстояніи. Но построеніе батареи № 4 прежде устройства сообщенія (*а*), подвергавшагося до того продольнымъ выстрѣламъ съ крѣпостныхъ верковъ, нельзя не отнести къ опрометчивости осаждавшаго. Лист. 72. Изобр. 1. Лист. 73. Изобр. 1.

3) Прямой ходъ сообщенія (*б*) представлялъ вмѣстѣ и параллель для помѣщенія войскъ, для чего онъ и былъ приспособленъ къ ружейной оборонѣ; это удачное двойное приспособленіе хода замѣчательно, но направленіе этого подступа падало на гласисъ прикрытаго пути передоваго Нейштадтскаго укрѣпленія, вслѣдствіе чего оборонявшійся могъ удобно и безопасно вывесть контр-апрошъ и оттуда анфилировать этотъ подступъ по всему его протяженію.

4) Изъ ближайшихъ подступовъ можно видѣть, что осаждавшій рѣшился атаковать главный валъ, минуя горнверкъ; такую рѣшительность атакующаго надобно приписать дурному располо-

Библиотека "Руниверс"

женію этой постройки, слабому ея вооруженію, и наконецъ успѣшному дѣйствію осадныхъ батарей, помѣщенныхъ въ параллели близъ подошвы гласиса, и въ особенности батареи № 8, которая нѣсколькими орудіями анфилировала правое крыло горнверка.

5) Осаждавшій значительно сократилъ объемъ ближайшихъ осадныхъ работъ, поведя окончательную атаку на правый полубастіонъ главнаго вала; вслѣдствіе этого онъ имѣлъ возможность помѣстить всѣ необходимыя для него батареи въ той части параллели, которая находилась близъ подошвы гласиса, гдѣ онѣ не подвергались дѣйствію крѣпостной артиллеріи съ лѣваго неатакованнаго бастіона, котораго огонь былъ вовсе не ослабленъ.

6) Быстрое производство работъ составляетъ также замѣчательную черту этой осады; траншейныя работы начались въ ночь съ 5-го на 6-е ноября, и несмотря на сильный крѣпостной огонь, неоднократныя вылазки, двукратное нападеніе непріятельскихъ войскъ, приходившихъ на помощь къ осажденной крѣпости, и наконецъ на сильные морозы, заставлявшіе не разъ прекращать работы, осаждавшій къ 1-му декабря утвердился на гребнѣ гласиса главнаго вала.

Вообще дѣйствія осады подъ Кольбергомъ въ 1761 г. могутъ занять почетное мѣсто въ исторіи нашего отечества.

Общія и частныя замѣчанія.

§ 147. Мы привыкли опредѣлять успѣхъ осады тѣмъ временемъ, которое было употреблено для овладѣнія крѣпостью. Такое заключеніе было бы достаточно справедливо если бы результатъ въ этомъ случаѣ исключительно зависѣлъ отъ знанія инженернаго искусства и способности тѣхъ лицъ, которыя распоряжаются осадными работами. Но есть еще много другихъ обстоятельствъ, которыя если и не имѣютъ рѣшительнаго вліянія на ходъ осады, то весьма много содѣйствуютъ большей или меньшей ея продолжительности, ея неудачамъ въ частныхъ дѣйствіяхъ, и наконецъ большей или меньшей потери въ людяхъ со стороны осаждающаго.

Библиотека "Руниверс"

Къ этимъ обстоятельствамъ должно отнести: 1) силу расположенія атакованныхъ крѣпостныхъ фронтовъ; 2) мѣстность, болѣе или менѣе благопріятствующую производству осадныхъ работъ; 3) матеріальныя средства, имѣющіяся для осады и своевременное доставленіе ихъ на мѣсто дѣйствій; 4) время года, избранное для производства осады, и 5) большее или меньшее искусство обороняющихся и степень энергіи, выказываемая ими при оборонѣ. При оцѣнкѣ дѣйствій каждой изъ вышеописанныхъ осадъ, мы старались отдѣлить инженерный элементъ отъ всѣхъ побочныхъ обстоятельствъ, чтобы тѣмъ съ большей, по возможности, вѣрностью опредѣлить истинныя его достоинства; этой же самой системы мы будемъ держаться и при составленіи нашихъ замѣчаній, относящихся къ общей характеристикѣ всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами осадъ.

Всѣ осады, произведенныя въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, могутъ быть подведены къ двумъ отдѣламъ, между которыми лежитъ двадцатилѣтній промежутокъ времени; къ первому изъ нихъ относимъ осады крѣпостей, веденныя въ польскую и турецкую войны, ко второму — осады прусскихъ крѣпостей. Осады обоихъ отдѣловъ отличались между собою какъ по характеру самыхъ дѣйствій со стороны осаждавшихъ, такъ и по тѣмъ особеннымъ обстоятельствамъ, которыя имѣли вліяніе на самый ихъ исходъ.

Турецкія крѣпости, атакованныя русскими войсками, носившія въ то время названіе сильныхъ, непреодолимыхъ оплотовъ, были въ сущности весьма слабы Ограды ихъ состояли изъ тѣсныхъ бастіоновъ, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, составляли единственные пункты, вооруженные артиллеріею, но она была слишкомъ малочислена, чтобы противодѣйствовать надлежащимъ образомъ батареямъ осаждающаго и препятствовать приближенію его подступовъ къ контр-эскарпу; слабая фланковая оборона рвовъ, которая легко могла быть уничтожена помѣщенными въ полѣ батареями осаждающаго, не представляла большихъ затрудненій при переходѣ черезъ ровъ; высокія каменныя одежды, недостаточно прикрытые гласисомъ, были обнаруживаемы издали и подвергались

Библиотека "Руниверс"

преждевременному разрушенію съ батарей. Всѣ эти недостатки въ укрѣпленіяхъ, имѣвшіе вліяніе на пассивныя дѣйствія обороны, Турки старались вознаграждать своими наступательными дѣйствіями, чему много способствовали многочисленные составы ихъ гарнизоновъ; но они въ весьма рѣдкихъ случаяхъ доставляли имъ существенную пользу. Вылазки, конечно, наносили осаждающимъ уронъ въ людяхъ, но никогда не могли остановить хода осадныхъ работъ, и дисциплированное войско, при всемъ неравенствѣ силъ, всегда брало верхъ надъ многочисленною, но нестройною толпой своихъ противниковъ. Совершенно противуположный характеръ имѣли прусскія крѣпости, подвергавшіяся въ продолженіе семилѣтней войны нападеніямъ Русскихъ. Неизъятыя, въ частномъ расположеніи ихъ, недостатковъ, свойственныхъ вообще крѣпостямъ, построеннымъ за долго до того времени, онѣ, при всемъ томъ, представляли ограды, которыя могли на долго остановить атакующаго на всемъ протяженіи пути его наступательныхъ дѣйствій; вооруженіе этихъ крѣпостей соотвѣтствовало объему крѣпостной ограды; гарнизоны ихъ хотя и не всегда были достаточно сильны, но этотъ недостатокъ въ численности вознаграждался опытностью и личнымъ составомъ, притомъ въ главѣ ихъ стояли лица, высоко цѣнившія свое назначеніе и вполнѣ знакомыя съ военнымъ дѣломъ.

При осадахъ, произведенныхъ въ польскую и турецкую войны, наши инженеры-распорядители не выказали никакихъ особенныхъ познаній въ осадномъ искусствѣ. Въ нихъ мы не встрѣчали тѣхъ усовершенствованій, которыя давно уже были предложены маршаломъ Вобáномъ и сдѣлались научнымъ достояніемъ всѣхъ образованныхъ инженеровъ; нигдѣ не видимъ параллелей для поддержанія подступовъ, а одни только до того употреблявшіеся редуты; вездѣ находимъ одни демонтирныя и въ особенности мортирныя батареи; словомъ—надъ всѣми этими дѣйствіями осадъ вѣялъ духъ нѣмецкихъ инженеровъ, которые въ эту эпоху не вполнѣ еще были убѣждены въ необходимости всѣхъ этихъ нововведеній. Въ осадахъ, произведенныхъ въ семилѣтнюю войну, мы уже находимъ способы атаки, вполнѣ удовлетворяющіе современнымъ требова-

Библиотека "Руниверс"

ніямъ науки; отъ вниманія нашего инженернаго начальства не укрылись даже измѣненія, только что предложенныя Лефебромъ, въ видахъ усовершенствованія способа атаки Вобана, и примѣненіе ихъ, можетъ быть слишкомъ поспѣшное, видимъ при осадѣ Кольберга въ 1761 г.[1]). Относительно этихъ отступленій отъ общихъ началъ осаднаго искусства мы находимъ въ сочиненіи Тильке[2]), бывшаго не разъ очевидцемъ дѣйствій Русскихъ, слѣдующій отзывъ: «Русскіе при осадѣ крѣпостей отступаютъ отъ правилъ, принятыхъ другими народами: вмѣсто того, чтобы прежде всего вкопаться, и тѣмъ прикрыть себя отъ дѣйствій непріятельскаго огня, снабдить батареи достаточной толщины брустверомъ и устроить батареи для мортиръ, они, напротивъ того, приближали свои орудія сколько возможно ближе къ крѣпости, безъ всякаго прикрытія, и такимъ образомъ, въ продолженіе 24-хъ или 48-ми часовъ, дѣйствовали по городу, послѣ чего приступали къ траншейнымъ работамъ и къ постройкѣ батарей. Такимъ дѣйствіемъ они вовсе не думали выказывать передъ оборонявшимися своего мужества, но надѣялись застращать непріятеля и тѣмъ ускорить сдачу крѣпости». Употребленіе орудій открыто, тотчасъ же по прибытіи къ крѣпости, могло имѣть и другую цѣль, весьма выгодную для первоначальныхъ дѣйствій осады, а именно затруднить гарнизону окончательное вооруженіе крѣпости и производство тѣхъ оборонительныхъ работъ, которыя для него всегда бываетъ полезно исполнить до открытія огня съ осадныхъ батарей. Большой опасности эти открыто-выставленныя орудія не могли подвергаться, потому что число орудій на крѣпостныхъ валахъ въ этотъ періодъ обороны всегда бываетъ весьма незначительно, притомъ, въ случаѣ угрожавшей имъ опасности, они могли быть перенесены на другія мѣста.

Осады, вошедшія въ первый отдѣлъ, не имѣли характера чисто постепенной атаки, онѣ представляли какую то смѣсь, въ которой трудно опредѣлить главнаго дѣятеля, вліянію котораго обыкно-

---

[1]) Смотри поясненіе къ чертежамъ. Листъ 73, Изобр. 3.

[2]) Tielke . . . . . ., II Stücke, стр. 72 (примѣч.)

Библиотека "Руниверс"

венно подчиняются всѣ частныя соображенія и дѣйствія. Такъ, напримѣръ, при осадѣ Данцига мы встрѣчаемъ подступы, которые были доведены только до половины своего пути и, слѣдовательно, не выполнили вполнѣ своего назначенія; батареи, вооруженныя орудіями малыхъ калибровъ и помѣщенныя на дальнихъ разстояніяхъ, мало содѣйствовали общему ходу дѣла; приступъ, произведенный несвоевременно, т. е. безъ предварительнаго подготовленія сильнымъ дѣйствіемъ артиллеріи, при недостаточныхъ силахъ осаднаго корпуса, представлялъ весьма рискованное предпріятіе. Изъ всѣхъ этихъ дѣйствій трудно рѣшить, какимъ путемъ хотѣлъ Минихъ достигнуть своей цѣли. При осадѣ Азова видимъ, что дѣйствія Русскихъ противъ наружной ограды имѣли характеръ постепенныхъ подступовъ; но главный вопросъ здѣсь заключается въ томъ, чѣмъ бы могли кончиться дальнѣйшія наступательныя дѣйствія? Основываясь на способахъ атаки, употреблявшихся въ предшествовавшее царствованіе, отъ которыхъ Русскіе не далеко ушли въ осадномъ искусствѣ, — что̀ видно на осадахъ Данцига (1734 г.) и дѣйствіяхъ при Очаковѣ (1737 г.), — можно скорѣе всего предположить, что они, не доходя до контр-эскарпа, рѣшились бы покончить дѣло приступомъ.

Совершенно иной характеръ имѣютъ осады крѣпостей, произведенныя въ семилѣтнюю войну: всѣ онѣ принадлежатъ къ разряду правильныхъ постепенныхъ атакъ, сопровождавшихся болѣе или менѣе сильнымъ бомбардированіемъ.

При всѣхъ осадахъ, произведенныхъ въ продолженіе разсматриваемаго здѣсь періода, Русскіе не переходили своими подступами контр-эскарпа; по достиженіи его, они должны были или оставлять осаду, какъ при Кольбергѣ въ 1758 г., или крѣпость сдавалась на капитуляцію, какъ при Кольбергѣ въ 1761 г.; — при всѣхъ же остальныхъ осадахъ Русскіе далеко не доходили до контр-эскарпа. Эта случайность освобождала ихъ отъ производства тѣхъ осадныхъ работъ, которыя и въ настоящее время считаются наиболѣе трудными, и требуютъ отъ исполнителей особеннаго искусства и опытности въ технической части. Изъ описанія осады Кольберга въ 1758 г. мы видѣли, какимъ образомъ Русскіе предпола-

Библиотека "Руниверс"

гали поступить въ подобномъ случаѣ; но способъ, который они имѣли въ виду употребить, показываетъ намъ болѣе ихъ отважность, чѣмъ искусство и опытность въ производствѣ этого рода работъ. Находимъ также въ такъ называемомъ формулярѣ о понтонныхъ должностяхъ [1]), что Русскіе предполагали устроивать переходы черезъ рвы, наполненные водою, на понтонахъ; но и это средство показываетъ одну только крайность и вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіе надлежащихъ познаній технической части инженернаго искусства.

При всѣхъ осадахъ этого періода, за исключеніемъ Кольберга, въ 1761 г., осаждавшіе всегда нуждались въ чемъ-либо необходимомъ для успѣшнаго исполненія самаго дѣла; то имъ недоставало матеріаловъ для осадныхъ работъ, или надлежащаго числа рабочихъ, то артиллеріи для вооруженія осадныхъ батарей, или военныхъ припасовъ. Несвоевременная доставка всего необходимаго для веденія осады была особенно ощутительна при осадахъ Данцига (1734 г.), Очакова (1737 г.) и Кольберга (1758 г.). Все это происходило иногда отъ непредвидѣнныхъ случайныхъ обстоятельствъ, а болѣе отъ неправильной организаціи военнаго управленія и дурныхъ распоряженій тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрялись подобныя хозяйственныя операціи.

Русскіе при осадахъ крѣпостей встрѣчали не въ одинаковой степени сопротивленіе, которое не могло не имѣть вліянія на ходъ и успѣхъ осадныхъ дѣйствій, и можно сказать, что они обязаны успѣхамъ своимъ на этомъ поприщѣ въ польскую и турецкую войны недостаточной энергіи или малодушію своихъ противниковъ. Такимъ образомъ защитники Данцига были въ началѣ осады вдвое сильнѣе осаждавшаго, который притомъ долженъ былъ растянуть свои войска на значительное протяженіе, и при всемъ томъ осажденные не умѣли воспользоваться своимъ превосходствомъ въ силахъ, позволили окружить себя со всѣхъ сторонъ, и сдали крѣпость, когда верки не были еще собственно атакованы; тоже встрѣчаемъ мы и при осадѣ Азова (1737 г.), наконецъ

[1]) Приложеніе № 31, пунктъ 20.

Библиотека "Руниверс"

взрывъ пороховаго погреба въ Очаковѣ далъ поводъ коменданту приступить къ переговорамъ. Совершенно противуположный характеръ встрѣчаемъ мы при оборонѣ прусскихъ крѣпостей; одинаковыя обстоятельства, въ которыхъ находился обороняющійся, напримѣръ, при Очаковѣ и Кюстринѣ, привели къ несходнымъ между собою результатамъ.

Изъ осадъ, произведенныхъ Русскими, счастливый исходъ имѣли осады Данцига, Азова, Очакова, Мемеля и Кольберга (1761 г.); неудачный — осады: Кюстрина, Кольберга (1758 г.) и Кольберга (1760 г.). Изъ описанія этихъ осадъ мы могли убѣдиться, что въ тѣхъ изъ нихъ, которыя причислены къ разряду успѣшныхъ, за исключеніемъ осады Кольберга, инженерный элементъ вовсе почти не содѣйствовалъ счастливому окончанію дѣла, да и паденіе послѣдней крѣпости можно приписать скорѣе истощенію силъ гарнизона и недостатку матеріальныхъ средствъ, чѣмъ искусному веденію атаки. Въ остальныхъ неудачныхъ осадахъ инженерный элементъ осаднаго искусства проявилъ себя съ выгодной стороны, но не достигъ надлежащихъ результатовъ только потому, что онъ былъ поставленъ среди тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ въ подобномъ дѣлѣ и самое искусство теряетъ свою силу.

Въ заключеніе всего изложеннаго объ осадахъ, мы можемъ, кажется, придти къ тому заключенію, что къ концу разсматриваемаго здѣсь періода осадное искусство въ Россіи стояло въ уровень съ современными требованіями науки, и представляло несомнѣнный залогъ для дальнѣйшаго своего развитія и усовершенствованія.

Атака крѣпости Очакова въ 1737 г.

§ 148. Дѣйствія кампаніи въ 1737 г., согласно предварительно составленному плану, должны были состоять въ покореніи Очакова и въ разореніи Крыма.

Русская армія, находившаяся по окончаніи кампаніи 1736 г. на зимнихъ квартирахъ, съ наступленіемъ весны была собрана въ окрестностяхъ Переволочны; въ ней считалось до 70 т. человѣкъ

Библиотека "Руниверс"

подъ ружьемъ, артиллеріи — 165 полевыхъ орудій, отъ 3-хъ до 12-ти фунтовыхъ, включая сюда и полковыя, 16 гаубицъ, 62 осадныхъ орудія, отъ 18-ти до 24-хъ фунтоваго калибра, 11 мортиръ большаго калибра и 392 — 6 фунтовыхъ гранатныхъ мортиръ [1]).

Армія выступила въ походъ въ половинѣ мая и 29-го іюня (ст. ст.) была уже подъ Очаковымъ.

Крѣпость Очаковъ, на правомъ берегу Днѣпровскаго Лимана, при самомъ впаденіи его въ Черное море, была расположена частью на возвышенномъ берегу, имѣя передъ собою обширную и однообразную равнину, частью по отлогостямъ берега, примыкая горжею къ самому лиману. По обширности своей, Очаковъ принадлежалъ къ разряду крѣпостей малой величины, и протяженіе наружной ограды его не превышало 750 саж. Крѣпость состояла изъ трехъ оградъ. Наружная земляная (А) съ каменною одеждой (I — VI) представляла въ общемъ очертаніи видъ продолговатаго прямоугольника, и имѣла неправильное бастіонное расположеніе съ малыми бастіонами и длинными куртинами; она была окружена сухимъ рвомъ и общимъ прикрытымъ путемъ съ передовымъ рвомъ, помѣщеннымъ у подошвы его гласиса; сверхъ того часть прикрытаго пути, лежавшая на возвышенномъ берегу, усилена была контр-минами. Вторая, или внутренняя, ограда (Б) состояла изъ каменной стѣны съ башнями, и внутренность ея раздѣлялась на 2 части поперечною стѣной (Т, Т), которая, находясь у самаго края возвышеннаго берега, позволяла осажденному, по занятіи осаждавшимъ верхней части города, еще держаться въ нижней его части. Эта ограда опиралась оконечностями своими къ третьей, или собственно къ замку (В), прилегавшему одною стороной къ лиману, и оборонительная ограда котораго состояла изъ камен- Листъ 74.

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 249.

63 баталіона пѣхоты, 3000 челов. инженерныхъ войскъ, 3 эскадрона кирасиръ, 145 эскадроновъ драгунъ, 1500 челов. гусаровъ и 13 т. казаковъ, всего около 65 т. съ 175-ю полевыми орудіями.

(В. Э. Лекс., 2 изд., ч. X, стр. 136).

Библиотека "Руниверс"

ныхъ стѣнъ съ башнями. На мысу, при самомъ впаденіи Днѣпра въ море, находилась каменная открытая батарея (Г), которая доставляла нѣкоторое обезпеченіе флотиліи, помѣщавшейся подъ ея стѣнами. Гарнизонъ крѣпости состоялъ изъ 22 т. человѣкъ пѣхоты и кавалеріи, подъ начальствомъ сераскира Яж-Паши; комендантомъ крѣпости былъ двухъ-бунчужный паша Мустафа; вооруженіе ея состояло изъ 90 пушекъ, 7 мортиръ и 1 гаубицы. Крѣпость была окружена форштадтами, имѣвшими для своей защиты земляную, незначительной профили, ограду; сады, огороды и дома въ форштадтѣ имѣли свои собственныя защиты, которыя могли также служить для частной обороны внутренности форштадтовъ; вообще, при всѣхъ частныхъ недостаткахъ, свойственныхъ всѣмъ тремъ оградамъ, Очаковъ могъ, съ помощью многочисленнаго гарнизона и достаточно сильнаго вооруженія, значительно затруднить дѣйствія постепенной атаки, и во всякомъ случаѣ — считаться крѣпостью обезпеченной отъ открытаго нападенія.

Въ числѣ распоряженій, предшествовавшихъ осадѣ, мы находимъ приказаніе фельдмаршала — осадную артиллерію, военные запасы и другія тяжести отправить изъ Брянска водою на особенно для того устроенныхъ плоскодонныхъ судахъ, которыя могли безъ большаго препятствія переходить днѣпровскіе пороги. При этомъ, конечно, было принято въ соображеніе, что эта флотилія всегда успѣетъ подойти къ Очакову въ одно время съ арміей, назначенною для осады. Но когда на пути получено было извѣстіе, что Турки постоянно усиливаютъ крѣпость, и что у Бендеръ собираются значительныя силы для оказанія помощи Очакову, то фельдмаршалъ счелъ за необходимое поспѣшить обложеніемъ его, и потому, для ускоренія движенія войскъ, оставилъ позади себя всѣ полковыя тяжести [1]), запасный магазинъ и часть тяжелой артиллеріи. Такимъ образомъ Русскіе явились передъ Очаковымъ, такъ сказать, на-легкѣ, не имѣя при себѣ никакихъ почти средствъ

---

[1]) Укрѣп. позиція на Бугѣ, стр. 369. Листъ 49, Изобр. 4.

Библиотека "Руниверс"

для веденія постепенной атаки; Турки, въ свою очередь, заблаговременно опустошили окрестную мѣстность на протяженіи 30 верстъ отъ крѣпости, такъ что осаждавшіе не нашли ни хвороста для вязки фашинъ, ни дровъ для приготовленія пищи, ни подножнаго корма для лошадей; — все было выжжено и уничтожено.

Въ день подхода русскихъ войскъ къ Очакову, фельдмаршалъ собралъ военный совѣтъ, въ которомъ разсуждаемо было о средствахъ для скорѣйшаго овладѣнія крѣпостью, и въ немъ, согласно мнѣнію фельдмаршала, рѣшено было вмѣсто постепенной атаки употребить открытое нападеніе, какъ средство болѣе соотвѣтствовавшее тѣмъ стѣсненнымъ и вмѣстѣ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находилась прибывшая армія.

Русскіе, по приближеніи къ крѣпости на пушечный выстрѣлъ, окружили ее съ сухаго пути, примкнувъ фланги свои къ Черному морю и Днѣпровскому лиману; войска не совсѣмъ еще успѣли расположиться лагеремъ, какъ гарнизонъ крѣпости произвелъ, въ числѣ 15-ти тысячъ человѣкъ, вылазку; главныя усилія ея были направлены на оба фланга занятой позиціи, сраженіе продолжалось съ большимъ ожесточеніемъ болѣе 2-хъ часовъ, послѣ чего вылазка отступила въ крѣпость.

По отбитіи этого нападенія, вечеромъ того же дня (30-го іюня) наряжено 5 тысячъ рабочихъ для возведенія 5-ти редутовъ и 4-хъ эполементовъ на всемъ протяженіи между Чернымъ моремъ и лиманомъ, и на разстояніи половиннаго пушечнаго выстрѣла отъ ограды, окружавшей форштадты. Эти окопы должны были служить опорными пунктами для войскъ противъ вылазокъ, а въ случаѣ открытія траншей — контр-валаціонною линіей и подкрѣпленіемъ для подступовъ. Кратковременность ночи и твердость грунта много препятствовали успѣшному производству этихъ работъ; изъ предположенныхъ 5-ти редутовъ, два только, болѣе близкіе къ берегу Чернаго моря (*а*, *д*), были достаточно окончены и заняты войсками; средніе два (*е*, *ж*) едва были начаты, такъ что не представляли никакого закрытія для дневныхъ рабочихъ; послѣдній же редутъ (*и*), на лѣвомъ флангѣ, не былъ даже и начатъ, потому что полковникъ Брадке, на котораго было возложено возведеніе его,

*

Библиотека "Руниверс"

не отыскавъ ночью назначеннаго ему мѣста, ошибкою попалъ съ командою рабочихъ и съ отрядомъ для прикрытія ихъ во рвы, которыми были окружены сады форштадта, и долго блуждая по нимъ, вышелъ наконецъ къ крѣпостному гласису. Хотя онъ и вовремя успѣлъ удалиться, не подвергнувшись дѣйствію крѣпостной артиллеріи, но время, удобное для работы, было совершенно потеряно. Впрочемъ эта неудача была нѣсколько вознаграждена сдѣланнымъ при этомъ открытіемъ относительно возможности доступа къ гласису, тогда какъ, по сдѣланнымъ рекогносцировкамъ, полагали, что форштадты укрѣплены сильно, и что внутренность ихъ, по частямъ, приспособлена къ упорной оборонѣ.

1-го іюля, въ 6 часовъ утра, гарнизонъ въ значительныхъ силахъ вступилъ въ форштадтъ, и пользуясь прикрытіемъ, которое доставляли небольшіе валы, открылъ сильный ружейный огонь. Фельдмаршалъ, имѣя въ виду предупредить наступательныя дѣйствія непріятеля, отдалъ приказаніе стать подъ ружье всей арміи, и одну половину ея назначилъ въ дѣло, а другую оставилъ въ лагерѣ, подъ начальствомъ принца Гессен-Гомбургскаго. Послѣ продолжительной и сильной перестрѣлки, Русскіе перешли въ наступленіе, и вытѣснивъ непріятеля изъ садовъ, гдѣ онъ держался съ величайшимъ упорствомъ, заставили его отступить въ прикрытый путь; тогда, занявъ оставленные имъ посты, они приблизились къ крѣпости на ружейный выстрѣлъ отъ контр-эскарпа. Перестрѣлка съ обѣихъ сторонъ продолжалась до наступленія ночи.

Между тѣмъ фельдмаршалъ, для облегченія предположеннаго имъ приступа, приказалъ выдвинуть полевыя орудія и мортиры, и открыть изъ нихъ усиленную стрѣльбу; нѣсколько удачныхъ выстрѣловъ изъ мортиръ успѣли произвести пожаръ въ городѣ, который вскорѣ охватилъ многія улицы. Фельдмаршалъ, желая воспользоваться этимъ благопріятнымъ для атаки обстоятельствомъ, чтобы выманить гарнизонъ на крѣпостные валы и тѣмъ воспрепятствовать ему тушить пожаръ, отдалъ приказаніе генералъ-поручику Кейту, занимавшему постъ въ срединѣ атакованнаго пространства, выдвинуться съ отрядомъ своимъ на ружейный выстрѣлъ отъ гласиса и открыть по крѣпости сильную ружейную

Библиотека "Руниверс"

стрѣльбу. Вскорѣ затѣмъ графъ Румянцовъ и Биронъ, командовавшіе войсками на правомъ флангѣ, и генералъ Кейтъ, къ которому присоединена была артиллерія лѣваго фланга, находившаяся подъ командою генерала Левендаля, получили новое приказаніе приблизиться къ подошвѣ гласиса и штурмовать крѣпость. Войска, пошедшія на приступъ, были неожиданно остановлены передовымъ рвомъ у подошвы гласиса, имѣвшимъ 12 фут. ширины и $2^1/_2$ саж. глубины, съ крутыми покатостями; онъ, по неимѣнію подъ рукою средствъ для перехода, составилъ для нихъ почти неодолимую преграду. Несмотря на то, войска болѣе 2-хъ часовъ пробыли на мѣстѣ совершенно открыто, не отступивъ ни на шагъ, подвергаясь убійственному огню съ крѣпостныхъ верковъ, и въ особенности съ прикрытаго пути, гдѣ осажденный, прикрывъ себя турами, поставленными по гребню гласиса, могъ безнаказанно, съ самаго близкаго разстоянія, поражать своего совершенно открытаго противника. Хотя нѣкоторымъ солдатамъ и удалось перебраться на другую сторону рва, но число ихъ было слишкомъ незначительно для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій; наконецъ приступавшее войско отступило въ безпорядкѣ, занявъ прежніе посты въ садахъ и позади выведенныхъ окоповъ, причемъ оно много потерпѣло отъ вылазки, произведенной гарнизономъ во время самаго отступленія.

Приступъ былъ вполнѣ неудаченъ, но продолжавшійся пожаръ въ крѣпости и происшедшій отъ того въ слѣдующее за приступомъ утро взрывъ пороховаго погреба, заключавшаго въ себѣ болѣе 500 бочекъ пороху, выручилъ Русскихъ изъ затруднительнаго положенія. Это несчастное событіе для Турокъ, въ которомъ они потеряли около 6 тысячъ человѣкъ, произвело на нихъ столь сильное впечатлѣніе, что они поспѣшили приступить къ переговорамъ о сдачѣ крѣпости.

Во время переговоровъ распространившійся пожаръ достигъ еще двухъ пороховыхъ погребовъ, которые также взлетѣли на воздухъ, причемъ погибли и тѣ изъ русскихъ солдатъ, которые для грабежа успѣли пробраться въ городъ.

2-го іюля генералъ маіоръ Бахметевъ и инженеръ-полковникъ

Библиотека "Руниверс"

Брадке вступили въ городъ съ 12-ю баталіонами пѣхоты, 2-мя драгунскими полками и 2-мя тысячами казаковъ.

При сдачѣ крѣпости взяты въ плѣнъ сераскиръ Яж-Паша, комендантъ крѣпости Мустафа-Паша, 30 высшихъ чиновниковъ, 60 офицеровъ, и 3174 нижнихъ чиновъ.

На валу найдено: 84 мѣдныхъ и 6 чугунныхъ пушекъ, 7 мортиръ и 1 гаубица[1]).

Потеря Русскихъ состояла убитыми: изъ 68 штабъ и обер-офицеровъ, и 987 человѣкъ нижнихъ чиновъ; раненными: изъ 4-хъ генераловъ, 2-хъ бригадировъ, 33-хъ штабъ-офицеровъ, 100 обер-офицеровъ и 2703 человѣкъ нижнихъ чиновъ[2]).

§ 149. Дѣйствія подъ Очаковымъ должны быть причислены къ тѣмъ смѣлымъ и счастливо оконченнымъ предпріятіямъ, гдѣ случайность играетъ главную роль, а предварительныя соображенія и диспозиціи занимаютъ второстепенное мѣсто.

Предпринимая кампанію въ 1737 г., фельдмаршалъ очень хорошо зналъ о всѣхъ затрудненіяхъ, которыя придется ему преодолѣвать при покореніи Очакова, что доказывается огромностью тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыя были собраны имъ для этой цѣли; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, какъ опытный военачальникъ, могъ быть заранѣе увѣренъ, что Турки не останутся праздными зрителями при покореніи такой крѣпости, которая въ то время считалась однимъ изъ важнѣйшихъ и сильнѣйшихъ оплотовъ на границѣ Турецкой имперіи, а слѣдовательно появленіе турецкой арміи на театрѣ военныхъ дѣйствій, для оказанія помощи крѣпости, должно было считаться фактомъ, неподлежащимъ сомнѣнію. Несвоевременная доставка матеріальныхъ средствъ, необхо-

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 270.
На стѣнахъ города стояли 88 орудій, 7 морт. и 5 гаубицъ.
(В. Э. Лекс., изд. 2, ч. X, ст. 137).

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 268.
Потеря наша простиралась до 140 офицеровъ, и 2703 нижнихъ чиновъ убитыхъ и раненныхъ.
(В. Э. Лекс., изд. 2, ч. X, стр. 137).

Библиотека "Руниверс"

димыхъ для веденія постепенной атаки, и полученныя извѣстія отъ графа Валисса, изъ Трансильваніи, о переходѣ турецкой арміи въ числѣ 200 тысячъ человѣкъ черезъ Дунай [1]), побудили фельдмаршала обратиться для покоренія крѣпости къ мѣрамъ смѣлымъ и рѣшительнымъ. Но рѣшившись на подобный подвигъ, слѣдовало, конечно, принять и всѣ мѣры къ успѣшному его окончанію; разсмотрѣвъ же самыя дѣйствія приступа, мы, къ сожалѣнію, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Осаждающій, не произведя предварительно надлежащимъ образомъ обозрѣнія крѣпости, имѣлъ самыя поверхностныя свѣдѣнія о свойствѣ крѣпостныхъ верковъ, сильныхъ и слабыхъ частяхъ крѣпостной ограды, и вслѣдствіе этого направилъ приступъ на болѣе сильныя части крѣпостной ограды. 2) Штурмовавшія войска вовсе не были снабжены средствами, необходимыми для преодолѣнія препятствій, которыя могли встрѣтиться на пути атаки; такимъ образомъ подошедъ къ гласису, они не могли перейти черезъ передовой ровъ, расположенный у подошвы его; войска не имѣли при себѣ штурмовыхъ лѣстницъ, безъ которыхъ приступъ на верки, имѣвшіе высокія каменныя одежды, едва ли возможенъ. 3) Не было сдѣлано заранѣе общей диспозиціи для дѣйствія войскъ, напротивъ того во время приступа одни приказанія смѣнялись другими, отчего происходило неминуемое разстройство въ войскахъ, которое могло бы имѣть гибельныя послѣдствія, если бы осажденный, воспользовавшись своей многочисленностью, умѣлъ во-время произвести наступательное движеніе. Полковникъ австрійской службы Беренклау [2]), состоявшій въ то время при русской арміи, въ доне-

---

[1]) Увѣдомляя объ этомъ, графъ Валиссъ совѣтовалъ фельдмаршалу овладѣть усиленными средствами Очаковымъ, и взорвавъ его, отступить за Бугъ, такъ какъ, по мнѣнію его, нельзя было отважиться на битву съ многочисленнымъ непріятелемъ въ отдаленной странѣ; проигравъ же сраженіе должно было опасаться за погибель всего войска, по причинѣ дальняго разстоянія россійскихъ земель.

[2]) Жизнь гр. Миниха, ч. 2, стр. 142—151. Разглашенныя полковникомъ барономъ Беренклау ложныя извѣстія о взятіи Очакова. Арх. В. Т. депо, № 5467, № 43611, № 44.

Библиотека "Руниверс"

сеніи къ своему правительству, говоритъ: «Что во время приступа войска шли въ неописанномъ безпорядкѣ; кто подавался впередъ, тотъ былъ пріятенъ фельдмаршалу; задніе стрѣляли въ переднихъ; все распоряженіе штурма состояло въ словахъ: ступай! пали! Русскіе производили страшный огонь, но все вверхъ, такъ что со стороны непріятеля едва ли убито 10 человѣкъ». Если въ этомъ донесеніи есть много преувеличеннаго въ невыгоду Русскихъ, то изъ показаній другихъ писателей, очевидцевъ этого дѣла, можно несомнѣнно заключить, что приступъ этотъ произведенъ былъ не въ должномъ порядкѣ.

Оборона Очакова русскими войсками въ 1737 г. (съ 15-го по 29-е октября).

§ 150. Очаковъ, по взятіи его Русскими, былъ занятъ 12-ю баталіонами пѣхоты, 2-мя драгунскими полками и 2-мя тысячами казаковъ; числительная сила этого отряда доходила до 8 т.; изъ него 2 полка назначены были въ Кинбурнъ.

Зная, что Турки не захотятъ столь важной для нихъ крѣпости оставить въ рукахъ своихъ непріятелей и будутъ стараться взять ее обратно, Русскіе, по занятіи Очакова, немедленно приступили къ исправленію всѣхъ произведенныхъ осадою поврежденій и къ самому усиленію крѣпостной ограды.

Такъ какъ крѣпость, по малому своему протяженію, расположенію верковъ, и полуразрушенному состоянію, не представляла надлежащаго убѣжища назначенному для обороны ея сильному гарнизону, то и предположено было обнести ее болѣе обширною оборонительною оградой, примкнувъ оконечности ея къ берегамъ Чернаго моря и Днѣпровскаго лимана. Эта передовая ограда, отстоявшая отъ сѣвернаго фронта крѣпости на 300 саж., согласно утвержденному фельдмаршаломъ проекту, состояла изъ непрерывнаго вала реданнаго расположенія (*а, б, в, в....*) и 4 редутовъ (*г, д, е, ж*), доставлявшихъ всей линіи внутреннюю оборону; правая или восточная сторона ограды, расположенная позади оврага, имѣла

Библиотека "Руниверс"

на всемъ своемъ протяженіи ломанное расположеніе, опредѣлявшееся отчасти самимъ оврагомъ и повсюду представлявшее сильную перекрестную оборону. Выходы (*з, з*), служившіе сообщеніемъ линіи съ полемъ, были прикрыты двойными реданами[1]). Замѣтимъ при этомъ, что правый флангъ этой передовой позиціи представлялъ большую важность для обороны въ томъ отношеніи, что удержаніемъ его обезпечивалось сообщеніе Очакова съ Кинбурномъ, гдѣ находился русскій гарнизонъ, который могъ подать помощь осажденной крѣпости и сдѣлать безопаснымъ отступленіе его въ Россію.

При исправленіи и усиленіи собственно крѣпости было принято въ соображеніе, что каменная ограда съ башнями, составлявшая до того общій редюитъ, не могла уже въ полуразрушенномъ состояніи, въ которомъ она осталась послѣ осады, служить для этой цѣли; исправить же ее въ скорости не было возможности, а потому, для доставленія крѣпостной оградѣ болѣе сильной обороны, русскіе инженеры положили образовать изъ прежняго слабаго расположенія прикрытаго пути наружную ограду, которая не только доставила бы мѣстности сильную оборону, но и представила бы достаточное сопротивленіе всѣмъ родамъ атакъ. Для достиженія этой цѣли произведены слѣдующія работы: а) исходящіе углы прикрытаго пути были снабжены барбетами; поставленныя на нихъ полевыя орудія доставили мѣстности настильную оборону; передовой ровъ, — находившійся у подошвы гласиса, хотя нефланкированный, но по своимъ размѣрамъ могъ на долгое время остановить атакующаго и подвергнуть его, во время перехода черезъ него, усиленному огню съ прикрытаго пути,—дѣлалъ эту оборону еще болѣе дѣйствительною; б) на валгангѣ прикрытаго пути выведенныя во многихъ мѣстахъ небольшія земляныя постройки (*и, и..*), назначавшіяся для ружейной обороны, обстрѣливавшія гласисъ и прикрытый путь сильнымъ перекрестнымъ огнемъ, содѣй-

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 16926 № $^{8}/_{2}$. — 1736 г.
» » » » 16942 № 11. — 1737 г.
Арх. В. Т. депо, № 2356.

Библиотека "Руниверс"

ствовали упорной его оборонѣ; в) доступъ къ воротамъ былъ затрудненъ атакующему земляными траверсами, приспособленными къ оборонѣ, огнемъ ближайшихъ редюитовъ, помѣщенныхъ на прикрытомъ пути, и палисадными оборонительными стѣнками (*к, к...*), расположенными со внутренней стороны выходовъ; г) во рву, гдѣ было наиболѣе нужно оборонять его настильнымъ фланковымъ огнемъ, возведены невысокія земляныя постройки (*с, с*), получившія названіе траверсовъ.

Въ главной оградѣ исправлены всѣ наиболѣе существенныя поврежденія; сверхъ того, гдѣ нужно, насыпаны барбеты и прорѣзаны въ брустверѣ амбразуры.

Независимо отъ производства всѣхъ этихъ оборонительныхъ работъ, гарнизонъ долженъ былъ построить различнаго рода помѣщенія, взамѣнъ тѣхъ, которыя, при предшествовавшей осадѣ Очакова, были уничтожены пожаромъ и взрывами пороховыхъ погребовъ, рѣшившихъ судьбу крѣпости.

Эти усиленныя работы не могли не оказать гибельнаго вліянія на здоровье гарнизона; къ этому присоединились болѣзни, произведенныя вредными испареніями отъ множества тѣлъ, погребенныхъ подъ стѣнами крѣпости, и недостатокъ въ продовольствіи, доставка котораго затруднялась частыми бурями и днѣпровскими порогами; всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства значительно ослабили силы гарнизона, который въ концѣ сентября считалъ въ своихъ рядахъ не болѣе 5 тысячъ, да и между ними было до 1000 человѣкъ больныхъ [1]). Этимъ истощеніемъ силъ объясняется причина, по которой не всѣ предположенныя работы были окончены въ свое время. Генералъ Штоффельнъ, оставленный главнымъ комендантомъ въ Очаковѣ, счелъ болѣе необходимымъ привести собственно крѣпость въ оборонительное положеніе, и возвести въ ней всѣ необходимыя для гарнизона и запасовъ помѣщенія, такъ что передовая ограда, ко времени подхода турецкой арміи къ крѣпости, была возведена только участками, а именно: окончены три

---

[1]) Рукоп. В. Т. депо, № 36740.
Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 307.

Библиотека "Руниверс"

редута (*г, д, л*), на лѣвомъ флангѣ, и часть линіи (*аб*), пересѣкавшая на всемъ протяженіи низменный берегъ Чернаго моря; остальные же три редута (*е, ж, м*), а также и небольшой участокъ линіи (*н*), проведенной отъ крайняго редута до берега лимана, были насыпаны не въ надлежащую профиль[1]). Впрочемъ гарнизонъ, при тогдашнемъ его составѣ, и не могъ бы занять всей внѣшней ограды, и долженъ былъ, по необходимости, занять часть ея, и именно ту, которая на этотъ разъ была окончена.

§ 151. Появленію турецкой арміи предшествовали нѣкоторыя непріязненныя дѣйствія со стороны Турокъ, такъ, напр., 5-го октября появилась непріятельская эскадра и стала на якорь близъ Кинбурнскаго замка; но, вѣроятно, опасаясь нападенія русской флотиліи, ушла снова въ море; 7-го числа многочисленная толпа спѣшившихся спаговъ ударила на редутъ, построенный у берега лимана, и пыталась овладѣть имъ, но была отражена[2]). Наконецъ 12-го октября генералъ Штоффельнъ былъ извѣщенъ передовыми постами казаковъ, что непріятельская армія находится уже въ 40 верстахъ отъ Очакова. Это послѣднее извѣстіе заставило ограничиться только самонужнѣйшими оборонительными работами.

Въ военномъ совѣтѣ, собранномъ по этому случаю, положено было: не сдавать крѣпости и не давать непріятелю пощады[3]).

15-го октября турецкая армія расположилась вокругъ Очакова, лагеремъ, на разстояніи полуторнаго пушечнаго выстрѣла отъ гласиса; она состояла изъ 40 т. Турокъ и Татаръ, подъ начальствомъ сераскира Енчь-Али-Паши, крымскаго хана Бегли-Гирея, и акерманскаго султана[4]).

---

[1]) Инж. Арх. Черт. 1. Разр. 16926 № $^{8}/_{2}$. — 1736 г.
» » » » 16942 № 11. — 1737 г.
Арх. В. Т. депо, № 2356.

[2]) Рук. В. Т. депо. № 36740, стр. 116, 117.
Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 308.

[3]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 308.

[4]) Рук. В. Т. депо, № 36740.
Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 309.

Библиотека "Руниверс"

Турки въ тотъ же день пытались произвести нападеніе на гарнизонъ, стоявшій въ лагерѣ (Д, Д) подъ защитою пушечныхъ выстрѣловъ съ западной и восточной сторонъ крѣпости, но сильнымъ дѣйствіемъ изъ орудій лагеря и крѣпости непріятель отбитъ съ урономъ [1]). При этомъ случаѣ въ лагерѣ было ранено 4 человѣка нижнихъ чиновъ.

Манштейнъ въ своихъ запискахъ [2]) относитъ это нападеніе къ 17-му числу (28 н. ст.), и описываетъ его слѣдующимъ образомъ: въ 8 часовъ утра турецкій отрядъ, въ числѣ 6 тысячъ, атаковалъ линіи въ двухъ мѣстахъ; полторы тысячи человѣкъ бросились къ тому мѣсту, гдѣ Смоленскій полкъ началъ было строить себѣ казармы, между тѣмъ какъ остальные устремились на флешь, возведенную впереди Преображенскихъ воротъ (IX), но оба нападенія были отбиты съ значительными для непріятеля потерями.

Это описаніе точнѣе опредѣляетъ то мѣсто, куда направлено было нападеніе, и показываетъ какъ близко непріятель подходилъ къ крѣпости; но мы ни въ одномъ оффиціальномъ планѣ обороны Очакова не находимъ упоминаемую выше флешь передъ Преображенскими воротами; можетъ быть, Манштейнъ разумѣлъ подъ этимъ входящій плацдармъ, впереди этихъ воротъ, котораго фасы, вѣроятно, имѣли профиль не гласиса, а обыкновеннаго бруствера, или одни изъ ближайшихъ къ воротамъ построекъ (*и*), расположенныхъ въ прикрытомъ пути.

16-го октября осаждавшій занялъ по правую сторону крѣпости оставленные редуты (*е, ж, м*) и позади ихъ лежащую лощину; несмотря на сильный пушечный и ружейный огонь съ крѣпостныхъ верковъ, онъ заложилъ траншеи (К, К...), приступилъ къ постройкѣ батарей, и въ продолженіе работъ безпрерывно дѣйствовалъ изъ ручнаго огнестрѣльнаго оружія по войскамъ, стоявшимъ въ лагерѣ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ дѣйствій со стороны Турокъ, приняв-

---

[1]) Журналъ обороны Очакова, составленный бригадиромъ Брадке, принимавшимъ участіе въ оборонѣ. Арх. В. Т. депо, № 5467.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 310, 311.

Библиотека "Руниверс"

шихъ видъ формальной атаки, генералъ Штоффельнъ приказалъ стоявшимъ въ лагерѣ полкамъ вступить въ крѣпость и занять прикрытый путь; онъ также послалъ въ Кинбурнъ приказаніе прислать на помощь часть находившагося тамъ гарнизона.

Ночью, въ 10 часовъ, Турки атаковали на лѣвомъ крылѣ лежавшій на пригоркѣ редутъ (*д*), который былъ вооруженъ 3-мя орудіями и имѣлъ для обороны 60 человѣкъ, но это нападеніе было отбито. Послѣ чего они расположились позади неоконченнаго участка передовой ограды и оттуда производили ружейный огонь по редуту [1]).

Въ продолженіе этого дня, какъ въ лагерѣ, такъ и въ редутѣ, осажденныхъ убито 6 человѣкъ, и ранено: 1 поручикъ и 33 человѣка нижнихъ чиновъ.

Въ полночь изъ Кинбурна прибылъ отрядъ изъ 50-ти челов. [2]).

17-го октября осажденный, въ продолженіе ночи, увѣнчалъ гребень гласиса у палисада турами, а также въ низменной части западной ограды (*о*), у контр-эскарпа передоваго рва, помѣстилъ въ два ряда рогатки.

Въ эту же ночь осаждавшій открылъ траншеи на берегу лимана, и занявъ неоконченный редутъ (*м*), вывелъ впереди его нѣсколько подступовъ, приближаясь ими къ гласису противъ Измайловскихъ воротъ [3]).

Осажденный открылъ по этимъ работамъ сильный пушечный, мортирный и ружейный огонь, продолжавшійся цѣлый день, и тѣмъ нѣсколько замедлилъ дальнѣйшее производство работъ.

По утру, въ 7 часовъ, осаждавшій пытался также заложить подступы противъ башни (Г), лежавшей при устьѣ лимана, поль-

---

[1]) Журн. обор., стр. 30.

[2]) Журн. обор., стр. 30. Манштейнъ показываетъ, что въ этотъ день прибылъ изъ Кинбурна полковникъ Ведель, съ отрядомъ въ 800 человѣкъ. (Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 311).

[3]) Манштейнъ упоминаетъ подъ этимъ числомъ о неудавшемся приступѣ на Измайловскія ворота, при которомъ Турки лишились до 500 челов. убитыми, а заложеніе самыхъ подступовъ относитъ къ 18-му октября.

Библиотека "Руниверс"

зуясь при этомъ строеніями, находившимися не въ дальнемъ отъ нея разстояніи; но осажденный, въ числѣ 250 человѣкъ, съ 2-мя орудіями, произвелъ вылазку и не только не позволилъ ему заложить тѣхъ работъ, но выбилъ его изъ занятыхъ имъ постовъ, расположенныхъ позади недодѣланной линіи [1]). Для большаго же усиленія обороны занятаго на этомъ пунктѣ редута, гарнизонъ его былъ усиленъ 40 человѣками и прибавлено еще одно орудіе.

Показанныя здѣсь дѣйствія атакующихъ не совсѣмъ правдоподобны, потому что Турки едва ли могли рѣшиться атаковать эту приморскую батарею постепенною атакой, оставляя у себя въ тылу крѣпость и редуты, занятые русскими войсками. Подобная смѣлая выходка могла быть еще допущена для атаки открытою силой, и надобно предполагать, что сами Турки съ послѣдней цѣлью и пробрались въ ночное время мимо редутовъ, основывая успѣхъ въ своемъ предпріятіи на малочисленности помѣщеннаго тамъ гарнизона и на слабомъ расположеніи укрѣпленія, которое въ этотъ періодъ обороны не было еще обнесено ретраншаментомъ.

Въ продолженіе дня гарнизонъ крѣпости насыпалъ на прикрытомъ пути небольшіе земляные редюиты.

Въ теченіе этихъ сутокъ у осажденнаго убито: секундъ-маіоръ, капитанъ и 6 человѣкъ нижнихъ чиновъ, ранено: поручикъ и 36 человѣкъ нижнихъ чиновъ [2]).

18-го октября. Въ ночь съ 17-го на 18-е число осаждавшій возвелъ, на пригоркѣ противъ Измайловскихъ воротъ, батарею № 1, на 12 амбразуръ, вооруживъ оную только тремя 18-ю фунтовыми пушками, и внизу этого пригорка, близъ берега лимана — батарею № 2, на двѣ 12-ти фунтовыя пушки, а также устроилъ подлѣ оставленнаго редута батарею № 3, на двѣ 3-хъ пудовыя мортиры, и позади другихъ редутовъ (*е, ж*) — батареи №№ 4 и 5, каждую на три 2-хъ пудовыя мортиры.

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 312.
[2]) Журн. обор., стр. 31.

Библиотека "Руниверс"

На лѣвомъ же флангѣ, занявъ прежнюю турецкую ограду, срытую гарнизономъ при приведеніи крѣпости въ оборонительное положеніе, возобновилъ ее и построилъ въ ней батарею № 6, на восемь 3-хъ фунтовыхъ пушекъ, и другую № 7, на двѣ пудовыя мортиры, назначая первую изъ нихъ для дѣйствія по редуту; войска позади этихъ батарей расположились въ траншеяхъ (Н, Н).

На разсвѣтѣ осаждавшій открылъ огонь со всѣхъ своихъ батарей и поддерживалъ его въ продолженіе всего дня, на что изъ крѣпости отвѣчали сильнымъ огнемъ; дѣйствіемъ же изъ мортиръ, камнями и ручными мортирными гранатами, замедляли работы его траншей противъ Измайловскихъ воротъ.

Въ 4 часа пополудни шесть двойныхъ шлюпокъ пытались стрѣлять по этимъ траншеямъ, но изъ опасенія подвергнуться дѣйствію осадныхъ батарей, не могли подойти къ нимъ на надлежащее разстояніе; одна изъ нихъ сѣла на мель и находившіеся въ ней люди успѣли во́-время, вплавь, спастись въ крѣпость. Осаждавшій въ значительномъ числѣ поспѣшилъ къ лодкѣ, показывая видъ, что намѣренъ овладѣть ею; настоящая же цѣль его заключалась въ неожиданномъ нападеніи на ту часть прикрытаго пути крѣпости, которая прилегала къ лиману; но встрѣченный здѣсь гарнизономъ, онъ отступилъ съ потерею 2-хъ знаменъ и 10 человѣкъ убитыхъ.

Вечеромъ осаждавшій атаковалъ редутъ (*д*) на лѣвомъ флангѣ, но и здѣсь гарнизонъ укрѣпленія, при содѣйствіи во́-время прибывшаго къ нему на помощъ отряда, съ 2-мя полевыми орудіями, успѣлъ отбить его съ урономъ 58 челов. убитыхъ.

Въ теченіе дня производилась постройка редюитовъ и траверсовъ на прикрытомъ пути, и заряжаніе мины № XIII.

Убито: 1 поручикъ, 1 адъютантъ, 1 аудиторъ и 23 человѣка нижнихъ чиновъ; ранено: 1 подполковникъ, 1 капитанъ, 1 прапорщикъ и 123 челов. нижнихъ чиновъ.

Ночью прибылъ изъ Кинбурна отрядъ въ 120 челов. [1]).

---

[1]) Журн. обор., стр. 31, 32.

Библиотека "Руниверс"

19 октября. Въ ночь на 19-е число осаждавшій производилъ сильное бомбардированіе; осажденный, съ своей стороны, дѣйствіемъ крѣпостной артиллеріи и ружейнымъ огнемъ съ прикрытаго пути, значительно замедлялъ работу траншей противъ Измайловскихъ воротъ.

Вечеромъ непріятель снова атаковалъ редутъ на лѣвомъ флангѣ, но оборонявшійся въ немъ отрядъ, при содѣйствіи подоспѣвшей помощи, отбилъ приступъ, причемъ Русскіе, преслѣдуя Турокъ, достигли осадныхъ ихъ работъ (Н), и при своемъ отступленіи загвоздили на батареяхъ 3 пушки и 1 мортиру [1]).

Манштейнъ въ своихъ запискахъ [2]) упоминаетъ объ одномъ дѣлѣ, котораго мы не находимъ въ нашемъ оффиціальномъ журналѣ обороны, а именно: 18-го числа, вечеромъ, осажденный сдѣлалъ вылазку къ редутамъ вдоль лимана, и выгналъ Турокъ изъ всѣхъ занятыхъ ими на этой сторонѣ постовъ, убивъ у нихъ при этомъ около 150 челов. и загвоздивъ 6 пушекъ [3]).

Это дѣло совпадаетъ съ нападеніемъ, произведеннымъ Турками на лѣвый флангъ, но едва ли гарнизонъ, отстаивая не безъ труда для себя одинъ флангъ своей позиціи, рѣшился бы произвести въ тоже время вылазку на другомъ флангѣ.

Нѣтъ ли здѣсь ошибки у Манштейна, и не означаетъ ли оно того же самаго дѣла, которое въ журналѣ обороны показано подъ числомъ 19-мъ?

Въ продолженіе дня производились безостановочно работы въ подкопахъ (XIII) и въ прикрытомъ пути.

Убито: 1 премьеръ-маіоръ, 1 поручикъ, 1 прапорщикъ и 41 нижнихъ чиновъ.

Ранено: 1 секундъ-маіоръ, 1 капитанъ, 1 полковой квартир-

---

[1]) Журн. обор., стр. 32, 33.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 312.

[3]) Тоже самое повторяется и въ рукописи Арх. В. Т. депо, № 36740, стр. 118, 119.

Библиотека "Руниверс"

мейстеръ, 2 поручика, 1 адъютантъ, 1 аудиторъ и 73 человѣка нижнихъ чиновъ[1]).

20-го октября осаждавшій, въ атакѣ противъ измайловскихъ воротъ, возвелъ въ теченіе ночи, подлѣ прежней батареи (№ 1) о 12-ти амбразурахъ, другую, № 8, о 22-хъ амбразурахъ, въ атакѣ же на лѣвомъ флангѣ вывелъ новые подступы (О, О), и противъ семеновскихъ воротъ сильно укрѣпился въ линіи (П, П), возведенной въ предшествовавшую атаку передъ взятіемъ крѣпости, и помѣстилъ тамъ батареи: № 9 на 6 пушекъ и № 10 на 3 двухъ-пудовыя мортиры. Отсюда онъ повелъ подступы (Р, Р) по направленію къ правому флангу своей атаки, и другой (Р'), съ цѣлью отрѣзать редуты (*г* и *д*) отъ крѣпости и тѣмъ облегчить для себя взятіе ихъ.

Въ тоже время двѣ турецкія галеры приблизились къ башнѣ, находившейся при устьѣ Днѣпровскаго лимана, и дѣйствовали по ней[2]). Наконецъ, незадолго до разсвѣта, Турки произвели нападеніе на крѣпость со стороны измайловскихъ воротъ, но встрѣченные мужественно гарнизономъ, поспѣшили возвратиться въ свои линіи.

Осаждавшій ко всѣмъ вышеописаннымъ дѣйствіямъ присоединилъ сильное бомбардированіе, продолжавшееся во всю ночь, причемъ онъ перемѣнялъ позицію для своихъ мортиръ, вѣроятно, съ той цѣлью, чтобы лучше ихъ предохранить отъ дѣйствія крѣпостной артиллеріи, а можетъ быть и для того, чтобы поражать, по возможности, всѣ части внутренности крѣпости.

Осажденный, съ своей стороны, противопоставлялъ всѣмъ покушеніямъ непріятеля энергическое сопротивленіе; огонь крѣпостной артиллеріи съ главнаго вала и полевыхъ орудій, и ружейный съ прикрытаго пути, останавливалъ работы его санъ, не позволялъ имъ быстро подаваться впередъ, и даже совершенно остановилъ работу, веденную противъ семеновскихъ воротъ.

---

[1]) Журн. обор., стр. 32, 33.

[2]) У Манштейна это отнесено къ 19-му числу.

Библиотека "Руниверс"

Для большаго же обезпеченія редута (*д*) отъ обхода его съ тыла и сообщенія его съ крѣпостью, приступлено было, утромъ того числа, къ выведенію хода сообщенія (*о*, *о*) отъ преображенскихъ воротъ до редута; для этой работы было употреблено 300 человѣкъ рабочихъ и 200 человѣкъ для ихъ прикрытія; она была произведена съ успѣхомъ, несмотря на сильный направленный на нее огонь. Попытка противъ башни при устьѣ лимана была также неудачна; дѣйствіемъ 5-ти орудій, которыми была вооружена башня, и крѣпостной артиллеріи съ вала по обѣ стороны крестовскихъ воротъ, турецкія галеры должны были отступить безъ всякаго успѣха.

Въ 2 часа пополудни на гауптвахтѣ у семеновскихъ воротъ дѣйствіемъ непріятельской бомбы взорваны были 6 бочекъ пороху, причемъ погибло 4 человѣка. Пользуясь этимъ, осаждавшій вышелъ изъ своихъ линій и кинулся къ гласису, но остановленный и приведенный въ разстройство сильнымъ огнемъ съ крѣпостнаго вала и прикрытаго пути, отступилъ въ безпорядкѣ въ свои линіи. Другой, въ меньшемъ объемѣ, взрывъ, происшедшій въ 4 часа пополудни, подалъ поводъ къ подобной же попыткѣ, но и она окончилась столь же малымъ успѣхомъ.

Вечеромъ изъ Кинбурна прибыли въ Очаковъ полковники Ведель и Делатуръ съ отрядомъ въ 300 человѣкъ.

Убито: 1 подполковникъ и 15 челов. нижнихъ чиновъ.

Ранено: 1 полковникъ, 1 премьеръ-маіоръ, 3 капитана, 1 полковой квартирмейстеръ, 1 поручикъ, 1 прапорщикъ, и 16 челов. нижнихъ чиновъ [1]).

21-го октября. Осажденный продолжалъ работы на лѣвомъ флангѣ, несмотря на сильный пушечный и ружейный огонь, направленный противъ нихъ осаждавшимъ, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ продолженіе дня бросилъ большое число бомбъ въ крѣпость: одна изъ нихъ попала на пороховой погребокъ, произошелъ взрывъ, причемъ убито 3 человѣка [2]).

---

[1]) Журн. обор., стр. 32 — 34.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 314.

Библиотека "Руниверс"

Въ теченіе этихъ сутокъ осадныя работы мало подвинулись впередъ, чему, вѣроятно, было причиною сильное и успѣшное дѣйствіе крѣпостной артиллеріи.

Убито: 8 человѣкъ нижнихъ чиновъ [1]).

Ранено: 14 челов. » »

22-го октября. Осаждавшій получилъ значительную помощь моремъ и сухимъ путемъ, въ продолженіе ночи сильнѣе обыкновеннаго бомбардировалъ крѣпость, а днемъ дѣлалъ приготовленія для производства приступа.

Осажденный, съ своей стороны, отвѣчалъ осаднымъ батареямъ столь же сильнымъ огнемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оканчивалъ оборонительныя работы, состоявшія въ постройкѣ траверсовъ (*c, c*...) въ крѣпостномъ рвѣ, земляныхъ редюитовъ въ прикрытомъ пути, и у всѣхъ воротъ траверсовъ. Также приступлено было къ заряжанію втораго подкопа (XIV).

Въ 4 часа пополудни, внутри измайловскихъ воротъ, отъ одной непріятельской бомбы, произошелъ взрывъ двухъ бочекъ пороху, находившихся на артиллерійской фурѣ; непріятель, желая воспользоваться этимъ, началъ подходить съ штурмовыми лѣстницами, но остановленный живымъ огнемъ крѣпостной артиллеріи, тотчасъ же отступилъ безъ успѣха.

Убито: 10 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Ранено: 2 прапорщика и 9 челов. нижнихъ чиновъ [2]).

23-го октября. Въ теченіе ночи осаждавшій производилъ сильный навѣсный огонь по крѣпости и въ атакѣ на правомъ флангѣ приступилъ къ подземнымъ работамъ.

Крѣпостная артиллерія съ успѣхомъ дѣйствовала по осаднымъ работамъ и батареямъ, притомъ осажденный приводилъ къ окончанію оборонительныя работы, приступилъ къ заряжанію третьяго подкопа (XV), и возобновилъ старый обвалившійся подкопъ.

Убито: 8 челов. нижнихъ чиновъ.

---

[1]) Журн. обор., стр. 32—34.

[2]) Тамъ же, стр. 35.

Библиотека "Руниверс"

Ранено: 2 артиллеріи подпоручика и 25 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

24-го октября. Осаждавшій въ продолженіе всей ночи бомбардировалъ крѣпость.

За два часа до разсвѣта Турки сильно атаковали редутъ (*д*) на лѣвомъ флангѣ и рабочихъ, оканчивавшихъ ходъ сообщенія, и въ тоже время намѣревались произвести приступъ на измайловскія ворота; но на обоихъ пунктахъ были отбиты съ потерею 184 человѣкъ убитыхъ.

Поутру въ 7 часовъ многочисленный отрядъ, состоявшій изъ пѣхоты и конницы, приблизился къ крѣпости по берегу Чернаго моря, съ цѣлью напасть одновременно на башню, стоявшую при устьѣ Днѣпровскаго лимана, и крестовскія ворота; но во-время произведенною вылазкой, въ числѣ 400 человѣкъ, а также отрядомъ, высланнымъ для прикрытія работы хода сообщенія, и самыми рабочими, напавшими на него съ тыла, принужденъ былъ обратиться въ бѣгство, оставя на мѣстѣ 278 человѣкъ убитыхъ.

Манштейнъ [1]) описываетъ послѣднее покушеніе непріятеля слѣдующимъ образомъ: «При наступленіи дня отрядъ изъ 6-ти тысячъ напалъ на редуты близъ Чернаго моря, и послѣ часоваго боя, овладѣлъ ретраншаментомъ (*аб*), редутами (*л, г, д*), и достигъ самой каланчи (т. е. башни при устьѣ лимана). Но при содѣйствіи отряда изъ 1000 челов., высланнаго генераломъ Штоффельномъ на помощь оборонявшимся, все было отбито, Турки были прогнаны и преслѣдуемы до лагеря, причемъ они потеряли 3 тысячи человѣкъ, тогда какъ Русскіе лишились не болѣе 150 человѣкъ. Малыя кугорновыя мортиры, стрѣлявшія 6-ти фунтовыми гранатами, оказали въ этомъ случаѣ важныя услуги [2]).

Въ продолженіе дня осаждавшій не переставалъ дѣйствовать съ своихъ батарей по крѣпости, но безъ большаго успѣха. Силь-

---

[1]) [2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 314, 315.

Притомъ онъ относитъ это нападеніе къ 23-му октября.

Въ рукописи Арх. В. Т. депо, № 36740, стр. 119, 120, описаніе дѣла сходно съ показаніями Манштейна, но оно отнесено къ 25-му октября.

Библиотека "Руниверс"

ный же огонь крѣпостной артиллеріи во многомъ препятствовалъ дальнѣйшему производству осадныхъ работъ.

Въ тоже время гарнизонъ вооружилъ Левендальскій бастіонъ (V) 7-ю орудіями большаго калибра и продолжалъ работы въ минахъ, при которыхъ въ теченіе сутокъ обратилось до 100 челов. рабочихъ.

Въ 4 часа пополудни прибылъ артиллеріи полковникъ Беренсъ, съ 100 человѣками Вятскаго полка (вѣроятно изъ Кинбурна), и посланная за дровами команда въ числѣ 268 человѣкъ.

Убито: 1 капитанъ и 49 челов. нижнихъ чиновъ.

Ранено: 1 полковникъ, 1 капитанъ, 1 поручикъ, 1 инженеръ-прапорщикъ, 2 полевыхъ прапорщика, и 91 человѣкъ нижнихъ чиновъ [1]).

25-го октября. Въ продолженіе ночи и дня съ обѣихъ сторонъ производилась сильная стрѣльба изъ орудій.

Изъ Кинбурна получено было извѣстіе, что во время втораго приступа предшествовавшаго дня Татары, всѣ верхами, появлялись передъ крѣпостью, но ничего не предпринимали.

Убито: 1 премьеръ-маіоръ, 1 подпоручикъ, и 30 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Ранено: 1 премьеръ-маіоръ и 39 челов. нижнихъ чиновъ [2]).

26-го октября. Въ продолженіе ночи и дня съ обѣихъ сторонъ производилась сильная стрѣльба.

Осажденный приступилъ къ возведенію землянаго ретраншамента (*p*, *p*...) вокругъ башни на устьѣ Днѣпровскаго лимана [3]).

Около Кинбурна непріятель ничего не предпринималъ.

---

[1]) [2]) Журн. обор., стр. 36.

[3]) Къ этому же времени должно отнести возведеніе части линіи, означенной на планѣ подъ литерами *n*, *n*; хотя о ней въ журналѣ обороны и не упоминается, но въ описаніи чертежа обороны о ней сказано: «во время атаки сдѣланная линія». Продолженіе этой оборонительной линіи соединяется съ ретраншаментомъ (*p*, *p*...), и надобно полагать, что этимъ расположеніемъ имѣлось въ виду, на случай отступленія войскъ изъ крѣпости въ ретраншаментъ (*p*) обеспечить оное отъ обхода въ тылъ.

Библиотека "Руниверс"

Убито: подпоручикъ и 11 челов. нижнихъ чиновъ.

Ранено: 1 инженеръ-поручикъ и 17 челов. нижнихъ чиновъ[1]).

27-го октября. Въ теченіе ночи и дня съ обѣихъ сторонъ производилась сильная пушечная стрѣльба и бомбардированіе. Осадныя работы вовсе не подвигались впередъ. Осажденный же продолжалъ вновь начатыя имъ оборонительныя работы. Къ вечеру получено изъ Кинбурна извѣстіе, что Татары снова являлись передъ крѣпостью, но ничего не предпринимали.

Убито: 10 челов. нижнихъ чиновъ.

Ранено: 15 челов. нижнихъ чиновъ[2]).

28-го октября. Не задолго до разсвѣта осаждавшій двумя подкопами (M) подорвалъ ровъ (передовой) между Левендальскимъ бастіономъ (V) и измайловскими воротами (XI), съ той цѣлью, чтобы, наполнивъ ровъ землей, выброшенною дѣйствіемъ подкопа, облегчить себѣ приступъ, который предположено было сдѣлать непосредственно за взрывомъ. Но эти взрывы не произвели ожидаемаго вреда: палисады и люди, стоявшіе за ними, остались невредимы[3]).

Наступавшія войска[4]), послѣ продолжительной и упорной борьбы, ворвались въ прикрытый путь, но здѣсь были остановлены и приведены въ разстройство двумя удачно-взорванными подкопами (XIII, XIV); большая часть изъ нихъ обратилась въ бѣгство, оставшіеся въ прикрытомъ пути были изрублены, причемъ они потеряли 163 человѣка убитыхъ[5]).

Другой отрядъ Турокъ, въ тоже время, перешедши за палисадъ, напротивъ воротъ св. Христофора (VIII), подступилъ къ водянымъ воротамъ (VII), но здѣсь онъ былъ отбитъ[6]).

---

[1]) Журн. обор., стр. 36, 37.

[2]) Тамъ же, стр. 37.

[3]) Manstein. — Mém hist., t. 1, p. 316.

[4]) Манштейнъ полагаетъ, что при этомъ приступѣ находилась вся пѣхота и 5 тысячъ спѣшенныхъ спаговъ (Mém. hist., t. 1, p. 316).

[5]) Журн. обор., стр. 37.

[6]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 316, 317.

Библиотека "Руниверс"

Въ продолженіе приступа генералъ Штоффельнъ начальствовалъ на прикрытомъ пути, бригадиръ Брадке и полковникъ Ведель отражали непріятеля у водяныхъ воротъ [1]). Манштейнъ [2]) считаетъ потерю Турокъ при этомъ приступѣ въ 4000 человѣкъ.

Осаждавшій, по отступленіи, открылъ по крѣпости сильное бомбардированіе и приступилъ снова къ производству траншейныхъ работъ противъ измайловскихъ воротъ (XI).

Осажденный, направивъ по этимъ работамъ сильный огонь изъ орудій, заставилъ осаждавшаго прекратить ихъ. Вечеромъ получено изъ Кинбурна извѣстіе, что Татары ничего не предпринимаютъ противъ крѣпости, и только во время производства сильной стрѣльбы подъ Очаковымъ, садятся на коней.

Убито: 3 капитана, 2 прапорщика, и 66 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Ранено: 1 премьеръ-маіоръ, 2 поручика, 5 прапорщиковъ, и 168 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

29-го октября. Въ продолженіе ночи и всего дня осаждавшій производилъ сильное бомбардированіе; въ 10 часовъ огонь осадныхъ батарей прекратился.

Убито: 18 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Ранено: 1 капитанъ, 1 поручикъ, и 7 человѣкъ нижнихъ чиновъ.

Между тѣмъ изъ передоваго редута на лѣвомъ флангѣ съ самой ночи было замѣтно особенное движеніе въ лагерѣ осаждавшихъ и нагрузку кораблей, стоявшихъ у берега. Въ 10 часовъ, по прекращеніи стрѣльбы, уже было замѣтно изъ крѣпости, что непріятель оставилъ свои траншеи противъ измайловскихъ воротъ, что̀ и было подтверждено посланнымъ туда отрядомъ; въ тоже время и изъ редута доставлено было донесеніе, что осаждавшій оставляетъ свой лагерь.

30-го октября. По занятіи осадныхъ работъ, найдены были

---

[1]) Рукоп. Арх. Воен. Топ. депо, № 36740, стр. 121.

[2]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 317.

Библиотека "Руниверс"

шанцовые инструменты, оставленные непріятелемъ на значительномъ протяженіи, и подкопъ, выведенный по направленію къ крѣпости, съ цѣлью взорвать палисады на прикрытомъ пути, но онъ не успѣлъ привести своего намѣренія въ исполненіе. За множествомъ же мертвыхъ тѣлъ, оставленныхъ имъ въ линіяхъ и внѣ ихъ, едва можно было ходить.

1-го ноября приступлено было къ погребенію труповъ, что̀ продолжалось до 12-го ноября. Число непріятельскихъ труповъ простиралось до 3562, не считая тѣхъ (582), которые 26-го октября были зарыты Русскими, и тѣхъ, которыхъ осаждавшіе зарывали сами во время осады, потому что вездѣ, какъ у линій, такъ и въ лагерѣ, найдено было множество могилъ. Манштейнъ [1]) полагаетъ всю потерю Турокъ при этой осадѣ болѣе чѣмъ въ 20 тысячъ, изъ которыхъ половина умерла отъ болѣзней.

По оффиціальнымъ донесеніямъ, Русскіе, въ продолженіе всей осады, потеряли:

Убитыми: штабъ-офицеровъ 3, обер-офицеровъ 17, и нижнихъ чиновъ 300, въ томъ числѣ 1 минеръ.

Ранеными: штабъ-офицеровъ 7, обер-офицеровъ 35, въ томъ числѣ инженеръ-поручикъ Жонъ и инженеръ-прапорщикъ фон-Зальцъ, нижнихъ чиновъ 670, въ томъ числѣ 5 минеровъ.

По показанію Манштейна, уронъ гарнизона простирался до 2000 человѣкъ, что̀ весьма правдоподобно, потому что, кромѣ убитыхъ и раненныхъ, сколько онъ долженъ былъ потерять отъ болѣзней, которыя были порождены въ продолженіе осады тягостною службой, недостаткомъ помѣщенія и всякаго рода лишеніями.

§ 152. При разсмотрѣніи дѣйствій осады, мы могли замѣтить, что осаждавшій едва ли полагалъ достигнуть полезныхъ результатовъ съ помощью инженернаго элемента, напротивъ того все у него было разсчитано на сильномъ дѣйствіи батарей и на приступахъ, такъ что подступы составляли только плацдармы, гдѣ

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, 319, 320.

Библиотека "Руниверс"

помѣщались войска для защиты батарей и поддержки приступовъ, а одни изъ наиболѣе приближенныхъ траншей къ берегу лимана имѣли цѣлью обезпечивать начало его подземныхъ подступовъ, съ помощью которыхъ онъ надѣялся разрушить часть гласиса, и тѣмъ облегчить себѣ приступъ.

По мнѣнію Манштейна[1]) позднее время года и безпрерывные дожди имѣли большое вліяніе на неуспѣшный ходъ осады; неудачи приступовъ возбудили ропотъ въ войскѣ, что и побудило сераскира отказаться отъ дальнѣйшаго производства осады.

Не отвергая этого мнѣнія, мы, съ своей стороны, считаемъ необходимымъ присоединить, что неуспѣху осадныхъ работъ весьма много содѣйствовало сильное и мѣткое дѣйствіе крѣпостной артиллеріи, которая не разъ заставляла непріятеля прекращать свои работы; но отличительная черта обороны заключается, конечно, въ тѣхъ оборонительныхъ работахъ, которыя гарнизонъ неустрашился предпринять подъ ближайшими выстрѣлами съ батарей своего противника, въ самый разгаръ осады, когда онъ долженъ былъ употреблять наиболѣе усилія, чтобы препятствовать ходу уже близко подходившихъ къ крѣпости наступательныхъ работъ и отбивать частые приступы.

Эти работы, по нашему мнѣнію, достаточно показали, съ какою энергіей гарнизонъ намѣревался поддерживать дальнѣйшую оборону, и какой трудъ предстоялъ еще осаждавшему при его послѣдующихъ дѣйствіяхъ; все это не ускользнуло отъ вниманія турецкихъ военачальниковъ, и если неудачи приступовъ ослабили ихъ мужество, навели сомнѣніе на успѣшный для нихъ исходъ дѣла, то оборонительныя работы еще болѣе убѣдили ихъ въ невозможности этого успѣха, и тѣмъ ускорили отступленіе ихъ отъ крѣпости.

Но и какими пожертвованіями купленъ этотъ успѣхъ!

Съ перваго дня до конца осады весь гарнизонъ распредѣленъ былъ по крѣпостному валу, прикрытому пути и редутамъ, гдѣ онъ

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 319, 320.

Библиотека "Руниверс"

оставался день и ночь безсмѣнно и едва его было достаточно для защиты занятыхъ имъ постовъ. Тягостные труды не замедлили породить болѣзни, а такъ какъ въ самомъ необходимомъ часто оказывался недостатокъ, то солдатъ былъ истощенъ до послѣдней степени. Несмотря на все это, онъ безъ ропота исполнялъ свой долгъ, и въ продолженіе всей осады оказалось только два перебѣжчика.

Подобный отзывъ современника иностранца[1]) не требуетъ дальнѣйшихъ поясненій.

---

[1]) Manstein. — Mém. hist., t. 1, p. 321.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА VIII.

Учебное образованіе по инженерной части.

Штатъ инженерной школы въ 1728 году и тогдашнее ея состояніе. — Средства, употребленныя для распространенія свѣдѣній по инженерной части между строевыми войсками.—Численный составъ воспитанниковъ инженерной школы съ 1730 по 1752 г., и состояніе ея въ учебномъ отношеніи. — Соединеніе инженерной школы съ артиллерійскою. — Правила регламента 1756 г., относившіяся до распространенія научныхъ свѣдѣній между чинами инженернаго корпуса.

§ 153. По кончинѣ императора Петра I, правительство не переставало обращать вниманіе на образованіе чиновъ инженернаго корпуса, доказательствомъ чему можетъ служить новый штатъ инженерной школы, утвержденный въ 1728 году Верховнымъ Тайнымъ совѣтомъ [1]).

По этому штату составъ школы былъ слѣдующій:

Учитель инженеръ-капитанъ	1
Рисовальныхъ мастеровъ.	2
Кондукторовъ	2
Учениковъ по наукамъ:	
Въ чертежахъ фортификаціи	20
Въ геометріи и тригонометріи	20
Въ ариѳметикѣ	20 [2])

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII.—1728 г., № 5277, стр. 43—45.

[2]) Тамъ же, т. XLIII.—1728 г., № 5277, стр. 47.

По этому же штату полагалось имѣть при школѣ слѣдующіе инструменты:

Библиотека "Руниверс"

Учитель инженеръ-капитанъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и директоромъ школы; рисовальные мастера выбирались изъ инженеровъ, и одинъ изъ нихъ назначался помощникомъ инженеръ-капитану въ преподаваніи. Раздѣленіе учениковъ по наукамъ соотвѣтствовало нынѣшнему размѣщенію по классамъ, т. е. ученики, занимавшіеся только ариѳметикою, принадлежали къ низшему, обучавшіеся геометріи и тригонометріи — къ среднему, а занимавшіеся въ чертежахъ фортификаціи — къ высшему классу. Судя по тому, что изъ фортификаціи объясняли имъ системы: Малета, Фрейтага, Вобана, Пагана, Блонделя, Кугорна, Руссенштейна, Шетера, Боргедорфа и Римплера, атаку и оборону крѣпостей[1]), выраженіе «въ чертежахъ фортификаціи» заставляетъ предполагать, что занятіе учениковъ верхняго класса состояло преимущественно въ черченіи этихъ системъ, которымъ, во всякомъ случаѣ, должна была предшествовать, хотя элементарнымъ образомъ изложенная, теорія инженернаго искусства.

Классныя занятія начинались утромъ въ 6 часовъ и оканчивались въ 12, послѣ обѣда они возобновлялись въ 2 и продолжались до 7 часовъ[2]). Трудно предположить, чтобы эти 11 часовъ назначены были исключительно для преподаванія; скорѣе можно допустить, что воспитанники все время, остававшееся собственно за лекціями, проводили, за неимѣніемъ рекреаціонныхъ залъ, въ классахъ, гдѣ они, между прочимъ, занимались и повтореніемъ

Циркулей съ рисовальными перьями трехножныхъ	60
Циркулей съ рисовальными перьями простыхъ . .	60
Транспортировъ	60
Цѣпь мѣдная, для размѣриванія земли, 10 саж.. .	1
Книга Табуля синусовъ	20
Досокъ каменныхъ	20
Астролябіумъ съ компасомъ и ватерпасъ	1

Всего на школу было положено содержанія 2407 р. 12½ к., которые и выдавались изъ суммы 300 т. р., положенной на артиллерію.

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 91.

[2]) Артилл. журн. 1862 г. № 11.

Библиотека "Руниверс"

пройденнаго имъ на лекціяхъ. Время отъ 12-ти до 2-хъ часовъ назначалось для обѣда и отдыха.

Въ 1731 году генералъ фельдцейхмейстеръ графъ Минихъ, доношеніемъ Правительствующему Сенату отъ 10-го февраля, между прочимъ испрашивалъ разрѣшеніе на постройку зданія для инженерной школы, и при немъ другаго — для храненія моделей и чертежей [1]). На это Сенатъ, указомъ того же года, рѣшилъ [2]): «На строеніе инженерной школы коликое число надобно какихъ матеріаловъ и припасовъ и во что то строеніе цѣною станетъ смѣту и тому строенію абрисъ ему, графу фонъ-Миниху, учиня подать въ Сенатъ». Но постройка новаго зданія не состоялась, и инженерная школа была помѣщена на Петербургскомъ острову, въ домѣ, купленномъ въ 1732 г. у графа Миниха [3]). Здѣсь неизлишне замѣтить, что это зданіе, при переходѣ его въ инженерное вѣдомство, было недостаточно обширно для помѣщенія въ немъ всѣхъ воспитанниковъ школы, такъ что многіе изъ нихъ жили на вольныхъ квартирахъ; окончательное перемѣщеніе школы было произведено въ 1738 году.

§ 154. Независимо отъ спеціальнаго приготовленія чиновъ на службу въ инженерный корпусъ, правительство въ тоже время обращало вниманіе и на распространеніе инженерныхъ свѣдѣній между офицерами строевыхъ войскъ. Такимъ образомъ, указомъ 1727 г. декабря 11-го дня, посланнымъ изъ Государственной Военной коллегіи, велѣно прислать изъ командъ въ инженерное управленіе вѣдомости, сколько въ какомъ полку имѣется такихъ офицеровъ, кои сами знаютъ и другихъ учить могутъ инженерной наукѣ, [4]) а по указу 1729 г. и по опредѣленію Военной коллегіи, велѣно инженерной конторѣ разсмотрѣть: «какіе въ полкахъ для

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 82.

[2]) Полн. собр. зак., т. VIII № 5708. — 1731 г., стр. 388 — 390.

[3]) Инж. Арх. Общ. мем., № 91. На этомъ мѣстѣ находился въ послѣдствіи 2-й кадетскій корпусъ.

[4]) Инж. Арх. Общ. мем., № 113.

Библиотека "Руниверс"

обученія инженерства книги и инструменты надобны и, по разсмотрѣніи, что куда потребно, отправить изъ оной конторы неотложно»[1]).

Учрежденіе въ 1731 г. кадетскаго корпуса[2]) служило однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ распространенію свѣдѣній по инженерной части между офицерами строевыхъ войскъ, и, какъ увидимъ ниже, было полезно для самаго инженернаго корпуса.

§ 155. Разсматривая кругъ дѣйствій инженеровъ этого времени, мы находимъ, что независимо отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, они были употребляемы при войскахъ въ званіи офицеровъ нынѣшняго генеральнаго штаба, при постройкахъ — какъ архитекторы; встрѣчаемъ ихъ и по другимъ отраслямъ военнаго и даже гражданскаго управленія. Если все это говоритъ въ пользу инженернаго учебнаго заведенія, которое могло, въ лицѣ своихъ воспитанниковъ, удовлетворять въ нѣкоторой степени столь различнымъ между собою служебнымъ потребностямъ, то, съ другой стороны, не слѣдуетъ ли предполагать, что для достиженія этой полезной цѣли, оно должно было заключать достаточное число воспитанниковъ, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, инженерное начальство постоянно заботилось о постепенномъ развитіи и усовершенствованіи учебной части. Разсмотримъ, въ какой степени инженерная школа удовлетворяла этимъ двумъ условіямъ въ продолженіе этого періода, до образованія въ концѣ его артиллерійско-инженерной школы.

Въ 1730 г. инженерная школа имѣла у себя 75 воспитанниковъ[3]); но при такомъ численномъ составѣ она далеко не могла удовлетворить требованіямъ инженернаго корпуса, для котораго въ это время необходимо было немалое число свѣдущихъ и опытныхъ офицеровъ для производства начатыхъ и предполагавшихся оборонительныхъ работъ на различныхъ пунктахъ обширныхъ

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 113.
[2]) Полное собр. зак., т. VIII. — 1731 г., № 5811, стр. 519.
[3]) Инж. Арх. Общ. мем., № 91.

Библиотека "Руниверс"

границъ Россіи. Чтобы вывести инженерное вѣдомство изъ этого затруднительнаго положенія, правительство сочло необходимымъ пригласить иностранцевъ на службу въ инженерный корпусъ, о чемъ въ 1731 г. и послѣдовалъ указъ [1]). Изъ дѣлъ архива не видно, въ какомъ числѣ и кто именно изъ иностранцевъ явился на призывъ русскаго правительства. Манштейнъ [2]) упоминаетъ, что въ 1733 г. прусскій король Фридрихъ Вильгельмъ прислалъ большое число инженеровъ и это указаніе совершенно совпадаетъ съ указомъ 1731 г., изданнымъ по этому предмету.

Этотъ способъ пополненія состава инженернаго корпуса противорѣчилъ основному правилу императора Петра I, который имѣлъ въ виду образовать собственныхъ инженеровъ, чтобы въ послѣдствіи какъ можно менѣе нуждаться въ иностранцахъ. Но для достиженія этой цѣли въ предстоявшемъ случаѣ необходимо было сдѣлать значительныя преобразованія по учебной части и произвести усиленные пріемы, то и другое было тогда дѣломъ весьма нелегкимъ. Притомъ, по духу того времени, нельзя было заранѣе быть увѣрену, что воспитанники воспользуются какъ слѣдуетъ данными для ихъ образованія средствами; не даромъ же Манштейнъ [3]) упоминаетъ въ запискахъ, что «Русскіе въ его время не имѣли той же наклонности къ инженерному искусству какъ къ артиллеріи, вслѣдствіе чего немногіе изъ нихъ отличились на этомъ поприщѣ». Слѣдовательно оставалось единственное средство пригласить на службу иностранныхъ инженеровъ.

Надобно полагать, что число явившихся на этотъ призывъ иностранцевъ было значительно, и могло невыгодно отразиться на службу русскихъ инженеровъ, а потому въ одномъ изъ пунктовъ регламента [4]), изданнаго въ 1737 г., мы находимъ уже положеніе слѣдующаго содержанія: «Понеже въ инженерномъ корпусѣ перемѣна ранговъ не такъ часто какъ при арміи бываетъ, ибо при

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII. — 1731 г., № 5865, стр. 550, 551.

[2]) [3]) Manstein. — Mém. hist., t 2, p. 367.

[4]) Инж. Арх. Общ. мем., № 86.

Библиотека "Руниверс"

томъ корпусѣ оберъ-офицеровъ, но болѣе имѣется кондукторовъ, которые весьма долговременно въ томъ корпусѣ служатъ безъ перемѣны ранга; того ради впредь въ оный же корпусъ изъ иностранныхъ офицеровъ не принимать, понеже отъ того обретающіеся въ нашей службѣ, для ихъ долговременной безъ перемѣны службы, ревность свою теряютъ. Развѣ тѣхъ иностранныхъ принимать и въ оный корпусъ опредѣлять, ежели особливо случится въ нашей службѣ нужда, или паче нашихъ другихъ инженеровъ подлинному свидѣтельству, *въ наукахъ весьма искуснѣйшій кто имѣетъ быть»*. Послѣднее условіе во многомъ ослабляло самое положеніе; при тогдашнемъ недостаточномъ образованіи нашихъ инженеровъ, немного нужно было иностранцамъ, чтобы показать свое превосходство передъ ними. Если присовокупимъ къ этому то предпочтеніе, которое оказывали въ это время всему чужеземному, то доступъ иностранцамъ въ нашъ инженерный корпусъ могъ быть по прежнему затрудненъ развѣ только для вовсе несвѣдущихъ въ инженерномъ дѣлѣ, или совершенно бездарныхъ личностей.

Инженерное вѣдомство, обезпеченное призывомъ иностранцевъ отъ оказавшагося въ корпусѣ недостатка чиновъ, должно было, конечно, позаботиться объ увеличеніи числа воспитанниковъ въ инженерной школѣ, чтобы тѣмъ оградить себя на будущее время отъ необходимости приглашать ихъ на службу. Изъ дѣлъ архива не видно, чтобы эта мѣра тотчасъ послѣ 1731 г. была приведена въ исполненіе, а если и была, то въ какихъ размѣрахъ. Мы находимъ не ранѣе 1743 г. постановленіе инженернаго начальства увеличить число воспитанниковъ въ С.-Петербургской инженерной школѣ до 165 человѣкъ и снова учредить въ Москвѣ школу на 60 челов.; въ 1745 г. это число было уменьшено въ С.-Петербургской школѣ до 150 челов., въ Московской увеличено до 75 челов. Нѣтъ сомнѣнія, что составъ школы былъ увеличенъ гораздо прежде 1743 г., потому что съ 1734 — 1743 г. Россія вела войны въ Польшѣ, Турціи и Швеціи, которыя обошлись ей не безъ потерь въ инженерахъ, и въ тоже время она возвела пограничныя линіи: украйнскую, закамскую и оренбургскую съ ея

Библиотека "Руниверс"

отраслями, не говоря уже о другихъ сооруженіяхъ по крѣпостямъ. Очень можетъ быть, что постановленіемъ 1743 г. этотъ составъ былъ снова увеличенъ до наибольшей цифры (225), на томъ основаніи, чтобы, за замѣщеніемъ всѣхъ вакантныхъ мѣстъ въ корпусѣ, имѣть въ виду еще нѣсколько лицъ для устройства сибирскихъ линій. Но въ послѣдствіи, по замѣщеніи кондукторскихъ ваканцій, число учениковъ въ обѣихъ школахъ началось измѣняться, какъ это показано въ нижеслѣдующей таблицѣ [1]).

	С.-Петерб. инж. школа.	Моск. инж. школа.
1748	120	60
1750	90	60
1752	75	45
1752 (въ концѣ года)	75 [2])	0

Всѣ эти послѣдовательныя измѣненія въ числѣ учениковъ въ обѣихъ школахъ были сдѣланы канцеляріею главной артиллеріи и фортификаціи, съ той цѣлью, чтобы не держать въ школахъ безполезно тѣхъ учениковъ, которые достаточно были приготовлены для званія кондукторовъ. Ихъ выпускали на дѣйствительную службу съ предписаніемъ: «чтобы искусные инженерству кондукторы въ постороннія службы отнюдь употребляемы не были».

Отсюда видно, что инженерная школа приведена была въ 1752 г. въ тотъ же составъ, который она имѣла въ 1730 г., и что, несмотря на значительное увеличеніе противъ прежняго круга дѣйствія инженернаго вѣдомства, высшее начальство находило, что инженерная школа въ этомъ составѣ соотвѣтствовала служебнымъ потребностямъ инженернаго корпуса.

§ 156. Переходя къ разсмотрѣнію учебной части инженерной школы, мы должны предварительно замѣтить, что между оффиціальными и другими частными указаніями, дошедшими до насъ въ весьма ограниченномъ числѣ, встрѣчаются нѣкоторыя

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 91.

[2]) Собственно же въ классахъ въ этомъ году было только 43 ученика.

Библиотека "Руниверс"

противорѣчія, которыя и на самые выводы изслѣдованій налагаютъ какую-то неопредѣленность.

При разработкѣ матеріаловъ по этому предмету, невольно являются вопросы: въ какомъ объемѣ и направленіи излагались инженерное искусство и другія науки, считавшіяся въ то время необходимыми для инженера? Доставляла ли школа выпущеннымъ изъ нея на дѣйствительную службу воспитанникамъ достаточный запасъ научныхъ свѣдѣній, для дальнѣйшаго самостоятельнаго развитія ихъ на служебномъ поприщѣ, или пріобрѣтенныя ими свѣдѣнія поставляли ихъ въ зависимое положеніе, которое имѣло непосредственное вліяніе на ограниченіе круга ихъ дѣятельности? Въ какой степени свѣдѣнія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ инженерной школѣ, различествовали отъ тѣхъ, съ которыми принимались иностранцы въ инженерный корпусъ? Удовлетворительное рѣшеніе этихъ вопросовъ, конечно, могло бы служить правильною оцѣнкой учебной части инженерной школы, но, къ сожалѣнію, всѣ эти вопросы рѣшаются косвеннымъ, и то весьма неудовлетворительнымъ, образомъ.

Въ 1737 г., вслѣдствіе указа Правительствующаго Сената, составленъ былъ академіею наукъ проектъ о производствѣ экзаменовъ воспитанникамъ кадетскаго корпуса[1]). Въ этомъ проектѣ, получившемъ Высочайшее утвержденіе, относительно инженернаго искусства сказано: «Въ фортификаціи надлежитъ сперва знать названіе частей, потомъ сочиненіе чертежей и исчисленіе содержанія каждой части до укрѣпленія надлежащаго строенія, и имѣть еще историческое познаніе о разныхъ образахъ укрѣпленія; притомъ надлежитъ какъ основаніе, такъ и пользы объявить, которыя различными до укрѣпленія надлежащими строеніями получить стараются. Въ семъ могутъ кадеты отчасти по вопросамъ, а отчасти разсмотрѣніемъ сочиненныхъ отъ нихъ рисунковъ экзаменованы быть».

Эта программа экзамена не даетъ, впрочемъ, точнаго понятія

---

[1]) Полн. собр. зак., т. X.—1737 г., № 7369, стр. 261—264.

Библиотека "Руниверс"

о преподававшемся тогда курсѣ фортификаціи въ кадетскомъ корпусѣ; здѣсь мы вовсе ничего не находимъ объ атакѣ и оборонѣ крѣпостей, о минномъ искусствѣ, хотя оба эти отдѣла инженернаго искусства, и въ особенности первый, безъ сомнѣнія, входили въ программу преподаванія. Не менѣе того однакоже видимъ, что теорія науки укрѣпленія излагалась съ критическимъ взглядомъ относительно выгодъ и недостатковъ частей, составляющихъ фронтъ укрѣпленія; историческая сторона науки не была также забыта. За неимѣніемъ другихъ, болѣе вѣрныхъ и положительныхъ источниковъ, можно, кажется, предположить, что и въ инженерной школѣ, какъ спеціальномъ учебномъ заведеніи, служившемъ для образованія чиновъ инженернаго корпуса, курсъ фортификаціи проходился въ это время (1737 г.) если необширнѣе по содержанію и неполнѣе по самому изложенію, то ни въ какомъ случаѣ некратче того, который служилъ руководствомъ при преподаваніи въ кадетскомъ корпусѣ.

Переходя къ другимъ предметамъ, соприкосновеннымъ съ инженернымъ искусствомъ, мы видимъ, изъ донесенія Правительствующему Сенату генералъ-фельдцейхмейстера принца Гессен-Гомбургскаго [1]), управлявшаго и инженерной частью со вступленіемъ на престолъ императрицы Елисаветы, что до 1742 г. въ инженерной школѣ не существовало точныхъ, опредѣленныхъ закономъ, постановленій относительно курсовъ преподаванія, и что здѣсь многое зависѣло отъ завѣдывавшаго школою инженернаго офицера. Если одинъ изъ нихъ, по собственному усмотрѣнію, вводилъ въ курсъ новый предметъ, то другой, заступавшій его мѣсто, снова, по своему произволу, исключалъ его, безъ всякой законной отвѣтственности. Къ числу этихъ, такъ сказать, необязательныхъ предметовъ, принадлежала, къ сожалѣнію, и архитектура, которая въ то время была тѣмъ болѣе необходима кондукторамъ и инженернымъ офицерамъ, что они, по недостатку въ Россіи архитекторовъ, весьма часто замѣняли ихъ при возведеніи различнаго

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 91.

Библиотека "Руниверс"

рода строеній. Геодезія не входила также въ учебную программу, тогда какъ инженеры, въ продолженіе военныхъ дѣйствій, несли при войскахъ обязанности офицеровъ нынѣшняго генеральнаго штаба. Этотъ произволъ, свидѣтельствующій о маломъ вниманіи, которое высшимъ начальствомъ обращаемо было на инженерную школу, даетъ намъ весьма невыгодное понятіе объ учебной части инженерной школы, а вмѣстѣ съ тѣмъ невольно заставляетъ предполагать, что и преподаваніе собственно инженернаго искусства, хотя и въ меньшей степени, могло подвергаться также различнымъ случайностямъ, останавливавшимъ его развитіе.

Если примемъ это предположеніе за фактъ, то мы придемъ къ заключенію, что инженерная школа въ учебномъ отношеніи до конца своего отдѣльнаго существованія (1752 г.) не соотвѣтствовала прямому своему назначенію, т. е. недоставляла выпускаемымъ изъ нея воспитанникамъ спеціальнаго образованія въ такой степени, чтобъ они могли избавить правительство отъ необходимости прибѣгать къ призыву и содѣйствію иностранцевъ. Дѣйствительно, многое даетъ этому предположенію значеніе факта; между личностями наиболѣе замѣчательными въ этотъ періодъ въ инженерномъ корпусѣ, едва ли мы встрѣтимъ хотя одну, которая была бы обязана своимъ образованіемъ инженерной школѣ; составленіе проектовъ наиболѣе важныхъ крѣпостныхъ сооруженій и, главное, наблюденіе за исполненіемъ ихъ ввѣрялось постоянно иностранцамъ-инженерамъ.

Но можно ли все это ставить въ вину инженерной школѣ? Здѣсь не должно забывать, что развитіе учебной части было въ это время въ Россіи дѣломъ чрезвычайно труднымъ по недостатку хорошихъ преподавателей, руководствъ, и по совершенному отсутствію домашняго воспитанія. При стеченіи такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, весьма понятно, почему инженерная школа, въ продолженіе 40-лѣтняго своего существованія, не достигла надлежащей зрѣлости, и до конца осталась не болѣе какъ школою въ нынѣшнемъ значеніи этого слова.

§ 153. Въ 1752 г., іюля 3-го дня, послѣдовало изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи опредѣленіе о соеди-

Библиотека "Руниверс"

ненiи инженерной школы съ артиллерiйскою [1]); но эта важная перемѣна была окончательно приведена въ исполненiе въ 1758 г., при генералъ-фельдцейгмейстерѣ графѣ Шуваловѣ. Въ промежутокъ времени, протекшiй отъ изданiя этого опредѣленiя до самаго исполненiя, въ инженерной школѣ сдѣланы были по учебной части нѣкоторыя улучшенiя и нововведенiя. Такимъ образомъ изъ одного оффицiальнаго донесенiя 1754 г. [2]), мы видимъ, что въ это время введено преподаванiе гражданской архитектуры, хотя въ элементарномъ объемѣ, преподаванiе же курса фортификацiи,—какъ сказано въ донесенiи,—осталось въ прежнемъ видѣ, и руководствомъ при этомъ служили сочиненiя: Вобáна, объ атакѣ и оборонѣ крѣпостей [3]), Феша [4]), Штурма [5]) и другихъ, извѣстныхъ въ то время инженеровъ, въ подлинникахъ или въ переводахъ.

Обращено было вниманiе также и на практическое образованiе по инженерной части воспитанниковъ; для чего, съ 1750 г., по приказанiю генералъ-маiора Ганибала, завѣдывавшаго въ то время инженернымъ корпусомъ, возведенъ былъ на Выборгской сторонѣ, гдѣ артиллеристы занимались практическою стрѣльбой, учебный полигонъ, противъ котораго воспитанники инженерной школы вели примѣрную атаку. Нововведенiе весьма полезное, о которомъ заботился еще и Петръ Великiй при основанiи имъ инженерной школы [6]), — но въ послѣдствiи времени оно было совершенно оставлено.

---

[1]) Инж. Арх. Общ. нем., № 91.

[2]) » » » » № 116. Рапортъ къ высокородному и превосходительному отъ фортификацiи г-ну генералъ-маiору и кавалеру Авраму Петровичу Ганибалу отъ инженеръ-капитанъ-поручика Зенбулатова. Марта 22-го дня 1754 г.

[3]) Книга объ атакѣ и оборонѣ крѣпостей, изданная чрезъ г-на де-Вобана.... Переведена чрезъ Ивана Ремезова, поручика шляхетнаго кадетскаго корпуса. С.-Петербургъ, 1744 г.

[4]) Kurze, jedoch genaue und deutliche Anfangsgründe zu der Fortification, durch Joh. Rud. Faesch. Nürnberg. — 1725.

[5]) Архитектура воiнская.... Публичнаго профессора Штурма (смот. Мат., ч. 2, стр. 545).

[6]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россiи, ч. 2, стр. 195.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1756 г. въ программу учебнаго курса вошли географія и нѣмецкій языкъ; предпочтеніе, отданное ему передъ французскимъ, было основано, по всей вѣроятности, на томъ, что въ это время въ инженерномъ корпусѣ находились въ большомъ числѣ нѣмецкіе инженеры и еще въ большемъ мастеровые—Нѣмцы, вовсе незнавшіе русскаго языка.

Но наиболѣе важныя преобразованія во всѣхъ отношеніяхъ сдѣланы были со времени соединенія обѣихъ школъ въ одну общую (1758 г.), получившую названіе артиллерійской-инженерной школы. Перечислимъ здѣсь главныя изъ нихъ: введены въ программу учебнаго курса преподаваніе всеобщей исторіи, гражданской архитектуры, французскаго и латинскаго языковъ [1]); заведена для воспитанниковъ библіотека, въ которую выписывались всѣ выходившія въ то время газеты и періодическія изданія; переданы въ школу фортификаціонныя модели, хранившіяся до того времени въ инженерной модельной; наконецъ обращено было особенное вниманіе на нравственное образованіе воспитанниковъ и надлежащій за ними въ этомъ отношеніи надзоръ; приняты всѣ мѣры сохраненія внутренняго порядка въ заведеніи; улучшено содержаніе воспитанниковъ.

Съ 1760 г., по ходатайству графа Шувалова, разрѣшено было лучшихъ учениковъ выпускать на службу въ артиллерію штыкъ-юнкерами, въ инженерный корпусъ — прапорщиками, причемъ наиболѣе отличные имѣли право на поступленіе къ генераламъ въ званіи флигель-адъютантовъ.

Артиллерійская-инженерная школа назначалась для 135 воспитанниковъ, изъ которыхъ 75 готовились на службу въ инженеры, а 60 — въ артиллерію; она помѣщена была на инженерномъ дворѣ, гдѣ находилась прежняя инженерная школа; но на этотъ случай въ ней были сдѣланы необходимыя передѣлки и возведены новыя зданія. Командиромъ школы назначенъ былъ инженеръ-капитанъ Мордвиновъ.

---

[1]) Преподаваніе латинскаго языка было въ скоромъ времени оставлено.

Библиотека "Руниверс"

Существованіе этой школы было весьма недолговременно, на томъ основаніи, что, при самомъ учрежденіи ея, она назначалась служить какъ бы подготовкою къ другому болѣе важному преобразованію — учрежденію инженернаго-артиллерійскаго кадетскаго корпуса, что̀ и было приведено въ исполненіе въ самомъ началѣ царствованія императрицы Екатерины II[1]).

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что не ранѣе какъ въ концѣ изслѣдуемаго здѣсь періода учебная инженерная часть получила болѣе правильную организацію, а инженернымъ чинамъ дано было болѣе раціональное и соотвѣтственное служебнымъ потребностямъ научное образованіе.

§ 158. При составленіи регламента[2]) въ 1756 г., обращено было особенное вниманіе на введеніе тѣхъ мѣръ, которыя могли служить къ распространенію полезныхъ свѣдѣній между инженерными офицерами, находившимися на дѣйствительной службѣ, и на поощреніе лицъ наиболѣе другихъ въ этомъ отношеніи отличившихся. Такимъ образомъ, для облегченія средствъ къ образованію, положено было: 1) увеличивать ежегодно находившуюся въ С.-Петербургѣ библіотеку; 2) снабжать книгами для чтенія оберъ и унтер-офицеровъ инженернаго корпуса, также выдавать книги кадетамъ, подъ отвѣтственность состоявшаго при нихъ главнаго инженернаго офицера; 3) сообщать по крѣпостямъ и командамъ о вновь выходящихъ книгахъ по математической части[3]), и, по требованію каждаго, пересылать сочиненія, съ вычетомъ изъ жалованья причитающихся за это денегъ.

Поощрительныя мѣры заключались въ слѣдующемъ: 1) за сочиненіе, признанное полезнымъ для инженернаго корпуса, давать денежныя награды, которыя, впрочемъ, не должны превышать 500

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 4.

[2]) Регламентъ о содержаніи и правительствѣ инженернаго корпуса и фортификаціи. Инж. Арх. Общ. мем., № 135.

[3]) *Примѣч.* Здѣсь неизлишне замѣтить, что въ то время учебныя сочиненія по инженерной части относились большей частью къ отдѣлу математическихъ наукъ.

Библиотека "Руниверс"

руб., притомъ «стараться, чтобы оно было напечатано и каждому инженеру съ вычетомъ за него изъ жалованья раздать, также и при производствѣ въ кондукторы каждому по одному экземпляру, съ вычетомъ за него, раздавать же». Эта обязательная покупка, вѣроятно, вынужденная обстоятельствами, заставляетъ предполагать, что любовь къ чтенію инженерныхъ сочиненій была еще мало развита между офицерами; 2) за полезное изобрѣтеніе по инженерной части повышать чиномъ; 3) этой же награды удостоивать лица, которыя, по выраженію регламента, «оказываютъ по искусству науки передъ другими къ немалой славѣ свое раченіе».

Для болѣе же точнаго опредѣленія степени познанія по инженерной части офицеровъ и другихъ чиновъ корпуса, предположено было: въ каждой командѣ, по окончаніи главныхъ крѣпостныхъ работъ, производить экзамены. Чтобы лучше понять характеръ и особенности этого рода испытанія, мы предлагаемъ здѣсь выписку изъ регламента: «Когда лѣтнія работы придутъ въ окончаніе, тогда главный инженеръ (командиръ инженерной команды въ крѣпости) въ каждый мѣсяцъ день или два избрать можетъ на разговоръ и разсужденіе о наукахъ, и всѣхъ своихъ подкомандующихъ, яко то: офицеровъ, кондукторовъ и минерныхъ сержантовъ къ себѣ призывать долженъ и съ оными о наукѣ разговоръ и представлять къ рѣшенію таковыя заданія, которыя въ проектѣ и теоріи силу и лучшее къ знанію понятіе и приведеніе въ совершенство науки быть могутъ, яко то: о способахъ по разнымъ расположеніямъ мѣстъ по поверхности фортификаціонныхъ строеній, объ укрѣпленіи фундаментовъ и въ возвышеніи и заложеніи стѣнъ по обстоятельству грунтовъ; о разныхъ способахъ при оборонѣ и атакѣ къ закрытію людей и артиллеріи въ линіяхъ; о разныхъ снятіяхъ въ практикѣ и о вѣрномъ сысканіи способовъ къ скорѣйшему снятію; о разныхъ удержаніяхъ, приключающихся въ разныхъ обстоятельствахъ въ поврежденіи мѣстъ; о способахъ какимъ образомъ легче производить работы, и о другихъ слѣдующихъ къ фортификаціи наукахъ».

«Таковыя и прочія тому подобныя заданія имѣетъ главноко-

Библиотека "Руниверс"

мандующій (т. е. главный въ крѣпости инженеръ) представлять собранію, смотря по рангамъ, каждому порознь, и давать время къ разсужденію; напротивъ же того, кто въ чемъ-либо имѣетъ по искусству наукъ сомнѣніе, тогда учтиво представить къ рѣшенію главнокомандующему можетъ, ибо по искусству въ семъ представленіи, въ разсужденіе регуловъ о командѣ, не повредитъ и когда тотъ главнокомандующій его въ томъ неудовольствуетъ, можетъ о томъ представить по командѣ, и всѣ таковыя заданія отъ каждаго въ годъ, съ прописаніемъ чье было заданіе и кто рѣшилъ, и какимъ образомъ, въ планахъ и въ профиляхъ, съ подписаніемъ тѣхъ самыхъ, главнокомандующій имѣетъ представлять по командѣ въ годъ по одной отъ каждаго, или кто и больше отъ себя, что къ лучшему представить, о семъ дать на волю и все сіе представлять къ разсмотрѣнію прямо и каждой крѣпости къ командующему департаментомъ».

Подобнаго же рода экзаменамъ должны были подвергаться одинаково полевые инженеры, минерные офицеры, кондукторы и сержанты, состоявшіе при войскахъ.

Къ числу практическихъ испытаній офицеровъ, находившихся въ крѣпостяхъ, должны быть отнесены и тѣ примѣрные журналы атаки и обороны, которые они должны были составлять на опредѣленной каждому изъ нихъ дистанціи по обводу крѣпостной ограды [1]).

Были ли эти правила испытанія приводимы въ исполненіе — изъ дѣлъ архива не видно.

---

[1]) Регламентъ. Глава XIII, § 20.

Библиотека "Руниверс"

ГЛАВА IX.

Административныя распоряженія, относящіяся преимущественно къ инженерному искусству.

Назначеніе графа Миниха обер-директоромъ инженернаго корпуса. — Учрежденіе фортификаціонной конторы. — Штатъ инженернаго корпуса 1728 г. — Соединеніе инженернаго и артиллерійскаго вѣдомствъ подъ общее управленіе графа Миниха. — Учрежденіе канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи. — Осмотры крѣпостей. — Распредѣленіе крѣпостей по департаментамъ. — Опредѣленіе вооруженія крѣпостей —Отдѣленіе инженерной части отъ артиллеріи въ 1735 г. — Регламентъ въ 1737 г. — Соединеніе инженернаго и артиллерійскаго вѣдомствъ (1742 г.) подъ управленіе принца Гессен - Гомбургскаго. — Указы, относящіеся до частныхъ распоряженій при работахъ. — Назначеніе генералъ-маіора Ганибала отдѣльнымъ главнымъ начальникомъ по инженерной части. — Соединеніе инженерной и артиллерійской частей подъ общее начальство генералъ-фельдцейхмейстера графа Шувалова.—Регламентъ 1756 г.— Учрежденіе инженернаго полка въ 1760 г.

§ 159. Административная часть корпуса инженеровъ, получившая въ послѣдніе годы царствованія Петра Великаго только нѣкоторыя начала,—мало ограничивавшія, впрочемъ, произволъ въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ со стороны начальствовавшихъ лицъ, —получала, по мѣрѣ увеличенія численнаго состава корпуса, степени образованія его чиновъ и самаго развитія инженернаго искусства, все болѣе и болѣе правильную организацію. Всѣ административныя постановленія по инженерному вѣдомству заключаются въ регламентѣ, изданномъ въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода; въ составъ его вошли указы, различныя постановленія, инструкціи и другія распоряженія, появлявшіяся по мѣрѣ того какъ предстояла въ томъ надобность.

Разсмотримъ, въ хронологической послѣдовательности, тѣ по-

Библиотека "Руниверс"

становленія, которыя, по болѣе близкому соприкосновенію ихъ собственно съ инженернымъ искусствомъ, имѣли болѣе или менѣе вліянія на его развитіе.

Въ 1727 г., мая 23-го дня, генералъ-лейтенантъ Минихъ, пожалованный въ слѣдующій чинъ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ *оберъ-директоромъ надъ фортификаціями Всероссійской Имперіи;* вмѣстѣ съ этимъ назначеніемъ учреждена фортификаціонная контора, причемъ всѣ дѣла, относившіяся до постройки и починки крѣпостей, а также до инженерства и минерства, переданы были изъ артиллеріи въ контору инженернаго управленія. Инженерное управленіе, вслѣдствіе отдѣленія его отъ артиллеріи, получило самостоятельное положеніе въ военной администраціи и было непосредственно подчинено Государственной Военной коллегіи, отъ которой и получало предписанія и указы. Правительствующій Сенатъ для инженернаго управленія составлялъ высшую инстанцію, гдѣ рѣшались и утверждались наиболѣе важныя дѣла, относившіяся до инженерной части, какъ то: положеніе или измѣненіе штатовъ крѣпостей, возведеніе пограничныхъ линій, сооруженіе новыхъ крѣпостей и проч. Прямая же обязанность инженернаго управленія заключалась въ содержаніи крѣпостей въ надлежащемъ порядкѣ и исправности, въ комплектованіи инженернаго корпуса, и въ увеличеніи средствъ для образованія офицеровъ.

Отдѣленіе инженеровъ отъ артиллеріи имѣло, конечно, цѣлью дать возможность лучше организовать инженерную часть и болѣе развить самое инженерное искусство[1]). Выборъ Миниха въ главные начальники былъ весьма удаченъ, какъ по тѣмъ обширнымъ свѣдѣніямъ, которыми обладалъ онъ по инженерной части, такъ и по тому стремленію къ усовершенствованію ввѣренныхъ ему частей, которымъ онъ постоянно отличался въ продолженіе всего долговременнаго своего служенія Россіи.

---

[1]) Въ инструкціи, данной фортификаціонной конторѣ въ 1737 г., сказано: «Ради лучшаго порядка фортификаціи велѣно быть въ особомъ отъ артиллеріи правленіи» (Инж. Арх. Общ. мем., № 86).

Библиотека "Руниверс"

Вскорѣ за этимъ постановленіемъ былъ объявленъ отъ Верховнаго Тайнаго совѣта указъ Сенату [1]), заключавшій въ себѣ штатъ инженернаго корпуса [2]).

Изъ предшествовавшихъ изслѣдованій мы видѣли, какъ при императорѣ Петрѣ Великомъ постепенно возрасталъ численный составъ инженеровъ; сравнивая же новый штатъ съ тѣмъ, который былъ утвержденъ въ 1725 г. [3]), мы находимъ значительную разницу въ числѣ инженерныхъ офицеровъ и въ особенности кондукторовъ. Эта необходимость въ увеличеніи численнаго состава чиновъ инженернаго корпуса была неизбѣжнымъ слѣдствіемъ расширенія круга дѣйствія инженернаго управленія и еще того, что инженеры этого времени, получившіе болѣе основательное образованіе въ сравненіи съ лицами, выходившими изъ другихъ учебныхъ заведеній, нерѣдко назначались по другимъ отраслямъ военнаго и даже гражданскаго управленія, и, слѣдовательно, были отвлекаемы отъ прямаго ихъ назначенія. Эти два обстоятельства достаточно объясняютъ намъ, почему въ новомъ штатѣ число офицеровъ было удвоено, а кондукторовъ болѣе чѣмъ удвоено въ сравненіи съ прежнимъ. Изъ этого же указа мы видимъ, что еще въ 1726 г. въ Военной коллегіи былъ утвержденъ проектъ, по которому «инженерные и минерные офицеры, какъ въ рангахъ, такъ и въ окладахъ, отъ армейскихъ офицеровъ отличены, для того, что они прочихъ офицеровъ, кои только что ординарною шпагою служатъ, наукою превосходятъ и то ихъ искусство передъ армейскими офицерами, кромѣ ординарной службы, стало быть излишнее; того де ради въ другихъ краяхъ, которыхъ офицеры инженерству искусны, прежде оныхъ до вышнихъ чиновъ производятся, и каково ихъ искусство, потому оные и опредѣляются, и жалованье получаютъ». На эти преимущества, данныя инженернымъ офицерамъ передъ армейскими, должно смотрѣть какъ на

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII.—1728 г., № 5277, стр. 43—45. Приложеніе № 36.

[2]) Приложеніе № 37.

[3]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 587.

Библиотека "Руниверс"

мѣру поощрительную, которою надѣялись увеличить число желающихъ вступать въ инженерный корпусъ. Упомянутое въ указѣ обстоятельство, что подобнымъ преимуществомъ пользуются инженеры въ другихъ государствахъ, ясно показываетъ, что оно введено у насъ изъ подражанія. Дѣйствительно, со времени преобразованій, введенныхъ въ войскахъ Петромъ Великимъ, строевыя войска, конечно, оказали несравненно болѣе услугъ отечеству, и заслуживали бо̀льшаго вниманія со стороны правительства, чѣмъ инженерный корпусъ, состоявшій въ то время преимущественно изъ иностранцевъ, думавшихъ только о личныхъ своихъ выгодахъ и нерѣдко оставлявшихъ Россію, если избранное ими служебное поприще не соотвѣтствовало корыстнымъ ихъ видамъ. Собственно же русскіе инженеры были еще мало образованы, кругъ служебной ихъ дѣятельности былъ весьма ограниченъ, а слѣдовательно и самыя заслуги ихъ маловажны.

Сверхъ того, чтобы болѣе правильнымъ образомъ распредѣлить кругъ служебной дѣятельности между чинами инженернаго корпуса и уменьшить, по возможности, частое перемѣщеніе офицеровъ изъ одной крѣпости въ другую, сопряженное съ тратою времени, издержками для казны, и убытками для самыхъ офицеровъ, положено,— согласно предложенію графа Миниха,— раздѣлить офицеровъ полеваго инженернаго корпуса на 3 части. Одна изъ нихъ назначалась состоять при остзейскихъ крѣпостяхъ, вторая— при россійскихъ, третья — при персидскихъ, смотря по числу и обширности крѣпостей. Въ каждой части, въ случаѣ открытія войны, полагалось брать инженерные чины изъ тѣхъ крѣпостей, которыя, по своему положенію относительно театра военныхъ дѣйствій, не будутъ подвержены какой-либо опасности.

Еще въ прежнихъ изслѣдованіяхъ [1]) упомянуто было, что это раздѣленіе крѣпостей не имѣло никакого стратегическаго значенія; здѣсь можно замѣтить, что въ настоящемъ случаѣ оно болѣе всего соотвѣтствовало тому распредѣленію работъ, которое можно было сдѣлать между иностранными и собственно русскими

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 204.

Библиотека "Руниверс"

инженерами. Работы въ остзейскихъ крѣпостяхъ требовали безспорно отъ завѣдывавшихъ ими офицеровъ и бо́льшаго искусства по строительной части, и болѣе положительныхъ свѣдѣній по теоретической части инженернаго искусства, потому онѣ могли производиться и, вѣроятно, производились одними только иностранными инженерами. Собственно русскія крѣпости, въ которыхъ всѣ работы заключались большей частью въ поддержкѣ старыхъ оборонительныхъ оградъ, или въ возведеніи новыхъ, въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и болѣе простыхъ по расположенію, могли быть ввѣрены русскимъ инженерамъ, въ большей или меньшей зависимости отъ иностранныхъ инженеровъ. Что же касается до крѣпостей, расположенныхъ въ персидскихъ областяхъ, гдѣ еще въ то время не совершенно окончились военныя дѣйствія и гдѣ возводимые вновь укрѣпленные пункты, по своимъ свойствамъ и размѣрамъ, принадлежали къ разряду временныхъ, то онѣ могли быть распредѣлены между одними русскими инженерами.

§ 160. Въ 1729 г., по случаю возложеннаго на графа Миниха званія генералъ-фельдцейхмейстера, отдѣльныя управленія артиллерійскою и инженерною частями были соединены вмѣстѣ подъ названіемъ *Канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи*[1]). Это соединеніе, впрочемъ, не повело за собою никакихъ особенныхъ измѣненій собственно въ административномъ отношеніи, и дѣла по обоимъ вѣдомствамъ рѣшались независимо одни отъ другихъ.

Для полученія болѣе точныхъ свѣдѣній о состояніи крѣпостей, инженерное управленіе начало посылать ежегодно съ этой цѣлью инженеръ-генералъ-маіоровъ и штабъ-офицеровъ, которымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручалось и производство инспекторскихъ смотровъ чинамъ, входившимъ въ составъ инженерныхъ командъ. Для руководства этимъ инспекторамъ составлена была въ 1731 г. *инспекторская инструкція*[2]).

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII. — 1729 г., № 5454, стр. 222. Инж. Арх. Общ. мем., № 92.

[2]) Инж. Арх. Общ. мем., № 136, пунктъ 5 и 6.

Библиотека "Руниверс"

Изъ сохранившихся документовъ въ инженерномъ архивѣ видно, что подобные осмотры бывали довольно часто и продолжались до самаго конца разсматриваемаго здѣсь періода[1]). Въ нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ, требовавшихъ безотлагательнаго исполненія, этимъ лицамъ ввѣрялось въ тоже время и самое исправленіе крѣпостей по собственному ихъ усмотрѣнію. Подобный примѣръ мы встрѣчаемъ при инспектированіи генералъ-лейтенантомъ фон-Люберасомъ крѣпостей по шведской границѣ въ 1739 году, по случаю возникшихъ непріязненныхъ дѣйствій между Россіею и Швеціею.

При осмотрахъ крѣпостей, производившихся самимъ обер-директоромъ надъ фортификаціями, всѣ личныя распоряженія его были приводимы немедленно въ исполненіе; въ канцелярію же артиллеріи и фортификаціи сообщали только для надлежащаго свѣдѣнія копіи съ этихъ диспозицій.

Въ 1731 г. фельдмаршалъ графъ Минихъ, вмѣстѣ съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ новаго штата крѣпостей[2]), представилъ на разсмотрѣніе слѣдующія предположенія[3]). 1) о надлежащемъ распредѣленіи артиллеріи по крѣпостямъ, ибо,— какъ сказано въ представленіи, — въ иныхъ есть излишекъ, а въ

---

[1]) Такъ, напр. въ 1739 г., для осмотра Кронштадта, Выборга, Кексгольма, и вообще шведской границы и морскихъ береговъ, отправленъ былъ генералъ-лейтенантъ фон-Люберасъ; въ 1749 г., по указу Государственной Военной коллегіи, для осмотра финляндскихъ крѣпостей и снятія плановъ всѣхъ замѣчательныхъ въ военномъ отношеніи пунктовъ, посланъ былъ инженеръ-маіоръ Демаринъ; въ 1752 г., по представленію канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, и по указу Военной коллегіи, для осмотра лифляндскихъ, эстляндскихъ и ингерманландскихъ крѣпостей, какъ то: Нарвы, Риги, Динаминда, Пернова, Рогервика и Ревеля, отправленъ былъ бригадиръ и инженеръ-полковникъ Людвигъ; въ 1754 г., для осмотра низовыхъ крѣпостей, назначенъ былъ инженеръ-маіоръ Менцеліусъ.

[2]) Мат..... Глава 1, стр. 9.

[3]) Инж. Арх. Общ. мем., № 82.

Библиотека "Руниверс"

другихъ недостатокъ; 2) объ осмотрѣ пунктовъ, назначенныхъ для укрѣпленій; 3) о томъ, чтобы гарнизонные полки, назначаемые для инженерныхъ работъ, заблаговременно давали знать мѣстному инженерному начальству о числѣ людей, чтобы заранѣе можно было сообразить и самую работу; 4) о точномъ опредѣленіи заработанныхъ денегъ, полагаемыхъ въ день солдатамъ, сообразно роду работъ; 5) о построеніи особеннаго зданія для храненія инженерныхъ моделей и чертежей; 6) о прибавленіи чиновъ къ инженерному корпусу, по случаю увеличенія работъ; 7) о раздѣленіи кондукторовъ на три класса съ отличными окладами для поощренія.

Хотя представленный графомъ Минихомъ новый штатъ крѣпостей и не былъ утвержденъ Правительствующимъ Сенатомъ [1]), но предположеніе его раздѣлить управленіе крѣпостями на департаменты получило свое начало, и съ этого времени крѣпостныя работы подчинены были болѣе близкому и постоянному надзору начальствующихъ департаментами, что не могло не имѣть благотворнаго вліянія какъ относительно порядка въ производствѣ дѣлъ, такъ и самаго успѣха крѣпостныхъ работъ.

Распредѣленіе артиллеріи по крѣпостямъ было возложено на особо для того составленную коммисію при артиллерійскомъ вѣдомствѣ; для чего предписано было доставить въ канцелярію артиллеріи и фортификаціи вѣдомости изъ губерній и гарнизонныхъ канцелярій о состояніи крѣпостей, о числѣ артиллеріи и служителей [2]). Окончательное разрѣшеніе этого вопроса мы встрѣчаемъ въ 1741 г., въ Высочайше утвержденномъ докладѣ генералисимуса Антона Ульриха, герцога Брауншвейгъ-Люнебургскаго [3]). Въ немъ вооруженіе артиллеріею каждой крѣпости и другихъ укрѣпленныхъ пунктовъ, какъ существовавшихъ, такъ и проекти-

---

[1]) Полн. собр. зак., т. VIII, № 5708. — 1731 г.
Смотри мат. . . . . , § 4.

[2]) Инж. Арх. Общ. мем., № 92.

[3]) Полн. собр. зак., т. XLIII. — 1741 г., стр. 248, къ № 8370.
Приложеніе № 38.

Библиотека "Руниверс"

рованныхъ, выражено было числомъ полигоновъ. По этому распредѣленію, на всѣ крѣпости и укрѣпленные пункты, потребное число орудій выразилось 359-ю полигонами; исключая же проектированные въ это время укрѣпленные пункты[1]), которые не были въ послѣдствіи возведены, на существовавшіе — число орудій выражалось 281 полигономъ[2]).

Остальные пункты представленія Миниха были одобрены Правительствующимъ Сенатомъ и между прочимъ опредѣлено: «При фортификаціонныхъ работахъ солдатамъ заработанныя деньги, сверхъ настоящаго жалованья, давать въ Остзеи, въ лѣтнее время — по алтыну, а въ зимнее — по 2 копѣйки; во внутреннихъ крѣпостяхъ — въ лѣтнее время по 2, а въ зимнее по $1\frac{1}{2}$ коп. на день человѣку; а которые солдаты будутъ на караулахъ и въ отлучкахъ кромѣ работъ, тѣмъ заработанныхъ денегъ не давать».

§ 161. Въ 1735 г., по случаю возведенія принца Гессен-Гомбургскаго въ званіе генералъ-фельдцейгмейстера, управленіе артиллерійской частью было снова отдѣлено отъ инженерной и фельдмаршалъ графъ Минихъ остался обер-директоромъ надъ фортификаціями[3]). Ему, равно какъ и генералъ-фельдцейгмейстеру, повелѣно было, по званію обер-директора, присутствовать въ Военной коллегіи, въ небытность же его — старшему по немъ члену. Управленіе инженерной частью снова сосредоточилось въ фортификаціонной конторѣ.

---

[1]) Глава 1-я, реестръ крѣпостямъ. стр. 9 — 18.

[2]) Если предположимъ, что при этомъ вычисленіи держались правилъ маршала Вобáна, который въ крѣпости не свыше XII-угольника на каждый бастіонъ полагалъ по 10 пушекъ и 5 мортиръ, а при большемъ числѣ сторонъ на каждый бастіонъ сверхъ XII — по 8 пушекъ, мортиръ же постоянно 60, то вооруженіе сухопутныхъ пограничныхъ крѣпостей могло простираться до 2810 пушекъ и 1405 мортиръ. Здѣсь можно только замѣтить, что числовое отношеніе между пушками и мортирами, опредѣленное Вобáномъ, не могло быть принято одинаково для всѣхъ нашихъ пограничныхъ крѣпостей.

[3]) Инж. Арх. Общ. мем., № 92.

Библиотека "Руниверс"

Въ 1737 г. составлена была инструкція или регламентъ объ управленіи инженернымъ корпусомъ и крѣпостями[1]). Регламентъ этотъ содержалъ въ себѣ 48 пунктовъ, въ которыхъ, между прочимъ, заключались указанія на всѣ обязанности инженерныхъ и минерныхъ офицеровъ во время войны и мира. Не входя въ разсмотрѣніе этихъ общихъ постановленій, заимствованныхъ изъ современныхъ иностранныхъ регламентовъ, упомянемъ здѣсь о тѣхъ болѣе частныхъ, которыя съ этими регламентами не имѣли ничего общаго и относились исключительно до нашего инженернаго корпуса.

а) На содержаніе инженернаго корпуса вообще полагалось въ годъ 70 т. руб. Эта сумма опредѣлена была указомъ 1730 г.[2]), гдѣ она была росписана по крѣпостямъ; изъ ней на ремонтное содержаніе и на частныя исправленія назначалось 43653 р. $52^5/_{12}$ коп., на содержаніе и жалованье служителей и мастеровыхъ — 21065 руб. $69^5/_6$ коп.; остальная сумма шла на содержаніе фортификаціонной конторы, школы и минерной роты, и инженернаго дома[3]).

б) Положено было опредѣлять въ инженерный корпусъ инженеровъ и минеровъ изъ шляхетства и изъ офицерскихъ дѣтей, неимѣющихъ у себя деревень.

Причины подобнаго ограниченія объяснены были въ регламентѣ слѣдующими доводами; «Понеже чинъ инженера паче другихъ страху подверженъ, и инженерное и минерное дѣло великой важности есть, и при разныхъ оказіяхъ инженеры и минеры всегда бываютъ въ командахъ генералитета, и ради того отъ времени до времени вводить, чтобы всякій инженеръ, который имѣетъ опредѣлиться въ инженерный корпусъ, былъ изъ шляхетства и изъ офицерскихъ дѣтей и честнаго обхожденія, неимѣющій у себя

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 86.

[2]) Полное собр. зак., т. VIII. — 1730 г., № 5505. Приложеніе № 1.

[3]) Инженерный домъ находился на Петербургской сторонѣ; въ немъ помѣщались: фортификаціонная контора, архивъ съ чертежами и ландкартами, модели нѣкоторыхъ крѣпостей, инженерная школа и лазаретъ.

Библиотека "Руниверс"

деревень, какъ черезъ довольныя пробы оказалось, не имѣя на свои иждивенія надѣянія къ пріобрѣтенію себѣ высшихъ характеровъ, паче другихъ имѣютъ къ нашей службѣ ревность и къ наукамъ тщаніе».

в) Принимаемые въ инженерную школу ученики должны были имѣть не менѣе 14 лѣтъ.

Это постановленіе сдѣлано было въ тѣхъ видахъ, чтобы молодые люди, по окончаніи своего спеціальнаго образованія въ школѣ, которое въ то время было весьма непродолжительно, находились уже въ лѣтахъ, позволявшихъ начальству съ пользою употреблять ихъ на службѣ.

По учрежденіи департаментовъ, представленія о производствѣ работъ по крѣпостямъ шли отъ начальниковъ департаментовъ на разсмотрѣніе обер-директора и о послѣдовавшихъ рѣшеніяхъ сообщалось непосредственно тѣмъ же начальникамъ, а въ канцелярію артиллеріи и фотификаціи и въ фортификаціонную контору сообщалось только для свѣдѣнія, чтобы онѣ, согласно этому рѣшенію, могли сдѣлать зависящія отъ нихъ распоряженія. Минихъ, при отбытіи своемъ въ 1735 г. въ Польшу, предписалъ, чтобы, въ отсутствіе его, всѣ дѣла, относившіяся до крѣпостныхъ построекъ, были представляемы на разрѣшеніе канцеляріи; тѣже дѣла, которыя канцелярія сама рѣшить не могла, — представлять и требовать резолюціи отъ Военной коллегіи; дѣла, касавшіяся собственно инспекторской части — представлять къ нему. Тотъ же самый порядокъ въ управленіи инженерной частью находимъ и при его преемникахъ, — принцѣ Гессен-Гомбургскомъ и князѣ Репнинѣ [1]).

Время управленія Миниха инженернымъ корпусомъ было ознаменовано слѣдующими замѣчательными преобразованіями: инженерное управленіе было совершенно отдѣлено отъ артиллерійскаго и составило самостоятельную часть въ военномъ управленіи вообще; численный составъ инженернаго корпуса былъ значительно

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 92.

Библиотека "Руниверс"

увеличенъ, что̀, вмѣстѣ съ раздѣленіемъ крѣпостей на департаменты и съ образованіемъ при крѣпостяхъ инженерныхъ командъ, имѣло полезное вліяніе на бо̀льшую правильность въ распредѣленіи крѣпостныхъ работъ и на болѣе точную отчетность въ исполненіи ихъ. Временное подчиненіе артиллерійскаго вѣдомства графу Миниху не имѣло вліянія на измѣненія административнаго порядка, но оно невыгодно отозвалось на развитіе инженернаго искусства и на научное образованіе чиновъ инженернаго корпуса. Минихъ, озабоченный вновь возложенными на него обязанностями по званію генералъ-фельдцейгмейстера и генералъ-фельдмаршала, не могъ уже входить лично въ частныя распоряженія по учебной части и наблюдать за строгимъ исполненіемъ ихъ, что̀ онъ дѣлалъ при управленіи одной инженерной частью. Этими обстоятельствами объясняется достаточно, почему Минихъ, при его просвѣщенномъ умѣ, при его всегдашнемъ усердіи къ пользамъ службы, такъ мало сдѣлалъ для инженеровъ въ научномъ отношеніи.

§ 162. Въ 1742 г., указомъ отъ 15-го февраля [1]), инженерная часть была снова соединена съ артиллерійскою подъ общимъ начальствомъ генералъ-фельдцейгмейстера принца Гессен-Гомбургскаго; при этомъ всѣ дѣла артиллерійскаго вѣдомства и болѣе важныя по инженерной части сосредоточились въ канцеляріи, получившей названіе: ***Канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи.*** Для рѣшенія же дѣлъ менѣе важныхъ по инженерной части учреждена была, подъ вѣдомствомъ канцеляріи, ***фортификаціонная контора.*** При такомъ раздѣленіи бюрократическаго труда, разсмотрѣніе проектовъ, какъ вновь возводившихся пунктовъ, такъ и относившихся до усиленія и исправленія существовавшихъ крѣпостей, принадлежало канцеляріи; содержаніе же собственно крѣпостей въ надлежащей исправности изъ штатной суммы, а также наблюденіе за научнымъ образованіемъ инженерныхъ чиновъ было предоставлено инженерной конторѣ.

Въ промежутокъ времени (1742 — 1756 г.), протекшій отъ

---

[1]) Полн. собр. зак., т. XI. — 1742 г., № 8517, стр. 585.

Библиотека "Руниверс"

новаго соединенія инженернаго и артиллерійскаго вѣдомствъ подъ общее управленіе до назначенія генералъ-фельдцейхмейстеромъ графа Шувалова, мы не встрѣчаемъ никакихъ особенныхъ преобразованій въ административномъ отношеніи. Предлагаемъ нѣсколько частныхъ распоряженій, болѣе или менѣе соприкосновенныхъ съ инженернымъ искусствомъ.

Въ 1743 г. составлена была инструкція или регламентъ объ управленіи инженернымъ корпусомъ и фортификаціею [1]); она совершенно сходствовала съ тою, которая была составлена въ 1737 г., при графѣ Минихѣ, или, выражаясь правильнѣе, составляла не болѣе какъ извлеченіе изъ оной.

Недостатокъ въ инженерныхъ офицерахъ побудилъ правительство, вслѣдствіе представленія инженернаго начальства, допустить къ исправленію нѣкоторыхъ должностей по инженерной части лицъ, принадлежавшихъ постороннимъ вѣдомствамъ. Такимъ образомъ состоялись указы:

1) Употреблять для инженерныхъ работъ тѣхъ строевыхъ офицеровъ арміи, которые въ кадетскомъ корпусѣ обучались фортификаціи [2]).

2) Допускать гарнизонныхъ офицеровъ съ перемѣною состоять у прихода и расхода матеріаловъ [3]).

3) Въ случаѣ отсутствія инженеровъ, дозволять осматривать строенія, подвѣдомственныя артиллерійской канцеляріи, находящимся въ тѣхъ мѣстахъ архитекторамъ, гезелямъ и геодезистамъ [4]).

Изъ изслѣдованій, относящихся къ царствованію Петра Великаго, мы видѣли, что коменданты и воеводы въ укрѣпленныхъ городахъ были въ тоже время полными распорядителями всѣхъ инженерныхъ работъ, производившихся въ подвѣдомственныхъ

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 134.

[2]) Полн. собр. зак., т. XII. — 1745 г., № 9216, стр 348.

[3]) Тамъ же. № 9151, стр. 374 — 377.

[4]) Тамъ же, т. XIII. — 1747 г., № 9614, стр. 56.

Библиотека "Руниверс"

управленію ихъ мѣстахъ [1]). Эта мѣра была необходима въ то время, когда управленіе инженерной частью было такъ мало еще организовано, и когда инженерный корпусъ не имѣлъ въ достаточномъ числѣ офицеровъ, на которыхъ можно было вполнѣ положиться. Эти служебныя отношенія между мѣстными властями и инженерами существовали въ нѣкоторой степени и въ послѣдствіи, въ первое время по отдѣленіи инженернаго управленія отъ артиллеріи, хотя въ этомъ и не предстояло уже существенной надобности. Такъ, напр., указомъ (1728 г., мая 5-го дня) изъ Военной коллегіи предписано было: «Опредѣленнымъ отъ инженернаго правленія офицерамъ, какъ въ строеніи, такъ и починкѣ крѣпостей, помѣшательства отнюдь не чинить, а чинить всякое вспоможеніе; буде же губернаторы и коменданты въ строеніи и починкѣ крѣпостей усмотрятъ что полезное, о томъ писать имъ въ контору инженернаго правленія» [2]). Указомъ Военной коллегіи 1729 г., ноября 11-го, велѣно во всѣхъ крѣпостяхъ, при постройкѣ новаго казеннаго строенія, имѣть губернаторамъ предварительное сношеніе съ находящимися при тѣхъ крѣпостяхъ генералами и штабъ-офицерами, дабы оно было правильно построено.

Это не совсѣмъ опредѣленное, а вмѣстѣ съ тѣмъ несоотвѣтствовавшее пользамъ самого дѣла положеніе было въ 1746 г. точнымъ образомъ опредѣлено предписаніемъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи [3]), въ которомъ, между прочимъ, сказано: «Всѣмъ оберъ-комендантамъ и комендантамъ имѣть съ инженерами во всѣхъ крѣпостныхъ работахъ доброе согласіе и должны инженеры подавать изъ одного только почтенія о касающихся дѣлахъ рапорты, но отнюдь не подчинять себя въ точную ихъ команду».

Въ 1752 г., по Высочайшему повелѣнію, управленіе инженерной частью было ввѣрено инженеръ-генералъ-маіору Ганибалу,

---

[1]) Имен. указъ 1719 г. іюля 11-го дня.
Воеводской инструкціи пункты 3, 7 и 10.

[2]) Инж. Арх. Общ. мем., № 78.

[3]) Инж. Арх. дело, № $^{32}/_{36}$.

Библиотека "Руниверс"

но съ большимъ ограниченіемъ. Ему предоставлена была только искусственная часть, т. е. разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ о вновь строившихся и исправлявшихся крѣпостяхъ, вѣдомостей изъ командъ о произведенныхъ работахъ, и проектовъ со смѣтами, съ представленіемъ мнѣній своихъ по этимъ предметамъ въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи; экономическая же и инспекторская части управленія были предоставлены самой канцеляріи [1]).

Какъ должно понимать это весьма важное измѣненіе, сдѣланное въ правахъ главноуправляющаго инженерной частью? Касалась ли эта мѣра ограниченія власти только генерала Ганибала, или на нее слѣдуетъ смотрѣть какъ на начало того административнаго принципа, который, постепенно развиваясь, имѣлъ въ послѣдствіи важное вліяніе на измѣненіе характера управленія инженерной частью?

§ 163. Въ 1756 г. графъ Шуваловъ былъ назначенъ генералъ-фельдцейгмейстеромъ и главнымъ начальникомъ и инженернаго корпуса. Управленіе его, продолжавшееся до конца разсматриваемаго здѣсь періода, было ознаменовано многими полезными для инженернаго корпуса постановленіями. Наиболѣе замѣчательны изъ нихъ: 1) составленіе регламента [2]) объ управленіи инженернымъ корпусомъ; 2) учрежденіе инженернаго полка [3]); 3) разсмотрѣніе положенія россійскихъ крѣпостей. Здѣсь предлагаются извлеченія изъ тѣхъ частей регламента, которыя, по содержанію своему, наиболѣе относятся къ изслѣдуемому нами предмету.

1) *Устройство инженернаго архива.*

«При архивѣ имѣть всѣ апробованные планы и профили всѣмъ крѣпостямъ, линіямъ, шанцамъ и редутамъ, и всѣхъ мѣстъ генеральныя и спеціальныя карты . . .»

«Всѣмъ крѣпостямъ имѣть вѣрное описаніе, гдѣ оная, на какой границѣ, при какомъ положеніи, и съ котораго года строені-

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 92.

[2]) Тамъ же. № 135.

[3]) Приложеніе № 43.

Библиотека "Руниверс"

емъ начата, и какой, въ которомъ мѣстѣ противъ линіи квалитетъ земли находится, какія именно рѣки, и откуда теченіе, и куда впадаютъ, такожъ озера, болота, луга и проч., и какой заливъ, съ показаніемъ какого фарватера, глубины и мелей, такожъ по какимъ временамъ паденіе и возвышеніе воды и какое можетъ происходить отъ того приключеніе, о чемъ стараніе имѣть повиненъ, дабы вѣрное описаніе всѣхъ крѣпостей при архивѣ было» [1]).

Мы уже видѣли, при изслѣдованіи инженернаго искусства въ царствованіе императора Петра, какъ великъ былъ въ этомъ отношеніи недостатокъ и какія мѣры были приняты для отвращенія его [2]). Правительство и въ послѣдствіи обращало на этотъ предметъ должное вниманіе; такъ, напр. въ 1726 г., указомъ отъ 13-го іюля изъ Военной коллегіи въ главную артиллерію, [3]) повелѣно учинить двѣ книги,— одну для Военной коллегіи, а другую для главной артиллеріи, — въ которыхъ заключались бы планы всѣмъ крѣпостямъ и укрѣпленнымъ мѣстамъ съ подробнымъ статистическимъ и историческимъ описаніемъ. Исполненіе этого возложено было на начальника инженеровъ, генерала де-Кулона, которому предписано было потребовать нужныя для того свѣдѣнія отъ губернаторовъ, воеводъ, канцеляріи и другихъ мѣстъ.

Въ инструкціи, данной въ 1729 г. инженеръ-генералъ-маіору фон-Люберасу, при назначеніи его управляющимъ лифляндскими, эстляндскими и прочими состоящими въ остзейскихъ провинціяхъ крѣпостями, между прочимъ, сказано [4]): «по изобрѣтеніи свободнаго времени инженернымъ служителямъ сочинить акуратные планы и карты имѣющимся въ Лифляндіи и Эстляндіи замкамъ, мѣстечкамъ, пассамъ и прочимъ знатнымъ ситуаціямъ, касающимся до военныхъ операцій, и, описавъ съ довольнымъ изъясненіемъ, прислать съ мнѣніемъ вашимъ въ канцеля-

---

[1]) Регламентъ. Глава XI, §§ 6 и 11.
[2]) Инж. Арх. Южн. мем., № 117.
[3]) Мат. . . . . , ч. 2, стр. 274.
[4]) Инж. Арх. Общ. мем., № 131.

Библиотека "Руниверс"

рію главной артиллеріи и фортификаціи, дабы тѣ замки, мѣстечки и пассы въ генеральныхъ и партикулярныхъ картахъ назначить было можно... Понеже о помянутыхъ крѣпостяхъ въ прежнихъ планахъ находится великая разнь, того ради сочинить акуратные планы съ проектами, и съ довольнымъ описаніемъ и вѣдомостями, такимъ образомъ какъ въ генеральномъ указѣ, состоявшемся въ бывшей конторѣ инженернаго правленія минувшаго іюня 4-го числа сего 1729 г., пространно написано, и прислать въ рѣченную канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи... Въ свободное время помянутымъ крѣпостямъ сдѣлать складныя модели вдвое, государевыми людьми и коштомъ, а подрядомъ оныхъ не дѣлать, и какъ сдѣланы будутъ, то изъ нихъ одни оставить у крѣпостей, а другія прислать въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи...»

Нѣтъ сомнѣнія, что подобнаго рода инструкціи были разосланы инженернымъ начальникамъ и другихъ департаментовъ, что̀ подтверждается упомянутымъ здѣсь генеральнымъ указомъ, изданнымъ по этому предмету; но, съ другой стороны, надобно полагать, что всѣ эти указы и предписанія не были надлежащимъ образомъ выполняемы. Это отчасти подтверждается предписаніемъ графа Шувалова канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, въ которомъ заключается строгій выговоръ канцеляріи за то, что она не обращала вниманія на собираніе и сохраненіе документовъ, относящихся до военныхъ дѣйствій, такъ что о прошедшихъ турецкой, персидской и шведской войнахъ никакихъ описаній, изъясненій и данныхъ по этому предмету инженерамъ въ наставленіе у ней не отыскалось, да и самые чертежи и карты, въ ней хранившіеся, были весьма недостаточны. Вслѣдствіе того предписано: «1) Командированныхъ впредь къ арміи инженеровъ снабжать наставленіями или инструкціями; 2) по окончаніи каждой кампаніи взыскивать отъ бывшихъ въ походѣ инженеровъ всего, имъ инструкціею предписаннаго, безъ наималѣйшихъ упущеній, и подаваемые отъ нихъ маршкарты и разные планы переплесть въ одну книгу, а изъ примѣчаній и журналовъ дѣлать надлежащія сочиненія и потомъ уже переплетать въ одну книгу, и, учиня

Библиотека "Руниверс"

всему тому обстоятельную опись, содержать въ канцелярскомъ архивѣ въ крайнемъ береженіи и порядкѣ, а къ сочиненію того опредѣлить надежныхъ и достойныхъ людей, и для лучшаго о томъ порядка и къ надзирательству — одного изъ канцелярскихъ членовъ; 3) имѣющіеся на лицо чертежи, планы и описанія, по приведеніи въ надлежащій порядокъ, представить генералъ фельдцейхмейстеру».

Надобно полагать, что все это дѣло возникло по случаю приготовленій къ предстоявшей войнѣ съ Пруссіею; съ этого времени мы находимъ въ архивѣ ордера и инструкціи, данные инженерамъ, которые во многомъ служатъ къ объясненію тогдашняго состоянія инженернаго искусства, круга дѣйствій и обязанностей инженерныхъ офицеровъ, а также составлены болѣе подробныя описанія военныхъ дѣйствій вообще, и осадъ въ особенности, и тѣхъ оборонительныхъ работъ, которыя были произведены инженерами въ военное время.

2) ***Раздѣленіе инженеровъ на гарнизонные и полевые.***

При образованіи корпуса инженеровъ, императоръ Петръ предполагалъ раздѣлить ихъ на два разряда: гарнизонные и полевые [1]), но смерть, постигшая его, не позволила ему привести это предположеніе въ исполненіе. Оно получило свою силу въ послѣдовавшее за нимъ царствованіе, въ 1725 г., утвержденіемъ штата содержанія гарнизонныхъ инженерныхъ служителей; мы отнесли этотъ документъ къ царствованію Петра [2]) на томъ основаніи, что онъ, безъ всякаго сомнѣнія, составленъ былъ лично самимъ государемъ. Въ 1728 г. это распредѣленіе инженеровъ было снова подтверждено именнымъ указомъ, причемъ права и преимущества гарнизонныхъ инженеровъ съ полевыми были совершенно уравнены. Встрѣчающееся въ этомъ же указѣ постановленіе Миниха о раздѣленіи инженеровъ на три части, согласно раздѣленію крѣпостей на остзейскія, россійскія и персидскія, приня-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 199.

[2]) Тамъ же. Приложеніе 2, статья IV.

Библиотека "Руниверс"

тому еще Петромъ Великимъ, нисколько, по нашему мнѣнію, не уничтожало прежнее, потому что въ указѣ упомянуто: «...того ради, по мнѣнію ихъ (т. е. Миниха), подлежитъ какъ полеваго инженернаго корпуса, такъ и тѣхъ, кои будутъ при крѣпостяхъ (т. е. гарнизонныхъ) штабъ и оберъ-офицеровъ съ прочими служителями содержать въ равномъ окладѣ и для лучшаго порядка учинить опредѣленіе такое: раздѣлить *полевой* инженерный корпусъ на три части...» Изъ этого можно заключить, что это раздѣленіе относилось только до полевыхъ инженеровъ; хотя въ послѣдовавшихъ распоряженіяхъ и не упоминается о томъ положительно, но оно, по всей вѣроятности, существовало, и регламентъ говоритъ объ этомъ не какъ о нововведеніи, но, скорѣе, какъ о существовавшемъ до того времени положеніи.

Гарнизонные инженеры были собственно строителями крѣпостей и всѣхъ воинскихъ зданій; изъ нихъ составлялись инженерныя команды, которыя находились въ болѣе важныхъ и обширныхъ крѣпостяхъ; отдѣльное управленіе нѣсколькими крѣпостями составляло департаментъ, соотвѣтствовавшій нынѣшнему округу; управленіе департаментомъ ввѣрялось обыкновенно инженеръ-генералъ-маіору. Званіе полевыхъ инженеровъ обнимало болѣе обширный и разнообразный кругъ дѣятельности чѣмъ въ настоящее время; они назначались состоять при войскахъ, гдѣ, независимо отъ званія инженера, исправляли въ мирное и въ военное время должность офицеровъ нынѣшняго генеральнаго штаба[1]). Это двойное назначеніе имѣло цѣлью уменьшить раздробленіе служебныхъ обязанностей между лицами, входившими въ составъ строеваго войска, и надо согласиться, что ограниченныя требованія того времени въ знаніи военнаго искусства, не вполнѣ еще развитаго по всѣмъ его отраслямъ, дѣлали это многостороннее исполненіе обязанностей весьма возможнымъ.

Въ регламентѣ (гл. XIV, § 1) сказано: «1) Должность поле-

---

[1]) Приложеніе № 40. — Инструкція инженеръ-генералъ-маіору Дебоскету.

Библиотека "Руниверс"

выхъ инженеровъ быть при нашей арміи для веденія маршрутовъ и снятія мѣстъ, а особливо расположенія атаки, веденія траншей, и все, что къ закрытію людей и оружія по искусству ихъ принадлежитъ»... «6) Сверхъ того полевые инженеры должны быть командированы для снятія мѣстъ, занятія проходовъ и тому подобныхъ дѣлъ, которыя только по ихъ искусству и должности по регуламъ фортификаціи слѣдуютъ, а въ прочія мѣста оныхъ не командировать».

Въ званія, начиная отъ генералъ-квартирмейстера до полковаго квартирмейстера, избирались предпочтительно лица изъ полевыхъ инженеровъ, если и допускались иногда къ тому артиллеріи и арміи штабъ и обер-офицеры, то не иначе какъ по предварительномъ испытаніи въ знаніи инженерныхъ наукъ, на томъ основаніи, — какъ сказано въ регламентѣ, — что «должность ихъ больше можетъ быть при практикѣ завсегда инженерная, а не артиллерійская, къ томужъ и въ мирное время по дѣламъ инженернымъ опредѣляемы оные бываютъ» [1]). Это показываетъ, что полевые инженеры находились въ продолженіе мирнаго времени въ полномъ распоряженіи инженернаго начальства, и что, слѣдовательно, эти офицеры не теряли навыка и опытности по технической части искусства построенія, составлявшаго спеціальность гарнизонныхъ инженеровъ.

Инженернымъ офицерамъ предоставлялось переходить, по желанію, изъ одного отдѣленія въ другое; такое распоряженіе начальства давало возможность офицерамъ уравнивать свои свѣдѣнія и пріобрѣтать болѣе разнообразную опытность въ служебномъ отношеніи, которую они не могли бы имѣть, находясь постоянно или въ крѣпости при постройкахъ, или при войскахъ. Въ случаѣ производства инженеръ-полковниковъ въ генералы, если не было вакансій въ корпусѣ, назначались: полевые инженеры — въ армію, а гарнизонные — въ коменданты [2]).

---

[1]) Регламентъ. Глава XVII, §§ 6 и 7.

[2]) Тамъ же, § 2.

Библиотека "Руниверс"

3) *Порядокъ утвержденія проектовъ и другихъ работъ въ штатныхъ крѣпостяхъ.*

Первое положеніе о штатныхъ крѣпостяхъ было составлено императоромъ Петромъ, по собственнымъ его соображеніямъ; всѣ главныя распоряженія по этому предмету выходили отъ него, всѣ проекты оборонительныхъ сооруженій были лично имъ разсматриваемы и утверждаемы [1]). Послѣ его кончины этотъ порядокъ во многомъ измѣнился, и причиною тому надобно полагать вступленіе на престолъ лицъ женскаго пола, при которыхъ этотъ личный надзоръ надъ крѣпостями передавался въ другія руки; такимъ образомъ появились въ новыхъ штатахъ крѣпости, утвержденныя указами Военной коллегіи, Сената, Верховнаго Тайнаго совѣта; проекты многихъ сооруженій были утверждены только генералъ-фельдцейгмейстеромъ, а нѣкоторые приведены въ исполненіе по разсмотрѣнію канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи [2]). Отъ этого нарушенія единства въ распредѣленіи укрѣпленныхъ пунктовъ въ оборонительной системѣ, при опредѣленіи самыхъ свойствъ проектируемыхъ оборонительныхъ оградъ, должны были неминуемо вкрасться многія ошибки и несообразности. Коммисія, составлявшая регламентъ, обратила на этотъ предметъ должное вниманіе и постановила слѣдующія правила къ непремѣнному исполненію [3]).

Повергать на Высочайшее утвержденіе: а) проекты вновь возводимыхъ крѣпостей; б) проекты, относящіеся до исправленія существующихъ крѣпостей; в) проекты новыхъ или исправленныхъ укрѣпленій, служащихъ къ оборонѣ приморскихъ гаваней; г) проекты вновь возводимыхъ, или исправленій прежнихъ пограничныхъ линій.

Генералъ-инженеромъ утверждались: а) всѣ укрѣпленія, устро-

---

[1]) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, стр. 220, 221.

[2]) Инж. Арх. Общ. мем., № 135.

Полн. собр. зак., т. XIV. — 1737 г., № 10705, стр. 742 — 743.

[3]) Регламентъ. Глава XII.

Библиотека "Руниверс"

иваемыя въ военное время на границахъ; б) сооруженіе кордегардій, пороховыхъ погребовъ и вообще всего, что относится ко внутренней организаціи укрѣпленнаго пункта.

§ 164. Цѣль учрежденія инженернаго полка[1]) заключалась въ томъ, чтобы во время походовъ отмѣнить командированіе рабочихъ людей изъ строевыхъ войскъ, какъ для сохраненія тайны, такъ и для скорѣйшаго производства дѣла. Употребленіе инженернаго полка, всего вдругъ или по частямъ, должно было зависѣть совершенно отъ воли главнокомандующаго. Если обширность предположенныхъ работъ превосходила возможность произвести ихъ одними рабочими инженернаго полка, то наибольшее число рабочихъ должно было отряжаться изъ строевыхъ войскъ, а къ нимъ полагалось придавать изъ инженернаго полка: при исправленіи дорогъ — по одному на 20 челов., при устройствѣ циркумъ и контр-валаціонныхъ линій и другихъ большаго протяженія укрѣпленныхъ линій — по одному на 10 человѣкъ, при веденіи подступовъ и постройкѣ батарей — по одному на 5 челов., при веденіи же сапъ и галерей — по ровному числу, но только ихъ при этой трудной работѣ смѣнять чаще.

Полкъ раздѣлялся на 6 ротъ и каждая, по различію мастерства, — на партіи, такъ что каждая рота имѣла всѣхъ родовъ рабочихъ, необходимыхъ для военнаго дѣла, и, въ случаѣ надобности, могла составляться изъ людей одного ремесла. Такимъ образомъ одна партія обучалась какъ приготовлять всѣхъ родовъ матеріалы, другая — какъ строить батареи, третья — производству траншейныхъ работъ, четвертая — веденію сапъ, пятая — устройству платформъ, палисадовъ, блиндажей, мантелетовъ, носилокъ, телѣжекъ, шестая — веденію подземныхъ работъ, и седьмая — кузнечному, столярному и каменному мастерствамъ.

---

[1]) Инж. Арх. Общ. мем., № 137.

Инструкція, данная въ 1760 г. генералъ-фельдцейгмейстеромъ графомъ Шуваловымъ, находившемуся при арміи инженеръ-генералъ-маіору Муравьеву. — Приложеніе № 41.

Библиотека "Руниверс"

При учрежденіи инженернаго полка повелѣно было: штабъ и обер-офицеровъ опредѣлить изъ числа инженерныхъ офицеровъ, въ унтер-офицеры и сержанты — изъ кондукторовъ 3-го класса, въ кантенармусы же и фурьеры — изъ учениковъ 1-го класса; нижніе чины набрать преимущественно изъ гарнизонныхъ полковъ, на томъ основаніи, что въ оныхъ находится довольное число мастеровыхъ людей, и впредь комплектовать полкъ изъ способныхъ ремесленныхъ людей [1]). Въ мирное время инженерный полкъ полагалось размѣщать по крѣпостямъ, гдѣ нижніе чины полка должны были замѣнять вольнонаемныхъ мастеровыхъ, наемъ которыхъ сопряженъ былъ съ значительными для казны издержками.

---

[1]) Полн. собр. зак., книг. штат., т. XLIII. — 1757. — Приложенія №№ 41 и 42.

Библиотека "Руниверс"

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Библиотека "Руниверс"

КЪ ГЛАВѢ I.

Приложеніе № 1.

Указъ изъ Верховнаго Тайнаго совѣта объ отпускѣ на содержаніе пограничныхъ крѣпостей и артиллеріи повсегодно суммъ изъ Каммеръ-коллегіи (Пол. собр. зак., т. VIII. 1730 г. № 5505).

По донесенію Сената, Ея Императорское Величество указала: на содержаніе пограничныхъ крѣпостей и артиллеріи опредѣлить сумму по 70 т. руб. на годъ, и отпускать изъ Каммеръ-коллегіи, а нынѣ въ то число отпустить половину, 35 т. рублей; токмо въ Военной коллегіи и артиллеріи накрѣпко смотрѣть, чтобы всѣ пограничныя крѣпости, какъ починкою, такъ и людьми, ружьемъ и аммуниціею всегда были въ добромъ содержаніи и исправленіи, и въ которомъ году фортеціи починены, и что на ихъ содержаніе денегъ въ расходъ и затѣмъ въ остаткѣ будетъ, о томъ подавать въ Верховный Тайный совѣтъ рапортъ, и о томъ въ Сенатъ и въ Военную коллегію послать указы, а которыя крѣпости починкою по нынѣшнее время исправлены и которыя еще не исправлены, о томъ подать изъ Военной коллегіи вѣдомость.

*

Библиотека "Руниверс"

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, слѣдующихъ ежегодно на содержаніе пограничныхъ крѣпостей.

Именованіе городовъ.	Сумма денежная (содержательная годовая).					
	На строеніе крѣпостей, на припасы и инструменты, на расходы и пр.		Служителямъ и мастеровымъ, на жалованье окладное, на ружье, аммуницію, провіантъ и соль.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
С.-Петербургъ	1980	96	1605	69 5/6	3586	65 5/6
Кронштадтъ	5872	82 3/4	2226	28	8099	10 3/4
Шлиссельбургъ	750	60	322	84 1/2	1073	47 1/2
Кексгольмъ	977	35 1/3	439	56 2/3	1416	92
Выборгъ	1543	7	1029	29 1/6	2572	36 1/6
Нарва и Ивангородъ	1471	79	1056	72 1/3	2528	51 1/3
Ревель	1780	6 3/4	2158	63	3938	69 3/4
Рига	1822	38	1673	39	3495	77 3/4
Динаминдъ	1070	97 1/2	439	55 1/2	1510	53
Перновъ	951	33	439	55 1/2	1390	88 1/2
Великіе Луки	680	17 46/75	400	92 1/2	1081	10
Смоленскъ	1185	72 1/4	712	19	1897	91
Кіевъ на Печерахъ	670	86	807	16	1478	2
Кіевъ Старый	1375	52	271	94 1/6	1647	46 1/6
Черниговъ	556	43 1/2	287	48 1/3	843	91 5/6
Переволочекъ	826	1	287	48 1/3	1113	49 1/3
Переславль	771	36	287	48 1/3	1058	84 1/3
Брянскъ	716	7 2/3	303	26	1019	10 1/3
Павловскъ	827	86 5/6	712	16	1340	2 5/6
Нов. Транжаментъ	512	86 1/6	451	54 5/6	964	41
Царицынъ	598	86 1/2	287	48 1/3	886	34 5/6
Астрахань	3442	23 1/3	762	78 1/6	4205	1 1/2
Казань	3442	23 1/2	369	84 1/6	3812	7 2/3
Уфа	703	84	271	94 1/6	975	78 1/6

Библиотека "Руниверс"

Именованіе городовъ.	Сумма денежная (содержательная годовая).					
	На строеніе крѣпостей, на припасы и инструменты, на расходы и пр.		Служителямъ и мастеровымъ, на жалованье окладное, на ружье, аммуницію, провіантъ и соль.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Тобольскъ	3442	$23\frac{1}{2}$	529	$84\frac{1}{6}$	3972	$7\frac{2}{3}$
Св. Креста.	993	$56\frac{1}{2}$	531	78	1525	$34\frac{1}{2}$
Дербень, Бака, Гилянъ, Мизандронъ — Каждую крѣпость противъ крѣпости же св. Креста; на 4 крѣпости.	3974	26	2127	12	6101	38
Гор. Архангельскъ . . .	712	14	271	$94\frac{1}{6}$	984	$8\frac{1}{6}$
Итого 31 крѣпость .	43653	$52\frac{5}{12}$	21065	$69\frac{5}{6}$	64719	$32\frac{1}{4}$

А понеже въ семъ анштальтѣ на содержаніе Кронштадтской, такожъ Казанской, Уфимской, Тобольской, Дербентской, Бакинской, Гилянской и Мизандронской крѣпостей, за неимѣніемъ объ нихъ обстоятельныхъ чертежей, денежная сумма опредѣлена напримѣръ, а можетъ быть, что на оныя, такожъ по случаю и на прочія крѣпости, на содержаніе и болѣе того положенія происходить будетъ, а по табели армейской 1720 г. на содержаніе арміи и гарнизоновъ и сверхъ надлежащаго числа суммы денежной положена прибавка нѣкоторая.

Того ради, по мнѣнію артиллерійскому, ежели на содержаніе оныхъ всѣхъ тридцати одной крѣпости и притомъ служителей по объявленному расположенію, и для всякихъ прибылей и чрезвычайныхъ расходовъ, положить по 70 т. руб. въ годъ, и къ оному числу къ 64719 руб. $32\frac{1}{4}$ коп. прибудетъ 5280 руб. $67\frac{3}{4}$ коп., на каждую крѣпость той прибавки имѣется 170 руб. 34 коп.

Библиотека "Руниверс"

Приложеніе № 2.

Извлеченіе изъ письма графа Остермана къ великому визирю Отоманской Порты. 1736 г, апрѣля 12-го[1]).

. . . . . Въ 1713 г. Татары, Турки и азовскіе Бехлеи, подъ командою мурзъ Нурадина и Арасламбека, Султанъ-Мамбетъ-Арахта, и мурзъ Уракъ-Руслана-Нанши и Ейтимиръ-Адши чинили разоренія во многихъ россійскихъ провинціяхъ Казанской и Воронежской губерній, сожгли великое число селъ, деревень и церквей, и многія тысячи домовъ, болѣе 2000 жителей побили, 14340 челов. увели въ рабство, великое множество лошадей и рогатаго скота угнали сверхъ пограбленныхъ всякихъ вещей больше 500 т. рублей.

Въ 1714 г. тѣ же Татары и азовскіе Бехлеи чинили, какъ и въ прошедшемъ году, разныя нападенія на Царицынъ, донскихъ казаковъ, и на уѣзды Харькова и Изюма городовъ, разоряли всю сію землю мечемъ и огнемъ, а бѣдныхъ жителей, попадающихъ имъ въ руки, побивали или уводили въ рабство.

Въ 1715 г. Мамбетъ-Бей нападалъ на донскихъ казаковъ, а крымскіе Татары разоряли Харьковскую и Изюмскую провинціи; Дели-Султанъ, сынъ крымскаго хана, предводительствуя великимъ множествомъ Татаръ, опустошалъ Царицынскія земли, потомъ пошелъ къ Астрахани, чинилъ тамъ неслыханныя варварства, разорялъ повсюду землю, угонялъ скотину и похищалъ имѣніе жителей, увелъ въ рабство 1220 семей, табунскихъ и яицкихъ жителей съ ихъ мурзами, и 1000 семей татаръ Деля-Мурзы и Султана-Мамбетъ-Мурзы, подданныхъ издревле Россіи, съ ихъ женами, дѣтьми, со всѣмъ скотомъ и пожитками, и будучи симъ еще недоволенъ, напалъ на Аюкъ-Хана калмыцкаго, подданнаго Россійской имперіи, разорилъ множество его улусовъ, увелъ въ Кубань 10300 семей Етанскихъ и Амбулюнскихъ калмыковъ, под-

---

[1]) Арх. Воен. Топ. депо, № 43469.

Библиотека "Руниверс"

данныхъ сей имперіи, изъ коихъ потомъ часть перевелъ въ Крымъ, а часть къ Днѣпру, гдѣ оные и по сіе время содержатся...

Въ 1716 г. Татары, Турки и азовскіе Бехлеи чинили разныя разоренія, варварства и убійства въ Дмитровской провинціи Воронежской губерніи, по сю сторону Тамбова, во многихъ лежащихъ по Дону городахъ, и въ Харьковскомъ и Изюмскомъ уѣздахъ.

Въ 1717 г. помянутый Дели-Султанъ, сынъ крымскаго хана, съ многочисленнымъ войскомъ Татаръ, Турокъ и азовскихъ Бехлеевъ и прочихъ націй, напалъ на Царицынъ, Пензу, Симбирскъ, Саратовъ, Инсару, Петровскъ, Ломовъ и другіе открытые города; многіе изъ оныхъ побралъ и разорилъ всѣ окрестныя мѣста, сжегъ и ограбилъ, побивъ великое множество жителей, не щадя и самыхъ младенцевъ, увелъ болѣе 30 т. жителей въ рабство и чрезъ то причинилъ имперіи убытку на нѣсколько милліоновъ. . . . . Въ 1718 г. сей же Дели-Султанъ, со многими тысячами Турокъ и Татаръ, учиня на городъ Черкасскъ нападеніе, великое число казаковъ и юртовыхъ калмыковъ побилъ и въ полонъ взялъ, умалчивая уже о вредѣ, который въ скотѣ и въ другихъ вещахъ обывателямъ приключенъ.

Въ томъ же году, и почти въ одно время, крымскіе и кубанскіе Татары чинили набѣги въ Казанской губерніи, въ Харьковской и Изюмской провинціяхъ, а въ 1719, и потомъ въ слѣдующихъ трехъ годахъ, новыя еще непріятельскія дѣйствія присовокупили, чиня набѣги какъ на Черноярскую землю, Харьковскую, Изюмскую, Полтавскую, Миргородскую и Ахтырскую провинціи, такъ и на города Бахмутъ и Торъ, гдѣ разграбя обывателей, равныя же прежнимъ жестокости употребили.

Письма блаженной памяти императора Петра 1-го, писанныя въ разсужденіе сихъ обстоятельствъ къ самому султану, и представленія россійскаго резидента турецкому министру, также жалоба и просьба скораго за всѣ сіи насильства удовольствія, чинимыя на слова и письмѣ Капитцы пашѣ Нишлей-Магомету-Агѣ, турецкому послу, бывшему при Ея Императорскомъ Величествѣ въ Москвѣ, столь мало уважены были, что набѣги, производимые Та-

Библиотека "Руниверс"

тарами, Турками и азовскими Бехлеями въ томъ же еще 1723 г. въ провинціяхъ Полтавской и Миргородской, на Бахмутъ и донскихъ казаковъ, казалось, превосходили прежніе въ варварствѣ и безчеловѣчіи.

Въ 1724 г. Бехлеи и крымскіе Татары подобные же чинили набѣги на помянутыя провинціи: Полтавскую, Миргородскую, на Бахмутъ, донскихъ казаковъ и на яртскихъ калмыковъ.

Тоже послѣдовало въ 1725 г. на Бахмутъ.

Въ 1726 г. — на Бахмутъ и донскихъ казаковъ.

Въ 1727 и 1728 г. — на ретраншаментъ Бахмутъ и донскихъ казаковъ.

Подобные набѣги продолжаемы были въ 1729 г. на Бахмутъ и донскихъ казаковъ.

Въ 1730 г. — на тѣхъ же казаковъ и на провинціи Бахмутскую и Миргородскую.

Въ 1731 и 1732 г. Татары, Турки и Бехлеи азовскіе напали на тѣхъ же казаковъ и Кабардинцовъ, старинныхъ россійскихъ подданныхъ, и что ихъ свирѣпству ни попадалось, нимало не щадили, всѣхъ побивали, брали въ плѣнъ, похищали скотъ, грабили имѣніе, разоряли землю, и пожгли множество селъ и деревень....

Въ 1733 г. Фетигирей-Султанъ и Капитцы паша, командующій съ нимъ вмѣстѣ, вступили въ россійскія (персидскія) провинціи, напали на войска Ея Императорскаго Величества, и хотя съ знатнымъ зракомъ прогнаны были, однакожъ уговорили Услея и другихъ подданныхъ Россіи взбунтоваться, и соединясь съ ними, продолжать далѣе свои предпріятія. Да и въ самомъ дѣлѣ осадили г. Дербентъ и подѣлали великія разоренія не только въ новыхъ россійскихъ провинціяхъ въ Персіи, но и въ древнихъ сей имперіи селеніяхъ гребенскихъ казаковъ, откуда многія тысячи подданныхъ отведены въ рабство въ Турцію.

Въ тоже время многочисленный корпусъ Татаръ въ старинныхъ россійскихъ провинціяхъ напалъ на партію донскихъ казаковъ, подъ командою атамана Фролова, многихъ изъ нихъ побилъ, а атамана и нѣсколькихъ казаковъ взялъ въ полонъ; а другіе Та-

Библиотека "Руниверс"

тары тогда же новые чинили набѣги на донскихъ казаковъ, на Бахмутскую и Изюмскую провинціи.

Въ 1734 г. пограничныя россійскія провинціи не меньше прежняго разоряемы были.

Турки, азовскіе, крымскіе и кубанскіе Татары обыкновенные чинили набѣги на донскихъ казаковъ, на Бахмутскій и Полтавскій уѣзды, потомъ мѣстечко Беркутъ, лежащее по сю сторону Днѣпра и Орла, разорили до основанія, жителей, не различая ни пола, ни лѣтъ, безчеловѣчно побили, а достальныхъ отвели въ рабство.

. . . . . Порта, не помышляя нисколько объ удовлетвореніи, какое требовалось отъ нея за разореніе, причиненное Фетигерей-Султаномъ въ 1733 г., послала въ 1735 г. крымскаго хана съ 8-ю тысячами въ тѣ же россійскія провинціи, съ тѣмъ же намѣреніемъ, и тѣже давъ ему повелѣнія, съ какими и Фетигерей-Султанъ былъ посланъ . . . . . .

Приложеніе № 3.

Диспозиція [1]),

коимъ образомъ по выступленіи арміи въ походъ за-границу отъ всякихъ турецкихъ и татарскихъ непріятельскихъ набѣговъ Ея Императорскаго Величества границы охранены быть имѣютъ.

1) По ту сторону р. Волги имѣется закамская линія и обрѣтаются, подъ командою генералъ-лейтенанта Румянцева, драгунскіе: Астраханскій, Ягурянскій, Вологодскій, пѣхотные: Нижегородскій, да четыре полка Закамской ландмиліціи и нѣсколько иррегулярныхъ.

2) По Волгѣ, для безопасности коммуникаціи, обрѣтаются Казанскій и Астраханскій гарнизонные полки, драгунскихъ 17 ротъ, пѣхоты 7 полковъ и одна рота, которые, за командиро-

---

[1]) *Примѣч.* Арх. В. Т. депо. № 36740.

Библиотека "Руниверс"

ваніемъ для содержанія царицынской линіи, останутся; и надлежитъ, по данному отъ г. генерала Левашева прожекту, по Волгѣ въ пристойныхъ мѣстахъ отъ непріятельскихъ набѣговъ фельдшанцы сдѣлать [1]) и въ оныхъ содержать изъ вышерѣченныхъ гарнизоновъ команды, а между оными разъѣзды имѣть отъ Дондука-Омбы калмыкамъ, дабы непріятельскія воровскія партіи за Волгу переѣзжать не могли.

3) Отъ р. Волги до р. Дона имѣется царицынская линія, при которой обрѣтается Сальяновскій пѣхотный полкъ и командированные изъ Астраханскаго гарнизона 10 ротъ и 1200 донскихъ казаковъ, подъ командою царицынскаго коменданта, полковника Кольцова, которому надлежитъ и о починкѣ линіи стараніе имѣть [2]).

4) По Дону, отъ царицынской линіи до крѣпости св. Анны, имѣютъ быть команды отъ 6-ти полковъ Воронежскаго гарнизона, въ которыя мѣста воронежскій вице-губернаторъ бригадиръ Лунинъ командированъ осмотрѣть, и сверхъ того должны донскаго войска казаки, которые въ домахъ останутся, по Дону отъ непріятельскихъ перелазовъ смотрѣніе имѣть, о чемъ къ нимъ и указъ посланъ. А хотя отъ калмыцкаго владѣльца Дондука-Омба отпадшія партіи воровскимъ образомъ переѣзды чинятъ, токмо какъ войска донскаго казаки обнадеживаютъ, при весеннемъ разливѣ водъ, который до іюля мѣсяца продолжается, никакого опасенія имѣть не для чего, ибо онымъ переходить не могутъ; къ которому времени, какъ за помощью Божіею уповается, Азовъ взятъ будетъ [3]). Г. генералъ Левашевъ отъ своей команды въ потребныхъ мѣстахъ полевыми полками и казаками надежные посты учредитъ.

5) Отъ крѣпости св. Анны до устья Дона имѣетъ быть наша армія при азовской осадѣ, драгунскихъ и пѣхотныхъ 22 полка,

---

[1]) *Примѣч.* Этихъ фельдшанцовъ, сколько изъ послѣдовавшихъ дѣлъ видно, не было сдѣлано.

[2]) Эта починка произведена весьма неудовлетворительнымъ образомъ.

[3]) *Примѣч.* Крѣпость сдалась 20-го іюня.

Библиотека "Руниверс"

да гарнизонныхъ 6 и командированныя пѣшія команды отъ 8-ми драгунскихъ полковъ, кои въ днѣпровской экспедиціи взяты, и 8 тысячъ донскихъ казаковъ. А сверхъ того донской старшина Краснощековъ съ донскими казаками, да съ Дондукъ-Омбинскимъ войскомъ, съ терскими казаками и съ прочими нерегулярными, которые въ тамошнихъ мѣстахъ возлѣ Дона и Волги имѣются, всѣ непріятельскіе подъѣзды одерживать будетъ и надъ ними поискъ чинить.

6) При Донцѣ имѣются оставшіе въ домахъ донскіе казаки, и пока вода не сбудетъ, отъ непріятеля никакого опасенія нѣтъ, и закрываются азовскою блокадою.

7) Бахмутская провинція, которая по ту сторону Донца имѣется, въ прикрытіи находится отъ бахмутскаго и воронежскаго гарнизона, баталіономъ и драгунскою ротою, и бахмутскими и терскими казаками, а для лучшей безопасности соляным варницамъ въ Бахмутѣ и Тору оставленъ драгунскій Азовскій и полевой полкъ, которымъ форпосты и проѣзды содержаться имѣютъ.

8) По Донцужъ, до Изюма и до украйнской линіи, имѣютъ предосторожность изюмскіе казаки и нѣкоторые живущіе однодворцы, также одинъ баталіонъ воронежскаго гарнизона и 1100 человѣкъ отъ ландмилиціи, изъ непоселенныхъ одиннадцати полковъ, для прикрытія при дѣланіи вновь линіи.

9) Отъ Донца до Днѣпра имѣется украйнская линія, которая въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ вездѣ задѣлана и къ оборонѣ въ надлежащее состояніе приведена будетъ[1]); а при линіи, за выступленіемъ въ походъ, останутся отъ 8 до 10 тысячъ ландмилиціи и подмощики; также наряженные съ Украйны работники имѣть будутъ нѣкоторое ружье съ собою. Сверхъ же того съ гетманскихъ и слободскихъ полковъ велѣно командировать, для содержанія передъ линіею форпостовъ, надлежащее число казаковъ.

---

[1]) *Примѣч.* Работы, произведенныя на этой линіи въ продолженіе войны, были далеко неудовлетворительны.

Библиотека "Руниверс"

10) По Днѣпру, отъ украйнской линіи вверхъ до Кіева, обрѣтаться имѣютъ отъ кіевскаго гарнизона 6 полковъ и отъ Пермскаго драгунскаго полка—2 роты. Непріятель же на сію дистанцію никакихъ судовъ для перевоза за великими порогами взвесть не можетъ.

11) А по Днѣпру, ниже пороговъ до Каменнаго-Затона и до Очакова по сію сторону Днѣпра, имѣться будутъ запорожскіе казаки и часть командированной арміи нашей, а Запорожцамъ уже въ мартѣ мѣсяцѣ предложено ниже пороговъ всѣ непріятельскія суда побрать или разорить.

12) Подданнымъ Ея Императорскаго Величества съ той стороны Днѣпра до Василькова велѣно немедленно на сію сторону перейти и къ поселенію ихъ отъ генеральной войсковой канцеляріи мѣстъ требовать, а Васильково прикрыть добрыми шанцами и редутами [1]), и опредѣлено, изъ марширующихъ изъ Польши полковъ, оставить тамъ два полка полевыхъ; и по сему видится, что, за помощью Божіею, при сихъ турецкихъ и татарскихъ границахъ никакой опасности имѣться не будетъ, о чемъ отъ меня крѣпкими ордерами во всѣ мѣста предложены.

А какъ скоро армія до Перекопа приблизится, то по крымской степи, между Днѣпромъ и Дономъ, всѣ Ногайцы и прочіе Татары, которыхъ, по извѣстіямъ, тамъ не весьма много за разбѣжаніемъ на кубанскую сторону имѣется, разогнаны и искоренены будутъ, а чтобы великою силою непріятель къ симъ границамъ приступить не могъ, то долженъ я арміею отпоръ чинить.

Весьма трудно рѣшить, въ какой степени эта диспозиція достигала предположенной цѣли. Если принять въ соображеніе, съ одной стороны, огромность протяженія, на которомъ расположены были всѣ упомянутыя здѣсь войска, съ другой стороны—малочисленность ихъ, уменьшавшаяся еще, по всей вѣроятности, неполнымъ составомъ полковъ и командъ, затрудненіе, а въ нѣкото-

---

[1]) *Примѣч.* Это не было приведено въ исполненіе.

Библиотека "Руниверс"

рыхъ случаяхъ и невозможность во взаимномъ содѣйствіи этихъ разобщенныхъ между собою войскъ, неудовлетворительное для обороны положеніе пограничныхъ линій, то всѣ эти, вмѣстѣ взятыя, обстоятельства не даютъ большой увѣренности въ надлежащемъ обезпеченіи этою диспозиціей нашихъ границъ, соприкосавшихся съ театромъ военныхъ дѣйствій. Конечно, нѣкоторые изъ этихъ непріязненныхъ къ намъ народовъ, нападенія которыхъ можно было опасаться, были заняты войною и собственною защитой; но сколько находилось еще другихъ, которымъ эта же самая война какъ бы облегчала вторженія и могла служить нѣкоторымъ ручательствомъ въ успѣшномъ производствѣ оныхъ.

Приложеніе № 4.

Указъ изъ Государственной Военной коллегіи канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи [1]).

Сего марта 21-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Государственная Военная коллегія, по рапорту генерала и кавалера фонъ-Бисмарка, который на посланный изъ Военной коллегіи указъ, по которому велѣно находящіяся внѣ линіи къ днѣпровской и донецкой сторонѣ и въ другихъ мѣстахъ многое поселеніе, яко безъоборонное и набѣгамъ непріятельскимъ подверженное, осмотрѣвъ акуратно, описавъ и на карту положить, означа, гдѣ какія въ оныхъ поселенія, или хуторы, рѣки, рѣчки, лѣса и иныя угодья имѣются, что все исправить инженерными офицерами и прислать въ Военную коллегію безъ укоснѣнія, объявляетъ: отправлены-де были отъ него генерала и кавалера въ залинейныя мѣста для объявленной описи хуторовъ, рѣкъ, рѣчекъ, лѣсовъ и прочаго инженеръ-капитанъ-поручикъ Малыгинъ, да отъ минеръ-поручикъ Бо̀ротъ, которые, возвратясь, подали ему генералу учиненную карту и положеннымъ на оную слободамъ и хуторамъ опись оригинально, притомъ и присланы; а понеже, по

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 36.

Библиотека "Руниверс"

мнѣнію его генерала и кавалера, находящемуся въ залинейныхъ мѣстахъ въ Крыму, въстени, между рѣками Днѣпромъ и Донцомъ, въ беззакрытіи и къ набѣгу непріятельскому подверженному поселенію, яко то: слободамъ, деревнямъ и хуторамъ, способа за дальнимъ одинъ отъ другаго разстояніемъ, и что многое число людей каждому потребно, особливое укрѣпленіе изыскать невозможно, кромѣ называемое мѣстечко *при р. Самарѣ Богородичное* возобновить и въ настоящую противъ непріятельскаго набѣга оборону привесть, куда поселеннымъ близъ рѣки Днѣпра, по рѣчкамъ Протолочи и Килчени, и вблизи прочимъ мѣстамъ отъ Коракива-хутора, слободамъ, деревнямъ и хуторамъ, во время потребнаго случая, когда о непріятельскомъ нападеніи заподлинное извѣстіе получится, со скотомъ и пожиткомъ ретироваться; отъ хутора же Коракива, сидящіе по р. Протолочи вверхъ и близъ Днѣпра, такожъ по р. Орели, Прядевки, Заплавки, отъ р. Богатой и обѣ рѣки — *во внутрь украйнской линіи*; къ донецкой же сторонѣ лежащіе близъ Изюма — *въ Изюмъ;* по рѣкамъ Сухомъ Торцѣ, Керкаскѣ, Голой долинѣ, Басарабикъ и западнаго берега Донца, отъ Святогорскаго монастыря внизъ до хутора Корсунова — *въ Торскую крѣпость;* по рѣкамъ: Бахмутѣ, ближнихъ и дальнихъ Ступанъ, Большой Платвѣ, Васюковкѣ, Сухой Платвѣ, Копянки и Каменкѣ, такожъ съ вершинъ Луганскихъ по близости — въ *Бахмутскую крѣпость;* отъ хутора же Корсунова, внизъ по Донцу до рѣчки дальной Пелицкой и по обѣимъ Бѣлинскимъ, которымъ по способности и близости удобнѣе за Донецъ, — въ *Ямполь, Писаревку, Сухаревку, Красненское* и *Боровское,* — ретираду свою имѣть: что для вышеписанныя мѣста и привесть и содержать укрѣпленіемъ, въ такомъ состояніи, чтобъ отъ набѣгу непріятельскаго во всякой безопасности находились, и для того посланнымъ отъ него къ генералъ-лейтенанту Философову и правящему за бригадира полковнику Любрехту ордеромъ отъ Военной коллегіи на то доношеніе апробаціи велѣно всѣмъ вышеписаннымъ за линіею живущимъ обывателямъ, по полученіи наидостовѣрнѣйшихъ о движеніи непріятельскомъ извѣстій, собираться въ объявленныя укрѣпленныя мѣста. Приказали: находящимся за линіею въ посе-

Библиотека "Руниверс"

леніяхъ жителямъ, во время непріятельскаго набѣга, со скотомъ и пожитками ретироваться въ тѣ мѣста, какъ во мнѣніи помянутаго генерала фонъ-Бисмарка представлено и на картѣ изъяснено, и для того велѣть тамошнимъ воинскимъ командирамъ и поселенныхъ мѣстъ жителямъ, во время случая непріятельскихъ набѣговъ, крѣпкую предосторожность имѣть и во всякой опасности себя содержать; для чего способныя и безопасныя къ ретированію мѣста къ оборонѣ прилежное стараніе имѣть, о чемъ кому надлежитъ частыми и крѣпкими ордерами ему генералу подтверждать; о чемъ генералу фонъ-Бисмарку указъ посланъ и канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи о томъ вѣдать. Марта 24-го дня 1748 года.

Приложеніе № 5.

1738 г., октября 10-го, именный, объявленный изъ кабинета Ея Величества инженерной конторѣ: о поправкѣ Выборгской Кексгольмской, Кронштадтской и вообще всѣхъ остзейскихъ крѣпостей [1]).

Понеже весьма потребно Выборгскую, Кексгольмскую и Кронштадтскую, а потомъ и прочія остзейскія крѣпости, въ какомъ онѣ нынѣ состояніи осмотрѣть и чрезъ тамошнихъ комендантовъ, гдѣ какой починки и поправленія требуютъ, работы производить наемными людьми; когда же оныхъ достать невозможно, то употреблять, сколько возможно, безъ отягощенія, и гарнизонные полки и какъ наискорѣе всѣ оныя крѣпости въ безопасную привесть оборону; о чемъ отъ генералъ-фельдмаршала графа фонъ-Миниха прямо въ оную контору предложено; того ради Ея Императорское Величество указала: въ инженерную контору наикрѣпчайше подтвердить, чтобъ о починкѣ и укрѣпленіи всѣхъ вышеупомянутыхъ крѣпостей и о распредѣленіи, кому которыя въ вѣдѣніе поручить,

---

[1]) Полн. собр. зак., т. X. № 7667, стр. 630, 631.
Инж. Арх. Общ. мем., № 133.

Библиотека "Руниверс"

учинено было немедленное опредѣленіе, и о скорѣйшемъ оныхъ крѣпостей исправленіи и о приведеніи въ безопасную оборону упомянутой конторѣ крайнѣйшее стараніе имѣть, понеже сіе дѣло собственно на вышеупомянутую контору положено и всякое неисправленіе на ней взыскано будетъ, и что особливо смотрѣть и учинить надлежитъ, тому прилагаются при семъ пункты, о чемъ изъ кабинета Ея Императорскаго Величества черезъ сіе сообщается:

1) Чтобы всякая крѣпость неотмѣнно была снабдена всѣмъ тѣмъ, какъ въ новомъ артиллерійскомъ штатѣ, что въ военное время и осады нужно, подробно показано, хотя оный штатъ понынѣ и не конфирмованъ, однако въ Военной коллегіи и въ канцеляріи артиллерійской оный имѣется.

2) Чтобы въ покрытомъ пути вездѣ палисадникъ былъ поправленъ и въ доброе состояніе приведенъ, а гдѣ опасныя мѣста, то хотябъ въ два ряда палисадникъ былъ поставленъ, ибо отъ того немалое крѣпости укрѣпленіе.

3) Чтобы всѣ подъемные мосты, шлагбаумы и рогатки починены и въ добромъ состояніи содержаны были.

4) Гдѣ въ покрытой дорогѣ земляныхъ траверсовъ не сдѣлано, тобъ сдѣлать палисадомъ съ бойницами.

5) Всѣ брустверы и банкеты по валу и покрытой дорогѣ сдѣланы бы были по надлежащей профилѣ и къ оборонѣ способные.

6) Всѣ батареи, кессели и платформы были починены и въ надлежащее состояніе приведены, и нѣкоторый батарейный лѣсъ имѣлся бы въ запасѣ.

7) Подъ артиллеріею станки довольно пересмотрѣть, не ветхи ли и не гнилы-ль, и ветхіе, кои можно, немедленно починить, и имѣть въ запасѣ нѣкоторые новые по калибрамъ.

8) Чтобы не только артиллерійскихъ служителей безпрестанно въ ихъ должности, но къ тому числу канонирскому и бомбардирскому дѣйству и изъ гарнизонныхъ солдатъ понѣскольку обучать.

9) Магазины, цейхгаузы и пороховые погреба недостроенные достроить, ветхіе починять и въ добромъ содержать состояніи, и

Библиотека "Руниверс"

порохъ въ одномъ мѣстѣ или магазинѣ, для опасности, не держать, но раздѣляя, сколько возможно, въ разныхъ мѣстахъ, и для того подъ валомъ заблаговременно сдѣлать къ тому содержанію способные разные малые погреба, гдѣ во время осады не малое время порохъ раздѣлить и держать можно отъ бомбъ и пожара безопасно.

10) Караульныя избы и будки вездѣ починить и достроить.

11) Въ наружныхъ крѣпостяхъ и въ покрытой дорогѣ въ опасныхъ мѣстахъ сдѣлать блокгаузы и канониры по инженерному искусству.

12) Песочныхъ мѣшковъ, кульковъ и туровъ, большихъ и малыхъ, сколько возможно, имѣть вездѣ въ запасѣ, понеже отъ того гарнизону, во время атаки, великая оборона.

13) Около гласиса всѣ ровки и бугры, которые непріятелю для защиты служить могутъ, засыпать и сравнять.

14) А впрочемъ оныя крѣпости такимъ образомъ поправлять и въ безопасную оборону приводить, какъ по инженерному искусству предусмотрѣно и за благо изобрѣтено будетъ.

15) А для исправленія всего того употреблять наемныхъ людей, а въ случаѣ въ оныхъ недостатка, для нынѣшней нужды употреблять, сколько возможно, безъ отягощенія и гарнизонные полки.

16) А что касаться притомъ будетъ до укрѣпленія гаваней, надлежащихъ до адмиралтейства (дабы какого упущенія не было), всему генералитету и прочимъ имѣть съ опредѣленными отъ адмиралтейства доброе согласіе.

Приложеніе № 6.

Мнѣніе бригадира и инженеръ-полковника Людвига объ укрѣпленіи границы.

(Инж. Арх. Зап. Мем., № 29. 1752 г.).

Хотя Рига впредь такимъ или другимъ сильнымъ укрѣпленіемъ совершена будетъ, однакоже не довольно того одну погра-

Библиотека "Руниверс"

ничную крѣпость имѣть, ибо она не можетъ своей земли на 300 или на 400 верстъ закрывать, и каждый монархъ ищетъ свои границы такъ закрывать, какъ тому ситуація своихъ земель и силу воздаетъ, какъ-то Пруссія, Франція, Голландія и другія государства и наикрѣпчайшими крѣпостями закрываетъ, потому слѣдуетъ ихъ границы и Шведы на передъ сего такимъ образомъ поступали, что иные на передъ сего не токмо Ригѣ и Динаминду, но и другія малыя крѣпости, якобы у Кирхгольма, Кокенгаузенъ, Эвестъ-Шанцъ, Маріенбургъ и Нейгаузенъ пограничныя крѣпости имѣли; но сверхъ того внутри Лифляндіи Дерптъ и Вольмаръ и прочія малыя мѣстечки укрѣпленіемъ имѣли и свои земли отъ нападенія и контрибуцій тѣмъ закрывали.

Иные на то отвѣчать будутъ, яко противъ Польши столько осторожности употреблять за нужды не обстоитъ, понеже оный миролюбящій народъ и таковую армію, и артиллерію не имѣетъ, что ихъ въ поле удержать, или хотябъ средственную крѣпость атаковать; однакоже Курляндія въ послѣднихъ столѣтнихъ временахъ военное мѣсто и собраніе было, и слѣдовательно границы свои такъ укрыть, чтобы одному или нѣсколькимъ соединеннымъ непріятелямъ намѣреніе отнимать, чтобы имъ невозможно въ государство вступить и ближе къ границѣ лежащія провинціи разорить, или подъ свою контрибуцію привести.

Въ 1732 г., при снятіи о сочиненіи пограничной карты между Россіею и Польшею, повелѣно было мнѣ тѣ мѣста, которыя я способными къ пограничнымъ крѣпостямъ заблагоусмотрю, снять, и какимъ образомъ оныя укрѣпить надлежитъ, о томъ съ мнѣніемъ моимъ при планахъ и профиляхъ представить.

По которому я, по Ригѣ, слѣдующія укрѣпленія за способныя признавалъ, какъ-то: шанцъ у Кирхгольма въ 15 верстахъ, Эвстъ-Шанцъ въ 126 верстахъ, Маріенбургъ въ 300 верстахъ и Опочка въ 500 верстахъ отъ Риги, которыя я снималъ и надлежащіе прожекты къ нимъ учинилъ. . Эвстъ-Шанцъ лежитъ на ровномъ мѣстѣ при соединеніи рѣкъ Двины и Эвстъ; рѣка Эвстъ, по мелководію, не судоходна, а на Двинѣ всѣ товары изъ Польши привозятъ на судахъ въ Ригу, по которой и непріятель можетъ привести сво-

Библиотека "Руниверс"

бодно что необходимо для осады сей послѣдней крѣпости. Проектъ состоялъ изъ 6-ти угольника съ 4-мя равелинами; по причинѣ каменистаго грунта, каменья, добываемые изъ рва, могутъ быть употреблены къ одеждамъ и сутеренгамъ, а ровъ, съ помощью мимотекущей рѣки, можетъ быть наполненъ водою. Бывшій генералъ-фельдмаршалъ фонъ-Минихъ этотъ проектъ удостоилъ въ экземпляръ крѣпостей россійскихъ внести. Маріенбургъ лежитъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ мѣста соединенія лифляндской, псковской и литовской границъ. Здѣсь нѣкогда была расположена маленькая пограничная крѣпостца. Опочка лежитъ почти въ срединѣ Псковской провинціи. Проектъ крѣпости находится также въ экземплярѣ россійскихъ крѣпостей.

КЪ ГЛАВѢ II.

Приложеніе № 3.

УКРѢПЛЕННЫЕ ПУНКТЫ ВЪ СИБИРИ.

Извлечено изъ Sammlung Russischer Geschichte [1]).

Въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода времени Сибирь или Сибирская губернія раздѣлялась на 3 провинціи: Тобольскую, Енисейскую и Иркутскую.

I. Тобольская провинція.

Тобольскъ на р. Иртышѣ, при впаденіи р. Тоболъ, укрѣпленный городъ [2]).

Зависящіе отъ него остроги:

Атбашскій на р. Вагаѣ, отъ Тобольска въ 97 в.

---

[1]) Des zweiten Bandes viertes Stück. — St. Petersbourg. Bei der Kaiserlichen Akademie die Wissenschaften. — 1758.

[2]) Укрѣпленный пунктъ этотъ входилъ въ составъ штатныхъ крѣпостей.

Библиотека "Руниверс"

Тарханскій на р. Тоболѣ, отъ Тобольска въ 170 в.

Ялуторовскій на р. Тоболѣ, отъ Тобольска въ 250 в.

Суерскій на р. Тоболѣ, отъ Ялуторовска въ 460 в.

Ярковскій или Утецкій форпостъ на р. Тоболѣ.

Краснослободскій на р. Ницѣ, впадающей въ Туру, отъ Тобольска въ 338 в.

Укрѣпленные города:

Тюмень на р. Турѣ.

Туринскъ на р. Турѣ.

Верхотурье на р. Турѣ.

Пелымъ на р. Тавдѣ.

Тара на рѣчкѣ Аркаркѣ, впадающей въ Иртышъ.

Зависящіе отъ Тары остроги:

Каурдацкій на р. Иртышѣ, отъ Тары въ 318 в.

Тебендинскій на р. Иртышѣ, отъ Тары въ 260 в.

Ишимскій на р. Иртышѣ, отъ Тары въ 235 в.

Крѣпости на Иртышѣ [1]):

Омская при устьѣ Омы.

Желѣзенская отъ Омска на 200 в.

Ямышевская отъ Желѣзенской въ 231 в.

Семипалатная отъ Ямышевской въ 228½ в.

Усть-Каменогорская отъ Семипалатной въ 181½ в.

Укрѣпленные города:

Березовъ на р. Сосвѣ, впадающей въ Обь.

Сургутъ на р. Оби.

Нарымъ на р. Оби.

Зависящій отъ него острогъ *Кетскій* на р. Кетѣ, впадающей въ Обь, въ 202 в. отъ Нарыма.

Томскъ на р. Томѣ.

Зависящіе отъ него остроги:

Мелесный на р. Чулымѣ, впадающей въ Обь, въ 370 в. отъ Томска.

---

[1]) О крѣпостяхъ на Иртышѣ смотри главу 2-ю, пограничныя линіи. — Иртышская линія.

Библиотека "Руниверс"

Ачинскій на р. Чулымѣ, отъ Томска въ 220 в.

Сосновскій на р. Томѣ, отъ Томска въ 58 в.

Верхотомскій на р. Томѣ, отъ Томска въ 152 в.

Уртамскій на р. Оби, отъ Томска въ 90 в.

Умревинскій на р. Оби, отъ Томска въ 158 в.

Чаусскій на р. Чаусѣ, впадающей въ Обь, отъ Томска въ 223 в.

Укрѣпленный городъ *Кузнецкъ* на р. Томѣ, напротивъ устья р. Кондомы, отъ Томска въ 325 в.

Острогъ *Мунгацкій* на р. Томѣ, отъ Кузнецка въ 136 в.

Острогъ *Бердскій* при впаденіи р. Берды въ Обь, отъ Кузнецка въ 369 в.

Крѣпости:

Бѣлоярская на р. Оби, отъ Кузнецка въ 268 в.

Бійская на р. Біи, отъ Кузнецка въ 218 в. [1]).

Катунская на р. Катунѣ, отъ Бійской въ 16 в.

Ануйская на р. Ануѣ, отъ Катунской въ 21 в.

II. Енисейская провинція.

Укрѣпленные города:

Енисейскъ на р. Енисеѣ, отъ Томска въ 627 в., отъ Тобольска въ 1924 в.

Мангазея или Туруханскъ на р. Туруханѣ, впадающей въ Енисей, отъ Енисейска въ 984½ в.

Красноярскъ на устьѣ р. Качи, впадающей въ Енисей, отъ Енисейска въ 343 в.

Остроги:

Маковскій на р. Кетѣ, отъ Енисейска въ 89½ в.

Бѣльскій на р. Бѣлѣ, впадающей въ Кемъ, отъ Енисейска въ 86½ в.

Кемскій на р. Кемѣ, отъ Енисейска въ 150 в.

---

[1]) О крѣпостяхъ Бійской, Катунской, Ануйской смотри главу 2-ю, пограничныя линіи. — Колыванская линія.

Библиотека "Руниверс"

Рыбинскій на р. Тунгузкѣ, впадающей въ Енисей, отъ Енисейска въ 150 в.

Тастѣевскій на р. Усолкѣ, отъ Енисейска въ 275 в.

Караульный на р. Енисеѣ, отъ Красноярска въ 142½ в.

Абаканскій на р. Енисеѣ, отъ Красноярска въ 287 в.

Саянскій на р. Енисеѣ, отъ Красноярска въ 407½ в.

Канскій на р. Канѣ, впадающей въ Енисей, отъ Енисейска въ 413 в.

Удинскій на р. Удѣ, отъ Красноярска въ 415 в.

III. Иркутская провинція.

Укрѣпленный городъ *Иркутскъ* на рѣкахъ Ангарѣ и Иркутѣ.

Остроги:

Баланскій на р. Ангарѣ, отъ Иркутска въ 189 в.

Идинскій на р. Ангарѣ, отъ Иркутска въ 127 в.

Бѣльскій на р. Бѣлой, впадающей въ Ангару, отъ Иркутска въ 100 в.

Верьхоленскій на р. Ленѣ, отъ Иркутска въ 263 в.

Тункинскій при устьѣ рѣчки Тунки, впадающей въ р. Иркутъ, отъ Иркутска въ 194 в.

Укрѣпленный городъ *Селенгинскъ* [1]) на р. Селенгѣ, впадающей въ озеро Байкалъ.

Кяхтинскій форпостъ или Кяхтинская торговая слобода на рѣчкѣ Кяхтѣ, впадающей въ Буру, отъ Селенгинска въ 91 в.

Троицкая крѣпость на р. Кяхтѣ, въ 4 в. отъ Кяхтинскаго форпоста.

Петропавловская крѣпость или Стрѣлка, при впаденіи р. Чикой въ Селенгу, отъ Селенгинска въ 9 в.

Остроги.

Удинскій при впаденіи р. Уды въ Селенгу, отъ Селенгинска въ 109 в.

---

[1]) О Селенгинскѣ и о другихъ главныхъ пограничныхъ пунктахъ съ Китаемъ смотри главу 1-ю, объ оборонѣ границъ.— Граница съ Китаемъ.

Библиотека "Руниверс"

Ильинскій или большая Заимка на р. Селенгѣ, отъ Селенгинска въ 158 в.

Кабанскій на р. Селенгѣ, отъ Селенгинска въ 204 в.

Баргузинскій на р. Баргузинѣ, впадающей въ озеро Байкалъ, отъ Селенгинска въ 394 в.

Баунтовскій на р. Цинѣ, впадающей въ рѣку Витимъ, отъ остр. Баргузинскаго въ 30 в.

Кучитскій на р. Витимѣ, отъ остр. Баргузинскаго около 200 в.

Укрѣпленный городъ *Нерчинскъ* на р. Нерчѣ, впадающей въ Шилку, отъ Иркутска въ 956 в.

Остроги:

Сретенскій или *Нижнесретенскій* на р. Шилкѣ, отъ Нерчинска въ 83 в.

Аргунскій на р. Аргунѣ, отъ Нерчинска въ 296 в.

Цурухайтуевскій форпостъ на р. Аргунѣ, отъ Нерчинска черезъ степь въ 365 в.

Читинскій на р. Читѣ, впадающей въ р. Ингоду, отъ Нерчинска въ 239 в.

Телембинскій между двумя озерами, называемыми Телемба, отъ Нерчинска въ 320 в.

Еравнинскій на небольшомъ озерѣ Еравна, отъ Нерчинска въ 383 в.

Итанцинскій на р. Селенгѣ, отъ Нерчинска въ 681 в.

Укрѣпленный городъ *Илимскъ* на р. Илимѣ, впадающей въ Тунгузку, отъ Иркутска въ 594 в.

Остроги:

Братскій при впаденіи р. Окки въ Ангару, отъ Илимска въ 171 в.

Яндинскій на р. Ангарѣ, отъ Илимска въ 303 в.

Усть-Кутскій при впаденіи р. Куты въ Лену, отъ Илимска въ 140 в.

Ильгинскій на р. Ильгѣ, впадающей въ Лену, отъ Илимска въ 262 в.

Библиотека "Руниверс"

Киренскій на р. Ленѣ, недалеко отъ впаденія въ нее рѣки Киренги, отъ острога Усть-Кутскаго въ 249 в.

Чечнигскій на р. Ленѣ, отъ острога Киренскаго въ 56 в.

Укрѣпленный городъ *Якутскъ* на р. Ленѣ, отъ Илимска въ 1903 в., отъ Иркутска 2431 в.

Остроги:

Олекминскій на р. Ленѣ, въ 15 в. отъ устья р. Олекмы, отъ Якутска въ 550 в.

Зашиверскій на р. Индигиркѣ, отъ Якутска въ 904 в.

Анадырскій на р. Анадырѣ, отъ Якутска въ 2779 в.

Охотскій или *Охотскій портъ*, отъ Якутска въ 977 в.

Удскій на р. Удѣ, отъ Якутска въ 902 в.

Таусскій при впаденіи р. Таусы въ Охотское море, отъ Охотска въ 250 в.

Ямскій при впаденіи р. Ямы въ Пенжинскій заливъ Охотскаго моря, отъ Охотска въ 450 в.

Акланскій при впаденіи р. Акланъ въ р. Пенжину, отъ Охотска около 1000 в.

На полуостровѣ Камчаткѣ.

Остроги:

Нижне-Камчатскій на р. Камчаткѣ, отъ ея устья въ 30 в.

Верхне-Камчатскій на р. Камчаткѣ, отъ Нижне-Камчатскаго острога сухимъ путемъ 397 в.

Большерѣцкій на р. Большой, отъ устья ея въ 33 в., отъ Верхне-Камчатскаго острога въ 242 в.

Петропавловская гавань въ Авачинскомъ заливѣ, отъ острога Большерѣцкаго въ 212 в.

Приложеніе № 8.

Именный указъ, данный Сенату: о взятіи на Украйнѣ изъ помѣщичьихъ деревень работниковъ, для строенія укрѣпленій по украйнской линіи. № 5800. — 1731 г., іюля 9-го.

Библиотека "Руниверс"

Извѣстно намъ есть, что изъ имѣющихся на Украйнѣ россійскихъ помѣщиковъ деревень въ строеніи линіи никакого вспоможенія не чинятъ, а понеже оная строится, какъ всѣмъ, такъ и имъ равно въ общую пользу, того ради повелѣваемъ нашему Сенату къ опредѣленному туда генералъ-маіору Тараканову послать указъ, дабы онъ изъ всѣхъ помѣщичьихъ деревень для вспоможенія, какъ работниковъ, такъ и прочее бралъ по той же пропорціи, какъ то казаки исправляютъ, и притомъ ему подтвердить, чтобы онъ, ни на кого не смотря, безъ всякой страсти, поступалъ въ томъ неослабно; будеже, паче чаянія, не будутъ въ томъ послушны, то ослушниковъ съ распросами, не щадя, наказывать, а кто таковы явятся, о томъ рапортовать въ Сенатъ.

Приложеніе № 9.

Къ украйнской линіи.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Государственной Военной коллегіи отъ фортификаціи генералъ-маіору Дебриньи[1]).

Въ нынѣшнемъ 734 г., февраля 16-го дня, Правительствующему Сенату, чрезъ доношеніе Военной коллегіи, по предложенію вашему, сколько въ будущее лѣто украйнской линіи и крѣпостей достроить и къ тому строенію работныхъ людей нарядить надлежитъ, представлено въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ будущемъ лѣтѣ по всей линіи отъ рѣки Донца, отъ лит. А, даже до Днѣпра, до лит. Q, прошлогоднюю работу всю окончить и кои мѣста повредились починить. Листъ 6. Изобр. 1.

2) Около 10 крѣпостей, отъ лит. А даже до лит. Р, окончить гласисъ и покрытую дорогу и палисады поставить на тѣ части крѣпостей, кои внѣ линіи, а внутрь линій оставить.

3) Заложенныя 7 крѣпостей, отъ лит. Р. до лит. О, строить

---

[1]) Инж. Арх. Южн. мем., № 21.

Библиотека "Руниверс"

въ такую пропорцію, чтобы профиль не меньше былъ ретраншамента, а по плану, каковъ уже апробованъ, чтобы въ предбудущихъ годахъ противъ десяти крѣпостей окончены быть могли; особливожъ смотрѣть, чтобы тѣ части, кои внѣ линіи, въ надлежащей оборонѣ были.

4) На дистанціи отъ лит. О даже до устья р. Орели, къ Днѣпру на 8 верстъ, линію съ редантами и редутами окончить, какъ скоро возможно, а отъ лит. Q до Переволочны оставить до предбудущаго 1735 г., развѣ, по разсмотрѣнію генералитета, сдѣлать въ нѣкоторыхъ нужнѣйшихъ мѣстахъ редуты, батареи, или поставить палисады и рогатки.

5) Рвы по линіи отъ лит. О назадъ до лит. S, до р. Маячки, окончить, какъ скоро работные люди весною прибудутъ.

6) По всей линіи и около крѣпостей и редутовъ будущею весною терновникъ, или другой къ тому способный лѣсъ конечно посадить, и для того посаженія изготовить заблаговременно надлежащій ровикъ.

7) Около крѣпостей и редутовъ, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ, которыя внѣ линіи, поставить палисады.

8) Рогатки и шлагбаумы, вездѣ, гдѣ надлежитъ, по всей линіи, по крѣпостямъ и редутамъ, въ окончаніе привесть.

9) Надлежащую по всей линіи коммуникацію и мосты сдѣлать, такимъ образомъ, чтобы полки конные и пѣхотные, и артиллерія, и багажъ, могли вездѣ по самой линіи свободный путь имѣть; только смотрѣть, чтобъ излишней работы не было, а шириною чтобы та коммуникація отъ банкета менѣе 6 саж. не была; для теченія воды сдѣлать въ надлежащихъ мѣстахъ регулярные ровики и спуски такіе, чтобъ отъ воды поврежденія быть не могло.

Листъ 3. Изобр. 1. 10) Отъ лит. А до лит. ВС, по рѣкѣ Сухой Торецъ и далѣе, въ будущемъ лѣтѣ сдѣлать линію съ редантами и редутами, сколько возможно, а остальную до р. Лугани оставить до 735 г.

11) А понеже на дистанціи отъ р. Донца до Днѣпра строены будутъ всѣ 17 крѣпостей, которая дистанція раздѣлена на 9 полковъ, а именно: на 2 пѣхотныхъ и на 7 конныхъ, и останется

Библиотека "Руниверс"

отъ лит. А до Лугани на 2 пѣхотныхъ и на 9 конныхъ, итого на 11 полковъ; того ради на показанной дистанціи строить 11 крѣпостей, разстояніемъ одна отъ другой въ 20 верстахъ.

12) А при тѣхъ крѣпостяхъ селить черезъ 3 или 4 конные по одному пѣхотному полку, только всѣ оные полки должно селить ротами и капральствами, а не цѣлыми полками, смотря на дистанцію, на такихъ мѣстахъ, гдѣ, для довольства ландмилиціи, имѣются лѣса, воды, трава и всякія угодья безъ нужды, и откуда имъ можно линію и крѣпости оборонять и сикурсовать, которое селеніе отдать въ разсмотрѣніе тамошняго генералитета и инженерныхъ офицеровъ, и какая о томъ поселеніи диспозиція учинена будетъ, оную для конфирмаціи съ чертежемъ прислать въ Военную коллегію немедленно.

13) На готовыя крѣпости по пропорціи положенной артиллеріи сдѣлать батареи и платформы, и строить для пороха и прочихъ припасовъ надлежащіе магазины.

14) Внѣ линіи поставить маяки и будки и надлежащій караулъ содержать, по силѣ именнаго блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго 1723 г. февраля 24 дня указа.

15) А при которыхъ по линіи крѣпостяхъ и редутахъ въ близости рѣчекъ не имѣется, въ тѣхъ мѣстахъ сдѣлать удобные колодцы, а гдѣ ручьи имѣютъ, тутъ, для собиранія воды, — плотины, дабы людямъ въ водѣ ни малой нужды быть не могло.

Приложеніе № 10.

Вооруженіе украйнской линіи въ 1766 г.[1]).

	пушки.
Отъ р. Днѣпра до кр. Борисоглѣбской	3
Въ кр. Борисоглѣбской	7
Отъ Борисоглѣбской до Ливенской крѣпости	22
Въ кр. Ливенской	4

[1]) Арх. В. Т. депо, № 27958.

Библиотека "Руниверс"

	пушки.
Отъ Ливенской до Васильевской крѣпости	11
Въ кр. Васильевской	4
Отъ Васильевской до Рясской крѣпости	6
Въ кр. Рясской	4
Отъ Рясской до Өедоровской крѣпости	6
Въ кр. Өедоровской	4
Отъ Өедоровской до Козловской крѣпости	4
Въ кр. Козловской	4
Отъ Козловской до Бѣлевской крѣпости	5
Всего отъ Днѣпра до дистанціи полку Бѣлевскаго	84
Отъ Донца до кр. св. Петра	4
Въ кр. св. Петра	5
Отъ кр. св. Петра до Тамбовской крѣпости	8
Въ кр. Тамбовской	4
Отъ Тамбовской до Слободской крѣпости	13
Въ кр. Слободской	4
Отъ Слободской до кр. св. Михаила	10
Въ кр. св. Михаила	4
Отъ кр. св. Михаила до кр. св. Алексѣя	12
Въ кр. св. Алексѣя	5
Отъ Алексѣевской до Ефремовской крѣпости	8
Въ кр. Ефремовской	5
Отъ Ефремовской до кр. св. Праскевіи	8
Въ кр. св. Праскевіи	5
Отъ кр. св. Праскевіи до Орловской крѣпости	10
Въ кр. Орловской	4
Отъ кр. Орловской до кр. св. Іоанна	5
Въ кр. св. Іоанна	4
Отъ кр. св. Іоанна до Бѣлевской крѣпости	8
Въ кр. Бѣлевской	8
Отъ кр. Бѣлевской до Козловскаго полка	4[1])
Всего отъ Донца до дистанціи Козловскаго полка	138

[1]) *Примѣч.* Выше сказано отъ кр. Козловской до Бѣлевской 5 пушекъ. Одна изъ этихъ цифръ должна быть невѣрна.

Библиотека "Руниверс"

Приложеніе № 11.

Къ оренбургской линіи.

Высочайше утвержденный докладъ Сената. О не строеніи города Оренбурга при урочищѣ Красная гора и о переносѣ онаго на мѣсто, именуемое Бердскъ [1]).

Докладъ. Въ прошломъ 1734 г., мая 18-го дня, по именному указу блаженныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, данному статскому совѣтнику Кирилову, Оренбургъ построенъ на Бухарской сторонѣ, при р. Яикѣ, а отъ 20-го февраля 1739 г. тайный совѣтникъ Татищевъ доносилъ, что тому городу, въ коемъ по силѣ привилегіи немалому купечеству и многимъ жителямъ надлежитъ быть, за неудобностью, гдѣ онъ Кириловъ застроилъ, не можно, для того: 1) что то мѣсто помываетъ водою; 2) далеко отъ всѣхъ россійскихъ городовъ и отдѣлено горами и трудно вверхъ по Яику всходить; 3) около онаго земля песчаная и сѣять не можно; 4) лѣсовъ весьма недостатокъ; и по тому его Татищева доношенію именнымъ указомъ велѣно было оный Оренбургъ, для представленныхъ отъ него резоновъ, строить при урочищѣ Красной горы, кое отъ прежняго мѣста ближе 140 верстъ; въ коемъ мѣстѣ оный городъ прошлаго 1741 г. августа 6-го числа заложенъ, и въ томъ же году только на 150 саж. рва глубиною въ одинъ аршинъ съ половиною аршина вынята. А нынѣ тайный совѣтникъ Неплюевъ доноситъ, что и оное при Красной горѣ мѣсто къ строенію того города неспособно, ибо де отъ р. Яика удалено; оножъ окружено горами и къ дефенсіи неудобно, къ полуденной сторонѣ подошли всѣ поемныя мѣста и стоящія озера, отчего воздухъ огустѣваетъ и нездорово дѣлается, чему тотъ опытъ, что ни въ которомъ гарнизонѣ столько больныхъ не найдено, сколько тутъ; да и при главной командѣ (какъ оный тайный совѣтникъ нынѣ слѣдовалъ), хотя оная не болѣе двухъ сутокъ при оной горѣ стояла, въ людяхъ особливая тягость усмотрѣна; лѣсу такое недовольство, что ежели тутъ настоящій Оренбургъ строить, то, по имѣющемуся въ немъ людству, и на дрова въ

[1]) Полн. собр. зак., т. XI. № 8630.—1742 г., стр. 673—675.

Библиотека "Руниверс"

пять лѣтъ, такъ оскудѣютъ, что въ 50 верстахъ онаго не будетъ, а къ построенію де того наивящшаго Оренбурга, дабы оною всемилостивѣйшею привилегіею снабденный городъ на такомъ мѣстѣ единожды застроенъ былъ, чтобъ, какъ тамошній гарнизонъ и всѣ по содержанію упомянутой привилегіи поселяемые люди, въ нужномъ къ ихъ пребыванію всякое довольство и способъ всегда имѣть могли, по согласному его тайнаго совѣтника съ находящимися тамъ штабъ и оберъ-офицеры разсужденію, избрано мѣсто при Бердской крѣпости для слѣдующихъ способовъ: 1) Все то, что по Яику есть, въ оную получитъ почти равной, какъ бы и въ Красной горѣ, и сверхъ того тотъ способъ, что Сакмара рѣка отъ Бердской крѣпости въ 6-ти верстахъ, откуда, какъ лѣсъ, такъ и все внизъ рѣкою получить же будетъ способно. 2) Подъ крѣпость будетъ мѣсто ровное и окружено нынѣ съ двухъ сторонъ р. Яикомъ, а и къ третьей сторонѣ провести оную рѣку безъ многаго затрудненія можно, которое же селеніе отъ рѣки и поотдалится, то способно колодези выкопать, также и крѣпости строить такого затрудненія, какъ бы при Красной горѣ, не будетъ, ибо земля мягкая, а хотя къ восточной сторонѣ и пошла невысокая гора съ камнемъ, но она съ пользою занята будетъ въ крѣпость, въ ней же найденъ довольный камень, что не затрудность, но за способъ почитается. 3) Изъ всѣхъ по Яику мѣстъ лучшее здѣсь хлѣбопашество усмотрѣно и пахотной земли, сѣнныхъ покосовъ, рыбныхъ озеръ, однимъ словомъ всего того что при великомъ городѣ къ довольству и къ жительству людскому на всегдашнее время нужно. Тутъ же отъ Черемшану и другихъ мѣстъ въ Сакмарскій городокъ, который отъ того Бердска разстояніемъ всего 23 версты, на продажу хлѣба довольно привозятъ и недорогою цѣною продаютъ, имъ же и отдатчикамъ четвериковаго провіанта до сего мѣста никакой трудности не будетъ; сіежъ ко всѣмъ новостроющимся крѣпостямъ по картѣ за самую средину почесть можно и ко всюду способная коммуникація. 4) Известнаго[1]) и дѣловаго камня по Сакмарѣ рѣкѣ отъ Бердска токмо въ 25 верстахъ мно-

[1]) Т. е. известковаго.

Библиотека "Руниверс"

жество найдено, которое всею тою рѣкою внизъ въ близости крѣпости получать способно. 5) Ежели и о торгу и о Кайсакахъ разсуждать, то къ содержанію всего того больше удобности, ибо россійскимъ купцамъ проѣздъ будетъ ближе, а и азіятскимъ, которые всегда ѣздятъ черезъ кайсацкія кочевья, не далѣе, понеже Кайсаки лѣтомъ и осенью наибольше кочуютъ нынѣ въ вершинахъ рѣки Илека, куда ближе всѣхъ другихъ новопостроенныхъ мѣстъ отъ того Бердска, а зимою обыкновенно кочуютъ они на низу той рѣки Илека и по Яику, еще гораздо ниже той Бердской крѣпости за Татищеву пристань и къ Яицкому казачьему городку, и тако они къ сему мѣсту охотнѣе нежели къ Орску, что было прежній Оренбургъ, или къ помянутой Красной горѣ пріѣзжать будутъ; оное же Бердянское мѣсто и отъ Красной горы разстояніемъ только 73 версты, къ томужъ, какъ вышеозначенной при той Красной горѣ ничего больше не сдѣлано, какъ только малое дѣло рва, да и то не совершенно. И такъ отъ построенія при Бердской крѣпости того города, ни только никакого убытка не будетъ, но еще де толь многія пользы изъ предписаннаго воспослѣдуютъ, и такое де оное при Бердской крѣпости мѣсто за наилучшее разсуждено, и на письмѣ поданными отъ свѣдущихъ и всѣхъ тамошнихъ мѣстахъ штабъ-офицеровъ мнѣніями, единогласно показано, что настоящему Оренбургу при Бердскѣ, за показанными окрестностями, быть полезнѣе и способнѣе. И съ тѣмъ доношеніемъ и планами онымъ мѣстамъ присланъ отъ него тайнаго совѣтника нарочный инженеръ-капитанъ, которые планы Сенатомъ разсматриваны и по довольному разсужденію усмотрѣно, что при упомянутомъ урочищѣ Красной горы, для изображенія въ доношеніи его тайнаго совѣтника съ подписавшимся, совершенныхъ неудобностей, города Оренбурга строить не надлежитъ, а по согласному Правительствующаго Сената разсужденію надлежитъ оный строить, какъ въ тѣхъ же доношеніяхъ, согласно для основательныхъ резоновъ разсудили и положили при Бердской крѣпости. И о томъ Сенатъ всеподданнѣйше проситъ Вашего Императорскаго Величества высочайшаго указа.

Резолюція. — Быть по сему.

Библиотека "Руниверс"

Приложеніе № 12.

Инструкція,

учиненная въ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, опредѣленному на сибирскую линію, въ силу Правительствующаго Сената указа, господину генералъ-маіору Людвигу [1]).

Понеже по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію велѣно васъ опредѣлить къ сибирской линіи и хотя Правительствующій Сенатъ безъ сомнѣнія полагаетъ, что вы, по довольному искусству инженерной науки и трудолюбію, наиревностныя во исправленіи той линіи услуги оказать имѣете, какъ-то высокій Ея Императорскаго Величества интересъ требуетъ, однако за должное приписать вамъ нижеслѣдующее находитъ еже непремѣнно вамъ исполнить.

I.

По опредѣленію Правительствующаго Сената, учиненному въ прошломъ 1752 г., февраля 28-го дня, велѣно къ лучшему защищенію сибирской стороны отъ набѣговъ киргизъ-кайсацкихъ и для обузданія тѣхъ ордъ, кочующихъ въ оной сибирской сторонѣ, отъ ихъ своевольствій, и чтобъ оный народъ содержанъ былъ въ подданической должности, учредить по назначеннымъ покойнымъ генералъ-маіоромъ Киндерманомъ, при слѣдованіи его для того нарочно отъ Омской крѣпости до урочища Звѣриной головы мѣстамъ, вновь объявленную сибирскую линію только однимъ строеніемъ крѣпостей, редутовъ и между ими маяковъ; съ котораго опредѣленія, такожъ и описанія, при семъ, ради первѣйшаго знанія и принадлежащаго впредь исполненія, прилагаются при семъ копіи; изъ чего явственно усмотрѣть можете, что та линія на дистанціи 556 верстъ и 110 саж. распространяется, а по ней крѣпостей положено: шестиугольныхъ 2, четыреугольныхъ 9, редутовъ 33, маяковъ 42, и та линія строеніемъ симъ въ томъ же 752 г. начата и построенныя въ томъ числѣ Звѣриноголовская шестиуголь-

---

[1]) Инж. Арх. Вост. мем., № 11. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

ная крѣпость да Алабугскій редутъ, въ силѣ Правительствующаго Сената іюля 12-го дня 1753 года опредѣленія, вмѣсто оставленныхъ Оренбургской губерніи уйской линіи Куртамышской и Бакланской крѣпостей отданы въ полное вѣдѣніе той Оренбургской губерніи, и тако въ сибирской линіи остается крѣпостей: шестиугольная 1, четыреугольныхъ 9, редутовъ 32, маяковъ 41. Но токмо всяль та линія дѣйствительно крѣпостьми и редутами до нынѣ въ построеніи состоитъ, или еще чего не окончено, о томъ въ Правительствующемъ Сенатѣ неизвѣстно и о исправленныхъ работахъ рапортовъ и плановъ съ профилями въ присылкѣ не имѣется, а какъ то исправленіе, къ соблюденію высокихъ Ея Императорскаго Величества интересовъ, важное и нужное есть, того ради слѣдовать вамъ на ту линію съ поспѣшеніемъ и прибыть самимъ персонально, осмотрѣть кои крѣпости совершенно исправлены и добропорядочноль по должности инженернаго искусства и съ твердымъ ли укрѣпленіемъ, а паче же наружное строеніе, яко первое нужное дѣло, то есть рвы, контрошкарпы, глясисы, палисады, банкеты, покрытыя дороги, плацдармы, траверсы вездѣль въ надлежащей исправности и профили имѣютсяль, и которыя крѣпости, по персональному осмотру явятся и какимъ образомъ исправить вами опредѣлится, учиня надлежащіе планы съ профилями прислать къ генералъ-фельдцейгмейстеру, сенатору и кавалеру графу Петру Ивановичу Шувалову, или въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи.

II.

Сверхъ того, какъ имѣете въ тамошнихъ окрестностяхъ находиться и обстоятельнѣе о тамошнихъ народахъ, для которыхъ показанныя укрѣпленія чинятся, знать, то потому наиприлежнѣйше разсмотрѣть, довольно ли будетъ показаннаго укрѣпленія, или что еще, по разсмотрѣнію вашему, прибавить надлежитъ, и ради какихъ точно нуждъ, и ежели прибавленіе невеликое, яко то: постановленіе около рвовъ и въ прочихъ мѣстахъ рогатокъ, или что-либо другое тому подобное, — то не описываясь чинить, а если по тому вашему разсмотрѣнію подлежитъ учинить прибавку въ

Библиотека "Руниверс"

крѣпостныхъ дѣйствительныхъ укрѣпленіяхъ, или какую разломку, о таковыхъ, съ яснымъ о всемъ показаніемъ и со мнѣніемъ, представлять къ упоминаемому сенатору, къ генералъ-фельдцейгмейстеру, или въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи.

III.

Вышеписанные всѣ крѣпости и редуты содержать всегда во всякой исправности, и въ надлежащей къ оборонѣ профили, и имѣть всегдашній добрый присмотръ и разваливаться не допущать. Чего для на коштѣ Сибирской губерніи опредѣлено содержать при томъ одного кондуктора и объ опредѣленіи одного, кого по разсмотрѣнію надлежитъ, представить къ рѣченному генералъ фельдцейгмейстеру и кавалеру, и о произвожденіи жалованья и раціоновъ противъ инженернаго штата въ сибирскую губернскую канцелярію указы посланы, ибо въ 745 г. дѣйствительный тайный совѣтникъ и оренбургской губерніи губернаторъ Неплюевъ, обще съ генералъ-маіоромъ и сибирскимъ губернаторомъ Сухаревымъ, Правительствующему Сенату представляли, что при томъ одного только кондуктора содержать надлежитъ. Въ сходственность того и опредѣляется, котораго для произвожденія впредь счислятъ съ прочими состоящими въ инженерномъ наряду, какъ то и состоящіе въ Оренбургской губерніи инженерные оберъ-офицеры и кондукторы счисляются; если же, паче чаянія, по разсмотрѣнію вашему, однимъ кондукторомъ въ томъ исправиться будетъ не можно, то, съ яснымъ о всемъ показаніемъ, объ опредѣленіи инженерныхъ по вышеписанному имѣете представить.

IV.

Для фундаментальнаго поселенія и расположенія въ тѣхъ новыхъ крѣпостяхъ, какъ изъ пріобщенной съ опредѣленія Правительствующаго Сената усмотрѣть можете, регулярныхъ 1290, нерегулярныхъ 2352 человѣка; сперва велѣно было употребить изъ тамошнихъ гарнизонныхъ драгунскихъ полковъ и изъ служивыхъ казаковъ и Татаръ, которыми крѣпости и прочее строить, чего ради и нынѣ въ строеніи тѣхъ крѣпостей вышеписаннымижъ воинскими и прочими людьми исполнять, по томужъ Правитель-

Библиотека "Руниверс"

ствующаго Сената опредѣленію; ежелижъ, по разсмотрѣнію вашему, одними воинскими и прочими людьми исправиться будетъ не можно, то сколько сверхъ оныхъ потребно, и чрезъ какой способъ, и откуда тѣхъ людей въ прибавокъ получить, съ обстоятельствомъ и со мнѣніемъ представить Правительствующему Сенату.

V.

Равномѣрно изъ тогожъ опредѣленія усмотрите, что и потребные къ строенію желѣзные инструменты велѣно сдѣлать на казенныхъ заводахъ, или гдѣ усмотрится, такожъ желѣзо и сталь отправить, и на все то денежную казну употреблять сибирской губернской канцеляріи, изъ тамошнихъ штатныхъ доходовъ, что все уповательно дѣйствительно при крѣпостяхъ уже въ полученіи состоитъ; и для того вамъ, по прибытіи, всѣмъ тѣмъ инструментамъ и припасамъ, сколько оныхъ въ количествѣ при каждой крѣпости найтиться можетъ, учинить осмотръ, всѣль оные порядочно содержатся и годныль къ надлежащимъ исправленіямъ, и достаточноль будетъ; если же чего и не достаточно и что явится въ негодности, то вмѣсто таковыхъ и подлежащихъ вновь требовать отъ помянутой сибирской губернской канцеляріи и всѣ оные приказать содержать въ добромъ порядкѣ.

VI.

Что касается до потребныхъ на письменныя и чертежныя дѣла припасовъ, оные употреблять, покупать изъ отпущенныхъ по рангу вашему на канцелярскіе въ походной канцеляріи вашей расходы денегъ; изъ другихъ, кромѣ сей порученной вамъ коммисіи, дѣлъ отправлять не имѣете. Если же, паче чаянія, оныхъ недостаточно будетъ, въ такомъ случаѣ требовать отъ сибирской же губернской канцеляріи. Астролябіями же въ потребныхъ нуждахъ можете исправляться имѣющими при сибирской инженерной командѣ.

VII.

Понеже Правительствующему Сенату учрежденная о нерчинскихъ и прочихъ серебряныхъ заводахъ экспедиція представляла

*

Библиотека "Руниверс"

о не мало чинимыхъ отъ нападеній Мутайцовъ и отъ набѣговъ ихъ вѣрноподданнымъ россійской стороны Тунгусамъ грабительствахъ, чего ради надлежитъ обстоятельно разсмотрѣть, какія къ оборонѣ и отвращенію набѣговъ мѣры употребить, особливожъ, какимъ образомъ около имѣющихся тамъ сереброплавящихъ нерчинскихъ заводовъ и вновь строющагося Уровскаго завода, укрѣпленіе сдѣлать и какъ надлежитъ опрожектировать. И въ бытность вашу здѣсь въ С.-Петербургѣ, по повелѣнію сенатора и кавалера графа Петра Ивановича Шувалова, обще съ господиномъ генералъ-инженеромъ и кавалеромъ Ганибаломъ разсматривано и общежъ къ нему сенатору, генералъ-фельдцейхмейстеру, представлено, а въ которыхъ мѣстахъ тѣ набѣги черезъ рѣку чинены и обратно куда уходили, того нигдѣ на приложенной картѣ, равно же и о томъ, гдѣ особливо опасныя отъ набѣговъ ихъ, по способности переправы черезъ рѣку, мѣста не показано; почему и учредить форпосты основательнымъ образомъ сомнительно, а во 1) должнобъ самыя нужныя и опасныя при переправахъ черезъ р. Аргунь мѣста оными занять, ежелижъ оный осмотръ границѣ по р. Аргунѣ и описаніе съ натуральнымъ дѣломъ сходствуетъ, что ближе форпостъ къ форпосту учредить нельзя, а обстоятельство набѣговъ съ мунгальской стороны въ знатномъ числѣ отъ 100 до 600 случалось, и по всей р. Аргунѣ оные равно быть могутъ, въ такомъ случаѣ, когда уже другихъ способныхъ мѣстъ изыскать не можно, учредить слѣдъ остается въ самыхъ тѣхъ гдѣ описано тожъ и на картѣ назначено. При каждомъ форпостѣ, при удобныхъ мѣстахъ, сдѣлать маяки такъ высоко, чтобы съ другаго форпосту во время зажженія ихъ верхъ видѣть можно; въ которыхъ мѣстахъ набѣги ожидательны, то при такихъ, ежели нужда будетъ, окопавшись рвомъ, въ подобіе редутовъ, оставить палисадами должно. Чтожъ принадлежитъ до прожектированія около самыхъ сереброплавящихъ заводовъ, для прикрытія оныхъ, то, по неимѣнію плана, какъ тѣ заводы обширны, и около ихъ какое строеніе, за неизвѣстіемъ положенія мѣста, съ основаніемъ прожектировать не изъ чего, а ежели оные не весьма обширно распространены, то полагали сдѣлать ретранжементъ, выкопавъ ровъ для полученія земли

Библиотека "Руниверс"

до 7 или 8 футъ глубиною и до 3 саж. ширины, оставя палисадникомъ, учреждая линіи по регулѣ фортификаціи; къ чему бы послать знающаго ту должность офицера, который бы де при самой границѣ надлежащее во учрежденіи форпостовъ мнѣніе дастъ, а потому и учрежденіе учиниться можетъ, а безъ вышеписанныхъ плановъ и обстоятельствъ, кромѣ сего мнѣнія, во обстоятельное вступить не могли, и копія о семъ учиненномъ общемъ съ г. генералъ-инженеромъ и кавалеромъ Ганибаломъ въ вашемъ представленіи, яко о всемъ извѣстномъ вамъ и напоминать не надлежало, но нужда надлежитъ та, что уже и канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, или учрежденной для разсмотрѣнія о всѣхъ крѣпостяхъ коммисіи, за оказавшимися недостатками полезнаго основанія учинить не можно, а къ разсмотрѣнію той коммисіи потребно генеральная всей сибирской линіи карта (о сочиненіи которой ниже показано будетъ), и ради сочиненія оной проѣздъ свой имѣете учинить по всей той губурніи, и тако, по дѣйствительной видимости въ натурѣ положенія ситуаціи, лучшее расположеніе и о подлежащей около нерчинскихъ заводовъ и новостроящагося Уровскаго укрѣпленія надлежащіе прожекты, со мнѣніемъ своимъ и со исчисленіемъ во что суммою коштовать могутъ, учинить и прислать безъ продолженія можете обстоятельные; того ради все то, какъ возможнаго первѣе учинить и для разсмотрѣнія прислать къ сенатору, генералъ-фельдцейгмейстеру и кавалеру графу Петру Ивановичу Шувалову, и въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи.

VIII.

Строеніе линій есть государственное дѣло въ разсужденіи ихъ надобности и великой ихъ обширности, на которой онѣ располагаются, въ Сибирской же губерніи имѣется, кромѣ вышеписанной новоучрежденной отъ Омской крѣпости до урочища Звѣриной головы, иртышская, колыванская, кузнецкая и еще, для опасности отъ зюнгорской стороны, къ новоучрежденію назначиваны были двѣ линіи: 1-я отъ Чернолуцкой слободы до Семипалатной крѣпости, 2-я отъ оной Семипалатной крѣпости до Телецкаго

Библиотека "Руниверс"

озера, и хотя объ оныхъ двухъ линіяхъ, чрезъ посылки въ прошедшихъ годахъ, разныя обстоятельства и извѣстія, такожъ и прожекты съ картами получены, но только тому время минуло не малое и чрезъ то, чаятельно, многія перемѣны послѣдовали, и въ строеніе тѣхъ линій вступать нынѣ не безъ сомнѣнія, того ради вамъ всей сибирской линіи учинить обстоятельную, съ яснымъ описаніемъ, карту, съ назначеніемъ послѣднихъ, имѣющихся отъ россійской стороны, границъ и съ сосѣдственныхъ сторонъ жительствующіе, и довольноль при тѣхъ границахъ для защищенія подданныхъ Ея Императорскаго Величества имѣется укрѣпленія и прочаго по обстоятельству пограничныхъ сосѣдей, принявъ въ разсужденіе ихъ силу и искусство въ атакахъ, разсмотрѣть, и буде не довольно, то гдѣ именно, и какимъ точно укрѣпленіямъ быть, назначить, а притомъ укрѣпленіямъ особые планы съ профилями и во что коштовать будутъ пристойныя смѣты учинить, также назначивать, какія есть мѣста примѣчанію достойныя, яко то: рѣки, озера, болота и лѣса, объявя притомъ въ прежнія времена не бывалиль въ которыхъ мѣстахъ войны, и какія именно для того укрѣпленія чинены; чего ради о назначивающихся къ построенію двухъ линій для усмотрѣнія всѣхъ прежнихъ обстоятельствъ, со учиненныхъ въ Сенатѣ выписокъ прилагаются при семъ копіи.

IX.

При такомъ порученномъ вамъ дѣлѣ безъ инженеровъ обойтиться не можно, а изъ состоящихъ при корпусѣ инженеровъ по извѣстному вамъ, за разными разкомандированіями, недостатку, въ Сибирь, кромѣ находящагося нынѣ тамъ капитана и кондукдуктора, прибавленія учинить не изъ чего, а по востребуемымъ нужнымъ кондиторамъ, иногда и тѣ, находящіеся изъ Сибири, куда взяты быть могутъ, а по воспослѣдующимъ прежнимъ Правительствующаго Сената изъ Государственной Военной коллегіи опредѣленіямъ, велѣно выпущенныхъ изъ инженернаго и кадетскаго корпусовъ въ полки офицерами, къ таковымъ дѣламъ, которыя до инженерства принадлежатъ, вмѣсто инженеровъ и кондукторовъ, по близости къ тѣмъ мѣстамъ полковъ, не требуя къ

Библиотека "Руниверс"

тому инженеровъ и кондукторовъ, употреблять: въ сходственность того отъ полковъ, состоящихъ въ Сибирской губерніи, знающихъ инженерную науку, имѣете требовать со упоминаніемъ сего вновь постановленнаго отъ Правительствующаго Сената повелѣнія, которое они, признавая за точный указъ, исполнять и кого потребуете въ команду вашу отсылать должны, а сверхъ того и указами куда надлежитъ о томъ подтверждено. Однако и вамъ требовать самонадобное число, безъ чего по крайней нуждѣ обойтиться не можно, чтобъ иногда, паче чаянія, отъ затейныхъ требованіевъ, какихъ-либо непорядочныхъ конфузій и напрасныхъ излишнихъ переписокъ и затрудненій причиниться не могло, и для избѣжанія того и вамъ болѣе предостерегаться небезслѣдственно есть, а о содержаніи подкомандующихъ по достоинственному вашему генералитетскому характеру дальне не напоминается, а можете, по лучшему разумѣнію и знанію, какъ порядокъ есть, по законамъ поступать.

X.

О всѣхъ состоящихъ въ Сибирской губерніи крѣпостяхъ и другихъ укрѣпленіяхъ учинить достойную выправку, въ которомъ году, для какихъ надобностей построены и нынѣ ради тѣхъ ли нуждъ содержатся, или для другихъ какихъ именно, а буде кои отъ непріятеля въ добычу полученныя, то когда и какимъ случаемъ, сдачею, или по капитуляціямъ, или штурмомъ взяты, и нѣтъ ли атакамъ чертежей; о чемъ отъ сибирской губернской канцеляріи, или отъ другихъ мѣстъ, откуда скорѣе или обстоятельнѣе получить, потребнаго извѣстія требовать.

XI.

Къ первому тѣхъ крѣпостей построенію въ какой силѣ Высочайшія отъ предковъ Ея Императорскаго Величества повелѣнія состоятъ и которыхъ годовъ, и при чьемъ въ Россійскомъ государствѣ владѣніи оныя послѣдовали, и не имѣется ли на все то прежнихъ прожектовъ, и чьи именно: оные, какъ возможно, оригинальные отыскивать, или копіи въ помянутой сибирской губернской канцеляріи, или отъ другихъ мѣстъ, какъ выше предписано.

Библиотека "Руниверс"

XII.

Послѣ вышеписанныхъ первыхъ учрежденій, ежели о которой крѣпости каковыя отмѣны слѣдовали, также въ однихъ мѣстахъ вновь построены, а въ другихъ разорены, то когда именно, по какимъ обстоятельствамъ, и о томъ, отъ кого прожекты были поданы, и какая на то Высочайшая апробація послѣдовала, или то чинилось по собственнымъ чьимъ разсужденіямъ и на перестройку, буде имѣлось, сколько денежной казны употреблено, обстоятельно о всемъ чрезъ взятыя извѣстія разсмотрѣть.

XIII.

Такожъ разсмотрѣть всѣ ли построенныя крѣпости въ пристойныхъ мѣстахъ находятся, и не надобно ли которую, за худобою положенія мѣстъ или другихъ причинъ, и какихъ именно, со всѣмъ оставить, а вмѣсто въ другихъ удобныхъ и способныхъ мѣстахъ построить, назнача на картѣ мѣста, приложить свое разсужденіе, изъясня притомъ, какая чрезъ оставленіе старыхъ и чрезъ построеніе вмѣсто ихъ новыхъ государственная польза, а въ закрытіи границъ лучшая безопасность быть можетъ, и тѣ, къ оставленію назначающіяся, крѣпости, въ разсужденіи, что онѣ между прочими услугами и тамошнее около оныхъ поселеніе прикрывать должны, совсѣмъ ли уничтожить, или при случаѣ обстоятельствъ обывателями, или жъ чѣмъ другимъ исправлять надлежитъ.

XIV.

Осмотрѣть сколько въ какой крѣпости артиллеріи и ея снарядовъ по калибрамъ, пороховыхъ погребовъ, казематовъ, старинныхъ башень и другихъ къ тому сходственныхъ строеній, которыя, въ случаѣ непріятельскаго нападенія, отъ чего Боже сохрани, въ безопасномъ отъ бомбъ прикрытіи находятся, и въ сколькихъ этажахъ оныя состоятъ, и всѣ ли крѣпости, а особливо пограничныя, по состоянію сосѣдей довольнуюль артиллеріею съ ея снарядами, такожъ и вышеписанными строеніями снабдены, въ которыхъ, во время атаки, въ безопасномъ прикрытіи отъ бомбъ, гранатъ и прочихъ вредностей содержаны быть могли, яко то: порохъ, другія артиллерійскіе снаряды и ам-

Библиотека "Руниверс"

муниція, провизія, инструменты, и въ которыхъ крѣпостяхъ по скольку всего того имѣется, и до нынѣ оныя въ какихъ мѣстахъ и въ какомъ состояніи находятся, и не потребуютъ ли строенія какой починки, или совсѣмъ въ негодность пришли, и въ которой крѣпости артиллеріи и ея снарядовъ по калибрамъ, такожъ и вышеписанныхъ строеній недостаточно, и сколько, какихъ гдѣ именно, строеній построить въ добавокъ надлежитъ, учинить планы и профили по большому масштабу, а кои въ совершенную негодность, тѣ не полезноль будетъ построить, смотря по обстоятельствамъ, въ другихъ мѣстахъ, и въ коихъ именно, о томъ назначить на планахъ, а объ артиллеріи и снарядахъ вѣдомости, и присылать къ сенатору, генералъ-фельдцейгмейстеру и кавалеру графу Петру Ивановичу Шувалову, или въ канцелярію.

XV.

Не меньшежъ того, разсмотря, учинить планы съ профилями и съ описаніемъ: 1) сколько въ которой крѣпости, въ какихъ мѣстахъ, имѣется арсеналовъ, магазейновъ и цейгхаузовъ, какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ; 2) кои изъ нихъ въ самыхъ крѣпостяхъ и внѣ оныхъ состоятъ, а въ какихъ мѣстахъ и отъ крѣпостей разстояніи и которые изъ нихъ въ нужномъ случаѣ разорить, а провіантъ и прочее внутрь крѣпостей перевесть надлежать будетъ; 3) сколько, по пространству нынѣ имѣющихся внутри крѣпостей магазейновъ, въ нихъ провіанта, а въ арсеналахъ и цейгхаузахъ припасовъ полагается, и, по состоянію сосѣдей и границъ, довольно ли быть можетъ тѣхъ магазейновъ, арсеналовъ и цейгхаузовъ, или въ которой крѣпости надлежитъ прибавить, и ту пристройку въ которыхъ удобныхъ мѣстахъ учинить должно, на тѣхъ же планахъ назначить; но притомъ наблюдать, ежели гдѣ многое число провіанта и припасовъ содержать надобно, то чтобы прибавочные магазейны и арсеналы ни въ одномъ мѣстѣ были назначены, но для лучшей безопасности, сколько возможно, врознь; 4) изъяснить при нынѣ состоящихъ, такъ и впредь при строящихся магазейнахъ и арсеналахъ, пространство мѣста для установленія пріѣзжающихъ съ возами людей.

Библиотека "Руниверс"

XVI.

По учиненіи на каждую крѣпость или линію, или же другое какое укрѣпленіе прожекта, черезъ сколько времени единственной и изъ той единственной по годамъ, а потомъ по приведеніи въ надлежащее состояніе, на содержаніе и починку по годамъ же денежной суммы сколько потребно, учинить вѣрное и обстоятельное исчисленіе, съ показаніемъ сколько и на что именно потребно и какими людьми, гдѣ исправлять и къ пріумноженію оныхъ какой способъ находиться можетъ. Притомъ же изъяснить: 1) сколько при которой крѣпости нынѣ имѣется какихъ матеріаловъ, припасовъ и инструментовъ; 2) изъ оныхъ матеріаловъ и припасовъ, кои именно при самыхъ крѣпостяхъ, также и въ другихъ и въ какихъ мѣстахъ, и отъ крѣпостей въ какомъ разстояніи и кѣмъ заготовляются, и тѣмъ заготовляющимся припасамъ какимъ способомъ привозка бываетъ, водою или сухимъ путемъ, наймомъ или на казенныхъ судахъ и подводахъ, и ежели наймомъ, то почему съ пуда, или съ четверти платится, а что на казенныхъ, то откуда суда и подводы получаемы до нынѣ были, и по какой цѣнѣ всѣ тѣ припасы обходятся; 3) до нынѣ какими людьми при крѣпостяхъ работы исправлялись и съ заплатоюль заработанныхъ денегъ, и почему именно, и изъ какихъ суммъ; 4) при всѣхъ состоящихъ въ Сибирской губерніи укрѣпленіяхъ довольноль состоитъ для обороны воинскихъ командъ, и какъ вышеозначенную о всей Сибирской губерніи карту, такъ и прочее на ней прописанное учиня, прислать къ сенатору, генералъ-фельдцейгмейстеру и кавалеру графу Петру Ивановичу Шувалову, или въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи.

XVII.

А когда, что сверхъ данной вамъ инструкціи къ лучшей Ея Императорскаго Величества пользѣ вами усмотрѣно будетъ, въ томъ поступать по должности вѣрной своей присяги и искусству, какъ вѣрноподданному Ея Императорскаго Величества рабу надлежитъ и о томъ, куда слѣдуетъ, представлять.

При семъ объявляется вамъ блаженныя и высокославныя на-

Библиотека "Руниверс"

мяти Государя Императора Петра Великаго указъ, состоявшійся въ 724 г., слѣдующаго содержанія: если что надлежать будетъ въ государственныхъ дѣлахъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому не писать, ниже къ тому отъ кого отправлены, кромѣ настоящихъ реляцій, а если какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ вашему дѣлу, то писать вольно кому заблагоразсудится, только упоминая о врученномъ дѣлѣ генерально, отъ чего оному повреждение есть; также если случатся дѣла посторонния, тайнѣ подлежащія, а въ реляціяхъ тому отъ кого отправлены писать будетъ, по какимъ либо подозрѣніямъ, невозможно, то вольно писать кому въ томъ повѣрите, а о врученномъ своемъ дѣлѣ никакъ инако, какъ выше писано, подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія.

Подписали: Ганибалъ.
Данила де-Боскетъ.
Сергій Бобровъ.
Сергій Козминъ.
Иванъ Глѣбовъ.
Иванъ Демидовъ.
Петръ Тютчевъ.

Оная инструкція утверждена генералъ-фельдцейгмейстеромъ графомъ Шуваловымъ.

Приложеніе № 13.

Инструкція фельдцейгмейстера графа Шувалова главному инженеру, командированному для описанія мѣстъ и прожектированія укрѣпленіевъ по нерчинской и селенгинской линіи [1]).

По опредѣленію Правительствующаго Сената, учиненному сего 1760 г. октября 17-го дня, между прочимъ велѣно: для пред-

---

[1]) Заимствовано изъ Военнаго журнала 1812 г., книжка XXII, стр. 53 — 61.

Библиотека "Руниверс"

ставленныхъ отъ г. тайнаго совѣтника и сибирскаго губернатора Соймонова обстоятельствъ, и всекрайнѣйшей тому надобности, учредить изъ состоящихъ въ Сибирѣ выписныхъ изъ крестьянъ казаковъ, четыре ландмилицкіе конные полка и отправить на нерчинскую и селенгинскую линіи, гдѣ и поселить ихъ домами, закрывъ пристойными крѣпостями, кои удовольствовать надлежащимъ числомъ артиллеріи, а доколѣ тѣ полки на поселеніе туда перевезены будутъ, на первый случай, для описанія тѣхъ мѣстъ и сочиненія означеннымъ крѣпостямъ и редутамъ прожектовъ, инженерныхъ и артиллерійскихъ офицеровъ и прочихъ служителей, сколько надлежитъ, командировать нынѣ, снабдя ихъ въ томъ принадлежащими наставленіями, и къ помянутому г. губернатору и тайному совѣтнику Соймонову отправить въ Сибирь. Для чего вы съ прочими въ ту коммисію и отправляйтесь, а по прибытіи вашемъ въ Тобольскъ, явиться вамъ и состоять въ точной командѣ его г. сибирскаго губернатора тайнаго совѣтника Соймонова, а какимъ образомъ при семъ порученномъ вамъ дѣлѣ поступить тому слѣдуютъ пункты.

1) Какъ скоро изъ Тобольска на нерчинскую и селенгинскую линіи отправлены будете, то слѣдовать вамъ туда (и съ тѣми кто изъ первоприбывшихъ съ вами инженеровъ въ Тобольскѣ случится) съ крайнимъ поспѣшеніемъ и стараться прибыть туда раньше весны, дабы, при вскрытіи льда на большихъ рѣкахъ, узнать весною, какъ широко разливается, и до какой высоты вода прибываетъ и съ какимъ стремленіемъ ледъ проноситъ, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ наблюдать того, гдѣ какіе впредь укрѣпленія или города построены будутъ, не будетъ ли имъ въ такое время поврежденія отъ льду и водъ; все оное непремѣнно надлежитъ предъузнать заблаговременно, а если гдѣ такія случаются бѣдствія и такъ велики, что и отвратить ни коимъ образомъ будетъ невозможно, хотябъ сколько полезны ни казались, то ихъ должно обходить и оставлять, и сыскивать другіе.

2) И такъ вы употреблены будете къ такой важной коммисіи, что отъ вашего предусмотрѣнія и выбора, строеніе не только малыхъ укрѣпленій, но и таковыхъ крѣпостей, гдѣ великое число

Библиотека "Руниверс"

народовъ поселятся и своимъ сообществомъ составятъ большіе города, производиться имѣютъ, которыхъ благополучная жизнь, спокойство и безопасность отъ укрѣпленія и выбора полезнѣйшихъ мѣстъ зависѣть будетъ.

3) И такъ по пріѣздѣ вашемъ туда зачать вамъ осмотръ мѣстъ подъ крѣпости, отъ того поста, отъ котораго предписано будетъ господиномъ губернаторомъ и тайнымъ совѣтникомъ Соймоновымъ, и слѣдуя по дистанціи, вести только одинъ маршрутъ вѣрно и выбирать мѣста, означивая оныя на вашей маршрутной картѣ, и что будетъ вами учинено, то мѣсячно рапортовать, съ приложеніемъ тѣхъ пройденныхъ вами частей маршрутной карты.

4) А когда уже вся дистанція или нѣсколько оной вами осмотрѣно будетъ, и къ укрѣпленію мѣста большихъ и малыхъ крѣпостей назначатся, тогда, раздѣля по онымъ команды вашей инженеръ-офицеровъ, снять вѣрно планы, считая отъ средины мѣстъ въ большихъ крѣпостяхъ на три, а въ малыхъ на всѣ стороны на двѣ версты съ продольными и съ поперечными профилями, въ длину и ширину черезъ пятьдесятъ сажень квадратно, а особливо горы и буераки показать со всякою акуратностью; тожъ если случатся мимо протекающія рѣки, и въ оныя въ тѣхъ же мѣстахъ впадающія съ нашей или сосѣдней стороны, измѣрять ихъ глубину, и развѣдавъ, сколько можно, отъ тамошнихъ обывателей, описать откуда имѣютъ свои источники и куда впадаютъ, наводненіе оныхъ въ которое время бываетъ, какъ высоко поднимается, какой разливъ дѣлаетъ, черезъ какое время паки до ординарной воды приходитъ, а въ большіе жары сколько убываетъ, и оное все самому, сколько можно, повѣрить въ каждое время года; также какая по онымъ коммуникація, до которыхъ мѣстъ и на какихъ судахъ бываетъ, или быть можетъ; тожъ и объ озерахъ близлежащихъ знать потребно, и все оное сочиня сдѣлать непремѣнные прожекты, сколько возможно наблюдая хорошую дефенсію по релугу фортификаціи, а цивильное строеніе, какъ внутри, такъ и внѣ крѣпостей, какъ возможно регулярнѣе прожектировать, и мѣста по обстоятельствамъ и состоянію тамошнихъ поселянъ, не утѣсняя, раздѣлить, а военныя строенія, яко то: казармы, пороховые по-

Библиотека "Руниверс"

греба, арсеналы, цейгхаузы, провіантскіе магазины и прочее назначить; а дабы на первый случай рабочіе люди, гарнизонъ и поселяне отъ какихъ-либо набѣговъ закрыты были, то, для лучшей безопасности, стараться вамъ сочинить временные прожекты, да тѣжъ самые въ пристойныхъ мѣстахъ положить на такомъ основаніи, чтобъ оные съ непремѣнными, по которымъ впредь крѣпости укрѣплять опредѣлено будетъ, состояли въ однихъ линіяхъ, и въ произведеніи самымъ дѣломъ непремѣнныхъ прожектовъ переломка временныхъ линій въ тогдашнее время послѣдовать не могла.

5) По учиненіи на всю линію крѣпостныхъ, какъ временныхъ, такъ и непремѣнныхъ прожектовъ, сдѣлать вѣрныя исчисленія на каждыя строенія, какъ на временныя, такъ и на непремѣнныя, порознь, и показать вѣдомостьми: 1) коликое число потребно будетъ для построенія денегъ; 2) рабочихъ людей; 3) сколько какихъ матеріаловъ и припасовъ; 4) какими людьми тѣ матеріалы и припасы заготовляемы быть имѣютъ; 5) въ какихъ мѣстахъ; 6) какимъ образомъ оные къ тѣмъ мѣстмъ, гдѣ прожектированы будутъ строенія, провозить можно, сухимъ путемъ или водою; 7) во сколько времени единственно и по годамъ оные въ совершенство приведены быть имѣютъ, и какіе на первый случай, то есть къ начальному основанію крѣпостей, припасы и матеріалы потребны, гдѣ ихъ приготовлять и откуда оные получить надлежитъ, о томъ рапортовать г. губернатору, тайному совѣтнику Соймонову, наипервѣе особо.

6) Потомужъ сдѣлать штатъ и показать особливыми вѣдомостьми: 1) сколько потребно будетъ на содержаніе и на починку оныхъ крѣпостей по годамъ денегъ; 2) какая потребна артиллерія и другіе подобные сему припасы; 3) коликое число артиллерійскихъ и инженерныхъ офицеровъ, также и гарнизону, въ каждое изъ оныхъ укрѣпленій потребно будетъ. При сочиненіяхъ всѣхъ сихъ вѣдомостей имѣть вамъ сношенія и требовать мнѣнія отъ находящагося тамъ главнокомандующаго артиллеріею и по сочиненіи рапортовать обо всемъ ономъ подробно тамошнему господину губернатору тайному совѣтнику Соймонову.

Библиотека "Руниверс"

7) А какъ при такихъ новыхъ селеніяхъ крѣпости строятся ради разныхъ причинъ, слѣдовательно и располагать ихъ по разнымъ обстоятельствамъ должно; одни строить надлежитъ самыя малыя, для удержанія набѣговъ непріятельскихъ, а другія—больше и обширнѣе, для безопасности купечества, третьи—для навигаціи, четвертыя — полевыя. И такъ почитаются за первыя тѣ, которыя для удержанія нечаяннаго отъ непріятеля нападенія строятся, дабы тѣмъ сперва свои новыя селенія прикрыть, а неспокойнаго сосѣда отъ наглости и набѣговъ удержать; вторыя надобно строить при знатныхъ и большихъ проѣздахъ и дорогахъ, а особливо гдѣ есть мѣщанство и купцы, и должны быть первыхъ гораздо обширнѣе и крѣпче, дабы тѣмъ поселившихся мѣщанъ и гарнизонъ привести въ безопасность, а ежели непріятель формально захочетъ ихъ атаковать, чтобы способнѣе было силою опровергать его намѣреніе; третьи крѣпости надлежитъ строить для того, если гдѣ случится способныя водяныя коммуникаціи такъ велики, что суда для коммерціи, такъ и для другихъ надобностей, во время мирное и военное ходить по нимъ могутъ, и при такихъ необходимо нужно имѣть и верфи, которыя, равно какъ и самую навигацію, прикрыть и въ безопасность привести надлежитъ; четвертый родъ укрѣпленія есть такой, который употребить должно въ случаѣ, когда прикрытіе нѣкоторой части земли непрерывно отъ одной крѣпости до другой сдѣлать потребно, для пресѣченія отъ всегдашнихъ непріятельскихъ набѣговъ, гдѣ уже одними крѣпостями того отвратить невозможно; тогда сомкнуть надлежитъ нѣсколькими линіями оныхъ, а дѣлать ихъ съ редантами и редутами, а гдѣ лѣсныя мѣста есть, тамо засѣки и прочія тому подобныя сдѣлать, и когда безпокоенъ сосѣдъ, то не только въ военное, но и въ мирное время въ оборонительномъ состояніи содержать ихъ надлежитъ.

8) И такъ, слѣдовательно, для каждаго рода крѣпостей и выбора мѣстъ, почти особливыя примѣчанія употребить должно. Для перваго рода крѣпостей, которыя служатъ только прикрытіемъ въ разныхъ мѣстахъ поселянъ, выбирать мѣста подъ оныя всегда передъ селеніями и сосѣдственной сторонѣ, съ такимъ основаніемъ,

Библиотека "Руниверс"

чтобъ одна другой свободно во время нужды сикурсомъ, провизіею или аммуниціею вспомогать, а поселяне подъ прикрытіемъ ихъ во время нужды собираться могли, и располагать оныя небольшія, т. е. четыреугольники и пятиугольники. Втораго рода крѣпости строить при знатныхъ и большихъ дорогахъ, для занятія важнаго паса и располагать обширнѣе первыхъ, при которыхъ и купечество поселятся, и не только подданные, но и разныхъ націй народы жилища свои имѣть могутъ; сихъ же послѣднихъ внутрь крѣпостей не помѣщать, а особливо при оныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ остерегаться отъ опасности должно; ежели же, паче чаянія, поселяющимся чужестранцамъ съ сосѣдней стороны какая опасность быть можетъ, то и они безъ защиты и укрѣпленія оставаться не должны. Въ таковыхъ случаяхъ для военно-служащихъ имѣть крѣпкія цитадели, а строенія мѣщанскія и разночинцевъ надобно обнести ретраншаментами, или вмѣсто того построить въ разныхъ мѣстахъ редуты, которые послѣ сомкнуть рогатками или палисадами; и такъ военно-служащіе всегда останутся повелителями, а послѣдніе отъ непріятельскаго нападенія будутъ безопасны. Третій родъ крѣпостей располагать при большихъ и знатныхъ рѣкахъ для коммерціи водою, или для того, чтобы во время военное удержать навигацію въ своемъ повелѣніи. При положеніи такихъ крѣпостей наблюдать: 1) когда ихъ располагать надлежитъ при большихъ рѣкахъ, то чтобы непріятель ихъ никакимъ образомъ тѣми рѣками миновать не могъ, а притомъ чтобы фарватеры всегда близко ихъ укрѣпленіевъ были, дабы всякія суда, которыя по той рѣкѣ ходить могутъ, безпрепятственно къ нимъ доходили, а ежели случится, что ниже оныхъ съ сосѣдней стороны впадаютъ большія рѣки, по которымъ также навигація съ сосѣдней стороны способная есть, а съ тѣхъ крѣпостей, за дальностью оныхъ, въ своемъ повелѣніи имѣть не можно, а ниже впаденія оныхъ къ построенію такихъ знатныхъ крѣпостей, ежели, паче чаянія, отыскать удобныхъ мѣстъ не можно, въ таковыхъ случаяхъ должно употребить временныя укрѣпленія, или иной какой способъ, дабы тѣмъ впадающія рѣки ниже оныхъ, въ военное время для воспрепятствованія непріятелю къ привозу всѣхъ потребностей.

Библиотека "Руниверс"

какія ему для продолженія военныхъ дѣйствій въ тѣхъ мѣстахъ потребны будутъ, имѣть въ своей власти; 2) ежели подъ крѣпость удобное мѣсто выбрано, а случится что рѣка въ томъ мѣстѣ весьма широка и раздѣлена многими островами, а фарватеръ или судовой ходъ не въ одномъ мѣстѣ, да и не подъ пушками крѣпости будетъ, въ такомъ случаѣ довольно дѣлать разныя укрѣпленія и на островахъ, а если и того сдѣлать будетъ невозможно, то сыскивать средства дальные фарватеры и хожденію судовъ учинить неспособными, или засыпкою, или потопленіемъ негодныхъ судовъ, что все лучше предусмотрѣть въ тѣхъ мѣстахъ можно. Еще къ тому и сіе примѣчать надлежитъ, чтобы при нихъ гавани были для судовъ безопасныя весною и осенью отъ льдовъ и въ военное время отъ непріятеля были бы прикрыты. Четвертый родъ укрѣпленія есть полевой, то есть сдѣлать непремѣнныя линіи, и требуетъ также особливыхъ предосторожностей въ выборѣ полезнѣйшихъ мѣстъ: во-первыхъ, чѣмъ короче тѣ дистанціи гдѣ онѣ расположиться имѣютъ, тѣмъ способнѣе оборонены и во всегдашнемъ оборонительномъ состояніи содержаны быть могутъ; положеніежъ мѣста симъ укрѣпленіемъ весьма способствуетъ, гдѣ есть непроходимые лѣса, горы и буераки, а въ которыхъ мѣстахъ не бываетъ жестокой зимы и не крѣпко замерзаютъ воды, тамъ большія болота, рѣки и озера, не токмо строенія ихъ уменьшаютъ, но и дѣлаютъ ихъ не доступны; но только того наблюдать надлежитъ чтобы онѣ, по раздѣленіи такими ситуаціями, всегда свободную коммуникацію со своей стороны имѣть могли.

9) А какимъ образомъ въ разсужденіи разныхъ мѣстъ прожектировать большія и малыя крѣпости тому приложены при семъ три примѣрные плана.

10) А при назначиваніи мѣстъ подъ каждую крѣпость наблюдать слѣдующее, дабы не впасть построеніемъ оныхъ въ худыхъ и неудобныхъ мѣстахъ въ невозвратные убытки, а отъ заразительнаго воздуха и худыхъ водъ гарнизонъ и жителей не ввергнуть въ бѣдственное состояніе: 1) чтобы не выбирать мѣста подъ крѣпости, хотябъ ситуація и крѣпка отъ натуры казалась, въ заразительномъ и нездоровомъ воздухѣ, какъ обыкновенно оное бываетъ,

Библиотека "Руниверс"

въ мѣстахъ, окруженныхъ великими болотами, или отъ наводненія или потопленія, гдѣ вода въ низкихъ мѣстахъ остается и всякое животное въ великія жары умираетъ, и дѣлаетъ тѣмъ тяжелый и заразительный воздухъ: какъ-то нынѣ въ крѣпости св. Анны каждое лѣто бываетъ, для чего принуждены оную переносить на другое мѣсто, и такъ иждивеніе потеряно, а гарнизонъ претерпѣвалъ великій ущербъ въ людяхъ: 2) опасаться худыхъ и стоячихъ водъ, которыя обыкновенно бываютъ горьки или съ запахомъ, что оныхъ употреблять ни людямъ, ни скоту въ пищу не можно, какъ то нынѣ послѣдовало на сибирской линіи при Николаевской крѣпости и при редутѣ Волчьемъ, что принуждены, за неимѣніемъ хорошихъ водъ, оные въ другія мѣста со всѣмъ переносить, а лучше всего мѣста подъ крѣпости выбирать въ хорошемъ воздухѣ и при свѣжихъ водахъ, тогда жители и гарнизонъ, никакихъ бѣдствій отъ онаго претерпѣвать не будутъ. А въ равномъ положеніи крѣпостныя строенія не надобно будетъ возводить высоко, слѣдовательно и иждивенія меньше потребно противъ такихъ, которыя по положенію мѣста разными возвышеніями окружены бываютъ, и тѣмъ принуждаютъ высоко возводить и крѣпостныя строенія со излишнимъ иждивеніемъ; 3) а болѣе всего опасаться должно при заложеніи крѣпостей такихъ мѣстъ, которыя со всѣхъ сторонъ или съ одной горами окружены и открыты съ поля, слѣдовательно и командированы будутъ такъ, что никакое искусство того отвратить, или поправить не можетъ; 4) а когда необходимыя обстоятельства принудятъ положить крѣпость на отлогомъ косогорѣ, тогда уже особливое искусство и большое иждивеніе употребить для прикрытія внутреннихъ строеній должно, а безъ того крѣпость внутрь открыта и вся острѣлена будетъ, и для того, ежели возможно, и такія мѣста обходить и выбирать такія, которыя симъ недостаткамъ не подвержены; 5) иногда случаются и на ровныхъ мѣстахъ такіе буераки, которые никакою силою засыпаны, ниже искусствомъ воспрепятствованы, быть могутъ, чтобы непріятель во время атаки крѣпости оными до самаго гласиса, не дѣлая никакихъ траншей, дойтить и на гласисѣ свой ложементъ взять не могъ; таковыхъ буераковъ какъ возможно убѣгать, а особливо,

Библиотека "Руниверс"

когда они будутъ великими изгибами и могутъ всегда прикрывать находящаго въ нихъ непріятеля, а когда такіе буераки въ саженяхъ пяти-стахъ и болѣе хотя и случатся, то они крѣпости дальней опасности принесть не могутъ; 6) должно остерегаться, чтобы не впасть въ таковуюжъ погрѣшность, какой подвержена была крѣпость Чикойская въ Сибири, ибо тамъ каждую весну не только мѣщанское строеніе, но и крѣпостное отъ прибылой воды немалое поврежденіе терпитъ, и за тѣмъ повелѣно ее на другое высокое мѣсто перенесть. И такъ всѣ сіи предписанныя погрѣшности гдѣ онѣ есть, то ни великимъ иждивеніемъ, ниже искусствомъ исправлены быть не могутъ, но только одно средство, что ихъ переносить въ другія мѣста надлежитъ, а отъ того въ построеніи первыхъ иждивенія трата, а болѣе всего люди подвергнуты бываютъ бѣдственному состоянію и ущербу.

11) Между тѣмъ, доколѣ поданные отъ васъ прожекты въ Санктъ-Петербургѣ апробованы будутъ и строеніе начинать повелѣніе послѣдуетъ, и то время въ пользу къ службѣ интересамъ Ея Императорскаго Величества употребить вамъ должно, приложа стараніе о сочиненіи всей той дистанціи, по которой вы проѣздъ свой имѣли и крѣпости назначили, внутрь и внаружу на двѣ версты наиакуратнѣйшія карты, показавъ всѣ положенія мѣстъ, лѣса, болота, горы, а особливо источники, рѣки, озера и прочее, со означеніемъ всѣхъ вами прожектированныхъ крѣпостей, и оную сочиня, немедленно представить, для отсылки ко мнѣ, господину губернатору Соймонову.

12) Потомужъ показать, не былоль и нѣтъ ли, по онымъ линіямъ, или во время военное, или иной какой-либо ради причины, какихъ старинныхъ запущенныхъ укрѣпленіевъ, или другихъ примѣчанія достойныхъ мѣстъ; если есть, то прислать онымъ особливые планы и профили, и сколько можно развѣдавъ, описать какой ради причины и отъ кого сдѣланы были.

13) Если, паче чаянія, при семъ порученномъ вамъ дѣлѣ командированными съ вами инженеръ-офицерами исправиться будетъ невозможно, въ такомъ случаѣ по прежнимъ Правительствующаго Сената и Государственной Военной коллегіи опредѣленіямъ,

*

Библиотека "Руниверс"

велѣно выпущенныхъ изъ кадетскаго и инженернаго корпусовъ въ офицеры, къ таковымъ дѣламъ, которыя до инженерства принадлежатъ, вмѣсто инженеровъ употреблять; въ сходственность чего отъ полковъ, состоящихъ въ Сибирской губерніи и знающихъ инженерную науку, представлять и требовать отъ тамошняго губернатора, токмо не болѣе такого числа, безъ котораго по крайней мѣрѣ обойтиться невозможно, чтобъ иногда, паче чаянія, отъ излишнихъ требованіевъ напрасныхъ переписокъ и затрудненіевъ причиниться не могло.

14) Когда тѣ мѣста населены и гарнизонами снабдены будутъ, то необходимо и о томъ помышлять надлежитъ, какъ при тамошнихъ гарнизонныхъ полкахъ и во всѣхъ по тѣмъ линіямъ воинскихъ командахъ учредить, по штату 1722 г., школы, и всѣхъ военно-служащихъ людей дѣтей обучать инженерству и артиллеріи, чему надобно заранѣе сдѣлать учрежденіе; того для, по разсмотрѣнію вашему, должно сочинить штатъ, гдѣ сколько ихъ содержать и на какомъ основаніи, и откуда хорошихъ учителей туда доставить, дабы со временемъ можно было тѣхъ учащихся къ службѣ Ея Императорскаго Величества употреблять съ пользою, а что къ начальному заведенію тѣхъ школъ и содержанію оныхъ потребно будетъ, о томъ представлять вамъ, со мнѣніемъ вашимъ, и требовать отъ тамошняго г. губернатора тайнаго совѣтника Соймонова во всемъ вспоможенія.

15) А когда что сверхъ данной вамъ инструкціи къ лучшей Ея Императорскаго Величества пользѣ вами усмотрѣно будетъ, въ томъ поступать, по должности вѣрной своей присяги и искуству, какъ вѣрноподданному Ея Императорскаго Величества рабу надлежитъ, и о томъ куда слѣдуетъ представлять.

При семъ объявляется вамъ блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго указъ, состоявшійся въ 724 г., слѣдующаго содержанія: если что надлежать будетъ въ государственныхъ дѣлахъ тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ ни къ кому не писать, ниже къ тому отъ кого отправлены, кромѣ настоящихъ реляцій, а если какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ вашему дѣлу, то писать

Библиотека "Руниверс"

вольно куда заблагоразсудится, только упоминая о врученномъ дѣлѣ генерально, отъ чего оному повреждение есть; также если случатся дѣла посторонния тайнѣ подлежащія, а въ реляціяхъ къ тому отъ кого отправлены писать будетъ по какимъ подозрѣніямъ невозможно, то вольно писать кому въ томъ повѣрите, а о врученномъ своемъ дѣлѣ никакъ инако, токмо какъ выше писано, подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія.

КЪ ГЛАВѢ III.

Приложеніе № 11.

Извлеченіе изъ проекта исправленія Нарвской крѣпости[1]).

Прожектъ, учиненный инженеръ-капитаномъ фонъ-Дельдиномъ, объ исправленіи при Нарвской крѣпости работъ.

На оный прожектъ резолюція генералъ-фельдмаршала и надъ фортификаціями оберъ-директора и кавалера графа фонъ-Миниха. — 1740 г. іюля 19-го дня.

1-й полигонъ.

Между 1-го бастіона фортуны и 2-го бастіона тріумфа.

Перваго бастіона фортуна надъ вестскимъ фасомъ поднять земляной валъ, и брустверъ, и внутреннюю крѣпость за столбы забрать досками, амбразуры обложить дерномъ и вновь сдѣлать банкетъ.

А внутреннюю крѣпость вала

на 1-й.

О поднятіи землянаго вала и бруствера апробуется, а внутреннюю крѣпость бруствера обложить дерномъ, а не досками, а ежели зачѣмъ въ скорости дерномъ онаго бруствера обложить будетъ невозможно, то хотя, какъ натура земли даетъ, осыпью оный исправить въ твердость, и потомъ обрѣзать по надлежа-

---

[1]) Инж. Арх. Зап. мем., № 22.

Библиотека "Руниверс"

надлежитъ плакировать, землею вновь поднять.

. . . . . .

3-е.

Между 1-го бастіона фортуна и 2-го бастіона, надъ сдѣланною каменною стѣною, надлежитъ наружную крутость вала и весь брустверъ поднять вновь землею и заплакировать, а внутреннюю крутость бруствера забрать за столбы досками и банкетъ вновь сдѣлать; внутреннюю крутость надлежитъ отрыть и плакировкой землею вновь поднять, а старый каменный брустверъ отрыть и

щему профилю, какъ въ полуредуты и ретраншаменты во время войны дѣлаются безъ дерну изъ насыпной земли, дабы, какъ возможно, вкругъ всей крѣпости брустверы и банкеты въ надлежащую оборону приведены были, а амбразуры не дѣлать, ибо онѣ требуютъ непрестанной починки, а во время атаки можно оныя скоро сдѣлать, или вмѣсто ихъ поставить туры. Валгангъ сдѣлать отъ 2-хъ до 3-хъ саж., а внутреннюю крутость вала, какъ натуральная земля даетъ, осыпью въ 44 градуса безъ плакировки и лишней работы, ибо въ томъ такой нужды нѣтъ, какъ въ починкѣ брустверовъ и банкетовъ.

. . . . . .

на 3-е.

Апробуется и при томъ поступать по вышеписанному, только брустверъ въ профилѣ № 3 назначенъ шире нежели въ профили фасовъ №№ 1 и 2, что за благо не признается и лишней работы требуетъ, ибо брустверъ надлежитъ кругомъ всей крѣпости сдѣлать въ одну пропорцію, а именно шириною отъ 2-хъ до 3-хъ саж., а ежели разные сдѣлать, то лучше

Библиотека "Руниверс"

за оную каменную стѣну между контръ-форсами засыпать.

. . . . . .

8-е.

Противъ онаго полигона (I — II) главный ровъ надлежитъ выровнять и кюветъ выломать; наружную крутость онаго рва отломать и вновь каменною стѣною поднять, и покрытую дорогу выровнять.

9-е.

Противъ онаго же полигона (I — II) перваго равелина зюйднаго фаса наружную старую каменную крутость вала надлежитъ разобрать и вновь каменною стѣною поднять, и надъ оною стѣною старый дерновый брустверъ отрыть и вновь плакировкою поднять, а внутреннюю крутость бруствера засыпать землею и за столбы досками забрать, и банкеты вновь сдѣлать, такожъ и амбразуры дерномъ обложить, а внутреннюю крутость вала засыпать землею и заплакировать; у онаго равелина надлежитъ сдѣлать новыя деревянныя ворота.

на фасахъ и противъ непріятельской атаки шире сдѣлать, а на куртинахъ меньше.

. . . . . .

на 8-е.

Весьма апробуется, только выемку кюветамъ на время оставить, развѣ выломанный изъ онаго камень потребенъ на строеніе контръ-эскарпа, а если кюветъ будетъ сдѣланъ, то дѣлать его шире, нежели въ профилѣ показано, а именно: шириною отъ 10-ти до 12-ти, а глубиною до 7-ми футъ и больше.

на 9-е.

Апробуется, кромѣ амбразуровъ, и поступать по вышеписанному, только отнюдь болѣе не разбирать и не ломать, какъ только то, что въ нынѣшнемъ году паки сдѣлать можно, дабы равелинъ безъ обороны не остался, и въ томъ поступать съ надлежащею осторожностью, по прежнимъ опредѣленіямъ, подъ штрафомъ. А какимъ образомъ, какъ оную крутость стараго вала, такъ и всѣ прочія около крѣпости обвалившіяся стѣны и прочія разбираны и наинадежнѣйше починиваны будутъ, о томъ, о всякомъ мѣстѣ порознь, прислать

Библиотека "Руниверс"

. . . . . .

80-е.

Такожъ около оной Нарвской всей крѣпости вмѣсто стараго, и гдѣ надлежитъ, сдѣлать палисадъ, внутреннюю крутость бруствера гласси плитою съ известью поднять и банкетъ вновь земляной сдѣлать, брустверъ гласси и покрытую дорогу, гдѣ надлежитъ, выровнять и насыпать землю . . . . . .

акуратныя профили, дабы напрасной работы лишней не было.

. . . . . .

на 80-е.

Апробуется, только палисадъ поставить въ покрытой дорогѣ въ два ряда и понеже при оной Нарвской крѣпости работъ весьма немалое число, того ради вначалѣ стараться, дабы прежде всѣ самонужнѣйшія работы были исправляемы, а особливо вездѣ бруствера и банкеты во всякой исправности, а аппарели или всходъ на валъ, по которому надлежитъ артиллерію и прочее возить, сдѣлать надлежитъ вдоль по валу, такъ какъ на планѣ подъ литерою W, а не такъ какъ подъ литерою X въ прожектѣ показано . . . . . .

Приложеніе № 15.

I.

(Инж. Арх. Кіевъ. 1739 г., Черт. 1, Разр. 15059. — № 5/3).

Планы и профили

минамъ, находившимся въ главномъ рвѣ Печерской крѣпости, пришедшими въ совершенный упадокъ, то что было исправлено при моемъ пріѣздѣ изъ Очакова отъ 8-го января до конца октября въ продолженіе 234 рабочихъ дней, при употребленіи подъ моимъ начальствомъ ежедневно круглымъ числомъ $253^1/_8$ человѣкъ . . . . . .

Библиотека "Руниверс"

№	0	контръ - минир.	редутъ	100 с.	—	
	1	»	»	»	80 »	—
	2	»	»	»	59 »	—
	3	»	»	»	138 »	4 ф.
	4	»	»	»	155 »	2½ »
	5	»	»	»	76 »	1 »
	6	»	»	»	76 »	4½ »
	7	»	»	»	88 »	3 »
	8	»	»	»	42 »	4 »
	9	»	»	»	43 »	6 »
	10	»	»	»	50 »	2 »
	11	»	»	»	20 »	1 »
	12	»	»	»	51 »	3½ »
	13	»	»	»	78 »	6 »
	14	»	»	»	87 »	5 »
	15	»	»	»	79 »	5 »
	16	»	»	»	149 »	5 »
	17	»	»	»	164 »	2 »
	18	»	»	»	94 »	2½ »
	19	»	»	»	96 »	½ »
			Итого . .		1728 с.	½ ф.[1])

Нашелъ готовыми при моемъ пріѣздѣ:

Въ №	1	»	»	»	5 с.	2 ф.
	2	»	»	»	47 »	3½ »
	3	»	»	»	11 »	—
	4	»	»	»	24 »	3 »
			Итого . .		88 с.	1½ ф.
			Остается . . .		1640 с.	1 ф.[2]).

На подлинномъ написано капитанъ Zwinger.

---

[1]) *Примѣч.* Выведенный здѣсь итогъ неправиленъ, онъ долженъ быть 1733 с. 1½ ф.

[2]) *Примѣч.* Здѣсь вкралась невѣрность, должно остаться 1639 с. 6 ф., а принявъ во вниманіе прежнюю ошибку — 1645 с.

Библиотека "Руниверс"

II.

(Инж. Арх. Кіевъ. 1742 г., Черт. 1, Разр. 15079. — № 7/2.)

Планъ и профили

въ Кіево-Печерской крѣпости минамъ о работѣ сего 742 г. майской трети, такожъ сколько изъ оныхъ минъ выношено отъ снѣговой и дождевой воды наплавленной земли, поставлено рамъ, значитъ ниже сего по нумерамъ.

№		Саж.	Фут.	Рамъ постав.
1	У Васильковскихъ воротъ, въ коммуникаціонной линіи, въ редутѣ, выношено наплавной земли, кубич..	8	140	171
3	Отъ зимней снѣговой и дождевой воды полонъ землею набитъ и работы не было.			
4	Выношено земли, кубич.	4	84	50
5	» » »	4	84	69
6	» » »	50	337	60
7	» » »	3	27	27
8	» » »	7	—	—
9	» » »	—	48	—
10	» » »	18	98	2
11	» » »	—	280	6
12	» » »	—	224	—
13	» » »	2	180	12
14	» » »	7	203	9
15	» » »	7	35	20
16	» » »	—	392	14
17	» » »	2	—	3
18	» » »	2	—	13
19	» » »	25	—	28
	Итого	139	1059[1])	484

[1]) *Примѣч.* Должно быть 2132.

Библиотека "Руниверс"

Къ вышеписаннымъ миннымъ работамъ употреблено минныхъ припасовъ:

Бревенъ сосновыхъ длиною въ 2 саж. . . .	84
» » » въ 3 саж. . . .	181
Досокъ боідачныхъ 3-хъ саженныхъ	39
» » 4-хъ »	30
Пластинъ сосновыхъ 3-хъ саж.	4
Досокъ дубовыхъ 3-хъ саж.	16
Пластинъ дубовыхъ 3-хъ саж.	7
Брусовъ дубовыхъ 3-хъ саж.	3

Итого бревенъ 265, досокъ 85, пластинъ 11, брусовъ 3.

Отъ фортификаціи кап. В. Кутузовъ.

Декабря 14 дня.

Приложеніе № 16.

Извлеченіе изъ инструкціи, данной инженеръ-капитану Ригельману, при сооруженіи кр. св. Дмитрія Ростовскаго.

(Южн. мем., № 50.)

. . . . . По 5-му.

Всему оному мѣсту, которое подъ крѣпость назначено, снять планъ акуратный съ продольными и поперечными профилями, а особливо въ буеракахъ, гдѣ черезъ 20 саж. квадратно профилями вымѣрять, а чтобы отъ одинакой воды профили браны были, надлежитъ, сыскавъ среднюю воду, поставить рейки и на нихъ замѣтить воду ординарную; со оныхъ профилей на планѣ подпись дѣлать по большому масштабу, чтобы всякое возвышеніе мѣста на томъ планѣ описать можно было, рѣки глубину вымѣрять и показать самое большое возвышеніе, также и изысканную среднюю воду, какъ о томъ въ диспозиціи на оное временное строеніе пространство предписано; особливожъ освѣдомлясь отъ тамошнихъ старожиловъ и обывателей, описать какое по сильной прибылой водѣ берегамъ поврежденіе бываетъ, или того поврежденія никогда не случалось.

Библиотека "Руниверс"

По 6-му.

Потомъ должно всю крѣпость по чертежу акуратно разбить и съ натурою свѣрить, какъ приходить будетъ; къ чему надлежитъ штанги употребить, дабы по косогору горизонтальную мѣру имѣть можно; при разбивкѣ не только углы и линію примѣчать, но также при лучшей вѣрности всѣ горжи и капитали противъ чертежа смѣрять и діоганальными линіями въ разныхъ мѣстахъ черезъ всю перевязать крѣпость и такъ стараться, чтобы никакой погрѣшности и несходства не было, и гдѣ какія либо въ разсужденіи ситуаціи препятствія будутъ, то заблаговременно сдѣлать чертежи съ подробнымъ описаніемъ тѣхъ препонъ, съ прибавленіемъ своего мнѣнія, какъ оное, не отдѣляясь отъ конфирмованнаго прожекта, поправить и съ натуральнымъ положеніемъ свести, къ генералъ-фельдцейгмейстеру представить, а получа конфирмацію немедленно разбить и при всякомъ углу побить сваи, а между тѣмъ буде та отмѣна сему временному строенію помѣшательствомъ быть не можетъ, то за тѣмъ не останавливаясь, то строеніе производить.

По 7-му.

Ежелижъ въ ситуаціи такая отмѣна найдется, что и сего временнаго по чертежу разбить будетъ невозможно, то въ такомъ случаѣ, покуда на посланный отъ него инженеръ-капитана въ силѣ диспозиціи рапортъ отъ него генералъ-фельдцейгмейстера резолюція получится, стараться по данному чертежу дорогу исправлять, такожъ и колодезь огородить, дѣлая нужнымъ матеріаламъ и инструментамъ заготовленіе.

По 8-му.

О семъ временномъ строеніи, сверхъ данной диспозиціи, здѣсь только понимается, чтобы всѣ работы, кромѣ самыхъ мелочныхъ, производимы были урокомъ, которые наилучше такимъ образомъ основать, чтобы, при собственномъ его капитанѣ безотлучномъ присутствіи, на извѣстное время и число людей, и при каждой перемѣнѣ грунта и другихъ обстоятельствъ, пробы сдѣланы были; почему и усмотрите, сколько безъ дальней тягостей для людей,

Библиотека "Руниверс"

урокъ положить можно, и такъ уроки отводить не болѣе какъ на 10 человѣкъ, ибо такимъ образомъ въ каждой артели одинъ за другимъ усмотрѣть и лѣниваго къ работѣ принудить можетъ.

По 9-му.

Ежелижъ какихъ уроковъ дать будетъ не можно, то хотя при тѣхъ публичныхъ работахъ людей въ работу въ показанные по регламенту часы высылать должно; но какъ по тамошнему климату въ лѣтнее время великія и несносныя жары бываютъ, то въ разсужденіи сего отъ того отступить позволяется, а вмѣсто того по утру ранѣе въ работу высылать и въ вечеру позже продолжать, а особливо если того и самые работные люди требовать будутъ, и для того съ вечера всегда уроки разводить, чтобы въ слѣдующій день люди безостановочно въ работу вступать могли.

По 10-му.

Ровъ вынимать по показанной на планѣ ширинѣ съ надлежащею и данною по профилѣ оглогостью, дабы отъ осыпи напрасной работы не было, и вынимаемую землю въ редуты класть горизонтально, не болѣе фута въ вышину, а потомъ, смачивая, разсѣкать комья и убивать толкушками, дабы сія работа, хотя и временною названа, по осѣданіи, не принудила вновь додѣлывать и высыпавшуюся лицовку перемѣнить; лицовку же въ иныхъ мѣстахъ дерномъ, а въ другихъ плакировкою сдѣлать, дабы изъ того со временемъ узнать, что по тамошней землѣ прочнѣе, а чрезъ то и окажется какую лицовку брустверамъ къ непремѣнной крутости давать.

По 20-му.

При выемкѣ подъ фундаментъ земли прилежно осмотрѣть, не явится ль гдѣ водяныя жилы; ежели гдѣ оныя найдутся сдѣлать примѣчаніе, не текутъ ли онѣ, и которыя идутъ къ большому ключу, дабы унятіемъ того не лишится и той важной пользы, которая тѣмъ городу ожидается. Оное примѣчаніе сдѣлать такимъ образомъ: замѣтить въ ключѣ поверхность воды, потомъ шпунтовыми досками удержать ходъ въ жилы и отвратить въ ровъ; потомъ смотрѣть, если въ колодцѣ вода убывать станетъ, то уже сомнѣнія

Библиотека "Руниверс"

не останется, что та жила идетъ къ колодезю и для того ходъ отворить по прежнему, и гдѣ была нущена загородить и той жилы примѣтить ходъ, и примѣтить не убавится ли прибавленіе воды; ежели убавится, довольное время давъ не прочиститъ ли собою вода: ежели не прочиститъ и отъ сыску вода въ ключѣ убавляться будетъ, то оную жилу отвесть въ другое мѣсто и сдѣлать для онаго *божинъ;* ежелижъ таявшаяся жила идетъ не къ тому старому колодезю, то чтобы и оной жилой пользоваться можно сдѣлать *скопникъ*.

КЪ ГЛАВѢ IV.

Приложеніе № 13.

Краткое изображеніе какимъ образомъ Кронштадтской крѣпости вестскую линію фортификаціоннымъ укрѣпленіемъ въ лучшую дефенсію привести можно такимъ учрежденіемъ, дабы въ находящей фортификаціи оную присовокупить, на что взирая и учреждаю нижеслѣдующимъ образомъ.

1) Одежду или шкарпъ вестской линіи поднять плитнымъ камнемъ выше ординарной воды 8, а въ ширину по поверхности 3 фута, да для лучшаго фундамента ниже ординарной воды набутить 2 фута, набивъ подъ оное каменное строеніе сваи и положа добрый ростверкъ. А длина оныхъ свай 13 и 14 футъ, въ землѣ, а болѣе смотрѣть должно какова качества находиться будетъ земля, почему лучше учредить длину свай можно будетъ.

2) Вокругъ стараго вала оставляется берма для имѣющихся палисадъ передъ валомъ, дабы оные не пропали, а паче для того, что егда какимъ нибудь случаемъ земля съ валу осыпаться станетъ, не могла она нѣсколько рва завалить.

3) Валгангъ вокругъ главной крѣпости выше ординарной воды 19, а въ ширину 35 футъ, дабы для нужды способнѣе на ономъ траверсъ, абшниты сдѣлать можно было, на которомъ банкетъ въ ширину 6 футовъ, а въ высоту $1\frac{1}{2}$ фута, дабы способнѣе изъ за бруствера палить.

Библиотека "Руниверс"

4) Брустверъ сего укрѣпленнаго проекту, считая отъ банкета, высотою 6, а въ ширину или толстоту поверхности — 14 футъ, которая толстота уповательно довольна будетъ противъ мнимой атаки, ибо сія крѣпость не подвержена такой сильной, какъ лежащая на твердой части земли, ибо кругомъ открытая вода весьма не полезна ихъ можетъ.

5) Сверхъ вышеписаннаго укрѣпленія надлежитъ на куртинѣ тенали для лучшей дефенсіи сдѣлать редантъ, по сторонамъ лежащіе фасы горизонтально мушкетнымъ выстрѣломъ дефендировать, а шпицъ онаго реданта, нѣсколько выступя, бонетомъ снабженъ, дабы тѣмъ онъ лучше прикрытъ былъ.

6) Бастіоны прикрыты контръ-гардами, отдѣленными отъ главной крѣпости 10-саженнымъ рвомъ, а глубина онаго ниже ординарной воды 3 фута, дабы непріятель не столь скоро къ главному строенію приблизиться могъ. А обороняетъ оные лежащіе контръ-гарды на куртинѣ тенали реданта бонетъ, да съ главныхъ ретированныхъ фланковъ, ибо лицевыя линіи оныхъ продолженіемъ коснутся въ уголъ куртины и фланка (или для необходимости нѣсколько уступя по фланку), а по нуждѣ и фасы главнаго строенія въ брешъ командировать могутъ.

7) Передъ сими контръ-гардами показанный главный ровъ въ ширину 20 саж., а въ глубину въ срединѣ ниже ординарной воды 6 футъ, въ томъ намѣреніи, дабы непріятелю онымъ приключить болѣе труда и урону къ приближенію контръ-гардъ, притомъ и надобную землю для валу получить, а онаго обороняетъ помянутый редантъ и фланки равелина, да еще изъ главной крѣпости.

8) Въ срединѣ всякаго полигону надъ входящимъ угломъ контрошкарпа показанъ равелинъ, дабы онымъ лучше редантъ прикрыть; оные равелины имѣютъ вдавшіеся по горжѣ фланки, дабы оными какъ вышепоказанную горизонтальную оборону для рва получить и притомъ обороняетъ нѣсколько покрытый путь. А оные равелины имѣютъ передъ собою ровъ шириною 8 саж., а въ глубину противъ главнаго рва, а оборону получаетъ отъ давшихъ частей контръ-гарда.

9) Вокругъ вышеписанныхъ пристроекъ за рвомъ учреждается

Библиотека "Руниверс"

покрытой путь, шириною 5 саж., который оборону имѣетъ отъ сдѣланныхъ на ономъ въ обходящихъ углахъ, наподобіе малыхъ люнетъ, траверсы, а онаго прикрываетъ крона гласиса съ принадлежащими палисадами, высотою отъ ординарной воды 14 футъ, съ банкетомъ, а широта учреждается такимъ образомъ, чтобы вышеписанное строеніе анфилированъ или обороненъ быть могъ.

10) Наружная одежда рва учреждается плитымъ камнемъ, дабы прибылые воды валу никакого поврежденія учинить не могли: гдѣжъ имѣется валгангъ, то должно еще и за оными сдѣлать контръ-форсы изъ дикаго камня, дабы тверже валъ стоялъ.

11) Внутренняя крутость рва получитъ всюду одежду изъ дикаго камня, перекладывая чистымъ мохомъ; ибо нужда не требуетъ, чтобъ оную плитой учредить, а противъ прибылой воды и дикій камень полезенъ быть можетъ.

12) Подъ всей упомянутой каменной одеждой должно добрый фундаментъ битьемъ сваи и положеніемъ ростверка учредить, какъ выше показано въ укрѣпленіи стараго вала.

(Слѣдуетъ краткая смѣта.)

Витвортъ.

Инж. Арх. Сѣвер. мем., № 92. — 1750 г.

Приложеніе № 18.

Изъясненіе чертежу Кронштадтской крѣпости вестской линіи, какимъ образомъ, по мнѣнію моему, укрѣпить надлежитъ.

I.

Для избѣжанія излишнихъ коштовъ оставляю всѣ бастіоны вестской линіи въ своихъ профиляхъ, а ежели же который изъ нихъ весьма низокъ, то надлежитъ привесть подъ профиль бастіона подъ № 5, черезъ который нарочно профиль взята подъ литерами АВ. И помянутый бастіонъ отъ горизонта лѣтней воды до бруствера высотою 20 футъ и уповательно, что таковой высоты на равномъ положеніи какъ Кронштадтъ весьма довольно будетъ.

Библиотека "Руниверс"

II.

Отступя кладу фасобрею кругомъ фасовъ, до брустверажъ отъ горизонта воды 13 футъ, а отъ положенныхъ траверсовъ подъ литерою *н* куртину и фланки *м* дѣлаю 5-ю футами ниже, и между фасобреей и главнымъ валомъ, оставляя мѣсто или сухой ровъ, равно какъ земля дастъ; для очищенія же валганга фасобреи положены упомянутые траверсы, за которыми можно отъ 2-хъ до 3-хъ пушекъ поставить, итого на каждый шпицъ учинить по 6-ти закрытыхъ пушекъ, которыя непріятель видѣть и разбить не можетъ, пока не взойдетъ на брустверъ фасобреи; оные же траверсы отдѣляю отъ валганга фасобреи малымъ рвомъ и тотъ ровикъ, гдѣ валгангъ фасобреи былъ, покрываю досками, чтобы возможно поставить пушку для очищенія равелина; сіи траверсы не могутъ непріятеля на валгангѣ фасобреи прикрыть, ибо они ниже опущены, какъ передъ симъ показано, и притомъ, прибавляя сколько возможно съ куртины выстрѣловъ, какъ то и на планѣ видѣть можно, а отъ ретированныхъ фланковъ главной крѣпости употребляю выстрѣлы какъ для очищенія главнаго рва, такъ и стрѣлянія въ брешъ, и фасы бастіона оной фасобреи одѣваю плитой отъ ординарной воды до кордона высотою 10 футъ, а подъ горизонтъ — до ростверка до 5 футъ.

III.

Главный ровъ дѣлаю широтой противъ шпица-бастіона до 12 саж., къ плечному углу пускаю шире, а глубиною дѣлаю подъ лѣтнюю воду 10 футъ, а оный обороненъ съ четырехъ фланковъ 19-ю пушками.

IV.

Передъ куртиною кладу равелинъ *о* довольной величины, у которыхъ поставиться можетъ на каждомъ фасѣ отъ 10 до 15 пушекъ; высотою его валъ дѣлаю 10 футъ до бруствера, а когда надобно будетъ, то возможно оный равно съ фасобреею (которая передъ фасами лежитъ) сдѣлать; окружаю его рвомъ широтою 10 саж., глубиною дѣлаю въ 8 футъ ниже ординарной воды и одѣваю скаринъ плитою, выше ординарной же воды въ 6 футъ;

Библиотека "Руниверс"

контроскарпъ дѣлаю изъ дикаго камня, также съ контрофорсами и довольной толстоты, но только крутостью отложе.

V.

Передъ фасобресею за главнымъ рвомъ противъ фасовъ кладу контрогарды, (*n*) высотою отъ ординарной воды до бруствера 10 футъ, придавъ валгангъ имъ только для мушкетеровъ, и одѣваю контроскарпъ главнаго рва также дикимъ камнемъ. Передъ контрогардами кладу ровъ глубиною до ординарной воды, дабы тѣмъ избѣжать убытковъ въ дѣланіи каменныхъ крѣпостей, а непріятелю его переходъ почти таковоежъ затрудненіе принести можетъ какъ и прочіе, ибо онъ на свою галерею долженъ землю привозить изъ оныхъ мѣстъ, а отъ внезапныхъ нападеній можно ихъ свободить, когда нужда востребуетъ сдѣлать кюветъ съ палисадомъ, и ту землю, которая вынется на брустверъ, въ томъ же рвѣ употребить, и то учинитъ двойную оборону.

VI.

Покрытый же путь (*p*) равно вездѣ подымаю отъ ординарной воды до 7 футъ, ибо въ Кронштадтѣ таковыхъ мѣстъ весьма довольно, которыя лежатъ сверхъ ординарной воды до 8 футъ, его же дѣлаю широтою до 10 саж., и въ плацдармахъ кладу траверсы, дабы тѣмъ непріятеля наиболѣе удержать можно, и плацдармы оной дѣлаю довольной величины для содержанія людей, и ежели же востребуется нужда, дабы въ нихъ добрые капониры сдѣлать, для покрытія гарнизона отъ бомбъ и гранатъ, то учинить всегда возможно будетъ.

VII.

Гласисъ же покрываю высотою до самаго гребня до 13 футъ отъ ординарной воды, дабы тѣмъ всѣ мои строенія прикрыть отъ батарей, сдѣланныхъ за гласисомъ, чтобы невозможно непріятелю ихъ грудныя обороны разорить; отсыпаю же оной обыкновенно (какъ дѣлается) скатомъ въ поле до 25 саж. и при насыпаніи земли въ него должно употреблять вынутый изъ рва, негодный къ строенію камень, дабы непріятель въ немъ сапировать и врыться не могъ.

Библиотека "Руниверс"

VIII.

А чтожъ принадлежитъ до контръ-батарей въ полѣ, то на сей прямой линіи какъ отъ равелиновъ, такъ и отъ главной крѣпости огня весьма довольно, а буде же покажется или возмнится мало, тогда возможно во время нужды въ моихъ плацдармахъ на покрытомъ пути продолжать траверсы, покуда они въ спицахъ сомкнутся, и тѣмъ учинить весьма немалые реданты, которыхъ на прямой линіи можетъ быть до десяти, и отъ нихъ горизонтальной стрѣльбы весьма много быть можетъ.

Инж.-капит.-поручикъ Михайла Деденевъ.—1750 г., декабря 8-го дня.

(Инж. Арх. Сѣверн. мем., № 94).

Приложеніе № 19.

Поддапнѣйшее мнѣніе объ укрѣпленіи вестской линіи Кронштадтской крѣпости, какъ при оной къ имѣющемуся нынѣ главному валу довольную оборону придать, отъ инженеръ-капитанъ-поручика Родіона Гербеля. — 1750 г., октября 11-го дня.

О главной крѣпости.

При заложеніи вестской линіи Кронштадтской крѣпости уповательно, что намѣреніе было оную по изданному отъ Кегорна манеру состроить, по которому главный ровъ вырытъ въ дальномъ разстояніи, для надлежащей при фасахъ фасобреи, и мѣсто, которое передъ куртиною имѣется, оставлено къ дѣланію тенали для ближней дефенсіи, чтобы чрезъ то отъ главной и нижней фланки довольное очищеніе получить можно было.

По обширности же сихъ полигоновъ, имѣющихся при нихъ весьма короткихъ фасахъ длинныя дефенсъ-линіи, такожъ передъ короткіе фланки, кои противъ непріятельской галереи довольнаго очищенія дать не могутъ, длинныя куртины произошли: и для того другія фланки и ретированныя куртины сдѣлать пристойно было, которые фланки на дефенсъ-линіи перпендикулярно

*

Библиотека "Руниверс"

поставлены, и оные за полезно признаваю, ибо оные, сообщаясь съ прежними фланками, довольно главный фасъ пушечнымъ обороненіемъ очищать могутъ, а впредь, когда починка крѣпостей воспослѣдуетъ, то можно обои фланки въ одну прямую линію привесть, какъ черезъ линію А В назначено. А дабы и супротивъ лежащимъ фасамъ, кромѣ главнаго фланка другой ближній огонь придать, то я ретированную куртину редантомъ покрываю подъ литерою *c*, который супротивъ лежащему фасу близкое перпендикулярное очищеніе быть можетъ; а для горизонтальнаго мушкетнаго огня надлежитъ фасобрею вокругъ онаго редана построить, которую для анфилады отъ контроскарпа и для наилучшей обороны главнаго рва надежнымъ бонетомъ (*m*) прикрыть надлежитъ. Упомянутый же бонетъ равную высоту съ редантомъ получитъ, но такъ учредить, чтобы валъ оныхъ бонетовъ только ниже главныхъ фланковъ состоялъ, дабы оные фланки лучшее дѣйствіе производить могли, какъ то на профили подъ № 9 значитъ.

Между объявленными редантами и ретированныхъ куртинъ главной крѣпости назначилъ я ровъ, который для сохраненія къ коммуникаціоннымъ мѣстамъ потребныхъ прамовъ во время атаки быть можетъ, и чтобы для строенія главнаго вала достаточное число земли изъ онаго получить.

О фасобреѣ передъ бастіонами.

Для наилучшаго прикрытія бастіоновъ назначилъ я передъ оными фасобреи (*y*), которыя на выходящихъ углахъ таковымъ бонетомъ, да и въ такуюжъ высоту, какъ съ редантами учинено, состроены быть имѣютъ, дабы въ покрытый путь какъ пушечное, такъ и ружейное очищеніе отъ нихъ было; да и оные бонеты лежащимъ передъ куртинами наружнымъ укрѣпленіямъ великую дефенсію чинить могутъ. Что же касается до дальняго разстоянія, которое между помянутою фасобреею и главнаго фаса имѣется, оное придаетъ главному фасу свободнѣе свою оборону къ контрошкарпу произвесть, а непріятельскую галерею наилучше разорять.

Библиотека "Руниверс"

Между главнымъ фасомъ и фасобреи назначилъ я малый водяной ровъ, дабы когда непріятель черезъ главный ровъ галереею и перейдетъ, тобъ онъ тогда черезъ сдѣланную брешь разомъ штурмовать, или минами оную брешь вскорѣ сдѣлать не могъ; но долженъ въ ономъ себя закрыть и вновь галерею вести, чего въ такомъ узкомъ мѣстѣ (и по очищеніи съ главныхъ фланковъ пушечной, а отъ редапта пушечной, картечной и ружейной обороны) учинить съ весьма великимъ трудомъ можетъ; пока оныя очистительныя линіи не разорены, а для разоренія оныхъ довольнаго мѣста для большихъ батарей не имѣется.

О равелинахъ.

О равелинахъ подъ лит. *ф* упомянуть ничего не имѣю, ибо оные тѣмъ же порядкомъ какъ и реданты строить надлежитъ; только на ихъ профиляхъ подъ № 8 назначенъ валъ въ туже высоту противъ лежащихъ за ними редантовъ, дабы оные отъ всѣхъ внутреннихъ линій только очищены были, а снаружи крѣпости довольное бы прикрытіе противъ главныхъ фланкъ чинить могли.

О контрошкарпѣ.

Что касается до покрытаго пути, то я заполезно усмотрѣлъ, чтобъ оный былъ надежнымъ брустверомъ укрѣпленъ, какъ въ профили подъ № 8 значитъ, а не гласисомъ, потому что горизонтъ во многихъ мѣстахъ весьма низокъ, какъ въ той же профили назначено, ибо выходящая по рву земля для возвышенія горизонта употребиться можетъ, и тако я, для лучшаго укрѣпленія и чтобы для дѣланія онаго бруствера довольно земли получить могъ, передъ упомянутымъ брустверомъ контрошкарпа малый водяной ровъ заложилъ, и непріятелю не малое помѣшательство учинится чтобы свободно врыться, какъ при обыкновенныхъ гласисахъ легко случается, въ которыхъ весьма много земли имѣется и непріятель оною землею для своего закрытія пользоваться будетъ. А черезъ то, что, вмѣсто гласиса, покрытый путь брустверомъ укрѣпленъ, принужденъ будетъ непріятель для за-

Библиотека "Руниверс"

крытія себя не безъ труда землю доставать, такожде и галерею вести черезъ упомянутый малый ровъ; притомъ и пушки можно способнѣе на покрытый путь поставить, чтобы въ полѣ очищать, и тѣмъ атакователямъ проходъ пресѣчь, которыя я къ тому способнѣйшія мѣста (x) амбразурами назначилъ. А хотя уже непріятель галереею черезъ малый ровъ и перейдетъ, то онъ не такъ своею атакою поспѣшить можетъ, чтобы тѣ пушки съ покрытаго пути снять было не возможно, а особливо, когда непріятель увидя, что и позади бруствера состоящіе палисады имѣются, которые его нѣсколько удержать могутъ.

Не считая того, что помянутый брустверъ скорѣе сдѣланъ быть можетъ и такожде менѣе кошту требуетъ какъ гласисъ, въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ амбразуры назначены, надлежитъ палисадъ такъ поставить, чтобы тѣ палисадины, которыя передъ пушками стоятъ, поднимались, дабы сквозь то отвореніе безъ всякаго помѣшательства стрѣлять было можно, и тѣмъ же пушкамъ принадлежащія платформы чтобы въ мирное время въ магазинѣ заготовлены были, а во время атаки, не упустя ни малѣйшаго часу, противъ того мѣста поставить надлежитъ, гдѣ атака ведена быть имѣетъ. А выходящіе углы совѣтою я бонетами прикрыть, дабы длинныя линіи покрытаго пути отъ анфилады закрыты были.

Взирая на то, что пребывающая въ морѣ вода, которая бываетъ на 7 или 8 футъ сверхъ горизонту, то я брустверъ контрошкарпа такъ возвысилъ, чтобъ оный брустверъ вмѣсто надежной плотины состоять могъ, и для того я наружную крутость того бруствера такъ велику сдѣлалъ, чтобъ оная не такъ скоро водою смыта была; тѣже мѣста, которыя для проѣзду и воротъ быть надлежатъ, могутъ быть приготовленными къ тому досками заложены и землею засыпаны. И по обоимъ берегамъ моря надобно ровъ укрѣпить каменнымъ батардо, какъ на планѣ и профили подъ литерами L M назначено, дабы прибывающая вода съ обѣихъ сторонъ моря въ главный ровъ протечь не могла; такожъ и въ лѣтнее время во рвахъ вода была черезъ сдѣланные шлюзы въ каменномъ батардо надлежащею глубиною содержана.

Сіе учрежденіе весьма въ состояніи главную крѣпость сохра-

Библиотека "Руниверс"

нить, чтобъ оная отъ воды не повреждена была. Въ 1734 и 35 годахъ случилось мнѣ въ крѣпости св. Анны при томъ быть, когда тамъ во всякую весну р. Донъ горизонтъ свыше сажени заливаетъ; тогда близъ крѣпости на низкомъ мѣстѣ имѣющаяся солдатская слобода малою плотиною отъ залива прикрыта быть имѣетъ, а прежде двухъ или трехъ дней прибывающая вода не стекала; однакожъ той слободѣ черезъ то никакого поврежденія ни учинило: и такъ надобно еще болѣе уповать супротивности отъ онаго бруствера, когда земля совсѣмъ ссядется.

О профиляхъ.

Дабы по исполненіи сего прожекта наискорѣйше предпріятіемъ поспѣшить можно и въ совершенство привести, то я тутъ никакого каменнаго строенія не назначилъ, только шкарпъ и контрошкарпъ подъ надлежащимъ водянымъ горизонтомъ толстыми досками забрать, а сверхъ ординарнаго водянаго горизонта дикимъ или плитнымъ камнемъ выложить надобно, дабы сверхъ водянаго горизонту стоящую землю водою но обмыло, и оныя каменья довольно удержать будутъ, хотя оные только со мхомъ вложены будутъ. Вокругъ крѣпости шире обыкновеннаго берма оставлена для того, дабы когда впередъ потребуется наружныя крутости оной крѣпости камнемъ выложить, тобъ напрасно трудовъ не имѣть земли съ оныхъ крутостей снимать. А для лучшаго укрѣпленія контрошкарпа и безопасной ретирады въ плацдармахъ добрые капониры заложены быть могутъ.

Инженеръ-капитанъ-поручикъ Гербель.

(Инж. Арх. Сѣв. мем., № 93. — 1750 г.).

Приложеніе № 20.

Высокородному и превосходительному отъ фортификаціи господину генералъ-маіору и кавалеру Аврамуу Петровичу Ганибалу.

Рапортъ.

По силѣ ордера вашего превосходительства велѣно мнѣ учинить проектъ, какимъ наилучшимъ образомъ Кронштадтской крѣ-

Библиотека "Руниверс"

пости вестскую линію (которой при томъ ордерѣ приложены ко мнѣ планъ и профили) по мнѣнію моему укрѣпить надлежитъ, которой сочинены мною два проекта..... и на вышеписанные проекты ниже слѣдующее мнѣніе вашему превосходительству представляю.

I.

Понеже Кронштадтской крѣпости вестской линіи всѣ шесть полигоновъ въ своихъ фортифицированныхъ членахъ въ совершенство не приведены, и нынѣ привесть оные во все регулярство и въ надлежащую дефенсію не мало работы, время и коштъ требовать будетъ, въ разсужденіи того употребляю, что уже фортифицировано съ прибавленіемъ сколько положеніе мѣста допускаетъ для имѣнія разной дефенсіи, къ чему употреблялъ присланный при ордерѣ вашего превосходительства той вестской линіи планъ и профили, которыхъ не довольно, и наипаче профили для учиненія о томъ желаемой и надлежащей детали.

II.

При всякомъ полигонѣ проектовать равелины съ фланками или отдѣльными бастіонами для имѣнія разныхъ дефенсій.

III.

Главный ровъ положилъ я шириною въ 25 сажень, глубиною въ 10 футъ, съ кюветомъ, который 4 сажени ширины да 3 фута глубины, а съ главнымъ рвомъ всего 12 футъ глубины. Равелинный ровъ и съ кюветами той же глубины, шириною 20 сажень, и къ тому, дабы лишней работы не воспослѣдовало, сколько можно, употреблять старый ровъ, а столь широкъ ровъ учреждать въ разсужденіи того, чтобы волны въ широкомъ мѣстѣ берега и укрѣпленіе великимъ своимъ волненіемъ, столько какъ въ узкомъ, вредить не можетъ.

IV.

Рвовыя и кюветовы крутости устилать дикимъ камнемъ съ мохомъ, что уже въ Кронштадтѣ и практикировано и, какъ мнѣ небезъизвѣстно, за способно признано.

V.

Гласисъ дѣлаю шириною 22 саж., высотою, какъ большая

Библиотека "Руниверс"

прибылая вода бываетъ, въ 8 футъ, съ двумя банкетами, и желательно было, чтобъ оный гласисъ изъ дикаго разнаго кругловатаго, крупнаго и мелкаго камня съ застилкою мохомъ, въ одинъ или въ два ряда сдѣланъ былъ, который камень, уповательно, сыскать будетъ можно; а ежели такимъ образомъ гласисъ сдѣланъ будетъ отъ крета или верху гласиса въ 6 сажень выкладенъ былъ къ концу, то, во время большой воды и штурмовъ, волны разбиваться могутъ и поврежденія оному гласису отъ полой воды толь быть не можетъ; и тако главному укрѣпленію столько поврежденія не учинится. А хотя отъ непріятельской пушечной стрѣльбы опасаться должно, что отъ гласиса не только камни въ покрытый путь отъ ядеръ разбросаться можетъ и находящимся въ покрытомъ пути людямъ вредъ учинится; но за неимѣніемъ въ самомъ верху гласиса камня дальной опасности быть не можетъ; притомъ непріятель съ трудностью и съ потеряніемъ не малаго числа людей отъ учинившейся отъ крѣпости обороны такія батареи строить препятствовать можетъ.

VI.

Употребляю старую куртину для тенали фасобреевой для имѣнія довольно мушкетной обороны, какъ значитъ на планѣ.

VII.

По присланному отъ вашего превосходительства плану и профили учинена смѣта одному четвертому полигону . . . . . .

IX.

Палисаднику по покрытому пути 1230 и на интервалъ 1014, итого на тотъ же полигонъ 2244.

X.

А супротивъ крайнихъ отъ моря полигоновъ, сколько придется гласисъ съ моря, забутить дикимъ кругловымъ камнемъ.

XI.

По присланному отъ вашего превосходительства плану и профили учинена смѣта одному четвертому полигону, по второму проекту, который безъ равелина или безъ отдѣльнаго бастіона о двухъ гласисахъ съ плацдармами и траверсами.

Библиотека "Руниверс"

XIII.

А супротивъ крайнихъ отъ моря полигоновъ дѣлать одинъ гласисъ и сколько придется гласису въ море, то забутить дикимъ кругловатымъ камнемъ.

XIV.

Палисаднику по второму покрытому пути потребно 1102.

Отъ фортификаціи полк. Данила-де-Боскетъ. Кіевъ, 1-го февраля 1755 г.

(Инж. Арх. Сѣв. мем., № 103).

Примѣч. Здѣсь выпущено (XII) исчисленіе кубическаго содержанія выемки и насыпки.

КЪ ГЛАВѢ V.

Приложеніе № 21.

Полн. собр. зак., т. IX. — 1733 г. — № 6512, стр. 237 — 239.

. . . . . .

Потребно къ экспедиціи на Донъ:

1) 35 галеръ со всѣми принадлежностями.

2) 15 покрытыхъ паромовъ, въ которомъ числѣ 9 большихъ и 6 малыхъ, на которыхъ надлежитъ постановленнымъ пушкамъ со всѣми ихъ принадлежностями быть.

3) 30 понтоновъ со всѣмижъ принадлежностями и къ нимъ надлежащими мостами.

4) 400 бударъ, и изъ оныхъ третья часть покрытыхъ, а достальная при крѣпости св. Анны на одинъ, да для переправы черезъ Донъ на два моста употреблены и удовольствованы быть надлежатъ всѣ якорями, рулями, веслами, канатами и шестами.

5) 400 ботовъ, лодокъ или шлюпокъ съ рулями, веслами и шестами.

6) Вся осадная артиллерія съ принадлежностью, при которой потребно быть 70-ти пушкамъ и 30-ти большимъ мортирамъ и 200 ручнымъ мортирцамъ.

Библиотека "Руниверс"

7) Полевая и полковая артиллерія со всѣюжъ къ нимъ принадлежностью, состоящая въ 141 пушкѣ, въ 3 мортирахъ, въ 9 гаубицахъ, въ 246 фунтовыхъ мортирцахъ.

8) 25 т. желѣзныхъ лопатокъ съ деревянными череньями.

9) 10 т. деревянныхъ лопатокъ.

10) 5 т. желѣзныхъ кирокъ и мотыгъ.

11) 50 т. песочныхъ мѣшковъ изъ толстаго холста.

12) 120 т. малыхъ кульковъ.

13) 600 шерстяныхъ мѣшковъ.

14) 10 т. добрыхъ топоровъ.

15) 1 т. разныхъ рукъ буравовъ.

16) 2 т. долотъ разныхъ же рукъ.

17) 1 т. ломовъ желѣзныхъ.

18) 1 т. ломовъ желѣзныхъ съ ращепами.

19) 2 т. деревянныхъ аншпуговъ.

20) 30 наковальней съ принадлежащими къ нимъ кузнечными инструментами.

21) 15 т. кулей уголья.

22) 1 т. желѣзныхъ крюковъ съ деревянными череньями.

23) 150 т. желѣзныхъ гвоздей разныхъ рукъ.

24) 5 т. пуд. полоснаго желѣза.

25) 500 т. ординарныхъ фашинъ, длиною по 4 арш. ($9^1/_3$ фут.), толщиною въ діаметрѣ $^1/_2$ арш. (1 футъ 2 дюйма).

26) 20 т. большихъ фашинъ, длиною по 3 саж., толщиною въ діаметрѣ $^1/_2$ арш. (1 футъ 2 дюйма).

27) 1 милліонъ деревянныхъ кольевъ, длиною по 3 фута, въ діаметрѣ 1 вершокъ.

28) 100 т. кольевъ же, длиною по 4 фута, а толщиною въ діаметрѣ $1^1/_2$ вершка.

29) 3 т. плетней, длиною по 1 саж., а шириною въ 2 арш., которые плесть изъ удобнаго хвороста.

30) 2 т. туровъ къ батареямъ, вышиною въ 1 саж., а толщиною въ діаметрѣ $^1/_2$ саж.

31) 3 т. туровъ же, вышиною въ 2 арш. ($4^2/_3$ фута), а толщиною въ 1 арш. ($2^1/_3$ фута).

Библиотека "Руниверс"

32) 6 т. деревянныхъ молотовъ.

33) На тысячу сажень рогатокъ и къ нимъ потребное на оковку число желѣза.

34) Ради строенія батарей на 140 пушекъ и 60 мортиръ надлежащее число бревенъ и досокъ.

35) 50 т. бревенъ, длиною 3 и 4 саж., а толщиною отъ 5, 6 до 7 вершковъ для палисада, которыя въ плотахъ пригнать.

36) 500 простыхъ бочекъ.

37) 2 т. ординарныхъ ведеръ, или малыхъ ушатовъ.

38) 3 т. тонкихъ досокъ къ галереямъ и для закрытія отъ непріятеля на щиты, которыя бъ были въ 2 или 3 саж. длиною и толщиною въ 1 и въ 2 вершка, и нѣкоторая часть оныхъ досокъ изъ дубоваго лѣса; да къ томужъ 2 т. толстыхъ досокъ разной длины и ширины.

39) 3 т. коровьихъ войлоковъ.

40) 3 т. сырыхъ воловьихъ кожъ.

41) 100 запасныхъ якорей разной величины, кромѣ тѣхъ, кои при судахъ будутъ.

42) 20 т. саж. канатовъ разной же толщины, кромѣ тѣхъ, кои при судахъ будутъ.

43) 6 т. земляныхъ ручныхъ телѣжекъ съ веретеньями и колесами для дѣланія фельдшанцевъ и линій.

44) 100 т. саж. пеньковыхъ и мочальныхъ веревокъ для размѣриванія апрошей и линій.

45) 500 деревянныхъ лѣстницъ въ 2, 3 и 4 саж. длиною.

Вышеписанное все надлежитъ приготовить въ Павловскѣ, въ Изюмѣ и въ крѣпости св. Анны, и по берегу Дона и Донца, въ удобныхъ мѣстахъ, нынѣшнею зимою, дабы къ 15-му числу марта мѣсяца будущаго 1734 г. во всякой готовности было, а чего въ галерахъ и бударахъ перевести будетъ не можно, то на плотахъ, которые плоты къ той перевозкѣ крѣпко сплотить надлежитъ; а чего нынѣ въ запасѣ не имѣется и солдатствомъ исправить не можно, то подрядить немедля.

Минерную роту надлежитъ изъ Выборга первымъ зимнимъ путемъ отправить въ крѣпость св. Анны, съ принадлежащими ми-

Библиотека "Руниверс"

нерными матеріалами, а именно нѣсколько сотъ молотовъ, лопатъ, иголъ, и нѣсколько тысячъ сажень пороховыхъ, для привода огня, рукавовъ изъ полотна, и прочихъ къ тому потребныхъ минерныхъ инструментовъ.

Резолюція.—Оныя дѣла поручить ему генералъ-квартирмейстеру исправлять обще съ тѣми, которымъ до сего времени такія исправленія поручены, и между тѣмъ и крѣпость св. Анны строитъ емужъ.

Приложеніе № 22.

Извлеченіе изъ разсужденія фельдмаршала графа Миниха о походѣ генералъ-поручика Леонтьева въ Крымъ. Полтава 26-го сентября, № 1735 [1]).

. . . . . 4) Отъ нашей линіи до Самары и до Перекопа отъ 20, 25 и 30 верстъ строить, гдѣ трактъ арміи лежитъ, особливо при рѣкахъ, болотахъ и лѣсахъ, добрые шанцы и редуты для прикрытія переходовъ и оставлять въ нихъ надлежащія команды; а ежели мѣстами, т. е. 80 и 100 верстъ, ни воды, ни лѣсовъ имѣться не будетъ, однакожъ по такому тракту дѣлать крѣпкіе редуты и съ оныхъ людей перемѣнять изъ ближнихъ шанцевъ и редутовъ, а которыхъ въ томъ нужды не имѣется, въ каждую недѣлю по два раза, и снабдить оныхъ всѣмъ потребнымъ. Въ каждомъ шанцѣ и редутѣ надлежитъ потребное число шалашей сдѣлать, въ которыхъ бы не только оставленнымъ командамъ, но и больнымъ, и раненнымъ, и плѣннымъ, которые изъ Крыма пересылаться будутъ, мѣстобъ отъ нужды имѣлось. Въ каждомъ шанцѣ и редутѣ по доброму, осторожному оберъ-офицеру и при немъ одного оберъ или унтеръ-офицера, который инженерное дѣло смыслитъ, дабы оные редуты къ оборонѣ въ надлежащемъ состояніи

---

[1]) Арх. Воен. Топ. депо, № 5461.
Ueberlegung wegen des Marsches des Herrn G.-L. Leontieff nach der Crim.
Арх. Воен. Топ. депо, № 43611. — № 44.
Манускрипты гр. Миниха о турецкой войнѣ.

Библиотека "Руниверс"

додѣланы и содержаны были; также надлежитъ въ каждомъ шанцѣ или редутѣ отъ 10 до 12 доброконныхъ драгуновъ или казаковъ имѣть.

Вышерѣченные шанцы и редуты [1]) суть единственный способъ, которымъ безопасную коммуникацію содержать..... къ томужъ бѣлгородскія и нагайскія орды и Калмыки въ страхѣ удержаны будутъ, а провозъ больныхъ, и раненныхъ, и плѣнныхъ Христіанъ, во время сей экспедиціи и напослѣдокъ къ обратному маршу всей арміи въ немалую пользу будетъ, ибо непріятель оную коммуникацію отрѣзать не можетъ и при нынѣшнемъ позднемъ годовомъ времени, черезъ оные по линіи провіантъ и фуражъ на встрѣчу пересылать.

17) Наша армія должна съ самаго вступленія помышлять о безопасности своего отступленія, дабы она притомъ не имѣла никакого отъ нагайской и бѣлгородской ордъ, также и отъ самыхъ крымскихъ Татаръ препятствія и остановки. Для чего потребно укрѣплять переходы черезъ р. Самару, какъ по сію, такъ и по ту сторону, коихъ по крайней мѣрѣ 4 или 5 быть должно, хорошими шанцами и ретраншаментами, оные переходы учредить, какъ можно болѣе въ правую сторону, ближе къ устью р. Самары и къ Днѣпру, ибо въ противномъ случаѣ армія принуждена будетъ идти очень далеко кругомъ, поворотясь по ту сторону Самары къ Днѣпру; однако надлежитъ учредить переходы тамъ, гдѣ лежитъ обыкновенная въ Крымъ дорога и гдѣ дороги способнѣе будутъ, также, гдѣ можно перейти черезъ Самару безъ мостовъ, или по крайней мѣрѣ не трудно оные наводить. Оные мосты должны быть прочные и безопасные и, буде возможно, не быть разстояніемъ одному отъ другаго болѣе 50 до 100 саж. У каждаго перехода быть для прикрытія по одному хорошему шанцу, и долженъ такой шанецъ или ретраншаментъ состоятъ изъ хорошаго бруствера,

---

[1]) Надобно въ оныхъ оставлять изъ регулярной инфантеріи, драгунъ и казаковъ, у которыхъ лошади пристали, оставшіеся люди должны быть къ службѣ годные и провіантомъ, ружьемъ и аммуниціею къ оборонѣ отъ непріятеля снабденными быть.

Библиотека "Руниверс"

рва и рогатки, по предложенію господъ инженеровъ. И какъ въ выступающемъ войскѣ нѣтъ довольнаго числа изъ инженернаго корпуса офицеровъ и кондукторовъ, то нужно опубликовать, буде которые обучавшіеся фортификаціи въ арміи офицеры или унтеръ-офицеры пожелаютъ быть къ тому употреблены, то имъ за то будетъ награжденіе чинами и деньгами; и изъ нихъ въ каждомъ редутѣ или ретраншаментѣ оставлять по одному человѣку. Когда въ такомъ мѣстѣ будутъ домы, то оные не разорять, но сохранять для войска нашего, а буде нѣтъ домовъ, то надлежитъ строить шалаши, ибо у оныхъ переходовъ надобно оставлять немалую изъ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ состоящихъ команду для безопасности ретирады, и для конвоя и прикрытія магазиновъ, и посылаемаго вслѣдъ и встрѣчу арміи провіанта. Съ самой нашей границы и линіи до вышеупомянутыхъ черезъ Самару переходовъ, надлежитъ по тракту, гдѣ армія какъ туда, такъ и обратно шествовать, еще въ двухъ или трехъ мѣстахъ, гдѣ бы въ лѣсѣ и въ водѣ недостатку не было, построить редуты, снабдя каждый командою отъ 80 до 100 человѣкъ, чтобы тѣмъ безопасную учредить коммуникацію съ самой нашей линіи или границы даже до Самары. У переходовъ и редутовъ оставлять гарнизонъ изъ казаковъ, лишившихся своихъ лошадей, которые гораздо способнѣе употребляемы быть могутъ въ гарнизонѣ, нежели въ поспѣшную и скорую экспедицію, прибавляя однако нѣсколько регулярнаго войска и снабдя ихъ надежными офицерами. Ежели на Самарѣ можно будетъ сыскать лодки и паромы, то ихъ не уничтожать, но употреблять при строеніи мостовъ.

18) Ежели отъ Самары до Перекопа больше будетъ такихъ рѣкъ, въ разсужденіи оныхъ поступать, такъ какъ о Самарѣ предписано, ибо, употребивъ такую предосторожность, отступленіе черезъ бѣлгородскія и другія татарскія орды не можетъ быть трудно, но паче безопасно и войскамъ нашимъ не останется опасаться быть перехваченными, но можно будетъ имѣть свободный и безопасный провозъ провіанта, больныхъ и усталыхъ, что въ таковыхъ экспедиціяхъ необходимо нужно. Однако затѣмъ армію въ походѣ не останавливать, а должны исправлять сію работу при

Библиотека "Руниверс"

переходахъ и ретраншаменты строить оставляемые въ тѣхъ мѣстахъ деташементы; чего ради и надлежитъ снабжать каждый деташементъ довольнымъ для строенія шанцевъ орудіемъ.

Примѣтить должно, что одного моста при каждомъ переходѣ черезъ рѣку для отступленія не довольно, но имѣть оные, гдѣ можно 4, 5, 6, 7 и болѣе, чѣмъ больше, тѣмъ лучше, и онымъ мостамъ быть прочнымъ широкимъ и крѣпкимъ. Для чего и оставляемымъ у переходовъ офицерамъ безпрерывно стараться о содержаніи оныхъ въ хорошемъ состояніи, ибо извѣстно, что когда арміямъ приведется проходить одною или двумя дефилеями, а особливо осенью, когда дни бываютъ малые, то оной можетъ причиниться тягость, что во всѣхъ походахъ, а особливо въ подобныхъ сему ретирадахъ, когда войско безъ того уже утомлено, весьма надлежитъ убѣгать; для чего передовому войску всѣ дефилеи расширять и исправлять, и велѣть у каждой дефилеи піонерамъ дѣлать 7, 8 и болѣе проходовъ.

Приложеніе № 23.

На картѣ военныхъ дѣйствій кампаній 1736 и 1737 г.[1]) показаны слѣдующіе опорные пункты на пути движенія русской арміи отъ р. Самары до Перекопа.

1) Усть-Самарскій ретраншаментъ.

2) На р. Воронѣ редутъ . . 20 в.

3) На р. Осаконевкѣ редутъ . . 20 в.

4) На р. Волминкѣ двойной редутъ[2]) . . 25 в.

5) На р. Московкѣ редутъ . . 25 в.

6) На р. Конскія-воды два редута, на обоихъ берегахъ рѣки . 20 в.

7) На р. залива Конскія-воды двойной редутъ.

8) На р. Сталикѣ двойной редутъ . . 20 в.

9) У каменнаго Затона, на р. Бѣлозеркѣ — бастіонная четыреугольная крѣпостца, раздѣленная рѣкою на 2 части . . 30 в.

---

[1]) Инж. Арх. Атласъ № 5, ч. 1, листъ 80.

[2]) Подобный тому какъ изображенъ на Листѣ 46, Изобр. 14.

Библиотека "Руниверс"

10) На р. Рогачикъ редутъ . . 20 в.

11) На р. Каиріе-мечеть — бастіонный получетыреугольникъ . . 25 в.

12) На р. Малая-Каирка редутъ.. 20 в.

13) На р. Дручкѣ редутъ . . 25 в.

14) Отъ р. Дручки до Кизикерменя, въ такъ называемой Черной долинѣ, 6 редутовъ, на протяженіи 33 верстъ, и въ тылу у самаго Днѣпра — 3 сомкнутые окопа . . 55 в.

15) Напротивъ Кизикерменя редутъ.

Отсюда путь движенія войскъ отходитъ отъ Днѣпра по направленію къ Перекопу, и на этомъ протяженіи, считая отъ крайняго редута въ Черной долинѣ, показаны два редута не въ дальномъ разстояніи отъ входа въ полуостровъ, и въ 12-ти верстахъ одинъ отъ другаго.

Хотя на показанныя здѣсь разстоянія въ точности положиться нельзя, потому что и самое теченіе Днѣпра и впадающихъ въ него притоковъ могутъ быть не совсѣмъ вѣрны, но, не менѣе того, эти разстоянія болѣе тѣхъ, которыя обозначены въ сочиненіи Манштейна, и правдоподобнѣе этихъ послѣднихъ на томъ основаніи, что малыя разстоянія между редутами, значительно увеличивая число ихъ, потребовали бы и гораздо болѣе войскъ для ихъ защиты.

Приложеніе № 24.

Исторія о казакахъ Запорожскихъ,

какъ оные изъ древнихъ лѣтъ началися, и откуда свое происхожденіе имѣютъ, и въ какомъ состояніи нынѣ находятся (соч. это, припис. инж.-г.-м. Ригельману, помѣщено въ журн. Чтенія въ Имп. обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ).

1847 года.

. . . . . По крымской сторонѣ:

1) Рѣка Самара вышла изъ степи и пала въ Днѣпръ. На оной рѣкѣ имѣется монастырь греческаго закона. Отъ онаго монастыря

Библиотека "Руниверс"

даже до устья построено отъ Россіянъ, въ 736 г., въ турецкую войну, нѣсколько ретраншаментовъ и редутовъ.

А на устьѣ оной рѣки въ томъ же году построенъ отъ Россіянъ ретраншаментъ, и нѣсколько редутовъ, и прозывается Усть-Самара.

И по рѣкѣ оной Самарѣ имѣютъ запорожскіе казаки жилище въ нѣсколько тысячъ человѣкъ и съ принадлежащимъ своимъ старшиною.

2) Рѣка Татарка, — въ 736 г. былъ построенъ отъ Россіянъ редутъ на оной рѣчкѣ.

3) Рѣка Ворона, — на оной въ томъ же году отъ Россіянъ построенъ ретраншаментъ съ редутами.

4) Рѣка Волнянка, — на оной въ томъ же году былъ построенъ отъ Россіянъ ретраншаментъ съ редутами.

. . . . . .

6) Рѣка Московка великая, — на оной рѣкѣ построенъ въ томъ же году былъ ретраншаментъ.

7) Рѣка Конская, — на оной рѣкѣ, близъ соединенія ея къ Днѣпру, въ степи, построенъ былъ отъ Россіянъ въ 736 г. ретраншаментъ съ редутами.

9) Рѣка Карачекракъ, — на той рѣкѣ имѣется городъ нагайскій, а званіе оному по рѣкѣ Карачекракъ. Тутъ же отъ Россіянъ въ 736 г. былъ построенъ редутъ.

. . . . . .

11) Рѣка Аталыкова, — отъ оной рѣки, внизъ по Днѣпру до урочища Плетенаго-Рога — 20 верстъ. Тутъ былъ построенъ отъ Россіянъ редутъ въ 736 г.; отъ онаго урочища внизъ Днѣпра до городища Пальчика—20 верстъ. Отъ онаго Пальчика до Каменнаго Затона—20 верстъ. Оный Каменный Затонъ строенъ отъ Россіянъ въ прежде бывшую войну съ Турками, въ 1696 г., и въ 1736 г. отъ Россіянъ же былъ построенъ тутъ редутъ.

12) Рѣка Бѣлозерка, — на оной рѣчкѣ въ 736 г. отъ Россіянъ былъ построенъ ретраншаментъ съ редутами.

. . . . . .

Библиотека "Руниверс"

23) Рѣка Виливела, — отъ оной рѣки внизъ Днѣпра въ 20 верстахъ, при Конскихъ-водахъ, тутъ въ древнее время имѣлся татарскій великій городъ, а какъ именовали — то неизвѣстно.... А отъ онаго города въ 5 верстахъ имѣлся у нихъ другой городъ, а о имени его такожде неизвѣстно. А отъ онаго города до турецкагожъ города Шингирея — 4 версты. А пониже города Шингирея одна верста черезъ рѣку Конскую, на островѣ рѣки Днѣпра, былъ турецкій городъ, именуемый Асланъ, а въ 738 г. на ономъ мѣстѣ построенъ отъ Россіянъ Андреевскій редутъ. Да на ономъ же островѣ внизъ р. Днѣпра, въ 3 верстахъ, противъ самаго бывшаго турецкаго города Кизикерменя, имѣлсяжъ турецкій городъ Таванъ, а въ 739 г. построенъ отъ Россіянъ Таванскій редутъ... А противъ оной Тавани, на крымской сторонѣ, черезъ островъ и Конскую рѣчку, былъ въ 736 г. отъ Россіянъ построенъ ретраншаментъ, именуемый Кизикермень.

А отъ онаго ретраншамента до урочища Алешекъ—70 верстъ. При оныхъ Алешкахъ имѣлась прежде сего Запорожская Сѣчь, а отъ урочища Алешекъ до лимана—28 верстъ. А по берегу лимана до имѣющихся въ степи соляныхъ озеръ—30 верстъ, при которыхъ соляныхъ озерахъ отъ Россіянъ въ 738 г. были построены редуты.

. . . . . По очаковской сторонѣ:

Рѣки и урочища отъ Усть-Самары до Очакова.—Противъ оной Усть-Самары черезъ Днѣпръ имѣется островъ, именуемый Каменскій, на ономъ въ 737 г. построенъ отъ Россіянъ ретраншаментъ и редуты. Ниже онаго Каменскаго острова на очаковской сторонѣ имѣется старинный русскій городъ казацкій, именуемый Кайдакъ, который въ 1637 г. построенъ польскимъ королемъ Владиславомъ VI, для обузданія запорожскихъ казаковъ. А нынѣ тутъ построенъ въ 1737 г. отъ Россіянъ редутъ, называемый Кайдацкій.

. . . . . .

6-й порогъ, именуемый Ненасытецъ, который всѣхъ наибольшій порогъ, черезъ который учрежденныя военныя суда проходить не могли, но сухимъ путемъ перетаскиваны на учрежденныхъ на

*

Библиотека "Руниверс"

то слюзахъ. При ономъ порогѣ сдѣланъ отъ Россіянъ въ 1737 г. ретраншаментъ съ редутами.

. . . . . .

12-й порогъ, именуемый Вольный. При ономъ порогѣ на очаковской сторонѣ построенъ отъ Россіянъ въ 737 г. ретраншаментъ съ редутами.

2) Рѣка Хортица Сухая,—отъ оной рѣки разстояніемъ двѣ версты построенъ отъ Россіянъ въ 738 г. ретраншаментъ съ редутами, а между онымъ ретраншаментомъ и Малышевцомъ нѣсколько построено отъ Россіянъ редутовъ для закрытія флотиліи. Отъ онаго ретраншамента внизъ рѣки Днѣпра, на островѣ, разстояніемъ 1 верста, въ 1737 г построена отъ Россіянъ малая крѣпость, именуемая Запорожская вервь.

3) Рѣка Хортица Великая впадаетъ въ Днѣпръ противъ Запорожской верви.

4) Рѣка Хортица Нижняя, разстояніемъ отъ Великой 10 в. Противъ оныхъ трехъ рѣкъ Хортицъ, на р. Днѣпрѣ имѣется великій островъ, называемый Хортицъ, на которомъ издревле была Запорожская Сѣчь..... Въ 1738 году на ономъ Хортицкомъ островѣ сдѣланъ отъ Россіянъ великій ретраншаментъ, со многими редутами и флешами, на которомъ россійская армія и флотилія, вышедъ изъ Очакова, многое время стояла.

. . . . . .

12) Рѣчка Подпольная..... теченіе имѣетъ изъ Днѣпра и впадаетъ паки въ Днѣпръ. При оной рѣкѣ имѣется урочище Микитино, гдѣ въ древніе годы бывала Запорожская Сѣчь. Да при ономъ же урочищѣ имѣлся ретраншаментъ, а построенъ отъ Россіянъ въ прежнюю турецкую войну, гдѣ при ономъ урочищѣ оставленъ былъ обозъ въ командѣ гетманскаго сына Поповича.

13) Рѣка Чертомлыкъ, разстояніемъ отъ Подпольной 25 в. На оной рѣкѣ имѣлась старая Запорожская Сѣчь, а въ 738 году построенъ отъ Россіянъ редутъ. Отъ оной старой Сѣчи до нынѣ имѣющейся новой Сѣчи — сухимъ путемъ 7 верстъ, которая имѣется на р. Подпольной.

. . . . . .

Библиотека "Руниверс"

21) Рѣчка Дурная, — отъ оной до Днѣпра — 2½ версты; построенъ отъ Россіянъ въ 738 г. редутъ, именуемый Николаевскій.

. . . . . .

26) Рѣка Дремайловка, — отъ оной до бывшаго города Кизикерменя — 10 верстъ. А оный Кизикермень въ 737 г. отъ Россіянъ былъ возобновленъ.

27) Рѣка Тягинка, — при оной рѣкѣ у самаго Днѣпра имѣлся великій городъ Тягинка и при немъ треугольный замокъ съ круглыми башнями, вокругъ котораго водою окружено; въ длину оный городъ одна верста, а въ ширину болѣе полуверсты, у котораго фундаментъ каменный и нынѣ знатенъ, а построенъ тамъ отъ древнихъ нѣмецкихъ народовъ, прежнихъ Франковъ. А въ 738 г. отъ Россіянъ оный замокъ былъ возобновленъ.

28) Рѣка Малый Ингулецъ. Ниже устья въ 17 в. былъ построенъ въ 737 году, въ турецкую войну, отъ Россіянъ великій ретраншаментъ, именуемый Александръ-Шанецъ.

29) Рѣка Бѣлозерка, — разстояніемъ отъ Александръ-Шанецъ — 3 версты ..... отъ оной Бѣлозерки 25 верстъ на самомъ устьѣ Днѣпра построенъ отъ Россіянъ былъ на островѣ редутъ, именуемый св. Анны.

Приложеніе № 25.

Экспликація къ плану Мемельской крѣпости, съ показаніемъ, сколько какихъ работъ при главной крѣпости, такожъ и при ретраншаментѣ за рѣкою Дангою ноября по 16-е число исправлено. 1757 г.

Палисадъ вокругъ всей крѣпости, отъ цитадели до р. Данги, до начатой новой батареи, для очищенія лѣваго фаса Гельдернъ-бастіона постановленъ.

А, В значитъ дистанція при Гафтѣ, у которой хотя палисадъ поставленъ, а насыпка гласиса еще не начата. Листъ 54. Изобр. 1.

В, С, D показуетъ, по которое мѣсто гласисъ шириною въ 5 саж. насыпанъ, также гласисова крутость дерномъ или набивною землею облицована, какъ въ профилѣ (№ 3) показано.

Библиотека "Руниверс"

D, E значитъ дистанція, которая насыпкою гласиса шириною отъ 2 до 3 саж. начата, точью дерномъ еще не лицована.

E, F показуетъ дистанцію при р. Дангѣ, у которой насыпка гласиса еще не начата.

G — начатая вновь батарея при р. Дангѣ, которая съ наружной крутости высотою $5\frac{1}{2}$ фут. до начинанія мерлоновъ дерномъ облицована, а внутренняя крутость высотою $2\frac{1}{2}$ фута дерномъ выкладена, какъ значитъ въ профили (№ 5).

H показуетъ, на планѣ тушью, въ которыхъ мѣстахъ амбразуры вновь дерномъ выкладены, такожъ и брустверъ въ настоящую профиль приведенъ, а правая нижняя фланка Курмаркъ-бастіона (II), за низкостью противъ городскаго моста высотою въ 4 фута, какъ въ профилѣ (№ 2) земляною краскою показано, возвышена, такожъ внутренняя и наружная крутость бруствера дерномъ выложены и въ настоящую профиль приведены.

I значитъ, покрыто тушью въ планѣ и въ профили (№ 9), на сколько лежащая передъ Гафтъ-бастіономъ гора для насыпки гласиса сравнена.

K показуетъ, въ которомъ мѣстѣ, между Прейсенъ и Милленъ бастіонами (III и IV), для предлежащій въ нее равелинъ, коммуникація въ куртинѣ ворота проводить начата, которыя до 10 футъ вынуты и рамами забраны, какъ значитъ въ профили (№ 4).

При Милленъ-равелинѣ (*в*) по обоимъ фасамъ дерновая кладка высотою въ 5 фут. противъ профили (№ 3) лицовать начато, а при Штейнъ-Торъ-равелинѣ (*б*) по лѣвому фасу ровъ сквозь контръгардъ прорѣзанъ и, по низкости онаго мѣста, ямы и весь горизонтъ вынимаемой изъ рва землею сравнивается.

LL показуетъ, на планѣ гласиса, которое еще землею присыпать надлежитъ и привести въ настоящую профиль.

Лежаніе передъ шпицомъ Гафтъ-бастіона, такожъ и противъ Штейнъ-Торъ-равелина, у обоихъ флешахъ, ровъ вынутъ и валъ насыпанъ, а постановленіе вокругъ оныхъ палисадовъ и насыпка гласиса еще не начата.

Библиотека "Руниверс"

При ретраншаментѣ:

При выѣздѣ изъ онаго ретраншамента въ двойномъ реданѣ дерновая кладка противъ профили (№ 6) облицована; такожъ и землянка постановлена, стропилы и лѣса кровли построены, а въ прочихъ мѣстахъ оный ретраншаментъ насыпанъ высотою противъ профили (№ 7 и 8), ровъ вынутъ глубиною отъ 8 до 5 фут., и менѣе 4 фут. нигдѣ не вынутъ.

Инженеръ-маіоръ Гербель.

(Инж. Арх. Черт. III Разр. 1203. — 1757 г.)

Оный чертежъ отправленъ при мѣсячныхъ рапортахъ за октябрь мѣсяцъ 1757 г., ноября 17-го дня.

Приложеніе № 26.

Краткое объясненіе, какія работы въ Познани построены или произведены.

№ 1 (VII)[1].— Батарея, для очищенія буерака, заложена была на горизонтѣ токмо однимъ брустверомъ, и черезъ стоящій противъ фланковъ налисадъ дѣйствовать было не можно, для чего фланки возвышены до $4\frac{1}{2}$ фут. и валгангъ таковой же высоты присыпанъ; амбразуры, по недостатку фашинъ, и наружная крутость сплакированы, какъ въ профили № 4 (Изобр. 11, по лин. № 10) показано. По лѣвую сторону сей батареи, для прикрытія отъ анфилады, сдѣланъ на прикрытомъ пути траверсъ. Листъ 63. Изобр. 1.

№ 2 (VIII).— Передъ Бреславскимъ мостомъ, за тѣми же обстоятельствами, батарея до $4\frac{1}{2}$ фут увышена; наружная крутость заплакирована; валгангъ въ означенную высоту; банкетъ насыпанною землею выравнялъ; у внутренней крутости бруствера, для укрѣпленія фашинъ, черезъ 10 фут. поставлены столбы, какъ въ профили № 5 (Изобр. 12, по лин. № 11) показано; траверсъ передъ мостомъ отдѣланъ.

---

[1]) Нумера, поставленные въ скобкахъ, находятся на чертежѣ. Листъ 63. Изобр. 1.

Библиотека "Руниверс"

№ 3 (II).— Новый флешъ кругомъ рва и въ горжѣ оставленъ палисадомъ; наружная крутость заплакирована; брустверъ досыпанъ землею, и черезъ ровъ сдѣлана коммуникаціонная линія, при концѣ которой, гдѣ быть воротамъ, ветхой каменной стѣны нѣсколько разломано и сдѣланъ въѣздъ.

№ 4 (III). — Старый большой флешъ имѣлъ валгангъ токмо 12 фут. ширины и брустверъ по облежащей противъ его горѣ нѣсколько былъ низокъ, почему поднялъ съ правой стороны въ $1\frac{1}{2}$, а съ лѣвой въ 3 фута; валгангъ уширенъ и состоитъ какъ въ профили № 8 (Изобр. 5, по лин. № 4) показано; аппарель сдѣлана; наружная крутость и амбразуры сплакированы; кругомъ оставленъ палисадомъ; для укрѣпленія фашинъ, изнутри бруствера столбы черезъ 10 фут. поставлены. Кофръ для коммуникаціи, какъ при № 9 (Изобр. 14, по лин. № 13) показано, сдѣланъ; каменная стѣна разломана, и въ ней со сводомъ сдѣлана сортія, которая между профилями означена фасадомъ (Изобр. 20, по лин. № 19), а въ планѣ литерою Т; двери, къ сей сортіи сдѣланныя, навѣсилъ и запоръ съ надлежащими скобами придѣлалъ, а передъ тою сортіею между двухъ башень по обѣ стороны кофра вырыта для валганга земля, и оставленъ, а мѣстами присыпанъ, такой же какъ и у кофра, брустверъ, позади котораго поставленъ палисадъ, какъ въ профили № 10 (Изобр. 15, по лин. № 14) показано.

№ 5 (V).—У батареи, при замкѣ, брустверъ насыпанъ былъ шириною токмо въ 3 фута, да и валгангъ отъ стѣнъ весьма былъ узокъ, для чего брустверъ отъ стѣнъ отсыпанъ далѣе и уширенъ до 11 фут., наружная крутость и амбразуры сплакированы, а внутри за столбы забрано досками, какъ въ профили № 12 (Изобр. 6, по лин. № 5), а при № 11 никакихъ работъ не происходило.

№ 6 (IX). — Полубастіона фасъ увышенъ, для надлежащаго дѣйствія черезъ палисадъ, на $2\frac{1}{2}$ фута; амбразуры сплакировалъ и внутренняя крутость подкрѣплена столбами, и состоитъ какъ въ профили № 13 (Изобр. 16, по лин. № 15).

№ 7 (X). — Редантъ тотъ увышенъ и такимъ же производствомъ отдѣланъ, какъ въ профили № 14 (Изобр. 9, по лин. № 8).

Библиотека "Руниверс"

№ 8. — У Бромбергскихъ воротъ тенали, кромѣ одного праваго крыла, данъ валгангъ, и брустверъ повышенъ, и въ профиль, какъ при № 15 (Изобр. 7 по лин. № 6), приведена; наружная крутость плакирована землею; при правомъ крылѣ токмо изъ рва земля вынимана, какъ при № 16 (Изобр. 8, по лин. № 7) означено.

№ 9 (XIII). — Полубастіонъ также до 3 футъ увеличенъ; наружная крутость сплакирована и въ настоящую профиль приведена, какъ въ профили подъ № 18 (Изобр. 9, по лин. № 8) показано.

№ 10 (XIV). — Траверсъ, для очищенія моста и прикрытія воротъ, сдѣланъ, въ профили № 19 (Изобр. 17, по лин. № 16).

№ 11 (VI) — Зигзагами сдѣланное строеніе въ настоящую профиль приведено; досыпанъ брустверъ въ 3 фута вышины, №№ 20 и 21 (Изобр. 18, по лин. 17; Изобр. 19, по лин. № 18) въ профиляхъ.

Отъ A (ук. № I) до B (ук. № XI) и отъ C (*в*) до D (*г*) доставленъ палисадъ. Кругомъ всей крѣпости гласисъ, отъ 9 до 15 фут. ширины, въ настоящую высоту насыпанъ; покрытый путь выравнянъ и банкетъ у палисадажъ сдѣланъ; проломано въ разныхъ мѣстахъ у башень оконъ 17, которыя въ планѣ означены тушью.

Рогатокъ сдѣлано при палисадныхъ воротахъ, на столбы положено 2
Дверей палисадныхъ сдѣлано 3
Z (*з*) плотина сдѣлана для возвышенія во рву воды . . . 1

Прочія подробности въ личномъ рапортѣ показалъ, а что не додѣлано, то въ планѣ значитъ прожектомъ.

Инженеръ-поручикъ Романъ Томиловъ.

Ноября 29-го дня 1759 г.

(Инж. Арх. Черт. III Разр. 1259, 60 и 61. — 1759 г. Описаніе къ чертежамъ).

Библиотека "Руниверс"

КЪ ГЛАВѢ VI.

Приложеніе № 27.

Дневникъ генерала Гордона, ч. 2, стр. 610 (1695 г.)

. . . . . .

17-го декабря составлялъ я роспись матеріаламъ, необходимымъ для постройки моста черезъ Донъ, при 200 саж. ширины.

500 еловыхъ досокъ (Bohlen von Tannenholz) 3 саж. длиною, 12 или болѣе вершк. шириною, и 1½ вершка толщиною.

600 саж. корабельнаго каната (Schifftstaue) толстаго.

600 саж. каната средней толщины.

1000 саж. каната въ 1½ вершка въ окружности.

16 якорей, каждый въ 5 до 6 пуд. вѣсомъ.

5 якорей, каждый въ 5 пуд. вѣсомъ.

Старыхъ судовъ или струговъ, сколько нужно для образованія двойнаго моста (Doppelbrücke) [1]).

100 пуд. желѣза.

100 пуд. пеньки (Hanf).

100 пуд. густой смолы (dicken Pech).

3000 большихъ гвоздей по данному образцу.

3000 малыхъ гвоздей по данному образцу.

1000 свай (Pfähle) 4 до 5 саж. длиною, 6 до 8 вершк. въ разрѣзѣ у толстаго конца.

500 возовъ угля (Fuder Kohlen).

Приложеніе № 28.

Штатъ понтонной роты.

Капитанъ 1
Поручикъ 1
Капраловъ 2

---

[1]) Надобно понимать пристаней у моста на обоихъ берегахъ.

Библиотека "Руниверс"

Плотниковъ 12
Паяльщиковъ 4
Канапатчиковъ. 2
Кузнецовъ. 2
Матросовъ. 12

Полн. собр. зак., кн. шт., т. XLIII, стр. 9, 10. — 1712 г.

Приложеніе № 29.

Маршрутъ въ турецкую область до г. Очакова (1737 г.) [1]).

Для прохода войскъ черезъ Днѣпръ, близъ Переволочны, 18-го числа апрѣля приступлено къ наведенію судоваго моста; онъ имѣлъ длины 520 саж., ширины 3 саж., судовъ 120, и былъ оконченъ 20-го числа.

На непріятельской сторонѣ сдѣланъ двойной редутъ, съ ретраншаментомъ и съ двумя малыми редутами, для закрытія отъ непріятеля пристани по нагорной сторонѣ Днѣпра противъ Мишурина-Рога. Зачатъ дѣлать апрѣля 15-го числа и для скорости сдѣлано безъ лицовки дерновой мая 10-го числа.

26-го мая былъ маршъ отъ урочища Раздарокъ и Княжьихъ-буеракъ, по рѣкѣ Малой Каменки, до переправы — 8 верстъ, гдѣ наведено было 2 понтонные моста и сдѣланы были 4 фашинныя гати.

28-го былъ маршъ отъ вершины Малой Каменки до р. Малаго Пигульца — 5 верстъ, гдѣ переправлялась армія черезъ 2 понтонные моста и 4 фашинныя гати.

3-го іюня переправлялась армія черезъ Пигулъ по 2-мъ понтоннымъ мостамъ и 4-мъ фашиннымъ гатямъ.

5-го іюня переправлялась армія черезъ рѣчку Сугоклей по 2-мъ понтоннымъ мостамъ и 3-мъ фашиннымъ гатямъ.

---

[1]) Арх. Воен. Топ. депо, № 15444, шкапъ 201. Собраніе картъ и плановъ, касающихся до турецкой войны, веденной въ царствованіе императрицы Анны Іоанновны, съ 1736 по 1739 г.

Библиотека "Руниверс"

9-го іюня имѣли маршъ отъ р. Сугоклей до рѣчки Мертвыхъ водъ, гдѣ была переправа черезъ одинъ понтонный мостъ и 3 фашинныя гати.

16-го іюня армія переправлялась черезъ Бугъ по 2-мъ понтоннымъ мостамъ, для маршированія полевой и осадной артиллеріи въ 23 саж., и на оной дистанціи рѣки употреблено 14 понтоновъ. Да съ лѣваго же крыла р. Буга, разстояніемъ въ 150 саж., наведены два моста, которые сдѣланы изъ бочекъ, и утверждены между бочками для связи тремя понтонами.

. . . . . .

На обратномъ пути:

Іюля 17-го дня, при урочищѣ противъ Гнилаго-Еланца, зачаты дѣлать два редута съ ретраншаментомъ, и оставлены въ нихъ: 2 полка, — Бѣлозерскій и Смоленскій, — 5 фунт. пушекъ 8, 5 пуд. мортиръ 6, съ принадлежащими припасами и артиллерійскими служителями.

19-го іюля черезъ р. Бугъ сдѣланы понтонный и бочечный мосты. Армія переправлялась по нимъ отъ 20-го по 30-е число іюля.

15-го августа армія переправлялась черезъ Ингулъ по одному понтонному мосту и 2-мъ перевознымъ баркамъ.

30-го, близъ урочища Кошевая-голова, заведенъ дѣлать при р. Днѣпрѣ Александръ-Шанецъ, въ которомъ оставленъ Вятскій пѣхотный полкъ и Смоленскаго полка команда.

Приложеніе № 30.

Разсужденіе о подлежащихъ при арміи понтонахъ.

Въ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи изъ дѣлъ нашлось, что съ самаго начала прежней шведской войны при жизни блаженной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго понтоны при арміи имѣлись, да и по воинскому уставу и по особымъ Его Императорскаго Величества указамъ, тѣ понтоны имѣть и при нихъ служителей содержать велѣно, и

Библиотека "Руниверс"

послѣ того при прошедшихъ войнахъ оные дѣйствительно находились, которые и по нынѣ содержатся жестяные съ положеннымъ срокомъ 10 лѣтъ, цѣною каждый въ 100 руб., а по разсчету на годъ по 10 руб.; но объ оныхъ черезъ прошедшіе годы по бывшимъ войнамъ практика доказала, что отъ возки и частаго сниманія и постановленія ихъ на роспуски, скоро гнутся и ломаются, а отъ употребленія къ мостамъ отъ воды и отъ дождя ржавѣютъ, и положеннаго срока отнюдь не выдерживаютъ, и въ такую негодность приходятъ, что по разобраніи оныхъ, жесть, безъ малѣйшаго въ казну возврата, втунѣ пропадаетъ. Во избѣжаніе чего, къ лучшимъ на тѣхъ понтонахъ артиллеріи переправамъ, бывшими генералъ-фельдцейхместерами и артиллерійскимъ генералитетомъ, а особливо въ 745 г., іюля 24-го дня, при слушаніи въ Военной коллегіи артиллерійскаго штата, съ собраннымъ генералитетомъ разсуждено, и послѣднимъ артиллерійскимъ штатомъ полагалось содержать тѣ понтоны мѣдные, числомъ 40, въ 30-ти-лѣтній срокъ, цѣною каждый въ 360 рублей, а по разсчету на годъ по 12 руб., токмо, какъ за неимѣніемъ при артиллеріи къ тому способной мѣди, такъ и за не конфирмаціею оныхъ штатовъ, тѣ мѣдные понтоны еще и по нынѣ не дѣланы, а содержатся по прежнему жестяные.

Чего ради по вышеупомянутымъ, такъ и по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ за наилучшее усматривается: понтоны, для необходимой въ оныхъ при арміи надобности, сдѣлать и содержать мѣдные, токмо противъ прежняго штата на иномъ, какъ мнится, полезнѣйшемъ и ясномъ основаніи, а именно:

. . . . . 4) Понеже нынѣ противъ прежняго полевая армія вдвое пріумножена, почему она требуетъ и понтоновъ не малое прибавленіе, а паче въ томъ разсужденіи, когда россійское войско раздѣлить доведется надобность на 3 мѣста, въ коихъ каждая часть, по великости своей, за настоящую армію почтена быть должна, чего ради необходимо и понтоновъ содержать при каждой части не менѣе 30, а при всѣхъ 90. . . . . въ трехъ же разныхъ мѣстахъ, яко то: въ С.-Петербургѣ, въ Ригѣ и въ Кіевѣ, въ каждомъ мѣстѣ по 30, въ которыхъ мѣстахъ признавается имъ быть

Библиотека "Руниверс"

способность, какъ настоящее военное употребленіе по разсужденію сосѣднихъ областей, такъ и для весьма нужнаго экзерцированія людей къ постановленію оныхъ черезъ имѣющіяся тамъ способныя рѣки.

. . . . . .

ШТАТЪ

о понтонахъ и къ нимъ принадлежащихъ припасахъ и инструментахъ, такожъ и о служителяхъ.

	На каждый копусъ.	
	Число.	Вѣсъ каждой вещи.
На понтоны красной листовой мѣди	30	25 п.
Къ тѣмъ понтонамъ деревянной отдѣлки съ принадлежностью	—	8 п. 30 ф.
Слѣд. вѣсъ понтона съ отдѣлкою	—	33 п. 30 ф.
Якорей	10	6 п.
»	10	8 п.
»	10	10 п.
Шлюпокъ плоскодонныхъ, 4-хъ весельныхъ, для установленія понтоновъ	3	30 п.
Канатовъ на оснастку мостовъ:		
Круговъ смоленыхъ, длиною по 500 арш., въ діаметрѣ 3 дюйма	5	120 п.
Длиною по 50 саж., толщиною 1 дюймъ, круговъ	5	1 п.
Длиною 30 саж., толщиною вокругъ 3 дюйма, которыми привязываютъ понтоны къ гантанкерамъ	30	4 п.
Бѣлыхъ:		
Длиною и толщиною противъ вышеписанныхъ первыхъ большихъ круговъ	4	60 п.
Смоленыхъ же круговъ къ якорямъ, длиною по 20 саж. къ каждому, а на каждый корпусъ къ 30-ти якорямъ толщиною по окружности 6 дюйм.	30	6 п.
Длиною по 50 саж., толщиною въ окруженіи по 2 дюйма, круговъ	7	1 п.

Библиотека "Руниверс"

	На каждый корпусъ.	
	Число.	Вѣсъ каждой вещи.
Дерева сосноваго, брусьевъ струганныхъ четыреугольныхъ, длиною по 9 арш., толщиною по 3 вершка, квадратныхъ	140	3 п.
Досокъ сплоченныхъ, длиною 6 арш., шириною $1\frac{1}{2}$ арш., толщиною 2 дюйма	250	2 п.
Досокъ же, длиною по 9 арш., шириною $\frac{1}{2}$ арш., толщиною 2 дюйма	60	3 п.
Желѣзныхъ припасовъ, гвоздей съ плоскими шляпками 3 дюйм.	600	вообще 12 п.
Тоже 2 »	1400	
Клещей, которыми гвозди вынимаютъ	4	8 ф.
Крюковъ желѣзныхъ съ шестами	15	10 ф.
Для возки помянутыхъ понтоновъ роспусковъ понтонныхъ, подобіемъ станка съ 4 колесами, со всякою оковкою и всякими принадлежностями . .	30	30 п.
Простыхъ роспусковъ для возки всѣхъ принадлежностей, считая на каждые по 20 пудовъ приблизительно клади	100	
Цѣна понтона со всѣми принадлежностями 340 р. $40^{3}/_{10}$ к.		
На содержаніе то погодно 14 р. $79^{437}/_{450}$ к.		

При означенныхъ понтонахъ имѣетъ быть служителей (въ каждомъ корпусѣ):

Поручикъ 1
Подпоручикъ 1
Сержантовъ 2
Каптенармусовъ 1
Капраловъ 3
Писарей 1
Паяльщиковъ 2
Плотниковъ 4
Столяровъ 3

Библиотека "Руниверс"

Кузнецовъ 3
Котельниковъ 3
Матросовъ 30
Деньщиковъ 2

Для возки понтоновъ и при нихъ принадлежностей по запряжкамъ лошадей, и при нихъ фурлейтъ, имѣетъ быть нижеписанное число:

Понтоны.	Вѣсъ кажд. запряжки.	Число запряж. въ одн. корп.	Подъ кажд. запряжку.	
			Лош.	Фурл.
Понтонъ вѣсомъ 33 п. 30 ф., подъ нимъ роспускъ 30 п., итого	63 п. 30 ф.	30	6	2
Подъ роспуски простые, на которые кладутся: якоря мѣдные, канаты запасные къ понтоннымъ роспускамъ, колеса и оси, брусья и доски понтонные, также и аммуниція понтонныхъ служителей, на каждый роспускъ по 20 п., да роспуски по 10 п.	30 п.	94	2	1
Подъ шлюбки, вѣсомъ по 30 п., да къ нимъ въ дополненіе брусьевъ и досокъ, при каждой шлюпкѣ по 10 п., да сверхъ того роспускъ	—	3	4	2
Подъ смоленой вѣсомъ въ каждомъ кругу, да сверхъ того роспускъ	—	5	12	4
Подъ бѣлой въ каждомъ кругу, да сверхъ того роспускъ	—	4	9	2
Подъ телѣги, въ какихъ имѣется кладь: гвозди, клещи, крюки. мастерскіе инструменты — 18 п. 34 ф., да телѣги по 10 п.	28 п. 3 ф.	3	2	1
Подъ вороты съ принадлежностями .	40 п.	2	3	1

Фурштатскимъ служителямъ, кои раціоновъ не получаютъ, подъ провіантъ и подъ больныхъ въ каждомъ корпусѣ 193, ци-

Библиотека "Руниверс"

рюльнику и коновальному ученику, подковщику, итого 3, да фурлейтамъ, кои при возкѣ того провіанта имѣться будутъ, 8 челов., всего 204 чел., считая запряжекъ на 24, а лошадей на 12 чел. по одной, итого 16 лош. 8 фур.

Запасныхъ лошадей, считая на каждую положенную по запряжкамъ 1000 лош. еще по 50 лош. . . . . 24 лош.

Всего имѣетъ быть лошадей въ каждомъ корпусѣ по 516.

Приложеніе № 31.

Формуляръ о понтонныхъ должностяхъ.

(Полн. собр. зак., кн. шт., т. XLIII.—1757 г., къ № 10682).

Понеже въ какихъ регулахъ понтонной командѣ себя имѣть и въ каковыхъ случаяхъ какъ поступать, такожъ объ обращеніи сего корпуса и должности офицерской и о прочихъ порядкахъ при разныхъ случаяхъ, каковые на практикѣ случиться могутъ, о томъ изъясненій почти никакихъ не находится; того ради повелѣваемъ чинить по нижеслѣдующему:

1. Офицерамъ понтоннымъ надлежитъ имѣть искусства: а) Руководствующія науки до артиллеріи и самой той артиллеріи и чертежей, такожъ пропорціи и тяжесть всякаго орудія, которая ему служить будетъ для вѣдѣнія тягости на переправахъ, избирая способъ и для прочихъ надобностей, дабы о случающихся вѣдѣніяхъ не имѣлъ онъ нужды заимствовать у другихъ артиллерійскихъ офицеровъ, не менѣежъ того и для произвожденія своего въ вышніи чины далѣе Поручика, ибо онъ другой линіи имѣть не можетъ, какъ въ Артиллерійскіе корпусы, безъ которой науки ему обойтиться невозможно.

б) Знать довольную часть Геодезіи для снятія подъ понтоны и ихъ принадлежностей мѣста и береговъ, между которыми онъ мосты наводить долженъ, и для прочихъ того дѣла приключеній.

в) Не малуюжъ часть Механики, дабы безъ ошибки могъ знать пловущаго моста силу, къ поднятію тѣхъ тягостей, для которыхъ

Библиотека "Руниверс"

ему повелѣно будетъ мосты дѣлать, и какая вещь каковымъ способомъ безъ поврежденія и гибели переправлена быть можетъ.

г) Во всякихъ родахъ мостовъ имѣть особливое искусство, яко то не точію въ мѣдныхъ понтонахъ, но въ деревянныхъ, бочечныхъ, лодочныхъ, канатныхъ и прочихъ переправахъ, къ коимъ примѣняясь, можетъ искусный и простирательный офицеръ пріобрѣтать свои инвенціи, къ которымъ довольныя рачительства его предуготовлять должны.

д) Имѣть для каждаго сорта особые расположенія и порядки, яко то: ради пушекъ, и мортиръ большихъ и для полевыхъ, и снаряду ихъ, для инфантеріи и кавалеріи и обозовъ ихъ; о чемъ онъ наипаче всего должность свою наискуснѣйшимъ образомъ исправлять обязанъ.

в) Особливо нынѣ употребляемому мѣдныхъ понтоновъ дѣлу совершенно знать подлежитъ всякаго длину, ширину и толщину, доброту, вѣсъ металла, который употребляется на понтоны, гвоздямъ и олову къ тому употребляемому, пропорціи деревянныхъ корпусовъ, на которые прибивается мѣдь, какъ на оныхъ листы склепываются въ замокъ и паяются, и единственно всѣ внутренности понтонныя подробно разумѣть, и какъ называются и употребляются всѣ штуки и канаты, служащіе къ мостамъ.

ж) Какіе имѣть запасные припасы и предуготовленіи для заканапачиванія диръ во время случающагося поврежденія отъ непріятельскихъ выстрѣловъ ядрами и пулями.

з) Пропорціи роспусковъ, колесъ ихъ и каждой оковки, разныхъ сортовъ канатовъ, якорей и прочихъ къ тому дѣлу принадлежностей, дабы во всемъ былъ совершеннымъ учредителемъ.

и) Порядочное установленіе на разныя дистанціи понтоновъ для тяжелаго и легкаго перевозу.

к) Ежегодную имѣть экзерцицію и пробы на разныхъ водахъ, то есть на сильномъ, посредственномъ и тихомъ теченіяхъ, такожъ во время штурмовъ и погодъ, кои случаи подавать будутъ во всемъ надеждѣ на служителей, обрѣтающихся въ вѣдомствѣ его, и приводить всемѣрно къ наискорѣйшему поспѣшенію навожденіе и

Библиотека "Руниверс"

разводовъ; да и самъ, усматривая въ чемъ либо недостатки, чрезъ самую практику изобрѣтать лучше принужденъ будетъ, надъ чѣмъ должны смотрѣть главные чины надъ артиллеріею, у которыхъ тѣ офицеры неотмѣнно состоять должны въ командѣ.

л) Подчиненныхъ же унтеръ-офицеровъ, капраловъ, мастеровыхъ и матросовъ, ко всему тому пріучать достаточно, дабы всякій, по званію своему, не точію безпорочно зналъ свою должность, но предуготовлялъ себя по тому корпусу къ произвожденію.

2. Во время марша старшій понтонный офицеръ бываетъ при понтонахъ, а младшій — при генералъ-квартирмейстерѣ, съ фуріеромъ и одною лодкою съ двумя матросами, неотлучно, и ежели гдѣ назначенъ будетъ лагерь, то по надлежащей ему дистанціи на постановленіе понтоновъ занимаетъ мѣсто и учиня планъ отвозитъ къ своему начальнику, а фуріеръ съ своимъ знакомъ ожидаетъ прибытія корпуса на томъ мѣстѣ, какъ и прочіе фуріеры должность имѣютъ, а станъ ихъ быть долженъ при артиллеріи въ паркѣ, такимъ образомъ, дабы оные перво въ походъ выходить свободный путь имѣли и подлежащіе къ нимъ припасы, кои до котораго понтона принадлежатъ, быть при немъ, дабы каждый не имѣлъ нужды дожидаться отъ дальняго мѣста привозу, но каждая вещь при своемъ мѣстѣ находилась; а особливо повозки канатовъ, шпилей (воротовъ), сваи, якори съ ихъ канаты, козлы, доски, шлюбки и потребное число лодокъ былибъ передъ понтонами, понеже ими первое основаніе тѣхъ мостовъ зачинается.

3. Всѣмъ понтонамъ и принадлежностямъ ихъ въ маршѣ имѣть первое мѣсто за авангардомъ передъ арміею (подъ прикрытіемъ нѣкотораго числа малыхъ калибровъ пушекъ и деташементовъ отъ кавалеріи и солдатъ) для скорѣйшаго ихъ употребленія къ переправамъ, которыхъ должность въ опасныхъ мѣстахъ наискорѣйшимъ образомъ занять другой берегъ и содержать постъ свой съ надлежащею осторожностью.

4. Когдажъ отъ генералъ-квартирмейстера показана будетъ какая либо переправа, то передовой понтонный офицеръ долженъ измѣрить глубину у береговъ и фарватера съ поспѣшеніемъ, такожъ акуратно сыскать широту рѣки, крѣпость береговъ и рѣз-

*

Библиотека "Руниверс"

вость теченія воды, описавъ и учиня акуратную полезнаго мѣста профиль, на которой бы виденъ былъ грунтъ и поверхность воды подписанною мѣрою, немедленно отправить въ корпусъ къ своему начальнику, который, по полученіи, того момента долженъ объявить артиллерійскому командиру (ежели онъ въ самой близости, а буде далеко послать рапортъ), а самому, сколько на ту переправу потребно будетъ понтоновъ, со оными тотчасъ отправиться на передъ съ поспѣшеніемъ и тамо наводить мостъ, избирая полезности и успѣхъ по вышеизображеннымъ искусствамъ, дабы, во время прибытія артиллеріи и арміи, въ переправахъ ни малой остановки послѣдовать не могло.

5. При переправахъ во осмотрѣніи имѣть надлежитъ, дабы берега были неболотистые, пространные для вмѣщенія разныхъ повозокъ; остерегаться жъ, дабы на мелкихъ берегахъ понтоновъ не устанавливать, чтобъ отъ тягостныхъ повозокъ на грунтъ понтонъ не опирался и отъ того раздавленъ быть не могъ; но въ таковыхъ случаяхъ ставить до настоящей глубины козлы и мостить досками или инымъ какимъ лѣсомъ; тожъ примѣчать и при другомъ берегу, избирая способы, дабы ни жаднаго ущерба понтонамъ быть не могло; а ежели въ такомъ небреженіи понтонъ раздавленъ будетъ, то чинить на коштъ тѣхъ понтонныхъ офицеровъ, которые у той работы были; а для того на таковыя понтонныя починки припасовъ безъ ордера артиллерійскаго командира не употреблять.

6. Ежели широта переправнаго моста не болѣе дистанцію имѣетъ, какъ число понтоновъ есть, тогда становить ихъ разстояніемъ обыкновеннымъ подъ большія тягости, то есть смыкать брусья, перепуская чрезъ весь понтонъ при бортахъ, по которому большія пушки яко то 24-хъ фунтовыя, а мортиры 5-ти пудовыя ручною возкою (на таковыхъ понтонахъ какъ нынѣ учреждаются) перевозить возможно; а ежели такихъ осадныхъ повозокъ не будетъ, то полевую артиллерію и на лошадяхъ по такимъ мостамъ безъ сомнѣнія перевозить можно, точію не весьма легко полагаться надлежитъ на смѣлость лошадей и возаковъ, дабы не управя оною, запутався, совсѣмъ съ мосту упасть не могли, въ которомъ слу-

Библиотека "Руниверс"

чаѣ и тотъ мостъ къ потопленію понудить свободно могутъ; причемъ имѣть у каждой лошади предводителя особаго и не застаяваяся, съ поспѣшеніемъ переводить, а когда не понуждаетъ время, то, для лучшей безопасности, откладывая запряжки отъ большихъ тягостей, переводить прежде лошадей и имѣть ихъ въ готовности на другомъ берегу, а орудія перевозить на людяхъ; а когда на тотъ берегъ провезется, тогда, припрягая лошадей, отвозить въ повелѣнныя мѣста.

7. Прочія же повозки, яко то ящики, фурманы съ телѣги могутъ везены быть по месту на лошадяхъ порядочно, а для предостереженія по краямъ моста имѣть людей по обѣ стороны у каждаго понтона съ шестами, держа концы ихъ подъ плечами вдоль всего моста, дабы лошади и возаки смѣлѣе (а особливо въ случающіяся погоды) переходить могли.

8. Когдажъ широта переправы превосходитъ число понтоновъ, смыкающихся по вышеизображенному установленію, которой слѣдуетъ для переправы большихъ тягостей, въ такомъ случаѣ брусья мостовые смыкать на срединѣ каждаго понтона, чѣмъ займетъ большее разстояніе, и на томъ основаніи перевозить 2-хъ пудовыя мортиры, пудовыя и полупудовыя гаубицы, 8, 6 и 3 фунт. пушки и тѣмъ подобныя тягости, а большія оставлять послѣ, для которыхъ въ двухъ или трехъ мѣстахъ сплотя тѣжъ понтоны по нѣскольку вмѣстѣ, перевозить по канатамъ.

9. Хотя разстояніе вышеозначенныхъ дву разводовъ понтонныхъ подлежатъ для знанія тѣхъ офицеровъ, однакожъ всякому вѣдать о томъ нужно есть; а особливо командующимъ арміею и артиллеріею, что для большихъ повозокъ 10 понтоновъ занимаютъ мѣсто 22 сажени, а для сносныхъ въ полупонтонную смычку тѣ десять понтоновъ занимаютъ 30 сажень, ибо продольнымъ брускамъ надлежитъ быть между склепныхъ скважинъ длиною 3 саж., на что взирая, командующіе понтонныхъ офицеровъ въ расположеніяхъ ихъ повѣрять могутъ.

10. Понеже не токмо въ иностранныхъ, но и въ россійскихъ войскахъ бывали по нуждѣ пробы большія пушки и мортиры перевозитъ подъ водою по дну, которымъ безвредно сіе и служило,

Библиотека "Руниверс"

того ради таковыя переправы большой или малой артиллеріи и впредь чинить не запрещается, точію съ немалымъ притомъ разсмотрѣніемъ, то есть: 1) довольное имѣть испытаніе грунта, чтобъ онъ былъ не болотистый, не вязкій и не каменистый, но крѣпкій и чистый безъ всякихъ зацѣпокъ; 2) не чрезмѣрно глубокій; 3) не весьма быстрое устремленіе воды; 4) надежность крѣпости канатовъ и тому подобныя примѣчанія, и таковую переправу въ тонкость разсмотря, чинить не иначе, какъ съ вѣдома Главнаго надъ арміею.

11. Когда же переправа случится весьма широкая, яко то въ случаѣ ближайшаго пути и нужнаго къ скорому постиженію непріятеля, что не точію занять понтонами, но ниже однимъ продольнымъ канатомъ берегъ отъ берега достанетъ, въ такомъ случаѣ, сплачивая понтоны по три въ рядъ и устанавливая на оные сколько возможно повозки, роспустя всѣ продольные канаты и укрѣпя концы на обоихъ берегахъ, перетягиваться по тѣмъ канатамъ; а ежели сего способу не достанетъ, то перевозить буерамъ на шлюбкахъ и лодкахъ, и чрезъ завозные якори, смотря по удобности, къ лучшему успѣху и способу.

Толкованіе.

Такая нужда случиться весьма можетъ, яко то: 1) для употребляемой стратегемы передъ непріятелемъ, лежащимъ за озерами и широкими водяными коммуникаціями, передъ которымъ командующій иногда заблагоразсудитъ чинить фосъ-атаку по тому пути, съ котораго его непріятель опасность имѣетъ, а между тѣмъ формальную произведетъ чрезъ таковыя нечаянныя непріятелю переправы, которыя онъ, почитая себя за натуральную крѣпость, имѣетъ оную сторону безъ всякаго укрѣпленія и опасности; 2) окольный путь, продолжающій походъ втрое далѣе, опаснѣе и нужнѣе въ кормахъ случится, нежели чрезъ таковую переправу, въ таковыхъ и подобныхъ сему случаяхъ оныя переправы учреждать надлежитъ.

12. Когда случится непріятеля атаковать за каковою либо рѣ-

Библиотека "Руниверс"

кою, а онъ, не допуская къ дѣланію мостовъ для перехода войскъ и артиллеріи, имѣть будетъ свои батареи или отбойныя команды, въ такихъ случаяхъ военное искусство доказываетъ всячески домогаться овладѣть непріятельскій берегъ, во первыхъ чрезъ артиллерію сбивать тѣ батареи, которыя дефендуютъ переправное мѣсто, и всячески стараться отбивать непріятеля далѣе отъ береговъ, насылать для такого отбою нерегулярныя войска и прочіе чинить способы къ полученію береговъ по искусству командующаго арміею, а между тѣмъ понтоннаго офицера должность внизу и вверху той переправы искать способы, то есть: 1) гдѣбъ широту изобрѣсти малѣйшую, 2) отъ непріятельскихъ батарей какимъ либо мысомъ закрытую, 3) для своего ложемента лѣсомъ или какимъ либо бугромъ мѣсто заслоненное, 4) примѣчать рѣдкое (противу того мѣста) непріятельское пребываніе, 5) къ таковому мѣсту избрать путь для привозу понтоновъ способный, что разсмотря, долженъ съ докладу командующаго неусыпно стараться нечувствительнымъ непріятелю образомъ на то мѣсто понтоны пріуготовить, и въ ночь, завезя на другой берегъ, якори подъ водою утаить, и укрѣпя къ онымъ канатовъ концы, сплачивая по два и по три понтона боками, во первыхъ 3-хъ фунт. пушку и ящикъ подъ прикрытіемъ гренадеръ отправить, причемъ офицеръ артиллерійскій быть долженъ и оную пушку имѣть такъ снаряженною лицемъ къ непріятельскому берегу, дабы онъ, въ случаѣ непріятельской осторожности, въ состояніи былъ картечами скорострѣльно и пловущей тою дѣйствовать, и тѣмъ отбивая непріятеля получилъ на первый случай часть того берега, а между тѣмъ понтонный офицеръ непрестанно сплачиваетъ другіе понтоны и отправляетъ по тѣмъ же понтонамъ пушки, шанцовые припасы и большую часть военныхъ людей, которые приплывъ, звено же звену приплачиваютъ, и тако симъ способомъ поступать, доколѣ всѣ понтоны употребятся, чрезъ что и овладѣніе берега и для переходу мостъ единовременной устроенъ быть можетъ.

13. Когда таковымъ образомъ переправа послѣдуетъ, то тогожъ числа надлежитъ инженеру или артиллеристу дѣлать шанцы и батарею къ прикрытію моста и переправляющихся ору-

Библиотека "Руниверс"

дій, дабы усиленнаго непріятеля для разоренія моста и полученія онаго въ свою пользу не допустить, и учинить всему станъ безопасный, о которой нужной переправѣ еще изъясняются регулы, дабы первыя звенья моста были оружіемъ и военными людьми, такъ равно какъ на приступъ устроены, и тянуты бъ были съ крайнѣйшимъ поспѣшеніемъ и за ними другіе немедленно слѣдовали, въ чемъ понтонные офицеры съ подчиненными своими всю свою скорость употреблять повинны, изъ которыхъ одинъ при первомъ звенѣ слѣдовать долженъ и оный къ берегу укрѣпить и къ тому пришедшія звенья по надлежащему прикрѣплять, чрезъ что дистанція рѣки умаляться, а мостъ прибавляться имѣетъ, и тѣмъ скорѣйшій переходъ умножаться будетъ: того ради матросы и мастеровые, по разсмотрѣнію водянаго штурму, отъ командира понтоннаго посылаются на лодкахъ съ притужными якорями, дабы каждое звено по крайней мѣрѣ имѣлось хотя на одномъ якорѣ, чтобъ, отъ сильнаго водянаго стремленія и отъ многаго и скораго перебѣганія по недовольно укрѣпленному мосту, не могло прервать канатовъ и тѣмъ мостъ не разрушился, въ чемъ не иной кто, какъ понтонные офицеры, подъ лишеніемъ живота ихъ, въ опасеніи имѣть должны.

14. При всякихъ переправахъ, и во время походовъ и въ стану, унтеръ-офицеровъ мастеровыхъ и матросовъ имѣть росписанныхъ и распредѣленныхъ по нумерамъ понтоннымъ, дабы при всякомъ случаѣ каждый при своихъ нумерахъ былъ и объ оныхъ крайнее попеченіе имѣлъ и за свое порученіе офицеру отвѣтъ дать могъ, къ томужъ, во время нужныхъ переправъ и экзерциціи, во всѣ понтонныя разстановленія и употреблять той профессіи людей, яко то: котельниковъ, кузнецовъ, паяльщиковъ и прочихъ званій мастеровыхъ, дабы каждый того дѣла и команды человѣкъ во всемъ имѣлъ искусство и проворство довольное.

15. При переправахъ, гдѣ понтонный мостъ наведенъ будетъ, должно неотмѣнно быть генералъ-маіору или штабъ-офицеру отъ артиллеріи и смотрѣть, дабы артиллерійскіе тягости и обозы во первыхъ были переправлены безъ жадной конфузіи, потомъ комисаріатъ и командующаго арміею и артиллеріею обозы (которые

Библиотека "Руниверс"

обыкновенно при артиллерійскомъ паркѣ станъ свой имѣютъ), а потомъ дежурный генералъ долженъ смотрѣть, дабы каждый полкъ смирно и не самовольно слѣдовалъ порядочно; обозыжъ не въ двѣ, но въ одну телѣгу шли, и такъ часто или рѣдко какъ отъ понтоннаго офицера назначено будетъ; не дѣлая тѣмъ офицерамъ и подкомандным никакой обиды и насилія, ибо въ противномъ случаѣ такого усильника онъ черезъ мостъ имѣетъ волю не перепустить, доколѣ сатисфакція ему учинена будетъ; напротивъ же того усмотрѣнныя и отъ тѣхъ офицеровъ примѣтки объявлять въ артиллеріи командующему, котораго тотчасъ смирять по надлежащему.

16. При переправахъ провіантскаго магазейна быть главному того правленія командиру безотлучно, и смотрѣть, дабы также и отъ его команды насилія и непорядковъ не происходило.

17. Впрочемъ же который полкъ и обозы, за которыми переправляться за артиллеріею имѣютъ, о томъ поступать по диспозиціи главнокомандующаго арміею, ибо, по надобности на другой сторонѣ какихъ орудій или корпусовъ, разные передѣлы имѣть онъ часто принужденъ бываетъ; того ради, заблаговременно оную учиня артиллерійскому командиру, дать знать кого за кѣмъ черезъ мостъ пропускать, а къ дежурству такоежъ опредѣленіе, кому за кѣмъ слѣдовать, почему никакія конфузіи являться не могутъ.

18. Понеже означенный понтонный и прочіе возящіеся мосты въ казну нашу не малымъ становятся коштомъ, а маркитентеры, хотя и для пользы армейской находятся, однакожъ и не менѣе и для нихъ способовъ къ обогащенію служитъ, того ради за таковыя переправы всякій маркитентеръ долженъ имѣть съ собою двухъ-саженныхъ двѣ доски и бочку, и когда къ артиллеріи для какого либо мосту спросится, то были бъ отъ нихъ безъ всякаго замедленія, по приказу отъ дежурства къ артиллеріи, приставлены, а по разведеніи моста имъ отдавать безъ жаднаго удержанія, которымъ на тѣхъ доскахъ и бочкахъ имѣть каждому свои знаки, а буде отъ понтонной команды какихъ ради примѣтокъ не отдадутся, то взыскивать съ того, кому тотъ при семъ былъ порученъ, за всякую доску по 10, а за бочку по 50 коп., и отдавать обидимому

Библиотека "Руниверс"

безъ замедленія, а за переломленную и испорченную не взыскивать, а для извѣстія, сколько тѣхъ маркитентеровъ въ коемъ полку есть, къ понтонной командѣ дать реестръ. Означенныя жъ доски употреблять на козлы въ отмѣльныхъ берегахъ, и бочки, въ недостаткѣ понтоновъ, дополнять дистанціи бочечными мостами, когда въ нихъ потребуется необходимая нужда.

19. Немного менѣе рѣчныхъ переправъ разсуждать надлежитъ о топяхъ и ручьяхъ и тому подобныхъ вязкихъ и пухлыхъ мѣстъ, изъ которыхъ небольшія мѣста въ слѣдованіи арміи великую остановку и ломаніе повозочнымъ снастямъ наносятъ, скарбы подмачиваютъ и прочіе чинятся убытки и препятствія, которыхъ ради нуждъ имѣть въ вѣдомствѣ понтонномъ нѣсколько работныхъ людей съ топорами и лопатками, коихъ по извѣстіямъ отъ генералъ-квартирмейстерской партіи, къ имѣющемуся при ней понтонному офицеру, съ пристойнымъ числомъ унтеръ-офицеровъ, посылать на передъ съ поспѣшеніемъ, дабы, доколѣ поступитъ армія, могли заготовить изъ хворосту гати и возможные изъ близлежащаго лѣсу мосты въ разныхъ мѣстахъ, для скорѣйшаго и полезнаго перехода арміи, а для степныхъ случаевъ имѣть при полкахъ, въ каждой ротѣ, при шанцовыхъ припасахъ, по три фашины, которыхъ употреблять только въ самыхъ нужнѣйшихъ и необходимыхъ мѣстахъ.

20. При атакахъ крѣпостей на учиненную брешь, или инако черезъ водяной ровъ, когда по полезному способу понудитъ случай сдѣлать для перехода военныхъ людей мостъ, тогда въ установленіи понтоновъ поступать понтоннымъ офицерамъ съ отмѣнною скоростью и искусствомъ, ибо въ понтонномъ навожденіи сіе за главное и отважное дѣло почитается, и для таковыхъ случаевъ точнаго закона предписать невозможно, понеже притомъ многочисленныя случиться могутъ обстоятельства; того ради понтонный офицеръ въ томъ наставленіе получить можетъ отъ артиллерійскаго и инженернаго начальниковъ, а притомъ ему знать надлежитъ широту рва, и по оному на сколько звенъ понтоны расположить возможно, и всемѣрно стараться, дабы когда повелѣно ему будетъ наводить мосты, тобъ найскорѣйшимъ образомъ

Библиотека "Руниверс"

его берегъ съ непріятельскимъ соединенъ былъ тѣмъ мостомъ, въ чемъ показывать свою отвагу, и не думавъ о животѣ своемъ, въ ночное время подъ самыми ядрами прилежно искусно работать долженъ, въ которое время съ брешь-батарей должно производить выстрѣлы непрестанно на небольшую элевацію, столько времени, доколѣ мосты будутъ въ готовности, отнюдь не касаясь брешнаго фундаменту, дабы непріятель не такъ чувствовалъ его, черезъ ровъ работы, а онъ съ подчиненными своими отъ своихъ ядеръ былъ безвреденъ.

Толкованіе.

Въ вышеписанное навожденіе передъ брешами моста употреблять надлежитъ въ такихъ случаяхъ, когда непріятельскія дефенсіи сонты, или покрайней мѣрѣ приведены въ безсиліе, въ тѣ мѣста, которыя обороняютъ ровъ, такожъ и въ случаѣ для какого либо нетерпимаго времени, когда уже сапы доведены до конца рва, за которыми какъ пріуготовленія, такъ и продольныя навожденія понтонныхъ мостовъ въ пользу употребляться могутъ.

21. Когда случай понудитъ имѣть мостъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ линіи непріятельскихъ ядеръ на мосты миновать будетъ не можно, тогда уже артиллеріи и снарядовъ не только на лошадяхъ, но и на людяхъ возить не надлежитъ, а должно укрѣпить противу мосту двѣ сваи и къ онымъ привязать на крѣпко блоки, въ которые продѣвъ канатъ и оба конца переслать на свою сторону, изъ которыхъ одни концы привязать за передки и скрючая, а другіе утвердить къ шпилямъ, и поставя пушку на мостъ, ходить около шпиля работнымъ или инако тянуть съ крайнимъ поспѣшеніемъ, наблюдая, чтобъ оное орудіе отъ одной въ другую сторону не перетягивало и не отставалобъ, а шлобы срединою, которое можетъ свободно безъ потерянія людей перевезено быть; притомъ же примѣчать надлежитъ, дабы къ оному орудію укрѣпленъ былъ одинъ канатъ въ средину: 1) для оттаскиванія въ случаѣ нужды назадъ; 2) для коммуникаціи на перевозѣ паки тѣхъ концевъ возвратно, которые привязаны были къ оглоблямъ, дабы помощью

Библиотека "Руниверс"

онаго каната, а отпущеніемъ съ шпиля боковыхъ канатовъ же, тѣ концы возвратно, для перевозу другаго орудія безъ переходу людей, перетянуты быть могли, чего ради въ недостаткѣ на случившуюся дистанцію въ оборотъ такъ длиннаго каната, должно матросамъ тотчасъ сростить другіе на крѣпко, и, употребляя по вышеписанному; таковой же способъ годенъ быть можетъ, и для прочихъ переправъ во образъ плотовъ, когда увидитъ, что тягость будучи безъ людей и одна опасна понтонамъ; 3) переправа пловущихъ звенъ изъ понтоновъ составляющихъ скорѣе и надежнѣе чрезъ такіе шпили притянется; 4) людей обратно перевозить нужды не слѣдуетъ, но по оттужному канату паки возвратиться; 5) во время приступовъ, для овладѣнія непріятельскихъ береговъ, стоящіе на тѣхъ звеньяхъ люди непріятелю единый вредъ причинять должны стрѣльбою изъ ружья и гранатами, а не въ работѣ для переѣзда упражняться, въ такихъ случаяхъ сей способъ употреблять не только полезенъ, но и необходимо нуженъ есть, къ которымъ регуламъ, кои выше сего описаны, должны понтонные офицеры примѣняя, смотря по случаямъ, изыскивать способы и навыкать въ самомъ дѣлѣ оказывать не точію непремѣнное по сему исполненіе, но и стараться о легчайшихъ пріобрѣтеніяхъ къ сему дѣлу несомнѣнно, уповая достойнаго награжденія, какъ выше значитъ; онымъ офицерамъ въ лѣтнее время имѣть по вышеизображенымъ учрежденіямъ дѣйствительныя экзерциціи, а осеннимъ, зимнимъ и весеннимъ временамъ своихъ унтеръ-офицеровъ и капраловъ обучать теоріи, чего ради внѣ Петербурга и Москвы давать особую квартиру на школу, а въ оныхъ давать мѣсто въ школѣ артиллерійской, и сочинить той науки особый классъ, куда приходя, оные офицеры должны обучать теоріи, не только тѣхъ, но и прочихъ учениковъ, выбранныхъ по охотѣ къ сей должности, а лѣтомъ показывать практику, при которой всѣ вышеписанныя обстоятельства чинить самымъ дѣломъ.

23. По прошествіи же лѣтней кампаніи должны понтонные офицеры какъ понтоны, такъ канаты и прочія принадлежности (исправя буде что повредится) поставить въ сарай порядочно, а особливо канаты были бъ сухіе и довольно смоленые и содер-

Библиотека "Руниверс"

жались не въ гнилыхъ мѣстахъ, такожъ лодки и шлюбки были конопаченныя и осмоленныя, а къ веснѣ ни жаднаго дѣла исправленіемъ отнюдь не отлагать, но всегда имѣть къ ежечасной готовности, надъ чѣмъ смотрѣть и артиллерійскому командиру, въ случаѣжъ усмотрѣннаго упущенія, какъ офицерамъ, такъ и тѣмъ чинамъ, кои тѣхъ нумеровъ есть, доколѣ не исправятъ, жалованья не производить.

24. По исправленіи всего того, когда понтонной командѣ дѣла не будетъ, то наличныхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ и капраловъ употреблять въ очереди съ прочими ихъ братьи артиллерійскими чинами въ караулы и къ случающимся работамъ, а мастеровыхъ къ артиллерійскимъ другимъ исправленіямъ.

25. Нынѣ имѣющіеся жестяные понтоны содержать изъ остаточной при артиллеріи понтонной или другой какой суммы въ трехъ мѣстахъ, въ каждомъ по 10 понтоновъ, для практики, дабы мѣдные понтоны отъ экзерциціи въ худобы приходить не могли.

Приложеніе № 32.

Извлеченіе

изъ журнала военныхъ дѣйствій высокославной Ея Императорскаго Величества арміи въ 1760 г. Сочиненъ при походной инженерной командѣ въ бытность при оной инженеръ-генералъ-маіора Муравьева.

. . . . . Мая 19-го. Отъ фортификаціи генералъ-маіоръ Муравьевъ около города Кульма осматривалъ лежащую ситуацію для наведенія черезъ Вислу понтоннаго моста; мѣсто показано пониже Кульма лежащее, песчаные острова черезъ два раздѣляющіе оные небольшіе заливы и за оными черезъ Вислу, гдѣ берега находились некрутые; черезъ оные заливы сдѣланъ мостъ на перекладинахъ, длиною на 20 саж., черезъ второй на 5 обывательскихъ лодкахъ и 1 паромѣ, длиною на 47 саж., при которыхъ работу производили присланными отъ инженернаго полка піонерами въ

Библиотека "Руниверс"

каждый день по 150 человѣкъ; работа производилась день и ночь мая съ 13-го по 21-е число. За вторымъ заливомъ находится песчаный островъ широтою на 40 саж., за которымъ черезъ р. Вислу, длиною на 170 саж., наведенъ на 22 мѣдныхъ 3 жестяныхъ и 48 парусныхъ понтонахъ мостъ, которая работа начата 19-го мая пополудни въ третьемъ часу, а кончилась того же мѣсяца къ половинѣ дня 22-го числа. Работа производилась присланными отъ инженернаго полка солдатами въ каждый день по 112 челов.

. . . . . Съ 10-го іюня. Инженерный полкъ стоялъ при дер. Турмликѣ.

. . . . . 12-го. Отъ фортификаціи генералъ-маіоръ Муравьевъ приказалъ инженеръ-подполковнику Пурпуру, для показанія практическаго дѣйствія находящимся при инженерномъ полку служителямъ, сдѣлать саппу: для вязанія на то фашинъ и плетенія туровъ командировано сего числа со всѣхъ ротъ рядовыхъ по 40 человѣкъ, при одномъ прапорщикѣ, коими связано 100 фашинъ, 60 туровъ и плетня.

. . . . . 13-го іюня. Инженерный полкъ, въ ожиданіи о дальнѣйшемъ походѣ повелѣнія, стоялъ въ прежнемъ мѣстѣ, и въ назначенномъ за рѣкою Нецою мѣстѣ, въ присутствіи отъ фортификаціи генералъ-маіора Муравьева, при надсмотрѣ штабъ и оберъ-офицеровъ съ командированными съ ротъ піонерами съ 50 человѣками, дѣйствительно веденіе сапы и дѣланіе траншей началось: работа производилась до полудня, а съ полудня другая смѣна вступя работала до вечера, а сапы проведено на 30 саж., изъ которой въ готовность приведено о двухъ банкетахъ на $16\frac{1}{2}$, да въ настоящую еще профиль передъ сапою ровъ вынутъ на $13\frac{1}{2}$ саж.

. . . . . 14-го. Инженерный полкъ стоялъ неподвижно. Работа производилась на неотдѣланной саппѣ, которая сего числа въ половинѣ дня совсѣмъ въ настоящую профиль приведена, а для оной работы было со всѣхъ ротъ 150 человѣкъ.

. . . . . 22-го іюня. При Познанѣ черезъ р. Варту наведены понтонные мосты, первый, для переправы двухъ картаульныхъ единороговъ наведенъ вверхъ по рѣкѣ длиною 37 саж., на самую близкую смычку, изъ 20 парусныхъ понтоновъ, а другой, отъ По-

Библиотека "Руниверс"

знани внизъ по рѣкѣ, длиною 35 саж.—на среднюю смычку, изъ 16 парусныхъ понтоновъ, третій, поближе прежняго къ Познани вверхъ по рѣкѣ, длиною на 45 саж.—изъ 12 парусныхъ понтоновъ, на дальную смычку, да изъ 7 мѣдныхъ въ обычную ихъ смычку.

. . . . . 26-го. Фельдмаршалъ графъ Салтыковъ ѣздилъ для осмотра наведенныхъ черезъ р. Варту понтонныхъ мостовъ.

. . . . . 14-го іюля. Наведенные при городѣ Познанѣ черезъ р. Варту понтонные мосты сняты и одна половина оныхъ командирована въ тяжелый обозъ, а другая—къ третьей дивизіи, для переправы оной черезъ р. Варту при мѣстечкѣ Шриме, которая и была произведена 16-го числа.

. . . . . 17-го іюля. Для переправы тяжелаго обоза черезъ рѣку Варту, подъ мѣстечкомъ Новымъ наведено два понтонныхъ моста; на верхнемъ мостѣ было 13 мѣдныхъ понтоновъ, на нижнемъ 5 мѣдныхъ и 9 парусинныхъ.

. . . . . 18-го іюля. Откомандировано отъ инженернаго полка 100 человѣкъ піонеровъ къ рѣкѣ Одеръ, для дѣланія вновь моста, и оными сдѣланъ мостъ длиною на 4 саж., да для открытія узкихъ дорогъ въ разныхъ мѣстахъ, для лучшаго обозовъ проѣзда, командировано тожъ число, и вся оная работа кончилась въ 6 часовъ.

. . . . . 19-го. Для переправы арміи черезъ протекающую при дер. Щедроховѣ рѣку Обра, у которой берега весьма болотисты, опредѣлено было къ дѣланію мостовъ 100 человѣкъ солдатъ; оными сдѣланъ одинъ мостъ изъ досокъ, да лежащая отъ мосту къ дер. Молево весьма топкимъ мѣстомъ дорога слишкомъ на 200 саж. загачена фашинникомъ; работа продолжалась съ 3-го часа до 9-го пополудни.

. . . . . 29-го. Въ 6-мъ часу пополудни армія расположилась лагеремъ при дер. Кунцендорфѣ.

Сей лагерь былъ не совсѣмъ крѣпокъ, за тѣмъ, что на обоихъ флангахъ, также и сзади, были высоты, которыя занять было не можно, также и линіи принуждены были переломить, а притомъ имѣла нѣсколько преимущества, ибо мѣсто было купировано, а особливо отъ кавалеріи было въ безопасности, за тѣмъ,

Библиотека "Руниверс"

что оной въ разсужденіи глубокихъ рвовъ и протоковъ дѣйствовать было трудно. Если кто скажетъ, для чего лагерь былъ поставленъ не въ крѣпкомъ мѣстѣ, ибо по военнымъ правиламъ надлежитъ какъ возможно выбирать подъ лагерь мѣсто преимущественнѣе, а особливо въ такихъ обстоятельствахъ, въ каковыхъ была тогда наша армія, на сіе легко отвѣтствовать можно, что подъ лагерь изъ всѣхъ мѣстъ не можно выбрать, чтобъ оно имѣло всѣ преимущества, ибо весьма часто случается, что такія высоты къ флангамъ подходятъ, что ихъ захватить не можно. Сіе мнѣ кажется не погрѣшитъ, если, располагая лагерь, видитъ его недостатокъ, а непростительная погрѣшность есть та, когда вредное примешь за полезное, а полезное за вредное, ибо если я вижу недостатокъ лагеря, то непремѣнно долженъ стараться, если его перемѣнить не можно, призвавъ въ помощь искусство, и по возможности оный отвратить.

. . . . . 30-го. Цесарскій генералъ баронъ Лаудонъ прислалъ извѣстіе, что генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ короля прусскаго дѣйствительно атаковать намѣренъ, и дабы въ такомъ случаѣ черезъ р. Одеръ имѣть свободную коммуникацію, фельдмаршалъ графъ Салтыковъ приказалъ генералъ-маіору Муравьеву при мѣстечкѣ Аурасъ черезъ р. Одеръ навести понтонные мосты и сдѣлать тетъ-де-понъ, и въ надлежащихъ мѣстахъ для очищенія онаго батареи, и снабдить довольнымъ числомъ орудій, для чего отъ инженернаго полка откомандированъ инженеръ-полковникъ Демолино, съ двумя инженерными оберъ-офицерами и 100 человѣкъ піонеровъ, и вышеупомянутый генералъ-маіоръ тогожъ часу самъ туда отправился; два моста были наведены: первый изъ парусныхъ 28, а другой изъ мѣдныхъ 31 понтона, и тетъ-де-понъ сдѣланъ, также по сю сторону двѣ батареи, сдѣлавъ всю работу въ 18 часовъ. Для прикрытія мостовъ командированъ генералъ-маіоръ Племяниковъ съ бригадою, а для подкрѣпленія генералъ-маіора нѣсколько баталіоновъ деташировано.

. . . . . 31-го. По требованію генералъ-фельдмаршала Дауна, русская армія выступила изъ позиціи при Кунцендорфѣ, для перехода черезъ р. Одеръ.

Библиотека "Руниверс"

. . . . . При этомъ движеніи, изъ наведенныхъ черезъ рѣку Одеръ мостовъ, одинъ мѣдный снятъ, а вмѣсто его сдѣланъ, по выше парусиннаго понтона, изъ бревенъ на козлахъ мостъ; къ оной работѣ командированъ инженеръ-маіоръ Лукомскій съ 1500 человѣкъ рабочихъ, который чрезъ 21 часъ оное исполнилъ, для прикрытія же оныхъ осталась находящаяся тамъ бригада.

. . . . . 7-го августа фельдмаршалъ графъ Салтыковъ послалъ инженеръ-генералъ-маіора Муравьева для осмотра лагеря при дер. Кайновѣ, которому приказалъ въ пристойныхъ мѣстахъ сдѣлать укрѣпленія, для чего потребное число отъ дивизій піонеровъ, а отъ инженернаго полка полковникъ баронъ Демолино и при немъ потребное число инженерныхъ офицеровъ командировано; но какъ въ лагерѣ мѣсто нѣсколько каналами раздѣлено, то, дабы имѣть вездѣ свободную коммуникацію, сдѣланы были мосты, командированными отъ инженернаго полка, піонерами, которыхъ на той работѣ было 100 челов.; всю показанную работу исправили въ 20 часовъ.

Армія, вступивъ въ новый лагерь при дер. Кайновѣ, расположилась въ три линіи; правымъ флангомъ отъ мельницы Уецермиль, которая стоитъ на ручьѣ, вышедшемъ изъ Одера мимо дер. Гросъ-Уешицъ, оставя оную назади, продолжалась противъ мельницы Мунихъ и дер. Билдашки, и окончилась противъ дер. Качерки. Вторая линія стала отъ показаннаго ручейка, продолжалась до дер. Гросъ-Уешицъ. Третья жъ линія въ равномъ отъ двухъ первыхъ разстояніи расположиться не допустилъ текущій въ томъ мѣстѣ черезъ всю долготу лагеря ручей и сухой ровъ, того ради оная нѣсколько отъ оныхъ отдалилась и стала противъ дер. Клейнъ-Уешицъ. Лагерь стоялъ на низкомъ мѣстѣ, передъ фронтомъ былъ не большой ручеекъ обросшій лѣсомъ, правому флангу подошелъ лѣсъ, который былъ занятъ пѣхотою, а передъ онымъ лѣсомъ былъ болотистый лугъ, лѣвый флангъ нашей арміи былъ укрѣпленъ отдѣльными полевыми строеніями нарочитой профили; сей лагерь былъ довольно крѣпокъ и непріятелю можно было только аттаковать нашъ правый флангъ, а понеже ему прямо проходить было трудно, но надлежало прежде къ Парвицу дѣлать

Библиотека "Руниверс"

движеніе, то бы намъ было довольно время дер. Кайново укрѣпить и на правомъ флангѣ сдѣлать укрѣпленіе, къ чему уже диспозиція была сдѣлана, какъ бы скоро непріятель покусился къ нашему лѣвому флангу.

. . . . . Въ этой позиціи армія оставалась по 13-е число августа.

. . . . . 14-го армія вступила въ лагерь при Обер-Виколинѣ близь Герштата на р. Барчѣ, и расположилась ломанными линіями по горамъ. Генералъ-фельдмаршалъ приказалъ генералъ-маіору Муравьеву при мѣстечкѣ Герштатѣ отъ непріятельской стороны сдѣлать укрѣпленіе, оный генералъ-маіоръ тогда же къ Герштату отправился и укрѣпленіе назначилъ, а для дѣланія оныхъ инженернаго полка командировано 100 человѣкъ піонеровъ, и исправлено въ 9 часовъ, а въ Герштатъ въ каждый день командировано было по одному полку посмѣнно.

. . . . . въ сей позиціи армія простояла по 31-е августа.

. . . . . 4-го сентября генералъ-маіоръ Берхъ съ тремя полками пѣхоты, имѣя при себѣ весь шанцовый инструментъ, а для прикрытія бригадиръ Краснощековъ съ казаками посланы для занятія Королата, а инженеръ-генералъ-маіоръ Муравьевъ для наведенія подъ Королатомъ мостовъ понтонныхъ и дѣланія для закрытія оныхъ надлежащихъ укрѣпленій командированъ же, которые по полуночи въ 6-мъ часу, имѣя при себѣ легкіе обозы и выступили. Генералъ-маіоръ Муравьевъ, по прибытіи своемъ осмотря мѣсто, приказалъ командированному инженеръ-полковнику барону Демолину сдѣлать на сей сторонѣ одинъ редантъ, а по ту сторону три полубастіона и одинъ старый редантъ подправить; при оной работѣ находилось отъ инженернаго полка 200 человѣкъ, да отъ дивизіи по 600, которыми та работа продолжалась по 9-е число.

. . . . . 5-го при мѣстечкѣ Королатѣ наведены черезъ Одеръ изъ парусинныхъ 28 понтоновъ мостъ и для прикрытія онаго командированъ генералъ-маіоръ Берхъ съ 3-мя пѣхотными полками, гдѣ генералъ-маіоръ графъ Тотлебенъ, съ легкими войсками

Библиотека "Руниверс"

переправясь, лагерь занялъ на горахъ, на которыхъ прошедшаго года при Бейтенѣ непріятельская армія стояла.

. . . . . 8-го числа армія заняла позицію при Королатѣ . . . . . 10-го изъ наведенныхъ подъ Королатомъ понтонный верхній мостъ снятъ, а вмѣсто онаго наведенъ черезъ р. Одеръ подъ мѣстечкомъ Бейтономъ.

. . . . . 24-го армія заняла позицію при Франкфуртѣ.

. . . . . 24-го командированъ отъ инженернаго полка съ минерами капитанъ Плаутинъ на каналъ Нейфридрихсъ-грабенъ для подорванія у онаго шлюзовъ, который будучи тамъ, чугунный заводъ о четырехъ горнахъ 16-ю, да вновь сдѣланный, послѣ прошлогодняго подорванія, при дер. Альтъ-Галперъ каменный шлюзъ 8-ю пороховыми каморами подорвалъ.

При г. Франкфуртѣ повыше прежняго черезъ Одеръ наведенъ другой мостъ изъ 26-ти жестяныхъ понтоновъ.

. . . . . 27-го близъ города Франкфурта наведенъ третій мостъ изъ мѣдныхъ 21 понтона для переправы тягости и артиллеріи.

. . . . . 30-го сентября наведенные при Франкфуртѣ мосты сняты.

. . . . . 3-го октября армія выступила изъ позиціи при Франкфуртѣ.

. . . . . 7-го, за усталью лошадей и быковъ при артиллеріи и понтонахъ приказано лишнія повозки бросить и сжечь, дабы черезъ то артиллеріи нѣсколько лошадьми и быками способствовать, почему понтонной роты капитанъ Немой рапортомъ представилъ, что сожжено фуръ 46, рамъ съ брусьями, досками парусныхъ понтоновъ 54, воротъ съ роспусками 1, роспуски съ досками 6 и подъ запаснаго лѣсу 2 роспусокъ,—итого всѣхъ 55 повозокъ, а воловъ изъ подъ оныхъ повозокъ отдано въ артиллерію 200.

. . . . . 9-го при Ландсбергѣ черезъ р. Варту командированными напередъ наведенъ мостъ изъ мѣдныхъ 21, прусскихъ жестяныхъ 2 понтоновъ, для переправы кирасирскихъ и гусарскихъ и третьей дивизіи полковъ.

Библиотека "Руниверс"

. . . . . 12-го армія достигла Ландсберга и вслѣдъ за тѣмъ расположилась по кантониръ-квартирамъ.

. . . . . 1-го ноября, по учиненной диспозиціи о маршированіи арміи на р. Вислу для расположенія на винтеръ-квартирахъ, армія, подъ начальствомъ генералъ-фельдмаршала графа Бутурлина, выступила въ походъ.

КЪ ГЛАВѢ VII.

Приложеніе № 33.

Къ осадѣ Азова въ 1736 г. Инструкція[1]) генералъ-лейтенанту Левашеву.

Вслѣдствіе повелѣнія Ея Императорскаго Величества, я отправляюсь отсюда къ Днѣпру, а потому на время моего отсутствія передаю вашему превосходительству начальство надъ войсками, находящимися на Дону и надъ осадою Азова, при чемъ считаю нужнымъ замѣтить слѣдующее:

1) Начальники и войска, которые могутъ быть употреблены при производствѣ этой осады, означены въ табели А при семъ прилагаемой.

2) Воля Ея Императорскаго Величества состоитъ въ томъ, чтобы какъ можно поспѣшить этою осадою, дабы тѣмъ отнять у непріятеля время и средства усилиться, и воспользоваться его настоящею слабостью.

Для этого необходимо:

3) Чтобы всѣ войска, назначенныя для этой экспедиціи, безъ

---

[1]) Инструкція эта собственноручно составлена на нѣмецкомъ языкѣ графомъ Минихомъ и находится въ собраніи манускриптовъ его о турецкой войнѣ. Арх. Воен. Тип. депо, № 43611.

Здѣсь извлечено только то, что относится собственно до осаднаго искусства и до другихъ распоряженій, касающихся онаго.

Библиотека "Руниверс"

всякаго различія были отправлены отсюда въ лагерь, а именно: вся пѣхота, драгуны пѣшіе и конные, какъ только покажется столько травы, чтобъ можно было ею кормить лошадей. Казаки же, назначенные къ сей экспедиціи, должны быть тотчасъ посланы и служить до конца осады.

4) Его превосходительство генералъ-квартирмейстеръ де Бриніи долженъ употребить все стараніе, чтобъ, приготовленные къ атакѣ, матеріалы доставить по Дону и Донцу, къ чему Донскіе казаки, остающіеся дома, сами и своими повозками должны помочь. . . . . Впрочемъ эта работа можетъ быть возложена на нашихъ драгунъ, которыхъ, сколько нужно, оставить на Дону и Донцу до тѣхъ поръ, пока не доставятъ достаточное количество матеріаловъ. Гарнизонные полки въ крѣпости св. Анны должны также, по возможности, содѣйствовать доставкѣ матеріаловъ.

5) Полковникъ Фуксъ и подполковникъ Брадке и другіе инженеры и артиллеристы должны поспѣшить доставкою осадной артиллеріи и матеріаловъ, которые въ предшествовавшую осень были доставлены въ Павловскъ, въ особенности шанцовые инструменты, какъ то: лопаты, кирки, веревки, земляные и шерстяные мѣшки, рогатки и проч.

6) Контръ-адмиралъ Бредаль долженъ неослабно стараться поспѣшить съ флотиліею и привести съ собою всѣ легкія суда; тяжелые паромы (Prahmen) должны, по возможности, слѣдовать, дабы по взятіи каланчей, черезъ что откроется путь въ Черное море, наша флотилія могла блокировать Азовъ со стороны моря и препятствовать непріятелю подавать помощь, къ чему могутъ быть употреблены покрытые суда (verdeckte Barquen), которыя я приказалъ въ Изюмѣ построить пѣхотѣ и которые могутъ быть поставлены въ тѣхъ мелкихъ мѣстахъ, гдѣ не могутъ ходить суда флотиліи, требующіе большей глубины.

7) На сей конецъ, чтобъ крѣпость Азовъ могла быть съ морской стороны тотчасъ блокирована и для поддержанія флотиліи, должно ниже Азова, на обоихъ берегахъ Дона, построить батареи для орудій большаго калибра, дабы ими обстрѣливать фарватеръ, гдѣ бы непріятельскіе суда хотѣли пройти. Батареи на

Библиотека "Руниверс"

обоихъ своихъ флангахъ должны быть прикрыты редутами и снабжены регулярнымъ войскомъ и казаками для охраненія отъ непріятельскихъ нападеній.

8) Дабы при началѣ осады не оказалось недостатка въ артиллеріи и снарядахъ, то, до прибытія осадной артиллеріи, можно пушки и мортиры со всѣмъ имъ принадлежащимъ, которыя находятся въ крѣпости св. Анны, немедленно перевезти къ Азову и поставить на батареи, оставивъ въ крѣпости св. Анны 6 пушекъ съ надлежащимъ количествомъ снарядовъ . . . . . .

13) Должно воспользоваться пристанью при Скопинѣ, возстановить тамъ старый ретраншаментъ и вообще этотъ пунктъ привести въ надлежащее оборонительное положеніе, дабы въ обоихъ мѣстахъ, какъ при Скопинѣ, такъ и у каланчей, артиллерія, запасы и различнаго рода матеріалы могли удобно выгружаться и оттуда днемъ перевозиться въ лагерь.

14) Но какъ скопинская пристань лежитъ въ 12 верстахъ отъ осаднаго лагеря и Татары на такомъ разстояніи могутъ рѣшиться на нападеніе транспортовъ, а потому этотъ путь долженъ быть прикрытъ 5 или 6 редутами, полагая для обороны каждаго 20 или 30 человѣкъ, на половину регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ; а также вооружить ихъ орудіями не большаго калибра и впереди каждаго редута имѣть казачьи форпосты. Такимъ образомъ сообщеніе будетъ обезпечено и нѣтъ надобности посылать съ ежедневными транспортами особые отряды, и непріятель будетъ не въ состояніи препятствовать подвозамъ въ продолженіи дня и ночи . . . . . .

16) Когда артиллерія доставитъ къ осадѣ всѣ матеріалы для судовыхъ мостовъ, то должно немедля приступить къ постройкѣ въ надлежащихъ мѣстахъ мостовъ, какъ наприм.: съ верховой стороны крѣпости св. Анны у Сабатска (Sabatski), съ низовой стороны Черкаска и съ верховой стороны Азова, у редутовъ и батарей, на различныхъ рукавахъ Дона, какъ то удобнѣе и безопаснѣе; сіи судовые мосты поручены мною въ вѣдѣніе генералъ-квартирмейстера де Бриніи.

17) Такъ какъ непріятель не можетъ моремъ послать зна-

Библиотека "Руниверс"

чительной помощи, но могутъ соединиться кубанскіе и ногайскіе Татары и также крымскій ханъ, который стоитъ въ Кабардѣ (Cabardey), можетъ въ значительныхъ силахъ напасть на нашу армію, или по крайней мѣрѣ подать городу помощь, прежде чѣмъ придетъ наша флотилія и крѣпость будетъ блокирована со стороны моря, а потому войско должно расположить подъ прикрытіемъ сильныхъ ретраншированныхъ линій и редутовъ и работать ихъ безпрерывно день и ночь.

18) Чтобы окружить городъ съ сухопутной стороны и дать возможность нашей арміи, по прибытіи войскъ, далѣе распространиться (weiter extendiren), должно безъ замедленія приступить къ постройкѣ циркумъ- и контръ-валаціонныхъ линій. Что касается до циркумъ-валаціонныхъ, то непріятельскій выстрѣлъ указываетъ какъ далеко отъ крѣпости онѣ должны быть расположены и будетъ достаточно, если ихъ расположить на 200 и 300 шаговъ далѣе пушечнаго выстрѣла, дабы войско могло тамъ безопасно расположиться лагеремъ. Ретраншаментъ, который будутъ возводить наши 6 пѣхотныхъ полковъ, находится на семъ разстояніи и составитъ лѣвое крыло нашей циркумъ-валаціонной линіи, и какъ эта линія будетъ продолжаться далѣе, то должно черезъ 300, 400 до 500 шаговъ, какъ то позволитъ мѣстность, помѣщать редуты въ 15 до 20 саж. въ сторонѣ, обращая исходящимъ угломъ въ полѣ, и между ими оставлять въ линіи на половинномъ разстояніи выходъ въ 3 саж. шириною, дабы войска, артиллерія и повозки могли проходить свободно, и выходъ прикрыть флешью. Контръ-валаціонную линію расположить 3 до 400 шагами ближе къ крѣпости и здѣсь нечего опасаться, что будетъ находиться подъ выстрѣлами крѣпостныхъ орудій, потому что здѣсь нѣтъ надобности располагать войска лагеремъ, но имѣть только необходимые отряды; контръ-валаціонную линію тѣмъ болѣе выгодно приблизить къ крѣпости, что этимъ уменьшится работа ея и число войскъ необходимыхъ для ея обороны Расположеніе контръ-валаціонной линіи можетъ быть одинаково съ циркумъ-валаціонною, съ тѣмъ различіемъ, что редуты оной могутъ имѣть отъ 12 до 15 саж. въ сторонѣ и отверстія въ контръ-

Библиотека "Руниверс"

валаціонной линіи должны быть только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ можно войти съ артиллеріею для производства атаки.

Мѣстность около Азова весьма удобна для возведенія укрѣпленій, она не песчана, ни камениста, но тверда такъ, что укрѣпленія требуютъ малыхъ заложеній, профиль обѣихъ линій можетъ быть почти одинакова, а именно: верхняя широта рва съ 10 до 12 футъ, нижняя — въ 4 фута, толстота бруствера — съ 6 до 7 футъ, высота бруствера съ банкетомъ съ 6 до 7 футъ.

Когда линіи по этимъ размѣрамъ будутъ готовы и только въ случаѣ ожиданія сильнаго непріятеля должно дать редутамъ и редантамъ болѣе сильную профиль, куртины же могутъ остаться по прежнему. Выходы преграждаются рогатками и когда опасаются сильнаго нападенія со стороны непріятеля, то дѣлать передъ выходомъ двойной редантъ, какъ то уже сдѣлано въ возведенномъ полками ретраншаментѣ. Должно какъ можно болѣе беречься противъ сильнаго непріятеля, а потому продолжать непрерывно работы до тѣхъ поръ, пока укрѣпленія не будутъ сильны и достаточно обезпечены отъ нападенія. Полевая и полковая артиллерія должна быть поставлена въ сіи реданты и редуты, въ особенности въ тѣ, которые лежатъ на мѣстности болѣе возвышенной, и для того въ исходящихъ углахъ редутовъ и редантовъ, гдѣ предполагаютъ поставить пушки, землю должно хорошо уколотить. Такъ какъ у Азова еще существуютъ двѣ старинныя обрушившіяся циркумъ-валаціонныя линіи довольно сильной профили, то должно ими по возможности воспользоваться, исправить ихъ и чрезъ то уменьшить работу.

При постройкѣ циркумъ- и контръ-валаціонныхъ линій не слѣдуетъ употреблять туровъ, фашинъ и другихъ подобныхъ имъ матеріаловъ, но сохранить ихъ къ атакѣ для батарей и другихъ ближайшихъ работъ къ непріятелю и должно употреблять съ бережливостью въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи матеріалы необходимы, въ ограниченномъ числѣ при постройкѣ редантовъ, редутовъ и батарей.

19) Укрѣпить каланчи кругомъ и въ особенности съ непріятельской стороны и немедленно приступить къ этой работѣ; изъ

Библиотека "Руниверс"

нихъ внутреннюю въ особенности приспособить къ оборонѣ и снабдить въ достаточномъ количествѣ артиллеріею и снарядами. Для обороны оставить въ обѣихъ 150 человѣкъ, на половину изъ регулярнаго и иррегулярнаго войскъ и артиллеристовъ подъ начальствомъ способнаго штабъ-офицера. Когда имъ будетъ угрожать атака, должно артиллерію и гарнизонъ усилить, потому что каланча съ нашей стороны достаточно прикрыта протекающею тутъ рѣкою, а другая можетъ быть поддержана войскомъ и артиллеріею, помѣщенными на судахъ, стоящихъ между обѣими каланчами.

20) Дабы произвести всѣ эти работы съ успѣхомъ безъ отягощенія рабочихъ, должно въ продолженіи 24 часовъ дѣлать 3 смѣны; первая смѣна рабочихъ отъ утренней зари (Reveille), т. е. отъ 5 часовъ утра, до полудня, вторая смѣна отъ полудня до 7 или 8 часовъ вечера и третья въ продолженіи всей ночи до утренней зари; назначенные при этомъ начальники и офицеры должны наблюдать, чтобы работа шла безпрерывно и успѣшно... Такъ какъ казаки за условленную плату охотно производятъ работу и выводятъ въ продолженіи одной ночи хорошій редутъ, то должно и солдатамъ за каждые 24 часа работы давать по алтыну, а во время холодной погоды, то въ продолженіи того же времени двѣ рюмки водки; но казакамъ давать по 2 алтына, потому что они работаютъ съ большимъ усердіемъ и силою, чрезъ что работа идетъ успѣшнѣе и тѣмъ сберегается при осадѣ много людей, времени и издержекъ.

21) Всякій редутъ, редантъ и выходъ должны быть охранены отрядомъ войскъ, а именно: въ редутахъ помѣстить 15, 20 до 30 человѣкъ съ обер - или унтер - офицеромъ, въ реданахъ — 6, 10 и 12 человѣкъ съ капраломъ или унтер - офицеромъ.

Въ случаѣ угрожающаго нападенія должно впереди лежащія укрѣпленія усилить, а позади лежащія ослабить войскомъ, такъ напр. въ редутѣ, подвергающемся нападенію, помѣстить до 100 человѣкъ, а въ другомъ, позади расположенномъ, оставить отъ 6 до 10 человѣкъ. При усиленіи дѣйствій атаки, всѣ посты должны

Библиотека "Руниверс"

быть доведены или, по усмотрѣнію начальства, усилены или уменьшены и полки размѣщены по куртинамъ.

Такъ какъ пѣшіе казаки имѣютъ хорошее огнестрѣльное оружіе и хорошо держатся въ укрѣпленіяхъ и при томъ весьма внимательны (accurat und weitheissen), то можно въ каждомъ редутѣ и укрѣпленіи казаками замѣнить часть пѣхоты, которая и безъ того имѣетъ много дѣла при веденіи подступовъ, возведеніи батарей, оборонѣ линіи, содержанія карауловъ и пр.

22) Драгуны могутъ быть употреблены для конвоевъ, для перевоски и подноски фашинъ и другихъ матеріаловъ въ подступы, а также, какъ гарнизоны - въ редутахъ, укрѣпленіяхъ и линіяхъ, которыя находятся по близости ихъ лагеря и которые они должны сами возвести.

Конные казаки, подъ начальствомъ старшины Краснощекова, содержатъ форпосты, патрули около лагеря, сопровождаютъ транспорты и посылаютъ отряды къ сторонѣ Кубани, чтобъ препятствовать непріятелю приближаться къ Азову и тѣмъ сдѣлать какую либо помѣху осадѣ.

23) Такъ какъ войска, находящіеся на линіи и въ редутахъ и въ шанцахъ, дѣйствуютъ изъ огнестрѣльнаго оружія, а атаковать непріятеля въ полѣ, или себя защищать должны съ пиками и съ рогатками или безъ оныхъ, то для этого назначены мною 9 полковъ, которые въ лагерѣ и должны въ этомъ упражняться.

24) Войска на линіи, находящіяся между циркумъ- и контръ-валаціонною линіями, располагаются фронтомъ къ циркумъ-валаціонной линіи, упираясь лѣвымъ крыломъ съ верховой стороны къ наводненію, а правымъ крыломъ съ низовой стороны Азова также къ наводненію. Пѣшіе казаки будутъ помѣщены позади обоихъ крыльевъ между обѣими линіями и у контръ-валаціонной линіи. Конные казаки будутъ имѣть лагерь внѣ циркумъ-валаціонной линіи въ 3-хъ отдѣленіяхъ, на обоихъ флангахъ и въ срединѣ и въ тылу арміи, въ особенности на сообщеніи съ пристанью Скопинской.

25) Новые войска, по прибытіи въ лагерь, помѣщаются на правомъ флангѣ съ низовой стороны Азова, внѣ непріятельскаго

Библиотека "Руниверс"

пушечнаго выстрѣла, которыя тамъ, подобно какъ нынѣшняя пѣхота, укрѣпятся, чтобъ быть къ водѣ и расположить линію какъ къ срединѣ, такъ и къ водѣ.

26) Осадная артиллерія помѣстится на лѣвомъ флангѣ между линіями, куда будутъ доставляться и всѣ матеріалы, необходимыя для возведенія подступовъ.

27) Дороги и вообще сообщеніе отъ одного фланга до другаго должны быть хорошо устроены, дабы артиллерія и всѣ матеріалы могли безпрепятственно быть доставляемы къ мѣсту атаки; матеріалы и шанцовые инструменты поручить въ вѣдѣніе 3 офицеровъ, въ чинѣ маіора или капитана, съ званіемъ траншей-маіоровъ, которые будутъ отвѣтствовать за правильнымъ распредѣленіемъ матеріаловъ и расчетомъ рабочихъ . . . . . .

Приложеніе № 34.

Къ осадѣ Азова 1736 г.

Экстрактъ изъ полученной реляціи генералъ-фельдмаршала фонъ Лесси изъ Азова отъ 26 іюня 1736 г.

Дѣйствительная атака и апроши начаты вести съ прибытія въ лагерь фельдмаршала Лесси мая 8-го числа, а дѣйствіе съ батарей открыли мая 31-го дня. И такъ осада продолжалась 42 дня.

Въ 20-й день іюня, по акордованной гарнизону капитуляціи, подъ вечеръ генералъ-квартирмейстеръ де Бриніи принялъ, по показанію паши азовскаго, около той крѣпости 10 минъ съ поставленнымъ въ нихъ порохомъ и ко всѣмъ онымъ поставленъ караулъ изъ россійскихъ войскъ.

27-го іюня введены россійскія войска и заняты ими всѣ посты.

Въ гарнизонѣ турецкихъ войскъ . .	3463 ч.
Женъ ихъ и дѣтей	2233 »
	5696 ч.

Библиотека "Руниверс"

По объявленіи паши при начатіи осады гарнизонъ состоялъ изъ 5890 ч.

Изъ коихъ, по его же объявленію, побито:

Войска	1528
Женъ и дѣтей	1200
Итого	2728

а остальные померли.

Плѣнныхъ взято изъ русскихъ и иныхъ націй 221 ч.

Пушекъ разныхъ калибровъ:

Мѣдныхъ	131
Чугунныхъ	74
Дробовиковъ мѣдныхъ	6
Итого всего	211

Въ томъ числѣ отъ пальбы осаждающаго и отъ своей собственной попорчено:

Пушекъ мѣдныхъ	48
» чугунныхъ	17
Дробовиковъ	2
Итого	67

Мортиръ разныхъ калибровъ:

Мѣдныхъ	11
Чугунныхъ	3
Гаубицъ чугунныхъ	1
Всего	15

(Инж. Арх. Южн. мем., № 29).

Указъ изъ государственной Военной Коллегіи въ фортификаціонную контору.

Іюля 19-го получены въ Военной Коллегіи отъ генералъ-фельдмаршала и кавалера фонъ Лесси вѣдомости, сколько при взятіи г. Азова минъ изобрѣтено также сколько во время атаки того города съ россійской стороны фортификаціонныхъ инженерныхъ служителей побито и ранено. Августа дня 1736 г.

Библиотека "Руниверс"

Вѣдѣніе, коликое число при Азовѣ изобрѣтено минъ и въ нихъ каморъ, явствуетъ ниже сего:

№ минамъ.		каморы.
1.	Отъ р. Дону камора	1
	При немъ погребъ.	
2.	Цапъ 1 каморъ	2
3.	Камора	1
4.	»	1
5.	»	2
6.	»	1
7.	»	1
8.	»	1
9.	»	1
10.	При палисадѣ каморъ	3
	Всего въ подкопахъ каморъ	14

Выписано изъ присланныхъ отъ генералъ-фельдмаршала и кавалера фонъ Лесси вѣдомостей коликое число фортификаціонныхъ служителей съ начала азовской атаки отъ непріятеля побито:

Отъ фортификаціи поручикъ	1
Инженерной роты минеръ	1

При окончаніи азовской атаки состояло на лицо:

Инженерныхъ:

Полковникъ	1
Капитанъ	1
Капитанъ-поручиковъ	3
Квартирмейстеръ	1
Подпоручиковъ	5
Прапорщиковъ	5
Кондукторовъ	16
Писарей отъ компаніи	2
Писарей отъ крѣпости	4
Мурмейстеровъ	2
Кузнецовъ	1
Цирульниковъ	2

Библиотека "Руниверс"

Минерной роты:

Капитанъ	1
Капитанъ-поручикъ	1
Поручикъ	1
Подпоручикъ	1
Прапорщикъ	1
Сержантовъ	4
Каптенармусовъ	2
Фурьеровъ	1
Капраловъ	14
Писарей	1
Минеровъ	108
Барабанщиковъ	2
Цирульниковъ	1
Погонщиковъ	12
Итого всѣхъ чиновъ	193 ч.

(Инж. Арх. Южн. мем., № 29).

Приложеніе № 35.

Къ осадѣ Азова 1736 г. Состояніе заготовленій на Донѣ и Донцѣ. Павловскъ 1 сентября 1735 г.

	Реестръ предметовъ съ ихъ принадлежностью.	Число или количество предметовъ.	Въ какомъ мѣстѣ находятся и отправлены ли они или нѣтъ.
1	Большіе паромы	9	
2	Малые паромы	6	
3	Галеры (Galeeren)	35	
4	Кайки (Kajeken)	30	
5	Итальянскіе боты	23	
6	Шлюпки	6	
7	Будары	400	

Библиотека "Руниверс"

	Реестръ предметовъ съ ихъ принадлежностью.	Число или количество предметовъ.	Въ какомъ мѣстѣ находятся и отправлены ли они или нѣтъ.
8	Деревянныя лопаты (hölzerne Schauffeln)	10000	Въ настоящее время въ Павловскѣ: 1) сдѣланныхъ солдатами 5216; 2) при артиллеріи 4500.
9	Земляные мѣшки (Sandsäcke	50000	Въ настоящее время въ Павловскѣ 49040. Взято отъ артилеріи 960.
10	Шерстяные мѣшки (Wollsäcke)	600	Въ Павловскѣ: 1) изъ шерсти; 2) изъ волоса.
11	Топоровъ (Beile)	2200	Въ Павловскѣ 500.
12	Деревянныхъ ручныхъ насосовъ (hölzerne Handspritzen).	2000	Въ Павловскѣ 2000.
13	Угля (Kohlen)	15000 кулей.	Въ Павловскѣ 11447 кулей.
14	Деревянныхъ колотушекъ (hölzerne Schlägel)	6000	Въ Павловскѣ 6000.
15	Пустыя бочки (ledige Fässer).	500	Въ Павловскѣ 412. Въ кр. св. Анны 88.
16	Ушатовъ (Zuber). . . .	1000	Въ Усманѣ приготовлено { 1000.
	Ведеръ (Eimer)	1000	{ 1000.
17	Тачки съ желѣзными колесами (Schubkaren mit eiserne Boltzen).	1000	Въ Павловскѣ 1000.
18	Носилки (Tragbahren)	5000	Въ Павловскѣ 5000.
19	Лѣсницы (Leitern). . .	500	Въ Павловскѣ 500.
20	Фашинъ (Faschinen). .	520000	Будутъ всѣ приготовлены Ростовскимъ пѣхотнымъ полкомъ и гарнизономъ крѣпости св. Анны.
21	Колья для фашинъ (Faschinenpflöcke) . . .	1100000	Тоже.

Библиотека "Руниверс"

	Реестръ предметовъ съ ихъ принадлежностью.	Число или количество предметовъ.	Въ какомъ мѣстѣ находятся и отправлены ли они или нѣтъ.
22	Плетень (Hurten). . . .	3000	Будутъ всѣ приготовлены Ростовскимъ пѣхотнымъ полкомъ и гарнизономъ крѣпости св. Анны.
23	Туры (Schanzkörbe) . .	5000	Тоже.
24	Желѣзныя лопаты (eiserne Schauffeln). . .	7000	Въ Павловскѣ 7000.
	NB. Рукоятки должны быть сдѣланы солдатами.		
25	Мотыгъ (Picken und Hacken)	2000	Въ Павловскѣ 2000.
26	Желѣзныя мотыги (eiserne Hacken). . . .	1000	Въ Павловскѣ 1000, къ сему приготовлены въ запасъ 3000 гвоздей (Nägel).
	NB. Рукоятки должны быть сдѣланы солдатами.		
27	Желѣзныя буравы съ принадлежащимъ къ тому деревомъ	1000	Въ Павловскѣ 1000.
28	Долота (Meiszel) съ принадлежащимъ деревомъ	2000	Въ Павловскѣ 2000.
29	Желѣзные ломы (Brecheisen)	1800	Въ Павловскѣ 800.
30	Наковальни (Ambosse).	20	Будутъ приготовлены въ Липскомъ заводѣ, въ Павловскѣ должно находится 12.
31	Желѣзныя гвозди различной величины (eiserne Nägel allerlei Grösse).	35000	Въ Павловскѣ 35000.

Библиотека "Руниверс"

	Реестръ предметовъ съ ихъ принадлежностью.	Число или количество предметовъ.	Въ какомъ мѣстѣ находятся и отправлены ли они или нѣтъ.
32	Желѣзо въ слиткѣ (Eisen-Stangen)	3500 п.	Въ Павловскѣ 2161 пудъ, остальное будетъ доставлено изъ Тулы или изъ Липскаго завода.
33	Войлоки изъ коровьей шерсти (Woilocken Kuhhaar)	5189	Въ Павловскѣ 5189.
34	Канаты (Stricke oder Seile)	100000 саж.	Въ Павловскѣ 41029.
35	Рогатки (Spanische Reiter)		

Арх. Воен. Топ. депо, № 43611, шкапъ 201, № 44, манускрипты графа Миниха о турецкой войнѣ.

КЪ ГЛАВѢ IX.

Приложеніе № 36.

Именный указъ,

объявленный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Сенату [1]). О штатѣ инженернаго корпуса и инженерной школы, минерной роты и конторы.

Указали мы, по доношенію и мнѣнію Военной Коллегіи, инженерный корпусъ, по содержанію объявленныхъ въ томъ доношеніи нашихъ указовъ, учредить и жалованьемъ содержать по приложенному въ томъ доношеніи штату, съ котораго доношенія

[1]) Полн. собр. зак. т. VIII. — 1728 г., № 5277, стр. 43 — 45.

Библиотека "Руниверс"

и штата при семъ нашемъ указѣ копіи, изъ положенной на артиллерію суммы изъ трехъ сотъ тысячь рублей; тако жъ при нашемъ генералѣ графѣ фон-Минихѣ, по званію его обер-директора надъ фортификаціями, быть адъютанту съ такимъ рангомъ, какъ потому его обер-директорскому чину надлежитъ, и жалованье ему денежное и за раціоны давать изъ той же, положенной на содержаніе инженернаго корпуса, суммы.

Всеподданнѣйшее доношеніе изъ Военной Коллегіи:

Въ именныхъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти дѣда Вашего Величества Государя Императора Петра Великаго, указахъ объявленныхъ Военной Коллегіи отъ главной артиллеріи:

Во 1-хъ, марта 16-го 1719 г. учинить инженерную роту при С.-Петербургѣ и быть подъ вѣдѣніемъ полковника инженера (что нынѣ генералъ-лейтенанта) Декулона.

Во 2-хъ, декабря 5-го дня 1722 г. надъ всѣми крѣпостями учинить генералъ-директоромъ вышеупомянутаго генералъ-лейтенанта Декулона, да въ его же дирекціи быть всѣмъ инженерамъ и инженерной и минерной ротамъ, а на какомъ основаніи, о томъ учинить проектъ въ артиллеріи.

Въ 3-хъ, іюля 11-го дня 1723 г. кондукторовъ умножить изъ инженерной школы и содержать всегда указанное число.

Въ 4-хъ, января 13-го дня 1724 г. инженерныхъ офицеровъ росписать — полевыхъ особо, а гарнизонныхъ особо — рангъ дать противъ артиллерійскихъ.

И по тѣмъ указамъ въ главной артиллеріи объ учрежденіи и о содержаніи инженернаго корпуса и минерной роты проектъ учрежденъ и для конфирмаціи въ Военную Коллегію въ прошломъ 1726 году поданъ, въ которомъ инженерные и минерные офицеры, какъ въ рангахъ, такъ и въ окладахъ, отъ армейскихъ офицеровъ отличены, для того что они прочихъ офицеровъ, кои только что ординарною шпагою служатъ, наукою превосходятъ и то ихъ искусство передъ армейскими офицерами, кромѣ ординарной службы, стало быть излишнее; того ради въ другихъ краяхъ, которые офицеры инженерству искусны, прежде оныхъ до

Библиотека "Руниверс"

вышнихъ чиновъ производятся и, каково ихъ искусство, потому оные и опредѣляются, и жалованья получаютъ.

А въ нынѣшнемъ 1727 году мая 23-го дня по Вашему Императорскаго Величества указу велѣно генералу-кавалеру фон-Миниху быть надъ фортификаціями обер-директоромъ и для того, по опредѣленію Военной Коллегіи, о содержаніи инженернаго корпуса и минерной роты вышеозначенный артиллерійскій проектъ велѣно ему генералу-кавалеру, разсмотря, объявить мнѣніе свое.

И прошедшаго октября 4-го дня въ Военную Коллегію въ доношеніи онаго генерала-кавалера и надъ фортификаціями обер-директора написано: что сочиненный въ артиллеріи анштальтъ онъ генералъ-кавалеръ купно съ генералъ-лейтенантомъ Декулономъ разсматривали и, учиня проектъ, мнѣніе свое предложили, понеже въ россійской имперіи довольно имѣется крѣпостей, того ради надлежитъ инженерныхъ штабъ- и обер-офицеровъ къ крѣпостямъ изъ одной провинціи въ другую переводить, и тако оные штабъ- и обер-офицеры въ означенныхъ переѣздкахъ безъ излишнихъ коштовъ и убытковъ пробыть не могутъ, и для того на гарнизонномъ жалованіи ни по которому образу содержать ихъ не возможно; а при такой опасной и зѣло многотрудной инженерной службѣ весьма искусныхъ и къ тому охотныхъ и трудолюбивыхъ людей имѣть надобно, которыхъ за малое жалованье не только въ оной службѣ содержать, но и найтить будетъ трудно; того ради по мнѣнію ихъ надлежитъ, какъ полеваго инженернаго корпуса, такъ и тѣхъ, кои будутъ при крѣпостяхъ, штабъ- и обер-офицеровъ съ прочими служителями содержать въ равномъ окладѣ, и для лучшаго порядка учинить опредѣленіе такое:

Раздѣлить полевой инженерный корпусъ на три части: одну часть при остзейскихъ крѣпостяхъ, другую при россійскихъ, третью при персидскихъ,—смотря по пропорціи крѣпостей; и когда случится война, тогда потребное число инженерныхъ служителей можно будетъ взять изъ другихъ мѣстъ, гдѣ отъ непріятеля опасенія не будетъ, и употребить противъ непріятеля; а какимъ чинамъ и коликому числу, по мнѣнію ихъ, въ инженерномъ корпусѣ и въ минерной ротѣ тако жъ для управленія онаго корпуса въ

Библиотека "Руниверс"

конторѣ и для обученія инженернымъ наукамъ въ школѣ по крайней мѣрѣ быть и, какіе имъ оклады учинить и на потребные къ содержанію онаго корпуса инструменты и вещи тако жъ и въ расходы сумму опредѣлить надлежитъ, о томъ поданъ проектъ.

И сего декабря 11-го дня въ Военной Коллегіи изъ вышеозначенныхъ обоихъ проектовъ объ учрежденіи инженернаго корпуса и минерной роты, такожъ инженерной конторы и школы учиненъ анштальтъ и для конфирмаціи прилагается при семъ всеподданнѣйшемъ доношеніи.

А по мнѣнію Военной Коллегіи надлежитъ инженерный корпусъ, школу и минерную роту, а для управленія и контору по содержанію вышеписанныхъ указовъ учредить и жалованьемъ удовольствовать по приложенному анштальту изъ положенной на артиллерію суммы изъ трехъ сотъ тысячь рублей; на что Военная Коллегія ожидать будетъ Вашего Императорскаго Величества высокоповелительнаго указа.

Приложеніе № 33.

ШТАТЪ ИНЖЕНЕРНАГО КОРПУСА, ШКОЛЫ, КОНТОРЫ ТАКОЖЪ И МИНЕРНОЙ РОТЫ [1]).

ШТАТЪ ГЕНЕРАЛИТЕТУ И ИНЖЕНЕНОМУ ПОЛКУ.

Генералитетъ:

Генералъ-инженеръ	1
При немъ:	
Адъютантъ	1
Флигель-адъютантъ	1
Канцеляристъ	1
Писарь	1
Генералъ-маіоровъ	2

[1]) Полн. собр. зак., книга штатовъ, т. XLIII, къ № 5277, стр. 46 — 48.

Библиотека "Руниверс"

При нихъ:

Флигель-адъютантовъ 2
Писарей 2
Штабъ-лекарь 1

11 деньщиковъ при всѣхъ вышеозначенныхъ чиновникахъ.

ШТАТЪ ИНЖЕНЕРНАГО ПОЛКА.

Полковниковъ 2
Подполковниковъ 2
Маіоровъ 2
Квартирмейстеръ 1
Цейгвахтеръ 1
Полковой адъютантъ 1
Коммиссаръ 1
Аудиторъ 1
Лекарь 1
Фискалъ 1
Полковой писарь 1
Коммиссарскій писарь 1
Цейгвахтерскій писарь 1
Копіистовъ 2

37 деньщиковъ при вышеозначенныхъ офицерахъ.

ШТАТЪ ИНЖЕНЕРНАГО ПОЛКА (ВЪ РОТАХЪ).

Капитановъ 8
Капитанъ-поручиковъ 8
Поручиковъ 8
Подпоручиковъ 8
Кондукторовъ 192
Писарей 8
Цирюльниковъ 4

64 деньщика.

ШТАТЪ МИНЕРНОЙ РОТЫ.

Капитанъ 1
Капитанъ-поручикъ 1
Поручикъ 1

Библиотека "Руниверс"

Подпоручиковъ	2
Сержантовъ	8
Каптенармусовъ	2
Фурьеръ	1
Капраловъ	16
Минеровъ	150
Писарь	1
Цирюльникъ	1
Барабанщиковъ	2
Профосъ	1
Деньщиковъ	8
Извощиковъ	16

МИНЕРНЫХЪ И МАСТЕРСКИХЪ ВЕЩЕЙ.

Ломовъ съ одного конца острыхъ, которыми пробуютъ землю	2
» простыхъ и на концѣ раздвоенныхъ	8
» чѣмъ дикій камень ломаютъ для разрыва пороха	1
» ручныхъ	4
Лопатокъ желѣзныхъ загнутыхъ и простыхъ	24
Заступовъ	12
Кирокъ разныхъ	18
Мотыгъ	6
Минерныхъ квадрантовъ	4
Компасовъ четыреугольныхъ	20
Наковальня	1
» малая о двухъ носкахъ	1
Аршинъ желѣзный	1
Напарей или буравовъ	2
Молотовъ желѣзныхъ разныхъ	24
Долотъ разныхъ же	36
Топоровъ	36
Фонарей слюдяныхъ	10
Пилъ разныхъ	12
Шандаловъ желѣзныхъ на концѣ буравовъ	12
Рѣзцовъ ручныхъ	4

Библиотека "Руниверс"

Кусковъ 12
Топоровъ 12
Молотовъ разныхъ 17
Долотъ простыхъ и жолобчатыхъ 24
Напарей разныхъ 12
Скобелей 12
Струговъ двоеручныхъ и колодчатыхъ 18
Пилъ въ станку 6
» разныхъ 25
» ручныхъ 13
Точило къ точенію снастей 1
Мѣховъ дутыхъ съ трубами паръ 2
Кочерга 1
Сопель. 1
Гвоздильня 1
Зубилъ 7
Набойка 1
Насѣка 1
Клещей 2
Циркулей желѣзныхъ 6
Тисковъ стуловыхъ 1
» ручныхъ 3
Досокъ винтовальныхъ { большая 1
средняя 1
малая . . . . . 1 }
Бродковъ разныхъ 5
Утюгъ желѣзный 1
Ножницъ 1
Метчиковъ 30

ШТАТЪ ПОЛАГАЕМЫМЪ ПРИ КРѢПОСТЯХЪ ПИСАРЯМЪ, МАСТЕРОВЫМЪ И СЛУЖИТЕЛЯМЪ.

Писарей 80
Мурмейстеровъ 6
Дерновыхъ кладчиковъ 40

Библиотека "Руниверс"

Кузнечныхъ мастеровъ 6
Кузнецовъ 40
Плотниковъ 40

ШТАТЪ ИНЖЕНЕРНОЙ ШКОЛЫ.

Учитель, инженеръ-капитанъ 1
Рисовальныхъ мастеровъ 2
Кондукторовъ 2
Учениковъ по наукамъ:
Въ чертежахъ фортификаціи . . . 20
Въ геометріи и тригонометріи . . . 20
Въ ариѳметикѣ 20
Сторожъ 1
Деньщиковъ при школѣ 5

ИНСТРУМЕНТЫ, ПРИ ШКОЛѢ УПОТРЕБЛЯЕМЫЕ.

Циркулей съ рисовальными перьями:
Трехножныхъ 60
Простыхъ 60
Транспортировъ 60
Цѣпь мѣдная въ 10 саж. для размѣриванія земли . 1
Книгъ табуля синусовъ 20
Досокъ каменныхъ 20
Астролябіумъ съ компасомъ и ватерпасомъ 1

Приложеніе № 38.

Высочайше утвержденный докладъ

(мая 1 дня 1741 г.) герцога Брауншвейг-Люнебургскаго о штатномъ положеніи въ крѣпостяхъ артиллерійскихъ орудій, снарядовъ, припасовъ и служителей[1]).

Докладъ: Учрежденная коммиссія о разсмотрѣніи артиллеріи, представляя, требовала о присылкѣ въ оную коммиссію извѣстія,

[1]) Полн. собр. зак., кн. шт. т. XLIII, къ № 8370, стр. 248—250.

Библиотека "Руниверс"

какія крѣпости въ россійскомъ государствѣ дѣйствительно содержать надлежитъ и не подлежитъ ли иногда нѣкоторыя, сверхъ выключенныхъ уже персидскихъ, потому жъ еще выключить; также и въ которыхъ мѣстахъ какія новыя крѣпости сдѣланы и гдѣ еще вновь же быть назначены, дабы потому о содержаніи въ нихъ артиллеріи и прочаго огнестрѣльнаго оружія основательнаго опредѣленія учинить было можно; а понеже въ какихъ именно крѣпостяхъ положено содержать на сколько полигоновъ артиллеріи и припасовъ и служителей, о томъ въ артиллерійскомъ штатѣ назначено, токмо нынѣ, по мнѣнію моему, въ нѣкоторыхъ убавить за потребно разсуждено, а при томъ въ коихъ крѣпостяхъ вновь сдѣланныхъ и въ томъ артиллерійскомъ штатѣ неположенныхъ и кои еще впредь сдѣланы быть имѣютъ, по скольку жъ по числу полигоновъ быть надлежитъ, о томъ, учиня мое мнѣніе, для высочайшаго разсмотрѣнія при семъ прилагаю.

Мнѣніе генералиссимуса Антонія Ульриха герцога Брауншвейг-Люнебургскаго.

Артиллеріею съ ея аммуниціею и артилерійскихъ служителей при крѣпостяхъ мнится по послѣдней пропорціи, которая подробно показана въ сочиненномъ артиллерійскомъ штатѣ.

	1-го департамента.	Вмѣсто какого числа полигоновъ.	Число полигоновъ.
1	С.-Петербургская крѣпость съ кронверкомъ, изъ которой снабдить и Копорье	—	6
2	Кронштадтъ и Кроншлотъ, изъ котораго снабдить гаривальдайскіе шанцы и батареи, гдѣ впредь сдѣланы будутъ	—	10
3	Александръ-шанецъ	5	4
4	Выборгъ	10	8
5	Вмѣсто Вокса въ редутахъ по шведской границѣ	5	4
6	Кексгольмъ съ редутомъ при р. Пернѣ	7	6

Библиотека "Руниверс"

		Вмѣсто какого числа полигоновъ.	Число полигоновъ.
7	Шлиссельбургъ	5	4
	ибо крѣпость весьма мала и по ситуаціи безопасна.		
8	Въ Ладогѣ вмѣсто 5-ти ничего, ибо тамъ крѣпости быть не потребно.	5	—
9	Въ Новгородѣ, понеже внутри стала	—	4
10	Нарва и Ивангородъ, изъ которыхъ снабдить Ямбургскую крѣпость и шанецъ на устьѣ р. Наровы	12	8
	2-го департамента.		
11	Ревель съ тремя шанцами, изъ которыхъ снабдить Кашпервикъ, ежели тамъ шанецъ сдѣланъ будетъ	16	10
12	Рогервикъ	—	5
13	Аренсбургъ	—	4
14	Перновъ	7	6
15	Динаминдъ	6	5
	понеже по ситуаціи не вездѣ атакована быть можетъ.		
16	Рига	7	6
17	Цитадель и Петръ-шанецъ, ежели на той сторонѣ Двины шанецъ сдѣланъ будетъ	8	6
18	Гапсаль или Вердеръ, гдѣ способно будетъ	—	4
19	Кокенгаузенъ или Эвансъ	5	4
20	Дерптъ съ шанцами на озерѣ Пейпусъ	8	6
	а городъ Дерптъ, яко въ центрѣ остзейскихъ крѣпостей, почитается плацдармомъ.		
21	Маріенбургъ	—	4
	3-го департамента.		
22	Псковъ	—	6
23	Великіе-Луки	6	5
	понеже внутри.		
24	Смоленскъ и цитадель	12	9
25	Брянскъ	6	5

Библиотека "Руниверс"

		Вмѣсто какого числа полигоновъ.	Число полигоновъ.
	понеже внутри.		
26	Черниговъ	6	5
27	Нѣжинъ, который весьма внутри	6	4
28	Кіевъ старый и Печерскъ	14	9
29	Стародубъ	—	4
30	Красный городокъ или гдѣ лучше около онаго мѣста . . .	6	4
31	Сѣверскъ, Рыльскъ, Батуринъ, Путивль, Новгородокъ, Сѣвскъ и Глуховъ	6	4
32	Переяславль	5	4
	Прибавить надобно:		
33	Васильковъ, Обуховъ, Треполье, Стайки по самой польской границѣ противъ крѣпости	—	8
	4-го департамента.		
34	Переволочна и Мишуринъ Рогъ, какъ самое важнѣйшее мѣсто	—	7
35	Усть-Самара и въ прочихъ по Днѣпру сдѣланныхъ шанцахъ и въ Запорожской сѣчи	—	6
	Прибавить по нынѣшней границѣ на р. Бугѣ:		
36	На р. Бугѣ крѣпость, а на Ингулѣ и Ингульцѣ шанцы [1]) .	—	9
37	Изюмъ	7	4
38	Бахмутъ	6	4
39	Торъ	—	4
40	Иррегулярныя отъ Полтавы до Коломака, а именно: Полтава, Чугуевъ, Коломакъ вмѣсто 6-ти ничего, яко же тамъ имѣется казацкая артиллерія	6	—
41	Иррегулярныя отъ Бѣлгорода до Коротояка, а именно: Бѣлгородъ, Новой Усердъ, Валуйки, Коротоякъ	6	4
42	Тавровъ или Коротоякъ	6	4
43	Новая крѣпость между рѣкъ Орели и Донца	6	4
44	Айдаръ	—	6
45	По украйнской линіи, по р. Самарѣ и въ прочихъ тамошнихъ мѣстахъ и по новой границѣ	—	9

[1]) Проектъ этой крѣпости предшествовалъ основанію Новой Сербіи и заложенію кр. св. Елисаветы.

Библиотека "Руниверс"

		Вмѣсто какого числа полигоновъ.	Число полигоновъ.
	5-го департамента.		
46	Ново-Павловскъ вмѣсто 6-ти ничего	6	—
47	Хоперъ или въ прочихъ пристойныхъ мѣстахъ по Дону	—	4
48	Крѣпость св. Анны	6	5
49	Царицынъ и царицынская линія	9	6
50	Юрьевъ на Яикѣ и Яикъ	8	4
51	Самара	6	4
52	Дмитріевъ на Камышенкѣ и регулярныя 4 крѣпости отъ Михайлова до Саратова на устьяхъ р. Донца и Ахтуба	17	6
53	Вмѣсто Азова въ новой крѣпости на Дону [1]	10	7
	6-го департамента.		
54	Казань	8	5
55	Уфа	5	4
56	Екатеринбургъ	—	4
57	Тобольскъ	6	5
58	Омскъ	—	4
59	Ямышевскъ	5	4
60	Селенгинскъ	5	4
61	Города Архангельскъ и Новодвинскъ	10	7
62	Кола	—	4
63	Кунгуръ, Семипалатный, Томскъ, Кузнецкъ, Иркутскъ, Нерчинскъ	26	15
	Прибавить:		
64	Новая Оренбургская крѣпость понеже та крѣпость хотя и больше, однако регулярнаго непріятеля нѣтъ.	—	5
65	Астрахань	10	9
66	Кизляръ и ежели нѣкоторые шанцы въ тамошнихъ мѣстахъ сдѣлать надобно будетъ	—	6
67	Закамская линія	—	5
	Резолюція: — Быть по сему.		

[1]) Подъ этою вновь предполагавшеюся крѣпостью слѣдуетъ разумѣть ту, которая гораздо позже была заложена подъ названіемъ св. Дмитрія на Дону.

Библиотека "Руниверс"

Приложеніе № 39.

Генералъ-инженеру и кавалеру Ганибалу.

Въ назначенной при военно-походной канцеляріи моей и инженерной чертежной потребно имѣть генеральныя и спеціальныя карты всей Россіи, также всѣхъ крѣпостей, знатныхъ городовъ, ретраншаментовъ и линій планы съ профильми и съ довольнымъ изъясненіемъ, того ради Ваше Превосходительство изволите подать съ описаніемъ прежде прочихъ нижеслѣдующее:

1) Генеральную карту всей Россіи съ показаніемъ пограничныхъ сосѣдей, спеціальныя карты порознь каждаго департамента съ объявленіемъ какія въ какомъ департаментѣ положенныя по штату крѣпости и крѣпостные города находятся и при томъ во всѣхъ границахъ и около по близости какія есть мѣста достойныя примѣчанія, яко то: рѣки, озера, переправы и болота съ описаніемъ; ежели есть таковымъ мѣстамъ планы, сообщить и при томъ объявить не бывали ли когда и гдѣ въ прежнія войны при тѣхъ временныя укрѣпленія и какія именно въ которыхъ мѣстахъ были.

2) Всѣхъ крѣпостей, городовъ и ретраншаментовъ планы по большой мѣрѣ съ показаніемъ въ началѣ фортификаціонныхъ укрѣпленій, а потомъ внутри и внѣ крѣпости казенныхъ и обывательскихъ строеній; (2) профили городовымъ укрѣпленіямъ по разнымъ масштабамъ и всѣхъ сутеренгъ; (3) планы и профили всѣхъ же крѣпостей съ дальнею ситуаціей въ такомъ разстояніи, чтобъ всѣ тѣ мѣста знать, гдѣ непріятель во время атаки первые свои посты и циркумъ-валаціонную линію занимать долженъ и при томъ описать всѣ возвышенныя и удобныя мѣста, служащія во время атаки въ пользу непріятеля, и какія предосторожности заблаговременно взяты быть могутъ.

3) Какія передъ симъ даны конфирмованныя диспозиціи и прожекты на которую крѣпость, и по нимъ какое исполненіе чинено, или за чѣмъ либо отъ кого и какія отмѣны воспослѣдовали и за какими резонами, обстоятельно описавъ о каждомъ мѣстѣ,

Библиотека "Руниверс"

подать ко мнѣ; и при томъ какія нынѣ гдѣ работы и по чьимъ повелѣніямъ производятся изъяснить.

4) Выправясь, сообщить которая крѣпость когда и для какихъ резоновъ построена, а которыя отъ непріятеля получены, то какимъ способомъ—атакою ли, штурмомъ, или блокадою во владѣніе Россіи достались, а кои изъ нихъ атакою взяты, уповательно тѣмъ атакамъ есть чертежи и оные всѣ подать ко мнѣ.

5) Построенныя и взятыя крѣпости въ пристойныхъ ли мѣстахъ нынѣ находятся, а не надобно ли которую, за худобою положенія мѣстъ или другихъ рода резоновъ, перенесть или во все оставить, изъясняя съ приложеніемъ Вашего Превосходительства мнѣнія, подать ко мнѣ.

6) При всѣхъ ли границахъ оныхъ довольно имѣется и надлежитъ ли по обширности и распространенію границъ гдѣ крѣпостей прибавить.

7) Всѣ ли крѣпости, а особливо пограничныя, по состоянію сосѣдей такими строеніями снабдены, въ которыхъ во время атаки въ безопасномъ прикрытіи отъ бомбъ, гранатъ и тому подобныхъ вредностей сохранены быть могли люди, порохъ, орудія; артиллерійская аммуниція, провіантъ и инструменты, на которыхъ крѣпостяхъ оныя имѣются и довольно ли оныхъ и въ какомъ нынѣ состояніи находятся или нѣкоторою починкою исправляются, и чего еще по даннымъ прожектамъ не достроено, и какое время, число людей и денегъ на ту достройку употребить должно.

8) Всѣ положенныя крѣпости по штату и сверхъ онаго на какомъ содержаніи состоятъ, т. е. на опредѣленной ли на строеніе и починку крѣпостей фортификаціонной, или на особливо опредѣленныхъ какихъ суммахъ и по какимъ указамъ.

9) Во всѣхъ крѣпостяхъ о происходящихъ фортификаціонныхъ работахъ въ нынѣшнее лѣтнее время планы съ профилями и съ принадлежащими смѣтами, ежели отъ которыхъ въ присылкѣ есть, прислать, тако жъ и впредь вступающія присылать ко мнѣ безъ замедленія; и къ сочиненію потребныхъ въ упоминаемую при военно-походной моей канцеляріи чертежной плановъ съ профильми и ландкартъ подлежащіе припасы, яко то: бумагу алексан-

Библиотека "Руниверс"

дрійскую, краски, карандаши и прочее, что принадлежать будетъ, изволите приказать отпускать по требованіямъ изъ военно-походной моей канцеляріи.

10) Всѣмъ крѣпостямъ книгу, именуемую Сила Россійской Имперіи, каковая напередъ сего при генералъ-фельдцейхмейстерахъ состояла, прислать.

11) Ежели есть гдѣ въ архивѣ генеральныя и спеціальныя карты и планы иностранныхъ государствъ потому жъ прислать.

12) Всѣ письменныя дѣла, карты, планы и разные чертежи, отданныя въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи бывшаго генералъ-аншефа Любраса по описямъ отдать опредѣленному отъ меня инженеръ-капитанъ-поручику Мягкому, для имѣнія съ прочими чертежами при моей походной чертежной, о чемъ и ему особо приказано.

13) При томъ всемъ Ваше Превосходительство на каждую крѣпость нынѣ прожектъ, въ какой фигурѣ ихъ каждую содержать впредь должно будетъ, примѣнивъ по состоянію сосѣдей и живущихъ въ нихъ мѣщанъ, дабы чрезъ сіе излишнихъ прожектовъ и перестройки старыхъ и заложенныхъ вновь строеній по разнымъ мнѣніямъ избѣгнуть, оные сочиня, со мнѣніемъ подать ко мнѣ. Іюня 9-го дня 1756 г.

Графъ Петръ Шуваловъ.

NB. Въ послѣдствіи по сему предмету образована коммиссія о разсмотрѣніи крѣпостей, въ которой предсѣдательствовалъ генералъ-инженеръ де-Боскетъ.

Приложеніе № 10.

По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской,

и проч. и проч. и проч.

Инструкція,

отъ генералъ фельдцейхмейстера, сенатора, Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта, дѣйствительнаго каммер-гера,

Библиотека "Руниверс"

лейбъ-кампаніи подпоручика, государственнаго межевщика, обоихъ россійскихъ орденовъ и св. Анны кавалера, графа Шувалова командированному при арміи инженеръ-генералъ-маіору де-Боскету.

Я за излишнее почитаю о инженерномъ искусствѣ, въ которомъ ваше превосходительство, при неоднократныхъ случаяхъ, довольное знаніе практикою оказали, давать наставленіе; за нужное нахожу объявить объ одномъ только томъ, коль велика надобность состоитъ имѣть слѣды военныхъ дѣйствій побѣдоносной Ея Императорскаго Величества арміи, состоящіе въ маршъ-картахъ и описаніяхъ переправъ чрезъ узкія мѣста, рѣки, горы, болоты, лѣса, расположенные въ ордеръ-баталіевъ укрѣпленія лагерей и нужныхъ пасовъ рекогносцированіе и окруженіе крѣпостей, веденіе атаки до самаго взятія и оборонѣ крѣпостей, чему всему въ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи, яко въ главномъ правительствѣ и хранилищѣ государственнаго укрѣпленія и оружія, не только для вѣчной славы и памяти хранимъ быть надлежитъ, но и егда бъ впредь въ тѣхъ же мѣстахъ оружіемъ войскъ Ея Императорскаго Величества дѣйствовать востребовалась нужда, то, смотря на таковыя прошедшія происхожденія, полезное въ пользу употреблять, а вредительнаго остерегаться возможно было: и понеже Ваше Превосходительство съ инженерною и минерною командами командированы при толь знатной россійской арміи, ввѣренной по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію въ полную команду Его Превосходительства г. генералъ-фельдмаршала, лейбъ-гвардіи подполковника и разныхъ орденовъ кавалера Стефана Ѳедоровича Апраксина, того ради имѣете поступать по ниже слѣдующему:

I.

Будучи при арміи, имѣете вашему превосходительству состоять въ точной командѣ его, г. генералъ-фельдмаршала, а подчиненные ваши инженеры, когда изъ нихъ кто къ дивизіоннымъ командирамъ, или другимъ отъ арміи отдѣленнымъ генералитетамъ опредѣлены по повелѣнію его, г. генералъ-фельдмаршала,

Библиотека "Руниверс"

будутъ, должны состоять въ точной ихъ командѣ и исполнять во всемъ, по повелѣніямъ его, г. генералъ-фельдмаршала, а подчиненные ваши инженеры, учрежденнаго надъ ними, генералитета съ такимъ крайнимъ и неусыпнымъ стараніемъ [1]), дабы помянутые гг. генералитеты вашими и ихъ трудами и поступками, паче же исполненіемъ повелѣннаго во всемъ, что до должности вашей касается, довольны были, и за тѣмъ въ службѣ Ея Императорскаго Величества наималѣйшей остановки и упущенія слѣдовать и на васъ съ подчиненными жалобъ и нареканій производить причинъ не имѣли.

II.

По выступленіи арміи въ походъ по дивизіямъ и колоннамъ, какимъ бы то образомъ не послѣдовало, сочинять маршъ-карты тѣмъ мѣстамъ, и, приведеніи маршрутовъ, описывать: какова дорога и чрезъ какое положеніе мѣста шло качество земли, песчано ль, каменистое или другое тому подобное, какая по сторонамъ ситуація и въ какомъ разстояніи, сколь велики луга и поля, и не было ль годныхъ мѣстъ подъ лагери, хотя армія на оныхъ не кампоновала, и примѣняясь на сколько лошадей фуража гдѣ имѣть можно, показывая при томъ котораго числа сколько верстъ перейдено, и какова въ тотъ день была погода, и не препятствовало ль что въ маршу, а буде препятствовало, то что именно, и ко отвращенію того какой употребленъ способъ.

III.

Гдѣ случатся узкіе проходы, высокія или крутыя горы, то сочинять онымъ вѣрные планы, а ежели можно, то и профили, съ показаніемъ какимъ образомъ армія черезъ оныя переправлялась, сколько времени, и случающіяся при томъ затрудненія и препятствія чѣмъ отвращены, и ежели при такихъ узкихъ проходахъ случатся отъ непріятеля какія, и когда для препятствія укрѣпленіи, то оные чрезъ атаку взяты, или другимъ какимъ образомъ уни-

---

[1]) Что то въ оригиналѣ пропущено, вѣроятно — *должны исполнять приказанія.*

Библиотека "Руниверс"

чтожены, или оные черезъ другіе, сысканные по сторонамъ, проходы минованы, и для того таковымъ укрѣпленіямъ, также и сысканнымъ обходамъ сочинять планы и что при томъ примѣчанія достойнаго найдется описывать.

IV.

Для предбудущаго извѣстія въ веденныхъ журналахъ описывать:

1) При которыхъ именно мѣстахъ, черезъ какія рѣки армія или отъ оной откомандированные корпусы и деташементы переправлялись къ той переправѣ, мѣсто взятое на самомъ ли трактѣ или отдали отъ онаго вверхъ или внизъ тѣхъ рѣкъ.

2) Къ сысканію тѣхъ переправъ какіе осмотры, и какъ отъ того мѣста, гдѣ переправа чинена была, далѣе производилась, и каковы тѣ мѣста къ способности къ переправамъ найдены.

3) Та переправа въ присутствіи ль всей непріятельской арміи, или нѣкоторой части оной, или жъ внѣ присутствіи оныхъ происходила.

4) Какія у непріятеля на противномъ берегу укрѣпленія имѣлись.

5) Показывать при всѣхъ переправахъ чрезъ рѣки — какъ круты берега и какіе именно авантажи въ положеніи мѣстъ съ обѣихъ сторонъ при тѣхъ переправахъ находиться будутъ.

6) Навѣдываться о наводненіи тѣхъ рѣкъ — въ которое время оныя бываютъ, какъ высоко подымаются и какой разливъ учиняютъ, чрезъ какое время до ординарной воды паки приходятъ и въ большіе жары убываютъ и на чемъ въ которыя времена бываетъ переправа.

7) Въ разныхъ мѣстахъ или въ одномъ чинила армія переправу, чрезъ сдѣланные ль мосты и какіе именно, или на перевозныхъ судахъ и плотахъ и откуда они получены были, или та переправа, по не глубокости воды, происходила отъ кавалеріи и инфантеріи вбродъ, а по мостамъ переправлялась только артиллерія и багажъ, и сколько времени переправа продолжалась.

8) Ежели приступъ къ переправѣ въ разсужденіи крутости

Библиотека "Руниверс"

береговъ, болотъ и лѣсовъ труденъ случится, то описывать какія по исправленію онаго работы происходили.

9) Во время военныхъ дѣйствій часто случается, что армія для сообщенія съ нужными мѣстами и союзными войсками, для полученія сикурса, рекрутъ и припасовъ, а на послѣдокъ и для собственнаго своего возвращенія принуждена бываетъ имѣть, нарочно для того сдѣланные на рѣкахъ, мосты, и прикрывать оные пристойными укрѣпленіями, того ради и о таковыхъ на вышеписанномъ основаніи описывать именно и все то полагать на картахъ.

V.

Иногда случаются переправы черезъ болотныя мѣста, при которыхъ принуждено бываетъ дѣлать либо гати, или мосты, то описывать именно: сколько время работа продолжалась, коликое число опредѣлено было людей, въ какомъ разстояніи потребной на то лѣсъ привозимъ былъ и въ какое время года то происходило, и оныхъ мѣстъ длину описывать и полагать на картахъ.

VI.

Ваше Превосходительство, чрезъ сіе рекомендую, изволите кампоментамъ имѣть планы съ показаніемъ,—когда, гдѣ, въ которыхъ именно мѣстахъ кавалерія и инфантерія и иррегулярныя войска также артиллерія съ ея паркомъ расположены были, описывая около оныхъ положеніе мѣста, и которой въ чемъ настоящее довольствіе и недостатокъ, а въ положеніи мѣстъ какія полезности и неполезности имѣлъ, упоминая при томъ занятіе оныхъ лагерей при какихъ случаяхъ, въ отдаленіи или въ близости непріятеля происходило, сколько гдѣ армія кампоновала, откуда довольствовалась фуражемъ и провіантомъ.

VII.

Когда случатся по тракту или вблизи онаго города, замки, села и деревни и прочее строеніе, то, освѣдомлясь у тамошнихъ обывателей, записывать изъ коликова числа дворовъ оные состоятъ, нѣтъ ли каменнаго строенія, буде есть, то сколько и какое именно; чѣмъ тѣ мѣста изобилуютъ, есть ли гарнизоны и въ ко-

Библиотека "Руниверс"

ликомъ числѣ состоятъ, конной или пѣхотной; также описывать положеніе мѣста около оныхъ, и, буде есть какія укрѣпленія, и ежели можно таковымъ мѣстамъ и планы имѣть.

VIII.

Когда найдены будутъ вблизи тракта старинные пустые, а иногда и развалившіеся замки, монастыри, каменные домы и церкви, полевыя укрѣпленія и прочія примѣчанія достойныя строенія, то надлежитъ оныя означать на картахъ и описывать, освѣдомляясь, ежели можно, отъ тамошнихъ обывателей, кѣмъ, когда и для чего построены изъ тѣхъ замковъ и прочаго каменнаго строенія, по какимъ резонамъ и когда запустѣли, а ежели что на военное время было сдѣлано, то въ какую войну именно.

IX.

Во время турецкой войны случились такія мѣста, на которыхъ произростаемая трава была лошадямъ вредна и отъ того чинился имъ великій падежъ, также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бываютъ не здоровыя воды, и буде гдѣ сіе случится, то означивать такія мѣста на картахъ и описывать какая въ томъ предосторожность предпринята и какой вредъ происходилъ; а понеже во многихъ случаяхъ армія, хотя и при рѣкахъ, токмо за разными препятствіями не въ самой близости становится, а воды получаетъ чрезъ нарочно посланные конвои, то и сіе описывать надлежитъ, показывая при томъ каковъ приступъ въ тѣхъ мѣстахъ къ водамъ былъ крутъ ли, или отлогъ, или же болотистъ, и гдѣ воды было достаточно или не достаточно, и способна ль оная къ употребленію, и какъ въ случаѣ не имѣнія, такожъ и худой воды армія довольствовалась.

X.

При укрѣпленіи лагерей надлежитъ описывать для какихъ резоновъ оное произведено, — для малочисленной арміи противъ непріятельской или другихъ резоновъ, а полевые укрѣпленіи для коммуникаціи въ проѣздѣ курьеровъ и сообщенія съ границами, или для другихъ какихъ обстоятельствъ, яко то: ради оставленія больныхъ, излишнихъ тягостей, магазейновъ, содержанія почты,

Библиотека "Руниверс"

привозу провіанта и прочаго; и всѣмъ таковымъ укрѣпленіямъ имѣть планы и профили съ показаніемъ ситуаціи.

XI.

Въ какихъ мѣстахъ сдѣланы будутъ для довольствія арміи магазейны, а иные означивать на картахъ и описывать, ежели можно будетъ, какимъ образомъ наполненіе оныхъ провіантомъ происходило, какія для прикрытія тѣхъ магазейновъ сдѣланы укрѣпленія.

XII.

Ежели отъ арміи, по повелѣнію высококомандующаго генералитета, при корпусѣ или деташементѣ посланы будутъ инженеры, то имъ всѣ вышеписанные пункты исполнять рачительно, да и сверхъ того, что и по собственному ихъ благоразсужденію примѣчанія достойнаго найдется, описывать же и по возращеніи подавать ихъ приключеніи и маршрутъ съ довольнымъ описаніемъ къ Вашему Превосходительству, для внесенія въ генеральный журналъ, о чемъ имъ изволите давать довольныя наставленія.

XIII.

Всѣ ордера-баталіямъ, случающіяся дѣйствія съ непріятелемъ, также и разнымъ учрежденіямъ при переправахъ и трудныхъ проходахъ, совокупленіе разными трактами марширующихъ дивизій или колоннъ и раздѣленіе оныхъ на разные же тракты, въ чемъ надлежитъ сочинять особливые планы, и о прочемъ показывать на маршъ-картахъ и какія къ тому обстоятельства примѣчанія достойны, оные вносить въ журналъ.

XIV.

Когда армія расположена будетъ во своихъ земляхъ, нейтральныхъ и непріятельскихъ во время войны на кантониръ- и винтеръ-квартирахъ, тогда, по сообщенію съ генералъ-квартирмейстеромъ, показывать на особливыхъ картахъ и при томъ изъяснять, гдѣ назначены будутъ сборныя мѣста, дабы возможно видѣть въ какой обширности то расположеніе учинено было.

XV.

Когда кто изъ россійскихъ инженеровъ командированы будутъ къ союзной арміи, то имъ рачительно исполнять должностныя отъ

Библиотека "Руниверс"

генералитета наставленіи, и сверхъ того, сколько возможно будетъ, имѣть прилежное стараніе о исполненіи по сей инструкціи, а при томъ отправленіи имѣете, Ваше Превосходительство, въ данномъ наставленіи тому инженеру предписать, чтобъ онъ старался о полученіи откуда возможно разныхъ самонужнѣйшихъ картъ и плановъ, кои, по разсмотрѣнію вашему, а иногда и командующаго генералитета, за надобные признаны будутъ; ежели жъ въ нѣкоторыхъ изъ оныхъ такъ велика нужда быть случится, что ихъ иногда и за деньги сыскивать надлежитъ будетъ, то можете тѣхъ офицеровъ деньгами безъ излишества снабдѣвать по необходимой нуждѣ, хотя и изъ имѣющейся у васъ инженерной суммы; токмо при томъ того на крѣпко смотрѣть, чтобъ за такія карты и планы деньги плачены были, которыя какъ для арміи во время тогда будущихъ дѣйствій, такъ и впредь для вѣдома необходимы надобны суть, дабы напрасно деньгамъ расходу не было, о чемъ и Вашему Превосходительству, будучи при арміи, а подчиненнымъ вашимъ при дивизіяхъ и другихъ иногда командированіяхъ, съ своей стороны стараніе имѣть наиприлежнѣйше рекомендую, и для того всѣ таковые планы и карты, кѣмъ бы оные и при какомъ бы случаѣ получены не были въ оригиналѣ, а кои взяты будутъ генералитетомъ, хотя и скопировавъ, имѣть при инженерной командѣ, а по окончаніи кампаніи прислать ко мнѣ.

XVI.

Когда кто изъ инженеровъ подъ какимъ нибудь видомъ посланъ будетъ въ иностранную крѣпость, въ таковомъ случаѣ исполнять ему данное отъ генералитета повелѣніе, а сверхъ того, что онъ и собою усмотрѣть можетъ, примѣчать крѣпостное строеніе и около онаго ситуацію, при томъ одѣта ль крѣпость и наружныя пристройки камнемъ, нетекучая ль во рвахъ вода, нѣтъ ли шлюзовъ, не находится ль внутренней обороны и впрочемъ такія примѣчаніи и развѣдываніи чинить, каковы смотря по состоянію время и обстоятельства за необходимое нужны и отъ командующаго генералитета повелѣны, а сверхъ того и отъ Вашего Превосходительства приказано будетъ, и для того, по возвращеніи изъ таковой посылки, должны они подать о чемъ получить возможно

Библиотека "Руниверс"

обстоятельные, а о прочемъ и примѣрные планы и потребное къ тому описаніе.

XVII.

Ежели намѣреніе принято будетъ атаковать какую нибудь непріятельскую крѣпость и для окруженія оной напередъ отъ арміи деташементъ отправленъ будетъ, въ такомъ случаѣ примѣчать: какія отъ того деташемента и въ какихъ именно мѣстахъ для пресѣченія коммуникаціи посты заняты и какіе отъ того деташементы къ формальной атакѣ заблаговременныя пріуготовленія чинены были, для чего и особливый планъ съ показаніемъ расположенія тѣхъ полковъ имѣть надлежитъ.

XVIII.

Когда атакована будетъ крѣпость, тогда описывать въ какихъ мѣстахъ и въ какомъ разстояніи отъ оной заготовлялись обыкновенные припасы, яко то: туры, фашины и прочее, своими людьми или тамошними обывателями, а буде въ отдаленіи отъ крѣпости, то привозъ онымъ сухимъ ли путемъ или водою былъ на какихъ судахъ и откуда оные получены.

XIX.

При рекогносцированіи крѣпости описывать,—котораго числа и отъ кого оное чинено, и что съ крѣпости производимо было [1]), и ежели которой крѣпости планъ случится, то потому рекогносцированію состояніе той крѣпости сходственно ли съ планомъ найдено, или какая въ чемъ отмѣна.

XX.

Укрѣпленіе лагеря и коммуникаціи между ими, расположеніе полковъ и разныхъ командъ показывать на планѣ съ довольнымъ описаніемъ всѣхъ, при укрѣпленіи лагеря бывшихъ резоновъ, и котораго числа начато и кончено, и та работа отъ одного ль россійскаго войска или отъ собранныхъ земли работниковъ происходила.

---

[1]) Здѣсь должно понимать стрѣльбу съ крѣпостныхъ верковъ, вылазки, засады и проч.

Библиотека "Руниверс"

XXI.

Ежели при атакѣ какой крѣпости опредѣлена будетъ обсерваціонная армія, то, какія она дѣлала движенія, ясно описывать; а когда непріятельская армія приближится для освобожденія осажденной крѣпости, то, въ какихъ мѣстахъ оная займетъ свой постъ, о томъ показывать на картахъ съ яснымъ описаніемъ всѣхъ происходящихъ дѣйствій.

XXII.

Котораго числа открыты траншеи, и въ какихъ мѣстахъ сколько къ работѣ людей опредѣлялось, котораго числа сколько сдѣлано, кто и когда надъ траншеями имѣли команду, на сколько бригадъ инженеры раздѣлены были, какія отъ непріятельской стороны препятствіи при открытіи траншей производили, и чѣмъ испровергнуты, котораго числа и въ какое время именно, что надлежитъ — то показывать на планахъ, а другое, описывать въ журналахъ.

XXIII.

Строеніе плацдармовъ, батарей, кесселевъ, взятіе контръэскарпа, положеніе на ономъ батарей и взятіе наружныхъ пристроекъ, переходы черезъ рвы, сдѣланные съ бреша заложеніе и дѣйствіе минъ, взятіе абшнита — показывать на планѣ съ довольнымъ описаніемъ, что, котораго числа и въ какое время съ нашей и непріятельской стороны до самаго взятія крѣпости происходило, яко то: котораго числа и на которую батарею поставлены пушки и мортиры, сколько числомъ и какихъ калибровъ, при чемъ, по сношенію съ артиллеристами, записывать сколько въ которой день и изъ какого оружія произведено выстрѣловъ и какое черезъ то учинено дѣйствіе, были ль изъ крѣпости вылазки, изъ какихъ мѣстъ, въ какое время, какъ сильны и что изъ того послѣдовало.

XXIV.

Когда крѣпость атакована будетъ не отъ одной россійской арміи, но при томъ отъ союзной и ежели предъ назначеніемъ атаки отъ командующихъ съ обѣихъ сторонъ генералитета опредѣлено будетъ имѣть какъ россійскихъ такъ и союзныхъ армій

Библиотека "Руниверс"

инженерамъ какимъ образомъ и съ которыхъ сторонъ, а потому вести общее разсужденіе; то при ономъ какіе споры и несогласія произойдутъ, кои должны быть рѣшены въ общемъ собраніи всего генералитета, объ ономъ также и что отъ генералитета за способное принято будетъ описывать именно, для чего таковыя разсужденія и при журналахъ сообщать и съ которой стороны крѣпости отъ союзныхъ ведена будетъ атака и что возможно о ихъ дѣйствіяхъ описывать.

XXV.

По взятіи крѣпости имѣете, Ваше Превосходительство, съ дозволенія командующаго арміею генералитета, отъ непріятельскаго инженера требовать плановъ, картъ и всякихъ чертежей, какія у нихъ найтиться могутъ и инвентаріумъ также о состояніи въ той завоеванной крѣпости всякихъ фортификаціонныхъ матеріаловъ и припасовъ и, принявъ, опредѣлить надлежащій караулъ и немедленно жъ накрѣпко осмотрѣть не положено ль въ тѣ матеріалы огня, а буде же гдѣ случатся инженеры взятые въ плѣнъ, то имѣете сами осмотрѣть состояніе крѣпости, контръ-минъ и фугасовъ и ежели изъ оныхъ отъ чего опасность состоитъ, то все оное, какъ крайне скоро возможно, предупредить. А при томъ ежели найдется какія во всякой крѣпости карты, планы и разныя описанія, принадлежащія до той и другой крѣпости, а иногда и до тамошней провинціи, также математическіе и шанцовые инструменты, и ежели что есть приготовленное къ починкѣ той крѣпости изъ матеріаловъ, когда повелѣно будетъ принять въ вѣдомство инженерной команды, сколько же чего принято будетъ, также и о тѣхъ чертежахъ, какъ отъ полоненныхъ инженеровъ получены будутъ, о томъ главнокомандующему рапортовать, съ показаніемъ раззоренныхъ строеній и бывшей атаки, и ежели ту крѣпость впредь содержать надобность востребуетъ и починить повелѣно будетъ, то при ономъ и прожектъ съ принадлежащею смѣтою подать къ нему главнокомандующему, отъ котораго что въ резолюцію получено будетъ, какъ въ починкѣ, такъ иногда и въ раззореніи оной, потому и поступать надлежитъ, а таковой же планъ прислать ко мнѣ.

Библиотека "Руниверс"

XXVI.

Ежели случится отъ россійской арміи сдѣланныя укрѣпленія, также иногда вновь взятыя, а при томъ союзныя и сверхъ того занятыя изъ нейтральныхъ крѣпостей, содержанныя россійскимъ гарнизономъ въ опасности отъ непріятеля, въ такомъ случаѣ, что къ оборонѣ оныхъ и починкѣ, а иногда при атакахъ поврежденныхъ мѣстъ надлежитъ, имѣете, Ваше Превосходительство, по должности своей, заблаговременно такія диспозиціи полагая, дабы все то, еже въ пользу тѣмъ крѣпостямъ и ради востребованія непріятеля служить можетъ, не упуская малѣйшаго времени, приготовлено и что нужно исправлено, а прочее въ атакѣ содержано было, подавать на разсмотрѣніе и аппробаціи главнокомандующему арміею, отъ котораго и повелѣнія ожидать. Когда же на тѣ ваши диспозиціи резолюція вами получена будетъ, изъ онаго, что вами и командою вашею исправлено быть должно, исправлять съ крайнимъ и всевозможнымъ поспѣшеніемъ, не упуская втунѣ ни малѣйшаго времени, а впрочемъ снабдѣніе также и людьми вспоможеніе требовать отъ кого, по полученнымъ резолюціямъ, опредѣлено будетъ; а при томъ такое неусыпное стараніе имѣть должны все то еже и о безопасности тѣхъ крѣпостей къ долговременной оборонѣ и къ сохраненію чрезъ то высокихъ Ея Императорскаго Величества интересовъ въ пользу служить можетъ, ничего упущено и пренебрежено не было и для того при таковыхъ крѣпостяхъ, гдѣ вашего присутствія быть не случиться, находящихъ же инженеровъ снабдѣвать довольными наставленіями, прописывая въ оныхъ какимъ образомъ въ оборонѣ тѣхъ крѣпостей и въ починкѣ поврежденныхъ мѣстъ поступать надлежитъ, что единственно на собственное Вашего Превосходительства, яко искуснаго и довольно практикованнаго инженера полагается; въ случаѣ же не исполненія и ежели какое въ чемъ упущеніе послѣдуетъ, на вашемъ отвѣтѣ зависитъ. Какія жъ именно къ безопасности и оборонѣ которой крѣпости пріуготовленія учинить опредѣлено и находящимся въ оныхъ инженерамъ въ какой силѣ наставленія отъ васъ даны будутъ, о томъ ко мнѣ и въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи рапортовать, а тѣмъ инженерамъ, кои

Библиотека "Руниверс"

случатся въ атакѣ отъ непріятеля, по освобожденіи отъ оной, присылать о всѣхъ происхожденіяхъ, что при оборонѣ какъ съ нашей, такъ и съ непріятельской стороны происходило, надлежащіе журналы (которые будущимъ при томъ инженерамъ вести надлежитъ) также планы, какъ тѣмъ крѣпостямъ съ показаніемъ причиненнаго отъ непріятеля раззоренія, такъ и ведомой атаки.

XXVII.

Понеже атакованныя крѣпости освобожденіе свое отъ непріятеля получаютъ большею частью черезъ вспомогательные въ знатномъ числѣ состоящія войска, отъ которыхъ непріятель самъ атакованъ и отъ предпріятія имъ атаки отбитъ бываетъ, того ради ежели таковой случай послѣдуетъ отъ россійскихъ войскъ, то объ ономъ планы такъ и описаніи сочинять и на основаніи 21 пункта; когда же то случится отъ союзной арміи, то объ ономъ описывать сколько время и случай допуститъ.

XXVIII.

По окончаніи каждой кампаніи имѣете, Ваше Превосходительство, приказать сочинять генеральные маршъ-карты, присовокупить къ тому и особливо сочиненныя и о расположеніи арміи на кантониръ- и винтеръ-квартиры карты и всѣ полезныя[1]) укрѣпленія и примѣчанія достойныя мѣста назначать на оныхъ, а на особливыхъ мѣстахъ сочинять тѣмъ укрѣпленіямъ и нужнымъ мѣстамъ планы и веденные о томъ журналы и прочія примѣчанія, внесши генерально по порядку за подписаніемъ руки Вашего Превосходительства для сохраненія и вѣчной памяти слѣдовъ дѣйствій побѣдоноснаго Ея Императорскаго Величества оружія для будущихъ впредь изъ того надобностей и пользы, какъ о томъ въ началѣ сей инструкціи объявлено, присылать ко мнѣ и таковыя жъ въ канцелярію главной артиллеріи и фортификаціи.

XXIX.

Что до экономическаго правленія надлежитъ, яко то: инструментовъ, матеріаловъ, припасовъ, денежной казны и прочаго,

---

[1]) *Полезныя*, должно кажется замѣнить словомъ полевыя.

Библиотека "Руниверс"

имѣете въ томъ, Ваше Превосходительство, покупать по присланнымъ изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи указамъ и въ чемъ нынѣ есть или впредь имѣть будете какія надобности, о томъ изволите представлять прямо ко мнѣ, почему о скорѣйшемъ удовольствіи въ таковыхъ Вашего Превосходительства требованіяхъ куда надлежитъ отъ меня предложено быть имѣетъ, рапортъ же о состояніи команды въ надлежащія времена посылать къ инженеръ господину генералу и кавалеру Ганибалу, отъ котораго оные и ко мнѣ подаваемы быть имѣютъ.

XXX.

Впрочемъ имѣете, Ваше Превосходительство, поступать какъ надлежитъ вѣрному Ея Императорскаго Величества рабу и искусному, рачительному, храброму, трудолюбивому и довольно практикованному инженеръ-генералъ-маіору, предостерегая высокія Ея Императорскаго Величества интересы.

XXXI.

Ежели что надлежать будетъ въ государственныхъ дѣлахъ тайности онаго, отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ никому не писать, ниже къ кому отъ кого отправленъ, кромѣ настоящихъ реляцій, и ежели какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ вашему дѣлу, то писать вольно вамъ куда за благоразсудите, только упоминая о врученномъ вамъ дѣлѣ генерально, отъ чего оному поврежденіе есть, также ежели случатся дѣла постороннія такія подлежащія, а въ реляціяхъ къ тому отъ кого отправлены писать будетъ за какимъ подозрѣніемъ не возможно, то вольно писать кому въ томъ повѣрите, а о врученномъ своемъ ни какъ инако, какъ только вышеписано, подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія.

Подлинную подписалъ графъ Петръ Шуваловъ.

Генваря 17-го дня 1757 г.
С.-Петербургъ.

Библиотека "Руниверс"

Приложеніе № 41.

Божіею милостью мы Елисавета Первая Императрица и Самодержица Всероссійская и проч. и проч. и проч.

Нашему генералъ-фельдцейгмейстеру графу Шувалову.

Изъ реляціи вашей отъ 27-го прошедшаго марта мы съ удовольствіемъ усмотрѣли прилагаемые вами труды о инженерномъ полку, какую оный при арміи должность отправлять имѣетъ, чего ради сочиненную о томъ инженеръ-генералъ-маіору инструкцію повелѣваемъ къ нему отправить немедленно, съ которой и къ нашему генералъ-фельдмаршалу графу Салтыкову при рескриптѣ сообщили точную копію. Мы пребываемъ вамъ императорскою милостію благосклонно. Данъ въ Санктъ-Петербургѣ мая 6-го дня 1760 г.

По именному Ея Императорскаго Величества указу.

На подлинномъ подписано: князь Н. Трубецкой.
графъ А. Бутурлинъ.
графъ Мих. Воронцовъ.
Конференцъ-секретарь Дмитрій Волковъ.

Инструкція,

отъ генералъ-фельдцейгмейстера графа Шувалова находящемуся при арміи инженеръ-генералъ-маіору Муравьеву.

Я за излишнее почитаю о инженерномъ искусствѣ, въ которомъ Ваше Превосходительство довольно знаніе имѣете, давать наставленія, но по обстоятельству, что инженерный полкъ еще никогда въ употребленіи не бывалъ, то на какомъ основаніи въ кампаніяхъ къ произведенію полевыхъ работъ, также и въ атакахъ крѣпостей и съ какою пользою его употреблять, о томъ надлежитъ единственное узаконеніе сдѣлать и для того рекомендую слѣдующее исполнить:

Библиотека "Руниверс"

I.

Выбранныхъ рядовыхъ и унтеръ-офицеровъ изъ обсерваціоннаго корпуса[1]) каждаго ремесла расписать въ 4 роты, а пятая имѣетъ состоять изъ минеровъ, половиною старшаго и половиною младшаго оклада, находящихся жъ въ командѣ Вашего Превосходительства штабъ- и обер-офицеровъ инженерныхъ, сколько потребно оныхъ въ роту, на первый случай въ инженерный полкъ опредѣлить, а какихъ чиновъ по штату не достаточно будетъ, то замѣнить изъ нижнихъ офицеровъ, которыхъ при арміи довольно находится.

II.

По росписаніи рядовыхъ поротно и опредѣленіи къ онымъ офицеровъ, имѣете наипервѣе всего раздѣлить всѣ роты на разныя партіи и удовольствовать оныхъ равнымъ числомъ мастеровыхъ, дабы, въ случаѣ нужды, по отдѣленіи, каждая имѣла всякаго сорту художниковъ. Или жъ, когда заблагоразсудите и то — дабы каждая рота составляла одного ремесла людей, сіе, по знанію и обстоятельству, пребыванія Вашего Превосходительства при арміи, отдается на ваше разсужденіе и что за благо изберете исполнить, о томъ меня немедленно увѣдомить извольте.

III.

Раздѣля ихъ по партіямъ — стараться *однимъ* показывать какъ плести туры и шанцъ-корбы, вязать фашины разныхъ мѣръ.

Другимъ показывать какъ строятся батареи и въ оныхъ мерлоны и амбразуры, а особливо по новоизобрѣтенной артиллеріи, и какъ по разности квалитета земли изъ дерна, фашинъ, плетней и досокъ въ скорости оныя обдѣлываются, и какія имъ крутости придавать, а при томъ научить, чтобъ сами знали, при всякомъ полевомъ закрытіи, пропорцію высоты и толстоты бруствера, какъ солдатъ онымъ прикрытъ долженъ быть и какимъ способомъ бан-

---

[1]) Обсерваціонный корпусъ, въ числѣ 30 т. человѣкъ, набранъ былъ изъ всѣхъ полковъ и состоялъ подъ главнымъ начальствомъ гр. Шувалова (В. Э. Лек., т. XIV, стр. 366).

Библиотека "Руниверс"

кета чрезъ возвышеніе онаго стрѣлять можно, а къ тому и то сказать какую землю лучше въ бруствера употреблять, дабы непріятельскія выстрѣлы разбитою землею больше вреда, нежели самыя ядра причинить не могли.

Третью партію научить о произведеніи при атакахъ работъ: 1) въ траншеяхъ какъ съ осторожностью оныя открываются и при продолженіи оныхъ до параллельныхъ линій; 2) работа въ параллельныхъ линіяхъ, а при томъ и то дать знать, какая есть разность въ произведеніи траншейной и параллельныхъ линій работы.

Четвертыхъ выучить, что всего важнѣе есть, какъ осторожно въ дѣланіи саповъ поступать, ибо сія работа, какъ извѣстно, наипопаснѣйшая есть и должна производиться большею частью днемъ, тожъ объяснить имъ о дѣланіи галлерей черезъ ровъ.

Пятая партія состоять имѣетъ изъ плотниковъ, которымъ показать какъ дѣлаютъ платформы пушечныя и мортирныя, постановленіе палисадовъ, дѣланіе рогатокъ и штурмфаловъ, къ тому жъ показать какъ дѣлаютъ разныхъ видовъ блиндуги и мантелеты, носилки и телѣжки.

Шестая партія и особливой роты состоять имѣетъ изъ минеровъ, изъ которыхъ уповательно есть знающіе въ минной работѣ, но только имъ должно быть выбраннымъ, по вашему усмотрѣнію, изъ людей проворныхъ, смѣлыхъ и понятныхъ, чтобъ они знали, ежели при дѣлѣ до того дойдетъ, какъ приступить къ пробиванію въ стѣнѣ мѣста для ихъ ложемента, продолженіе галлереи, заложеніе пороховой каморы и самое заряжаніе, дѣланіе сосиса и жолоба, и прочее, какъ то — разныхъ фугасовъ.

Седьмую партію должно оставить для полковой экономіи, которые бы знали кузнечному, столярному и колесному ремеслу, для заготовленія ко всякому мастерству припасовъ.

IV.

Всякую партію препоручить особливымъ обер- и унтер-офицерамъ, которые бы ихъ къ тому мастерству съ раченіемъ обу-

Библиотека "Руниверс"

чали и знали бъ о прилежности и трудѣ каждаго человѣка и для поощренія рачительныхъ и знающихъ во всѣхъ мастерствахъ награждать должно старшимъ минерскимъ окладомъ, дабы чрезъ то и прочіе къ тому ревность имѣли.

V.

Какъ скоро получите Ваше Превосходительство инструкцію, то, испросивъ позволеніе отъ командующаго арміею, выбрать способное мѣсто къ обученію, и каждую партію въ ея работѣ до выступленія въ походъ арміи стараться обучать, дабы люди въ наступающую кампанію, каждый своимъ мастерствомъ, дѣйствительно съ пользою службу отправлять могъ, и что при той практикѣ происходить будетъ каждыя двѣ недѣли мнѣ рапортовать съ обстоятельствомъ и съ показаніемъ на чертежахъ тѣхъ работъ.

VI.

Что принадлежитъ до того съ какою пользою оный полкъ при арміи, когда и какимъ числомъ для полевыхъ укрѣпленій и починки дорогъ въ работу командировать, о томъ, по разнымъ обстоятельствамъ и чрезвычайнымъ перемѣнамъ, предписать не возможно, а оное зависитъ отъ повелѣній главнокомандующаго арміею генералъ-фельдмаршала, а особливо въ такихъ случаяхъ когда намѣреваются сдѣлать какое важное предпріятіе, то есть: въ скорости перейти рѣку, сдѣлать ретираду или нечаянное на непріятеля нападеніе и прочее, гдѣ потребно иногда бываетъ сдѣлать разныя укрѣпленія; а чтобы намѣреніе въ предпринятыхъ укрѣпленіяхъ скрытнѣе и надежнѣе было исполнено, для сихъ то обстоятельствъ инженерной полкъ учрежденъ, дабы тѣмъ отмѣнить изъ разныхъ армейскихъ полковъ скомандированіе работныхъ людей, какъ для сохраненія тайности, такъ и для скорѣйшаго произведенія въ дѣло, въ такомъ случаѣ, если востребуется, оный полкъ не только частью, но и весь употребить должно.

Когда жъ напротивъ того въ арміи работы случатся по великости ихъ весьма продолжительныя и потребуютъ исполненія нѣсколько тысячь людей, то ужъ столь малымъ числомъ, изъ какого инженерный полкъ составленъ, надлежащаго исполненія ожидать не возможно, а именно при такихъ обстоятельствахъ:

Библиотека "Руниверс"

a) Когда армія маршируетъ на нѣсколько разныхъ колонъ, гдѣ потребно для каждой особливую дорогу исправить и не меньше какъ до 1000 піонеровъ при каждой имѣть.

b) Также при переправѣ чрезъ большія рѣки, гдѣ бываетъ иногда въ разныхъ мѣстахъ дѣланіе мостовъ и для закрытія оныхъ разныя укрѣпленія.

c) Когда армія противъ непріятеля въ близости находится, и за надобное почтетъ командующій генералъ-фельдмаршалъ весь лагерь ретраншаментомъ прикрыть, или другія какія укрѣпленія во множественномъ числѣ произвесть.

d) Когда армія окружаетъ для атаки крѣпость, гдѣ должно сдѣлать циркумъ- или контръ-валаціонную линію, а иногда обѣ вмѣстѣ; также и тогда когда подъ крѣпостью атака ведена не только съ одной и двухъ, но и съ трехъ сторонъ, и во всѣхъ сихъ случаяхъ не малыя тысячи людей для работы употребляются. И такъ изъ сего слѣдуетъ, что необходимо надлежитъ быть разумному расположенію, какъ оный полкъ, составленный изъ умѣющихъ людей съ командированными изъ многихъ тысячь солдатъ къ полевымъ работамъ, для показанія, яко знающихъ то дѣло, партіями командированіе изъ того полку чинить; того ради за непосредственное нахожу Вашему Превосходительству предписать: къ поправленію дорогъ надлежитъ всегда на *каждые 20* человѣкъ, командированныхъ изъ армейскихъ полковъ, *по одному* человѣку, къ циркумъ- и контръ-валаціоннымъ и прочимъ большимъ линіямъ на *10* по *одному*, въ апрошахъ и дѣланіи батарей на *5* по *одному*, въ веденіи сапъ и галлерей по поламъ; но только и ихъ при сей трудной работѣ смѣнять чаще надлежитъ; а ко всѣмъ онымъ командированнымъ по числу посылать инженерныхъ штабъ- и обер-офицеровъ.

И такъ работы о распредѣленіи между армейскими и инженернаго полку знающихъ людей — руководствуя первыми — съ хорошимъ успѣхомъ происходить имѣютъ, а инженернаго полку люди, перемѣняясь, всегда къ новымъ предпринятымъ работамъ въ готовности исправны находиться будутъ.

Библиотека "Руниверс"

VII.

Гдѣ жъ тому инженерному полку во время генеральныхъ сраженій быть, онаго тожъ предписать не можно, однако за лучшее признавается, чтобъ оному раздѣленному быть частью въ резервѣ для незапно случающихся работъ съ потребными инструментами, т. е. лопатками, топорами и прочими, и частью при вагенбургѣ, или обозахъ.

VIII.

А какъ понтонные мосты и шанцовые инструменты къ инженерному полку въ команду Вашего Превосходительства сообщены будутъ, въ такомъ случаѣ какіе къ употребленію и содержанію ихъ предпримите мѣры, и какіе во время работъ для пріемовъ и раздачъ чины потребны, и сколько ихъ по числу шанцовыхъ инструментовъ надобно, и въ нынѣшнюю кампанію взято будетъ, и къ нимъ по числу повозокъ и прочаго потребно, о томъ меня немедленно съ обстоятельствомъ рапортовать.

IX.

Въ данной инструкціи о сочиненіи маршрутовъ и прочаго повелѣно: всѣмъ баталіямъ и произшествіямъ при арміи сочинять планы и присылать ко мнѣ съ объясненіемъ, а какъ того здѣсь узнать нельзя, кому во время самаго сраженія препоручается о дѣйствіяхъ арміи дѣлать примѣчанія, для того онымъ рекомендуется Вашему Превосходительству впредь ко всѣмъ дивизіоннымъ командирамъ отсылать въ команду достойныхъ и знающихъ инженерныхъ офицеровъ по одному съ писменнымъ наставленіемъ, дабы они во время произшествія баталіи обстоятельнѣе всѣ дѣйствія каждой своей дивизіи, что примѣчанія достойнаго усмотритъ, по повелѣнію командующихъ, записывали: когда и въ который именно день и часъ и съ какою перемѣною то происходило, и по окончаніи баталіи для снесенія вообще подавались Вашему Превосходительству при рапортахъ съ описаніемъ всякой свое дѣло, которое, разсмотря, имѣете сочинить изъ нихъ генеральный планъ, дабы тѣмъ вѣрнѣе оные тожъ и журналы получать можно было; а кто именно при которой дивизіи примѣчаніе имѣть будетъ, о томъ на тѣхъ же планахъ въ объясненіяхъ показывать.

Библиотека "Руниверс"

X.

Впрочемъ все то, что мною къ пространному изъясненію нѣкоторыхъ точностей не предписано, въ такомъ случаѣ ваше искусство и трудъ, усмотря пользу, что еще въ прибавокъ дополнить къ тому надобно, а особливо что Ваше Превосходительство, вѣдая надобность того полка, исполнить оное не оставите, въ чемъ на Ваше Превосходительство надежду имѣю.

Подлинное подписалъ графъ Шуваловъ.

Приложеніе № 12.

СОСТАВЪ ИНЖЕНЕРНАГО ПОЛКА И ШТАТЪ ИНСТРУМЕНТАМЪ.

(Полн. собр. зак., кн. шт., т. XLIII. — 1757 г.)

СОСТАВЪ ИНЖЕНЕРНАГО ПОЛКА.

Полковникъ 1
Маіоръ 1
Квартирмейстеръ 1
Адъютантъ 1

Казначей и коммиссаръ не полагались, понеже, по примѣру полевыхъ полковъ, можно выбрать изъ офицеровъ того же полка, когда будетъ въ собраніи.

Полковый писарь 1

Въ минернѣ, піонернѣ и мастеровой ротѣ въ каждой:

Капитанъ 1
Капитанъ-поручикъ 1
Поручикъ 1
Подпоручикъ 1
Прапорщикъ 1
Сержантовъ 8
Каптенармусовъ 2
Фуріеръ 1
Капраловъ 16

*

Библиотека "Руниверс"

Въ минерной ротѣ	минеровъ старшихъ	80
	къ нимъ помощниковъ младшихъ минеровъ	167
Въ піонерной — піонеръ		250
Въ мастеровой — мастеровыхъ		250
Писарей	въ минерной	1
	въ прочихъ	1
Цирюльниковъ		2
Барабанщиковъ		2

ШТАТЪ ИНСТРУМЕНТАМЪ.

	Мин. роты.	Піон. роты.	Маст. роты.
Ломовъ съ одного конца острыхъ, которымъ пробуютъ землю	2	—	—
Ломовъ простыхъ и на концѣ раздвоенныхъ	8	8	3
» ручныхъ	4	50	6
» чѣмъ камень дикій ломаютъ для разрыва пороха	1	—	—
Лопатокъ желѣзныхъ загнутыхъ	24	—	—
» » азіатскихъ	24	250	25
Заступовъ	12	50	10
Мотыгъ	—	50	10
Кирокъ разныхъ	18	—	100
Компасовъ четвероугольныхъ	2	—	—
Наковальней большая	1	—	1
Наковальней малая о 2-хъ носкахъ	1	—	1
Аршинъ желѣзный	1	—	1
Сажень желѣзная	1	1	1
Напарей или буравовъ	2	2	—
Молотковъ желѣзныхъ разныхъ	24	—	—
Долотъ разныхъ	36	6	—
Клевцовъ, коими дикій камень ломаютъ	—	—	50
Топоровъ	40	60	250
Терпуговъ большихъ	—	—	8
Фонарей слюденыхъ	10	—	—
Фонарей слюденыхъ потаенныхъ	10	—	—
Лампадокъ желѣзныхъ съ ручками и крышками	4	—	—

Библиотека "Руниверс"

	Мин. роты.	Піон. роты.	Маст. роты.
Пилъ ручныхъ	—	5	—
» разныхъ	12	—	—
Шандаловъ желѣзныхъ на концѣ буравами	12	5	15
Рѣзцовъ ручныхъ	4	—	—
Кусковъ	12	—	—
Молотовъ большихъ разныхъ въ 10, 20 и 30 ф.	20	—	—
Долотъ простыхъ и желобчатыхъ	12	—	50
Напарей разныхъ рукъ	12	—	50
Скобелей	12	—	15
Напарей для провертыванія у землевозныхъ телѣжекъ ступицъ	—	—	25
Напарей толстыхъ для провертыванія у колесъ ступицъ	—	—	4
Струговъ двоеручныхъ и желобчатыхъ	18	—	3
» шерхебелей	—	—	45
» рубанковъ	—	—	45
» карнизовъ разныхъ сортовъ	—	—	30
Пилъ въ станку	6	—	—
» разныхъ	25	—	5
» двоеручныхъ	—	—	10
» ручныхъ	13	—	35
Точило къ точенію инструментовъ	1	—	2
Мѣховъ дутыхъ съ трубами (паръ)	2	—	2
Кочерга	1	—	1
Сопель	1	—	1
Молотовъ желѣзныхъ большихъ	—	—	5
Гвоздильня	1	—	1
Зубилъ	7	—	7
Набойки	1	—	1
Насѣка	1	—	1
Клещей	2	—	3
Циркулей желѣзныхъ	6	—	6
Тисковъ стуловыхъ	1	—	2
» ручныхъ	3	—	6
Досокъ винтовальныхъ большихъ	1	—	1
» » среднихъ	1	—	1
» » малыхъ	1	—	1

Библиотека "Руниверс"

	Мин. роты.	Піон. роты.	Маст. роты.
Бродковъ разныхъ	5	—	5
Утюгъ желѣзный	1	1	1
Ножницы	1	1	1
» большія, коими желѣзные листы режутъ	—	—	2
Ножей фашинныхъ	30	60	—
Буравовъ минныхъ о 20 колѣнахъ и разной толстоты въ 1, 2 и 3 дюймовъ	3	—	—
Машинъ для приведенія въ мѣхахъ воздухъ въ движеніе	2	—	—
Колецъ для вязанія фашинъ	—	100	—
Крюковъ съ концами	—	40	—
Зерновыхъ обрѣзокъ	—	50	—
Рѣзцовъ на подобіе сохи	—	3	—
Веревокъ 40 саж.	—	400	—
Грохотовъ для сѣянія земли, длиною въ 2 арш., высотою въ $1^1/_2$ арш. складные	—	4	—
Пумпъ съ рукавами для вытягиванія изъ минъ и галлерей ключевой и натекавшей воды	2	—	—
Фитиля бумажнаго фунтовъ	10	—	—
» скорострѣльнаго фунтовъ	1	—	—
Сверлъ для сверленія камня разныхъ сортовъ	40	—	—
Иголъ мѣдныхъ съ коленьями и съ обыкновенными ложками	4	—	—
Мѣшковъ для ношенія земли	100	—	—
» песошныхъ	100	100	—
Шерсти пудъ	45	45	—
Выносковъ коровьихъ	5	—	—
Самарскихъ пилъ большихъ	—	—	4
» » среднихъ	—	—	10
» » малыхъ	—	—	15
Коловоротъ желѣзный			
Столярныхъ перетаговъ съ досками ножками и винтомъ	—	—	2
Токарныхъ станковъ и долотъ	—	—	10
	—	—	10
	—	—	10

Библиотека "Руниверс"

Всего на содержаніе инженернаго полка штабъ-, обер- и унтер-офицеровъ, капраловъ, рядовыхъ и прочихъ чиновъ, такожъ на мундиры и аммуницію и на покупку лошадей, на припасы, инструменты полагая въ 6, 5, 3 и 1 годы 58084 р. 11½ к.

Приложеніе № 13.

Указъ сенатскій

объ учрежденіи коммиссіи для разсмотрѣнія положенія россійскихъ крѣпостей.

Полн. собр. зак., т. XIV. — 1757 г., № 10705, стр. 742, 743.

Правительствующій Сенатъ, по предложенію сенатора, генералъ-фельдцейгмейстера и кавалера графа Петра Ивановича Шувалова, коимъ объявлялъ, что, по вступленіи его по должности въ разсмотрѣніе о всѣхъ россійскихъ крѣпостяхъ, изъ поданыхъ плановъ остзейскихъ крѣпостей оказалось, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ отмѣну именныхъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и Государыни Императрицы Анны Іоановны, узаконеній, многія перестройки учинены, также и впредь по нѣкоторымъ прожектамъ переломка полагается, что до нынѣ происходило отъ бывшихъ надъ инженернымъ корпусомъ командировъ, какъ по собственнымъ ихъ разсмотрѣніямъ, такъ и по прожектамъ, присылаемымъ къ нимъ отъ инженерныхъ штабъ- и обер-офицеровъ, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ и отъ бывшихъ при тѣхъ крѣпостяхъ командировъ, что не иначе происходитъ, какъ съ употребленіемъ излишняго кошта, отъ чего и положенной суммы на починку крѣпостей не достаточно бываетъ; при каковыхъ всегдашнихъ перемѣнахъ, ни одна крѣпость надлежащей своей фигуры не имѣетъ, отъ чего знать нельзя, сколько впредь на починку однѣхъ и на приведеніе другихъ въ оборонительное состояніе, суммы опредѣлить потребно. Да сверхъ того многія передъ симъ бывшія на границахъ крѣпости, по распространеніи россійскихъ границъ, отъ оныхъ уже удалены, и прежней своей надобности не имѣютъ, и та служба,

Библиотека "Руниверс"

для чего они тогда были построены, не весьма нужна, а оныя еще и по нынѣ равное содержаніе и починку изъ фортификаціонной суммы, безъ дальной въ нихъ нужды, получаютъ, черезъ что оная напрасные расходы вести принуждена; а на противъ того при самыхъ границахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ потребныхъ для закрытія оныхъ, укрѣпленіяхъ недостатокъ находится, да и нѣкоторыя крѣпости совсѣмъ, за худобою положенія мѣстъ, къ переноскѣ на другія мѣста подлежатъ, а къ тому, за неузаконеніемъ въ тѣхъ крѣпостяхъ надлежащей фигуры, происходятъ въ укрѣпленіяхъ великія перемѣны, и отъ излишней переломки и употребленной на то изъ фортификаціонной, сверхъ надобности и необходимой нужды, суммы нѣкоторыя крѣпости уже, за недостаткомъ денегъ, безъ починки остаются. Въ разсужденіи чего, для наилучшаго въ томъ распорядка, къ минованію вышеписанныхъ напрасныхъ и лишнихъ затрудненій и избѣжанія казны Ея Императорскаго Величества расходовъ, не соизволено ль будетъ учредить коммиссію и, что въ оной разсмотрѣть, о томъ прописано въ томъ предложеніи пунктами именно, приказали: по тому его господина сенатора, генералъ-фельдцейгмейстера и кавалера предложенію для показаннаго разсмотрѣнія о всѣхъ россійскихъ крѣпостяхъ учредить коммиссію, въ которой присутствовать генералъ-аншефу и кавалеру Фермору, генералъ-инженеру Ганибалу, генералъ-лейтенанту Глѣбову, генералъ-маіору Рязанову, генералъ-маіору Мордвинову, инженеръ-полковникамъ: Демарину и Муравьеву и обер-кригсъ-коммиссару Деденеву. И для того къ помянутому генералъ-аншефу и кавалеру Фермору, съ приложеніемъ съ того его господина сенатора, генералъ-фельдцейгмейстера и кавалера предложенія копіи, послать указъ, а прочимъ, назначеннымъ къ присутствію, персонамъ о бытіи въ той коммиссіи опредѣлить указомъ отъ командъ ихъ.

Библиотека "Руниверс"

ПОЯСНЕНІЯ КЪ ЧЕРТЕЖАМЪ.

Библиотека "Руниверс"

ПОЯСНЕНІЯ КЪ ЧЕРТЕЖАМЪ.

ЛИСТЪ I.

На картѣ показаны условными знаками штатные укрѣпленные пункты и пограничныя линіи, служившіе къ обезпеченію границъ государства въ концѣ царствованія Императрицы Анны Іоановны, а также распредѣленіе оныхъ по департаментамъ (округамъ). Сюда не вошелъ вполнѣ только сибирскій департаментъ, заключавшій въ себѣ укрѣпленные пункты Азіатской Россіи, потому что для этого пришлось бы дать листу величину не соразмѣрно большую съ размѣромъ, принятымъ для атласа чертежей. Впрочемъ этотъ недостатокъ отчасти уничтожается тѣмъ, что главные составныя части этого департамента, заключающіяся въ пограничныхъ линіяхъ, изображены на особенныхъ листахъ въ большомъ масштабѣ.

По неотысканію въ архивахъ карты того времени, съ распредѣленіемъ укрѣпленныхъ пунктовъ по департаментамъ, оно показано здѣсь примѣрно, т. е. очертаніе каждаго департамента опредѣлено тѣми укрѣпленными пунктами, которые были обозначены въ штатѣ крѣпостей или въ *реестрѣ*, представленномъ графомъ Минихомъ въ Правительствующій Сенатъ. Сюда включенъ и департаментъ съ персидскими крѣпостями, которыя въ 1734 году были отданы обратно Персіи; а также вошли и тѣ укрѣпленные пункты, которые, послѣ представленія Миниха, были вновь сооружены или включены въ число штатныхъ крѣпостей въ продолженіе царствованія Императрицы Анны Іоановны.

Библиотека "Руниверс"

Въ атласѣ III части матеріаловъ не помѣщена карта Россіи въ концѣ царствованія Императрицы Елисаветы Петровны, но измѣненія, произшедшія въ положеніи границъ и въ самой оборонѣ ихъ, въ продолженіе царствованія этой Государыни можно видѣть изъ частныхъ картъ этого атласа. Такимъ образомъ: новая сѣверная граница со стороны Швеціи, опредѣленная Абовскимъ миромъ, показана на листѣ 2, изобр. 9, западная, со стороны Польши, по заключеніи бѣлградскаго мира, — на листѣ 7, изобр. 1, южная, со стороны Турціи, — на листѣ 3, изобр. 1. Тутъ же показаны и тѣ укрѣпленные пункты, которые или пріобрѣтены войною, или вновь сооружены.

Изобр. 2, 3, 4 представляютъ тѣ укрѣпленные пункты, которые были предложены графомъ Минихомъ въ его реестрѣ для зачисленія ихъ въ число штатныхъ крѣпостей, изъ нихъ Аренсбургъ и Екатеринбургъ были перечислены въ штатъ, а Нежинская крѣпость по прежнему осталась за штатною.

Изобр. 2 (ориг.)[1].

А. Замокъ.

а, а, а... остатки старинной крѣпостной ограды, состоявшей изъ каменныхъ стѣнъ съ башнями;

б, б... земляная бастіонная ограда, замѣнившая старинную каменную;

в, в... равелины въ видѣ люнетовъ съ кавальерами при исходящихъ углахъ;

г, г... прикрытый путь обыкновеннаго расположенія, закругленный при исходящихъ углахъ;

д. крѣпостныя ворота;

е. пороховой погребъ, въ башнѣ старинной ограды,

ж, ж. казармы;

з. комендантскія палаты;

и. анбаръ;

о. гавань.

---

[1]) Инж. арх., атласъ № 5, ч. 1, листы 44 и 45.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 3 (ориг.)[1]).

а, а... Земляная ограда, окружавшая заводскія строенія, съ выступными частями въ видѣ бастіоновъ и полубастіоновъ, которые и назначались для помѣщенія орудій;

б, б... рядъ рогатокъ, расположенныхъ за контръ-эскарпомъ рва земляной ограды.

Ограда имѣла профиль усиленныхъ полевыхъ укрѣпленій

в. зданіе, гдѣ помѣщалось заводское управленіе;

г. домъ для горныхъ чиновниковъ;

д, д. плотина;

е, е, е... заводскія строенія;

ж. гошпиталь;

з. архивъ и лабораторія;

и. тюрьма;

к. гостинный дворъ;

л. мелочные ряды;

м, м. дворы подъяческіе;

н. школа;

о. пороховой погребъ;

т, т... дома мастеровыхъ.

Изобр. 4 (ориг.)[2]).

А. Б. Бастіоны, возведенные при Императорѣ Петрѣ I; предполагалось и другимъ бастіонамъ дать бо́льшіе размѣры противъ прежнихъ, но это не было приведено въ исполненіе.

Въ крѣпости заключались:

а, а. цейгхаузы;

б. артиллерійскій сарай;

в, в. пороховые погреба;

г. комендантскій дворъ;

д. канцелярія.

---

[1]) Инж. арх., атласъ № 6, ч. 2, листъ 160.

[2]) Тамъ же, № 5, ч. 1, листъ 72.

Инж. арх., черт. 1, разр. 16561, 16562.

Библиотека "Руниверс"

Внѣ крѣпости:

е. амбаръ для соли;

к, *к*... провіантскіе магазины.

ЛИСТЪ 2.

Изобр. 1 (ориг.-сост.)[1]. На этой картѣ показаны: 1) Тѣ временно укрѣпленные пункты, которые были возведены въ царствованіе Петра Великаго для затрудненія прохода непріятелю отъ крѣпостей Выборга и Кексгольма къ С.-Петербургу. 2) Временно укрѣпленные пункты, возведенные (*а*, *а*...) и проектированные (*б*, *б*) на берегу Финскаго залива во время войны со Швеціею (1739 — 1742 г.).

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[2]. Планы и профили временныхъ укрѣпленій, построенныхъ при Императорѣ Петрѣ Великомъ.

Изобр. 6, 7, 8 (ориг.)[3]. Планъ и профили редута на р. Пернѣ, возведеннаго во время войны со Швеціею въ 1741 г., на дорогѣ изъ крѣпости Кексгольмъ къ Шведской границѣ, и въ послѣдствіи, по заключеніи Абовскаго мира, усиленнаго въ частномъ его расположеніи.

Въ немъ: *а*. каменный пороховой погребъ;

б. артиллерійскій амбаръ;

в. караульна.

Изобр. 9 (ориг.). Карта съ показаніемъ новой границы со стороны Финляндіи, опредѣленной Абовскимъ миромъ, на ней мѣста, означенныя знакомъ Э, показываютъ проектированные укрѣпленные пункты по теченію р. Кюмень, подъ знакомъ же ! — расположенные въ то время пограничные форпосты.

---

[1]) Укрѣпленные пункты нанесены съ плана. Инж. арх., черт. 1, разр. 1538, № 1/1.

[2]) Инж. арх., черт. 1, разр. 1538, № 1/1.

[3]) Тамъ же, черт. 1, разр. 4045, № 22/2. — 1741 г.
Тамъ же, черт. 1, разр. 4056, № 23/2. — 1755 г.
Тамъ же, атласъ № 4, листъ 22.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 10—20 (ориг.)[1]. Планы проектированныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ съ ихъ профилями.

Изобр. 21, 22 (ориг.)[2]. Старый окопъ, въ видѣ стернишанца, который полагалось обратить въ бастіонную крѣпостцу.

Въ немъ: *а, а.* пристань;

б, б. режи, для предохраненія пристани отъ напора льда.

Изобр. 23, 24 (ориг.)[3]. Детальный планъ и профиль редутамъ при Ермосари.

Въ нихъ: *г, г.* кордегардіи;

д. пороховой погребъ;

е. трубы для стока воды;

ж. рогатки у моста.

ЛИСТЪ 3.

Изобр. 1 (ориг.-сост.)[4].

На картѣ изображены:

1) Часть западной границы внизъ по теченію Днѣпра до кр. Переволочно, въ томъ видѣ, въ которомъ находилась она до Бѣлградскаго мира.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 3472, № 3/2.—1747 г.

[2]) Тамъ же, черт. 1, разр. 1638, № 8/1.—1767 г.

[3]) Тамъ же, черт. 1, разр. 1639, № 8/3.—1767 г.

[4]) При составленіи этой карты служили руководствомъ:

Новѣйшія карты:

Карта послѣдней границы между Россіею и Отоманскою Портою, поданная въ Государственную Военную Коллегію 1770 г. февраля 13 дня. (Арх. Воен. Топ. депо, № 149).

Карта, относящаяся до военныхъ дѣйствій въ Турціи въ кампаніи 1736 и 37 г. (Инж. арх., атл., № 5, листъ 80).

Карта, составленная инженеръ-капитаномъ Муравьевымъ. (Инж. арх., черт. 1, разр. 23066).

Карта того времени, вышедшая подъ названіемъ: Provinciarum Turcico Tartaricum inter Tanaim, Borysthem et Boqum sitarum..... studio Ant. д Shaffat.

Библиотека "Руниверс"

Южная граница противъ Турціи въ двухъ видахъ, опредѣленныхъ мирными договорами, заключенными въ 1714 и 1742 г. Измѣненіе, происшедшее въ части югозападной границы, обращенной въ Польшѣ, вслѣдствіе Бѣлградскаго мира.

2) Пути движеній 1736, 37 и 38 годовъ[1]).

Въ 1736 г.

А... Движеніе арміи, подъ начальствомъ фельдмаршала Миниха, отъ Цариченки къ Перекопу;

Б... движеніе отряда войскъ, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Леонтьева, отъ Перекопа къ Кинбурну;

В... обратное движеніе этого отряда отъ Кинбурна къ Кизикерменю;

Г... движеніе арміи отъ Изюма къ крѣпости Азову.

Въ 1737 г.

Д... Движеніе русской арміи, подъ начальствомъ фельдмаршала Ласси, отъ Дона до полуострова Крыма[2]);

Е... движеніе арміи, подъ начальствомъ фельдмаршала Миниха, до Буга, гдѣ занята позиція съ частью оставленныхъ на время войскъ;

З... движеніе арміи отъ Буга къ Очакову;

И... обратное движеніе арміи отъ Очакова къ р. Цикцалеѣ;

К... мѣсто, гдѣ армія переправилась черезъ Бугъ;

Л... обратное движеніе арміи къ границѣ.

3) Проекты новыхъ линій взамѣнъ Украйнской линіи[3]).

П, П, Н. Проектъ графа Миниха отъ кр. св. Петра до Лугани, представленный имъ въ 1736 г.

М, М, М. Проектъ линіи отъ устья р. Самары до кр. св. Михаила на Украйнской линіи;

М, М, Н, Н. Проектъ линіи отъ устья Самары до устья р. Лугани.

---

[1]) Это относится къ главѣ 5, — полевыя и временныя укрѣпленія.

[2]) Арх. В. Т. депо, № 30672.

[3]) Относится къ главѣ 2, — пограничныя линіи.

Библиотека "Руниверс"

Оба проекта составлены въ 1748 г. инженеръ-капитаномъ Муравьевымъ.

Изобр. 2 (ориг.-сост.)[1]).

Изобр. 3, 4 (ориг.)[2]).

а, а... Редуты, построенные въ 1739 и 40 годахъ;

б, б... укрѣпленія, расположенныя передъ выходами.

в, в (Изобр. 4). Ровъ по обѣ стороны засѣки для предохраненія оной отъ пожара;

г, г... старый валъ, преграждавшій до того пространство между рѣками Ирпенемъ и Стугною.

Изобр. 5, 6, 7, 8 (ориг.)[3]).

ЛИСТЪ 4.

Изобр. 1—5 (ориг.)[4]). Планъ, профиль и фасадъ редутамъ съ блокгаузомъ внутри, построеннымъ по берегу Днѣпра отъ Украйнской линіи до Кіева.

Въ Изобр. 2:

а, а. каморы офицерскія;

б. камора для нижнихъ чиновъ;

в. кухня.

Изобр. 6, 7 (ориг.)[5]). Планъ и профиль отдѣльнымъ блокгаузамъ, построеннымъ по берегу Днѣпра отъ Украйнской линіи до Кіева.

Верхнія веретенья рогатокъ (*а*), окружающихъ блокгаузы; полагалось, въ случаѣ надобности, оплетать хворостомъ и наполнять

---

[1]) Атласъ Россіи.—1792 г.

Инж. арх., черт. 1, разр. 23070, № 17/3.

[2]) [3]) Инж. арх., черт. 1, разр. 14327, № 1/1.

Тамъ же, черт. 1, разр. 14328, № 1/2.—1740 г.

[4]) Инж. арх., черт. 1, разр. 13540, № 1/4.—1739 г.

Въ оригинальномъ чертежѣ сказано: редуты, каковы отъ Украйнской линіи до Кіева построены, и впредь построить надлежитъ.

[5]) Инж. арх., черт. 1, разр. 13540, № 1/4.—1739 г.

Библиотека "Руниверс"

это пространство землею, дабы рогатки въ этомъ видѣ могли служить брустверомъ.

Изобр. 8 (ориг.)[1]).

А. Городское укрѣпленіе Кременчука;

Б. замокъ;

В. ретраншаментъ, возведенный во время турецкой войны для огражденія провіантскихъ магазиновъ;

Г. форштадтъ;

Д. Д... окопы прежде бывшихъ огородовъ, когда поселеніе находилось на тѣхъ мѣстахъ; эти окопы въ 1748 г. имѣли отъ 2 до 3 саж. глубины и отъ 3 до 4 футъ ширины.

Въ городской оградѣ:

а. ворота Новосеченскія;

б. » Потокскіе;

в. » Перекопскіе.

Въ замкѣ:

г. ворота;

д, *д.* провіантскіе магазины;

е. пороховой погребъ.

За городомъ: *п.* домъ для находящихся при форпостѣ штаб- и обер-офицеровъ.

Изобр. 9 10, 11 (ориг.)[2]). Профили укрѣпленій Кременчука.

Изобр. 12 (ориг.)[3]).

А. Старый городокъ или замокъ;

Б. ретраншаментъ, возведенный во время турецкой войны, потому что, какъ сказано въ оригиналѣ, «обывателямъ, во кругъ Потоковъ живущимъ, за малоимѣніемъ въ замкѣ мѣста, отъ набѣговъ ретироваться было не куда»;

В. В... за городомъ обывательскія строенія съ ихъ огородами.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 16097, № $^{8}/_{1}$. — 1748 г.

[2]) Тамъ же, черт. 1, разр. 16101, № $^{8}/_{3}$. — 1748 г.

[3]) Тамъ же, — 17717, № $^{1}/_{1}$. — 1748 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 13, 14 (ориг.)[1]). Профили укрѣпленій мѣстечка Потоки.

Изобр. 15 (ориг.)[2]).

А. Городъ;

Б. замокъ;

В. В... форштадты.

Въ городѣ:

а, а... земляной валъ, окружавшій городъ;

б, б... деревянныя на немъ башни;

в, в... равелины;

г. ворота Млиновые;

д. » Кіевскіе;

е. » Пырятинскіе;

ж. » Кустошевскіе;

з. » вылазные, или калитки.

Въ замкѣ:

и. ворота замковые;

к. пороховой погребъ Прилуцкаго полка.

Изобр. 16, 17, 18 (ориг.)[3]). Профили къ укрѣпленной оградѣ г. Прилукъ.

Изобр. 19 (ориг.)[4]). Это детальное изображеніе принадлежитъ къ пограничной линіи по Днѣпру и на листѣ 3, изобр. 1. соотвѣтствуетъ части С.

Изобр. 20 (ориг.)[5]).

м. Замокъ;

н. ретраншаментъ;

о. маяки.

Въ ретраншаментѣ:

р, р. солдатскія казармы;

с. офицерскія квартиры.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 17720, № 1/3. — 1748 г.

[2]) [3]) Тамъ же, — 17726, № 5/1. — 1745 г.

[4]) Тамъ же, — 12738, № 1/1 и 12790, № 1/2. — 1741 г.

[5]) Тамъ же, — 12788, № 1/1 и 12790, № 1/2.

Библиотека "Руниверс"

Въ замкѣ:

т. офицерскія квартиры.

Изобр. 21, 22, 23 (ориг.)[1]. Профили къ Биркутскому ретраншаменту.

Изобр. 24, 25 (ориг.)[2].

Изобр. 26, 27 (ориг.)[3].

Изобр. 28, 29 (ориг.)[4].

Изобр. 30, 31 (ориг.)[5].

Изобр. 32, 33 (ориг.)[6].

Изобр. 34 (ориг.). Детальное изображеніе участка пограничнаго пространства, означеннаго на генеральномъ планѣ листа 3, изобр. 1, литерою Т.

Изобр. 35 (ориг.)[7].

а, а... Часть сомкнутаго ретраншамента, обставленнаго рогатками;

б, б... часть сомкнутаго ретраншамента, усиленнаго засѣкою;

в. редутъ съ блокгаузомъ для прикрытія входа;

г. внутренній редутъ, который служитъ для магазина и ретирады.

Изобр. 36 (ориг.)[8].

а, а... Часть ретраншамента, обставленная рогатками;

б, б... часть ретраншамента, усиленная засѣкою;

в. выходъ, прикрытый двойнымъ реданомъ;

г, г... внутренніе редуты съ блокгаузомъ или караульней.

Изобр. 37, 38, 39, 40 (ориг.)[9]. Профили относящіяся одинаково къ обоего рода ретраншаментамъ.

Изобр. 41 (ориг.)[10]. Профиль ретраншамента, рубленнаго изъ бревенъ на песчаномъ грунтѣ.

Примѣч. Въ описаніи этихъ образцовыхъ чертежей сказано:

---

[1]—[6]) Инж. арх., черт. 1, разр. 17791, № 10/2.

[7]) Тамъ же, — 13539, № 1/3. — 1739 г.

[8]) Тамъ же, — 13537, № 1/1. — 1739 г.

[9]) [10]) Тамъ же, — 13541, № 1/5. — 1739 г.

Библиотека "Руниверс"

когда время и положеніе мѣста допуститъ, то размѣры бруствера и рва предполагается увеличивать въ особенности для внутреннихъ редутовъ.

ЛИСТЪ 5.

Изобр. 1 (ориг.).

На этой картѣ показана граница съ Китайскою Имперіею на протяженіи отъ Усть-Каменогорской крѣпости до р. Аргуни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и укрѣпленные пункты, которые находились на оной въ продолженіе изслѣдуемаго здѣсь періода времени.

Изобр. 2 (ориг.)[1]).

Генеральный планъ пограничныхъ крѣпостей Кяхтинской и Троицкой.

Изобр. 3 (ориг.)[2]).

1, 1... Солдатскія казармы и купеческіе покои;

2. гостинный дворъ.

Изобр. 4 (ориг.)[3]).

1. Большіе ворота;

2, 2. малые ворота;

3. церковь;

4. хоромы штабъ-офицерскія;

5. караульня;

6. солдатскія казармы.

7. конюшни;

8. пороховой погребъ.

За крѣпостью:

9, 9. покои купеческія.

Изобр. 5 (ориг.)[4]).

Въ Селенгинскѣ:

а. острогъ съ башнями по угламъ;

б, б. надолбы, окружавшіе городскія строенія.

---

[1]) [2]) [3]) Инж. арх., черт. 1, разр. 20960, № 4. — 1740 г.
Тамъ же, — 24253, № 3/1 (безъ года).

[4]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21838, № 11/4. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ Новой Стрѣлкѣ:

в. казармы;

г, *г*. анбары караванные для товаровъ;

д. слобода.

Изобр. 6 (ориг.)[1]).

А. Проектъ новой крѣпостной ограды, состоящей изъ каменной стѣны съ присыпаннымъ позади валгангомъ и неглубокимъ рвомъ впереди.

а, *б*, *в*, *г*, *д*, *е*. Существующая ограда изъ надолбовъ;

ж. острогъ съ башнями.

Изобр. 7, 8 (ориг)[2]). Планъ и профиль фронта проектированной каменной ограды.

ЛИСТЪ 6.

Изобр. 1 (ориг.)[3]).

д, *д*... Блокгаузы, служившіе внутренними опорными пунктами для линіи;

е, *е*... форпосты, помѣщенные въ редутахъ, они были расположены на протяженіи линіи между крѣпостями Козловскою и св. Петра.

Изобр. 2 (ориг.)[4]).

Изъ плана 1755 г. видно, что въ крѣпости насыпанъ былъ только главный валъ, равелины же и прикрытый путь оставались въ проектѣ.

а, *а*... Мѣста, отведенныя подъ строенія и огороды;

б, *б*... мѣста, назначенныя для гумновъ и коноплянниковъ.

Изобр. 3 (ориг.)[5]).

Профиль изобр. 14 показываетъ, что крѣпость Бѣлевская въ

---

[1]) [2]) Инж. арх., атл., № 6, ч. 2, листъ 170.

[3]) Тамъ же, черт. 1, разр. 24084, № $^{1}/_{32}$. — 1738 г.
Арх. В. Т. депо, №№ 919, 920, 921.

[4]) Инж. арх., черт. 1, разр. 12798, № 3. — 1755 г.

[5]) Тамъ же, — 12900. — 1736 г.

Библиотека "Руниверс"

продолженіе турецкой войны находилась въ весьма удовлетворительномъ для обороны положеніи.

г, г... Мѣста, отведенныя для строеній погородовъ;

д, д... мѣста, назначенныя для гумновъ и конопляниковъ.

Изобр. 4 (ориг.)[1]).

а, а, б, б. части линіи на правомъ флангѣ, возведенныя во время турецкой войны.

Изобр. 5, 6 (ориг.)[2]).

Переломы *м, м,* редуты *н, н* назначены для продольнаго обстрѣливанія рѣки.

Изобр. 7 (ориг.)[3]).

Въ оригинальномъ чертежѣ объяснено:

Отъ *а* до *б* и отъ *в* до *г* срыто косогору по профили тѣхъ мѣстъ *ж* и *с*;

д. насыпанъ дамъ, что значитъ профиль подъ литерою *з*;

и. сдѣлана коммуникація черезъ буеракъ;

к. оставлено для теченія воды со внутренней стороны линіи во время вешнее.

Изобр. 8 (ориг.)[4]).

Въ оригинальномъ чертежѣ сказано: «на бермѣ терновникъ садить надлежитъ или другое тому подобное древо, которое толь часто посажено было, чтобы могло между собою сплестись, дабы человѣкъ между оными не могъ проходу имѣть».

Изобр. 9 — 15 (ориг.)[5]). Профили эти объясняютъ въ какомъ положеніи находились крѣпости на линіи во время турецкой войны.

Въ Изобр. 13, 14, 15 насыпи, означенныя литерою *а,* представляютъ профиль равелиновъ.

Примѣчаніе. Въ продолженіе войны съ Турціею крѣпость Козловская была только что проектирована.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 18540, № $^1/_1$. — 1736 г.
[2]) Тамъ же, — 18563, № $^1/_{15}$. — 1736 г.
[3]) Тамъ же, — 18559, № $^1/_{11}$.
[4]) Тамъ же, — 18550, № $^1/_6$. — 1740 г.
[5]) Тамъ же, — 24084, № $^1/_{32}$. — 1738 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 7.

Изобр. 1 (ориг.-сост.) [1]).

А. Поселенный гусарскій регулярный Хорватовъ конный полкъ.

Б. поселенный Пандурскій регулярный пѣхотный полкъ;

В. Слободскій казачій полкъ;

Г. правый фланкъ Украйнской линіи.

Изобр. 2 (ориг.) [2]).

а. Командующая высота, о которой упоминается въ донесеніи.

Изобр. 3 (ориг.) [3]).

А. Крѣпость, въ ней:

I. Бастіонъ св. Андрея Первозваннаго,
II. » св. Александра Невскаго,
III. » св. Архистратига Михаила,
IV. » св. Екатерины,
V. » св. Петра,
VI. » св. Алексѣя;

Б. мостовое укрѣпленіе, оставшееся въ проектѣ.

Изобр. 4 — 8 (ориг.) [4]).

Изобр. 9, 10 (ориг.) [5]).

А. Крѣпостца, заключающая въ себѣ строенія, необходимыя для помѣщенія гарнизона, жизненныхъ и военныхъ запасовъ;

Б. В. поселенія во кругъ крѣпостцы, не прикрытыя оборонительною оградою.

---

[1]) При составленіи этого плана служили руководствомъ: для изображенія положенія рѣкъ — новѣйшія карты, для опредѣленія же укрѣпленныхъ пунктовъ и разграниченія ротныхъ земель — планы того времени. Арх. В. Т. депо, № 912, сочиненный въ 1756 г., и № 25561, составленный въ 1762 г.

[2]) При составленіи этого плана служили руководствомъ: планъ съемки окрестностей Елисаветграда, произведенной въ 1834 г. Арх. В. Т. депо, № 51957 и того же архива планъ № 9138.

[3]) Инж. арх., черт. 1, разр. 13675, № $^{6}/_{1}$. — 1759 г.

[4]) Тамъ же, — 13676, № $^{6}/_{2}$, 13677, № $^{6}/_{3}$, 13678, $^{6}/_{4}$.

[5]) Тамъ же, разр. 16128, № $^{2}/_{1}$. — 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 11, 12 (ориг.) [1]).

А. Крѣпостца, гдѣ находились строенія для гарнизона, пороховый погребъ, провіантскій магазинъ;

Б. В. поселенія вокругъ крѣпостцы.

Изобр. 13, 14 (ориг.) [2]).

А. Крѣпостца, въ ней:

а. маіорскій домъ;

б. казармы;

в. провіантскій магазинъ;

г. гауптвахта;

ж. караульня у воротъ;

з. магазины.

Внѣ крѣпостцы:

д, д... Застроенныя мѣста;

е, е... отведенныя, но не застроенныя мѣста.

Изобр. 15, 16 (ориг.) [3]).

А. Крѣпостца, въ ней:

а. маіорскій домъ;

б, б. магазины;

в. конюшни;

г. ряды;

д, д... обывательскія строенія внѣ крѣпостцы;

е, е... обывательскія строенія;

з, з... слобода Разумовская.

Примѣч. Мѣста, означенные пунктирами, изображаютъ вновь разбитые кварталы.

Изобр. 17, 18 (ориг.) [4]).

Изъ профили изобр. 18 видно, что у подошвы отлогости банкета находилась ограда изъ палисада; надобно полагать, что она

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 912.

[2]) Инж. арх., черт. 1, разр. 18969. — 1759 г.

[3]) Тамъ же, — 18978. — 1757 г.

Арх. В. Т. депо, № 912.

[4]) Инж. арх., черт. 1, разр. 16129 № 2/2. — 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

находилась только на протяженіи ограды, гдѣ не находилось вблизи строеній, на остальномъ же протяженіи самыя строенія, заборы, обращенныя къ земляной оградѣ, могли служить для оборонительной цѣли и замѣнять ограду изъ палисада.

Изобр. 19, 20 (ориг.)[1]).

Изобр. 21, 22 (ориг.)[2]).

ЛИСТЪ 8.

Изобр. 1 (ориг.)[3]).

Примѣч. Башкирскія деревни, лежащія на лѣвомъ флангѣ Закамской линіи, обозначены большею частью однимъ знакомъ • безъ названія, что сдѣлано во избѣжаніе затрудненія въ росписываніи.

Изобр. 2 (ориг.).

Изобр. 3 (ориг.)[4]).

А. Крѣпость, въ ней:

а. пороховой погребъ;

б. караульный домъ;

в. колодецъ.

Б. Часть Закамской линіи;

В. В. укрѣпленіе во кругъ поселенія;

Г. ландмилиціонная слобода для 3 ротъ конныхъ и 1 роты пѣхотной.

Изобр. 4, 5, 6 (ориг.)[5]).

Изобр. 7 (ориг.)[6]).

А. Фельдшанецъ, въ немъ:

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 16896, № 9.

[2]) Тамъ же, — 18976. — 1759 г.
Арх. В. Т. депо, № 912.

[3]) Инж. арх., атласъ, № 10.

[4]) [5]) Инж. арх., черт. 1, разр. 16094, № 7½.

[6]) Инж. арх., атласъ, № 10.

Библиотека "Руниверс"

г. пороховой погребъ;

д. караульный домъ;

е. колодецъ.

Б. Часть Закамской линіи;

В. ландмилиціонная слобода на 3 роты конныхъ и 1 роту пѣхоты;

Г. укрѣпленіе около слободы.

Изобр. 8, 9, 10 (ориг.)[1]).

Относительно профили изобр. 8 въ подлинникѣ сказано: «профиль поднята для неравнаго горизонта отъ М до Н»,—подъ этимъ должно понимать, что впереди фельдшанца съ этой стороны находилась вблизи командующая высота.

Изобр. 11, 12, 13, 14 (ориг.)[2]).

Изобр. 15 (ориг.)[3]).

А. Земляная крѣпостца, или замокъ;

а, а... части ограды, вооруженныя артиллеріею;

б, б. земляной валъ съ палисадникомъ на вершинѣ.

Б. Городская ограда въ видѣ заплота съ рогатками впереди.

Въ городѣ: 1) дворецъ, 2) соборныя церкви, 3) канцелярія, 4) артиллерійскій магазинъ.

Изобр. 16 (ориг.)[4]).

А. Крѣпостца, огороженная заборникомъ (заплотомъ);

Б. мѣсто, гдѣ былъ старый острогъ;

п, п... старая ограда изъ заплота съ башнями;

а, а... новая земляная ограда, расположенная передъ заплотомъ съ доступной для атаки стороны;

в, в... ограда, состоявшая изъ заплота съ рогатками;

б, б. часть Закамской линіи;

г, г. надолбы отъ линіи по низменному мѣсту до р. Сокъ.

Изобр. 17, 18 (ориг.).

---

[1]) [2]) Инж. арх., атласъ, № 10.

[3]) Тамъ же, атл. № 6, ч. 2, листъ 151.

[4]) Тамъ же, атл. № 10.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 9.

Изобр. 1 (ориг.-сост.)[1]).

На картѣ изображены линіи: Оренбургская, Самарская, Уйская, Сакмарская дистанція, Закамская и рядъ крѣпостцей, расположенныхъ противъ Башкирцевъ.

Оренбургская линія шла отъ крѣпости Гурьевъ, при устьѣ Урала, до Верхне-Яицкой крѣпости.

Самарская линія находилась между крѣпостями Красно-Самарскою и Переволоцкою.

Уйская линія шла отъ кр. Верхне-Яицкой до кр. Звериноголовской.

Сакмарская дистанція находилась между городкомъ Сакмарскимъ и редутомъ Желтымъ.

Закамская линія простиралась между городами Самарою на Волгѣ и Мензелинскомъ на р. Икѣ.

Крѣпостцы противъ Башкирцевъ находились, считая отъ Екатеринбурга на юго-западъ,—до крѣпостцы Елдятской, на юго-востокъ — до крѣпостцы Чебаркульской.

Въ картѣ того времени[2]), составленной при самомъ началѣ занятія Оренбургскаго края, мы находимъ описаніе дорогъ, проложенныхъ русскими войсками, которое и предлагаемъ въ оригиналѣ:

А. дорога отъ Казани до Уфы черезъ Рыбную слободу и Старо-Шешминскъ;

Б. дорога прежняя отъ Самары до Яицка;

В. дорога отъ Яицка до Сакмарска, проложенная и описанная въ 1734 г. посланнымъ поручикомъ;

Г. отъ Уфы дорога между Демы и Уршика рѣкъ до Сакмарска, по которой ѣзды не было, описана и мѣрена въ 1735 году

---

[1]) При составленіи этой карты пограничныхъ линій служила руководствомъ генеральная карта Оренбургскаго края, изданная въ 1854 г.

Инж. арх., атласъ № 6, ч. 2, листъ 154.

Арх. В. Т. депо, № 1661.

[2]) Инж. арх., атл. № 6, ч. 2, листъ 154.

Библиотека "Руниверс"

посланными офицерами княземъ Шаховскимъ и Орликовымъ, — 320 верстъ;

Д. отъ Уфы къ Сакмарску же дорога полемъ была, по которой настоящій проѣздъ, описана и мѣрена въ 1735 г. посланнымъ подпоручикомъ Кушелевымъ, — 290 верстъ;

Е. путь, по которому статскій совѣтникъ Кириловъ съ командою по рѣкѣ шли и отъ настоящей дороги Сакмарской проложили вновь до Орскаго устья; отъ Чесноковки пошли мая 5, пришли августа 5 1735 г., — по подлинной мѣрѣ 500 верстъ;

Ж. дорога (отъ Оренбурга) къ Верхо-Яицкой пристани проложена вновь и мѣрена выше упомянутымъ Кушелевымъ, — 293 версты;

З. путь, по которому статскій совѣтникъ, сдѣлавъ въ Оренбургѣ первую крѣпость, возвратился 7 сентября и шли прежнею дорогою, а отъ нее къ Сакмарску, подлинной мѣры подпоручикомъ Кушелевымъ — 240 верстъ;

И. изъ Сакмарска съ настоящихъ дорогъ новыми мѣстами команда шла и въ Табынскъ заходила;

К. отъ Новаго Оренбурга 7 числа сентября полковникъ Тевкелевъ съ малою командою шелъ къ Верхо-Яицкой пристани (по дорогѣ Ж), а отъ туда къ Течѣ пустыми мѣстами, по мѣрѣ помянутыхъ Шаховскаго и Орликова — 280 верстъ;

Л. новопроложенная дорога, которою шелъ Тевкелевъ отъ Течи до Бирска — 500 верстъ, а отъ Бирска старою бывшею дорогою до Уфы — 95 верстъ;

М. отъ Верхо-Яицкой пристани дорога къ Екатеринбургу, кою проложилъ подпоручикъ Чичаговъ, — 350 верстъ;

Н. отъ той же пристани зимняя прямая дорога къ Уфѣ, описывалъ оный же Чичаговъ, — 274 версты;

О. отъ Уфы дорога къ Екатеринбургу, описана имъ же Чичаговымъ, — 478 верстъ.

Изобр. 2 (ориг.) [1]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21451, № 31/3, подписалъ ст. сов. Кириловъ.

Библиотека "Руниверс"

а. Крѣпостца, служившая опорнымъ пунктомъ при сооруженіи Оренбурга на первомъ мѣстѣ;

ж. цитадель, помѣщенная на вершинѣ возвышенія;

о. проектированная крѣпостная ограда Оренбурга.

Изобр. 3, 4, 5, 6 (ориг.)[1]. Деталь и профили.

Изобр. 7 (ориг.)[2].

А. Крѣпость, въ ней:

а, *а*. пороховые погреба;

б. артиллерійскій цейгаузъ;

в. провіантскій магазинъ;

г, *г*. артиллерійскія казармы;

д, *д*. солдатскія и драгунскія казармы;

е. гауптвахта;

ж. домъ для штабъ-офицеровъ;

з. домъ для обер-офицеровъ;

и, *и*. гошпиталь и лекарскій домъ.

Б. Предмѣстіе:

к, *к*. ограда изъ заплота;

л, *л*. батареи.

Внутри ограды:

м. домъ для пріѣзда генералитета;

н, *н*. солдатскія и драгунскія казармы;

о. старыя конюшни;

п. новыя конюшни;

р. мѣсто, назначенное для переселенія Татаръ.

с, *с*... черта, до которой доходила возвысившаяся вода въ 1749 г.

т, *т*... прежняя ограда крѣпости Орской.

Изобр. 8 (ориг.).

Изорб. 9, 10 (ориг.)[3])

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21449, № $^{31}/_{3}$, подп. ст. сов. Кириловъ.

[2]) Тамъ же, разр. 21456, № $^{1}/_{1}$.—1752 г.

[3]) Тамъ же, разр. 20795, № $^{12}/_{1}$.—1752 г.

Библиотека "Руниверс"

А. Крѣпость.

а. Сторона, обнесенная заплотомъ;

б, *б*. стороны, огражденныя палисадомъ;

в. сторона, обнесенная надолбами;

г, *г*, *г*. реданы и бастіонъ, образованные изъ заплота и назначенные для орудій;

д, *д*. проѣзжія башни;

е. пороховой погребъ;

ж. артиллерійскій цейгаузъ;

з. провіантскій магазинъ;

и, *и*. гошпиталь и лекарскій домъ;

к. домъ для штаб-офицеровъ;

л. домъ для обер-офицеровъ;

м, *м*. солдатскія и драгунскія казармы;

н. казенныя конюшни;

о, *о*. собственные дома солдатъ и драгунъ.

Изобр. 11, 12, 13 (ориг.) [1]).

А. Крѣпость.

а, *а*. Бастіоны вооруженные орудіями;

б, *б*, *б*. ворота.

Въ крѣпости:

в. пороховой погребъ;

г, *г*. магазинъ и цейгаузъ;

д. лазаретъ;

е. обер-офицерскій домъ;

ж, *ж*. солдатскія казармы;

з, *з*. драгунскія казармы;

и. казенная конюшня;

к, *к*... собственные дома солдатъ и драгунъ.

Б. Казачье поселеніе.

н, *н*... Ограда изъ заплота;

л, *л*. батареи;

м, *м*. казачьи дома.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, раз. 21150, № 43. — 1752 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 14 (ориг.)[1]).

А. Крѣпостца, составлявшая цитадель, въ ней:

а. пороховой погребъ;

б. провіантскій магазинъ;

в. кордегардія;

г. гауптвахта;

д. земская канцелярія;

е. цейгаузъ для земскихъ матеріаловъ;

ж. полковой цейгаузъ;

з. соляной анбаръ;

и. ротный цейгаузъ.

Б. Оборонительная ограда изъ заплота, окружавшая городскія строенія;

к, к, к... выступы, назначавшіеся для помѣщенія орудій;

р, р... рогатки;

л. кордегардія;

м. полковой гошпиталь;

н. полковая канцелярія;

о. полковая мастерская изба;

п. полковыя конюшни;

с, с, с... казенныя и собственныя жилыя строенія.

Изобр. 15, 16, 17 (ориг.).

Въ профиляхъ, относящихся до земляной крѣпостцы, буква *а* и *б* принадлежатъ тому виду, въ которомъ эти профили должны были находиться, *а'* и *б'* — тому виду, въ которомъ онѣ дѣйствительно находились въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода времени.

Изобр. 18 (ориг.)[2]).

а, б, к, л, м. Ограда редута изъ заплота;

в, в. части ограды, вооруженныя артиллеріею;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 22153, № 41. — 1761 г.
Тамъ же, разр. 22149, № $^{40}/_{1}$. — 1773 г.

[2]) Тамъ же, разр. 20500, № $^{33}/_{1}$.
Тамъ же, разр. 20501, № $^{33}/_{2}$. — 1752 г.

Библиотека "Руниверс"

г. пороховой погребъ;

д, д. казармы;

е. провіантскій магазинъ;

ж. конюшни.

Изобр. 19, 20, 21 (ориг.).

Въ изобр. 19, означенные пунктирами, гласисъ со рвомъ и банкетъ принадлежатъ къ проекту, который былъ предложенъ для усиленія ограды этого укрѣпленнаго поста. Въ оригиналѣ стѣна показана сплошною безъ всякихъ боевыхъ отверстій, чего нельзя допустить, а потому надобно полагать, что въ ней находились бойницы, подобныя тѣмъ, которыя показаны въ изображеніяхъ 10 или 27.

Изобр. 22 (ориг.)[1]).

а, а... Крѣпостная ограда, состоящая изъ заплота;

б, б, б... выступныя части, назначенныя для помѣщенія орудій;

в. пороховой погребъ;

г. провіантскій магазинъ и соляной анбаръ;

д, д. кордегардіи;

е. гауптвахта;

ж, ж. казенныя конюшни;

и. кладовыя лавки;

к, к, к... казенныя и обывательскія жилыя строенія.

Изобр. 23, 24 (ориг.).

Изобр. 25 (ориг.)[2]).

а, а. Ограда, состоящая изъ заплота;

б, б. выступы, въ видѣ бастіоновъ, занятые орудіями;

в. пороховой погребъ;

г, г. казармы;

д, д. провіантскіе магазины;

е, е. конюшни для казенныхъ драгунскихъ лошадей.

Изобр. 26, 27 (ориг.).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 22102, № 61.

[2]) Тамъ же, — — 20846, № $^{21}/_{1}$. — 1754 г.

Библиотека "Руниверс"

Изъ послѣдней профили видно, что люди, при дѣйствіи изъ бойницъ, стояли на мѣстномъ горизонтѣ, а не на банкетѣ; тоже самое показываетъ и нижній рядъ бойницъ въ изобр. 10.

ЛИСТЪ 10.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Городъ и крѣпость;

I. бастіонъ Преображенскій,
II. » Успенскій,
III. » Неплюевскій,
IV. » Николаевскій,
V. » фонъ Штокманскій,
VI. » Галафеевскій,
VII. » Губернскій,
VIII. » Воскресенскій[2]),
IX. » Провіантскій,
X. » Бердскій,
XI. » Торговый,
XII. » Нагорный[3]),
XIII. ворота Самарскія,
XIV. » Орскія
XV. взвозъ, гдѣ быть водянымъ воротамъ,
XVI. ворота Яицкіе,
XVII. » Чернорѣченскіе;

а, *а*... караульныя избы;

б. гауптвахта;

в, *в*... пороховые погреба;

г. артиллерійскій цейгаузъ;

д, *д*. магазины;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21250, № $^{4}/_{1}$. — 1752 г.
Тамъ же, — — 21265, № $^{8}/_{1}$. — 1759 г.

[2]) У Рычкова — Петропавловскій, ч. 2, стр. 13.

[3]) Тамъ же — Воскресенскій, ч. 2, стр. 14.

Библиотека "Руниверс"

е. гошпиталь (каменный);

ж. губернская аптека (кам.);

з. казармы Пензенскаго полка (кам.);

и. гостинный дворъ (деревянный);

к. гостинный дворъ (каменный);

л. мытный дворъ, въ которомъ и базаръ;

м. губернская канцелярія;

н. губернаторскій домъ;

о. генералитетскій домъ;

п. домъ для пріѣзжающихъ знатныхъ особъ (кам.);

р. почтовый дворъ;

с. контора строеній оренбургскихъ дѣлъ;

т. таможня;

у. инженерная чертежная;

ф. штабскіе дома;

х. канцелярія казачьяго Оренбургскаго корпуса;

ц. острогъ;

ч, *ч*... колодцы.

Б. Земляной ретраншаментъ для прикрытія казачьей слободы, начатой постройкою въ 1756 г.

Изобр. 2 (ориг.)[1]).

Профиль куртины между Губернскимъ (VII) и Галафеевскимъ (VI) бастіонами.

Изобр. 3 (ориг.)[2]).

Профиль двумъ фасамъ Губернскаго и Галафеевскаго бастіоновъ.

Изобр. 4 (ориг.)[3]).

Относительно этой профили въ оригиналѣ сказано: «Профиль, сочиненная и присланная въ 748 г. изъ канцеляріи главной артиллеріи и фортификаціи въ Оренбургскую губернскую канцелярію, какимъ образомъ укрѣпить и вылицовать оную крѣпость

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21245, № 2/2. — 1746 г.
[2]) Тамъ же, — — 21253, № 4/2. — 1752 г.
[3]) Тамъ же, — — 21248, № 3/1. — 1749 г.

Библиотека "Руниверс"

принадлежитъ; однакожъ, по мнѣнію Его Высокопревосходительства Неплюева, оная профиль отмѣнена, а велѣно вмѣсто по вышесказанной (изобр. 3), сочиненной при Оренбургской губерніи, профили реченную крѣпость и вылицовать, по которой и лицуется, точію фундаментъ положенъ подъ оною горизонтально, а не косой».

Изобр. 5, 6 (ориг.)[1]).

Эта профиль показываетъ въ какомъ положеніи находилась въ 1752 г. крѣпостная ограда на протяженіи отъ бастіона Преображенскаго (I) до Галафеевскаго (VI) и отъ бастіона Торговаго (XI) до Нагорнаго (XII).

Изобр. 7 (ориг.)[2]).

По этой профили обдѣланы въ 1755 г. часть куртины между бастіонами Бердскимъ (X) и Торговымъ (XI), часть куртины около воротъ Орскихъ (XIV) и самыя ворота, часть куртины около воротъ Чернорѣченскихъ (XVII) и самыя ворота.

Изобр. 8 (ориг.)[3]).

Изобр. 9 (ориг.)[4]).

Изобр. 10, 11 (ориг.)[5]).

Изобр. 12 (ориг.)[6]).

Изобр. 13 (ориг.)[7]).

Изобр. 14 (ориг.)[8]).

а, б, в, г, д, е. Ограда при первоначальной постройкѣ Красно-Самарской крѣпости, частью возведенная;

а, ж, з, и. существовавшая въ послѣдствіи ограда, которая съ напольной стороны состояла изъ заплота, а со стороны рѣки изъ палисада;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21253, № 4/2. — 1752 г.
[2]) Тамъ же, — — 21256, № 5. — 1755 г.
[3]) Тамъ же, — — 21245, № 2/2. — 1746 г.
[4]) Тамъ же, — — 21265, № 8/1. — 1759 г.
[5]) [6]) Тамъ же, — — 21265, № 8/2. — 1759 г.
[7]) Тамъ же, — — 21244, № 2/1. — 1744 г.
[8]) Тамъ же, — — 20850, № 23/2. — 1751 г.

Библиотека "Руниверс"

к, к... бастіонные выступы, принадлежащіе къ проекту;

л. Самарскія ворота;

м. водяныя ворота;

о, о. караульныя избы;

п. пороховой погребъ;

р. провіантскій магазинъ;

с. цейгаузъ;

т. офицерскій домъ;

у, у... казармы;

ц, ц... частныя строенія.

Изобр. 15, 16 (ориг.)[1]).

а, а... Орудія, помѣщенныя на барбетахъ въ исходящихъ углахъ крѣпостной ограды и на срединѣ части ограды, обращенной къ рѣчкѣ;

б. караульная изба;

в. поровой погребъ;

г, г... казармы;

д. цейгаузъ;

е. провіантскій магазинъ;

з, з. офицерскіе дома;

и, и, и... солдатскіе и драгунскіе дома;

к, к, к... казачье поселеніе.

Изобр. 17 (ориг.).

а, б, в, г, д, е. Направленіе, данное оградѣ при перестройкѣ Ново-Сергіевской крѣпости.

Изобр. 18, 19, 20 (ориг.)[2]).

а, а, а... Земляная оборонительная ограда при первоначальной постройкѣ крѣпости;

б, б, б... ограда изъ заплота, пристроенная впослѣдствіи къ прежней, въ ней:

в, в... помѣщенія для орудій;

г, д, е, ж — и, к, л. вновь проектированныя части ограды;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21141, № 38/2. — 1751 г.

[2]) Тамъ же, — — 21569, № 3/2. — 1751 г.

Библиотека "Руниверс"

м, м... кавальеры (деревянные), помѣщаемые въ двухъ бастіонахъ и реданѣ между ими.

н, н. кавальеры въ полубастіонахъ, примыкавшихъ къ рѣкѣ.

Изобр. 21, 22 (ориг.)[1]).

к, л, м, н, о. Крѣпостная ограда, трасированная согласно первоначальному проекту;

п, р, с, т, у. возведенная земляная ограда въ ней:

х, х. выступы, назначавшіеся для помѣщенія орудій;

а. пороховой погребъ;

б. провіантскій магазинъ;

г. лазаретъ;

д, д. дома для штабъ-офицеровъ;

е, е. дома для обер-офицеровъ;

ж. домъ унтер-штаба;

и, и, и... драгунскія слободы.

ЛИСТЪ II.

Изобр. 1 (ориг.)[2]).

I. Бастіонъ Пречистенскій,
II. » Астраханскій,
III. » Царицынскій,
IV. » называвшійся реданомъ,
V. » Донской,
VI. » Линейный,
VII. » Московскій,
VIII. » Волжскій,
IX. ворота Предтечинскія,
X. » Царицынскія,
XI. » Московскія,
XII. калитка.

Пространство, означенное пунктирами, между *а, б, в, г* пока-

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 20438, № $^{22}/_{2}$. — 1746 г.
[2]) Тамъ же, — — 19043, № $^{14}/_{1}$. — 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

зываетъ протяженіе прежняго деревяннаго города, пространство же между *д, е, ж, з* — положеніе прежней ограды форштата.

л, л... м. отдѣльныя земляныя укрѣпленія съ деревянною одеждою, соединенныя палисадами, проектированныя въ 1751 г. для огражденія города со стороны рѣки;

о, о... п. отдѣльныя земляныя укрѣпленія, соединенныя палисадною оградою, которыя были возведены съ этою же цѣлью на возвышенномъ берегу;

р. блиндированный траверзъ, при вершинѣ бастіона № V;

у. люнетъ по проекту 1740 г.;

у'. » » » 1746 г.;

у''. » » » 1757 г.;

ф, ф... показанное примѣрно направленіе ограды изъ палисада, которую полагалось ставить на льду въ зимнее время;

с, с, с... мѣста, до которыхъ доходитъ вода при разлитіи р. Волги.

Изобр. 2, 3, 4, 5, 6 (ориг.)[1]).

Изобр. 7, 8 (ориг.)[2]).

Профиль палисада на саняхъ и деревянныхъ батарей, которые въ зимнее время полагалось ставить на льду, по направленію (*ф, ф...*) горжевой части крѣпости.

Изобр. 9 (ориг.)[3]).

А. Крѣпостца въ исправленномъ видѣ (1755 г.), въ ней:

а. пороховой погребъ;

б. помѣщеніе для гарнизона;

в. провіантскій магазинъ.

Изобр. 10, 11, 12, 13 (ориг.)[4]).

Линіи, означенныя въ профиляхъ пунктирами, показываютъ въ какомъ положеніи находились брустверъ и ровъ крѣпостцы и линіи до исправленія ихъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 19033, № $^{11}/_{2}$. — 1751 г.
[2]) Тамъ же, — — 19032, № $^{11}/_{1}$. — 1751 г.
[3]) Тамъ же, — — 24590, № 7. — 1755 г.
[4]) Тамъ же.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 14, 15, 16, 17, 18 (ориг.).[1]).

Загражденія, составленныя изъ срубовъ (*а, а*...) и палисадовъ на саняхъ (*б, б*...), дѣлались въ тѣхъ частяхъ овражистой мѣстности, гдѣ не могла быть употреблена земляная линія.

ЛИСТЪ 12.

Изобр. 1 (ориг.-сост.)[2]).

На этой картѣ показаны линіи: Тоболо-Ишимская, Иртышская, Колыванская и линія форпостовъ отъ Тобола до Иртыша, существовавшая до заложенія Тоболо-Ишимской линіи.

Тоболо-Ишимская линія — простиралась отъ Звериноголовской крѣпости до редута Иртышскаго.

Иртышская линія — отъ крѣпости Омской до кр. Усть-Каменогорской.

Колыванская линія — отъ кр. Усть-Каменогорской до кр. Бійской.

Линія форпостовъ — отъ редута Баклановскаго, на р. Тоболѣ, до форпоста Вороновскаго, на р. Иртышѣ, на сѣверъ отъ Тоболо-Ишимской линіи.

Изобр. 2 (ориг.)[3]).

А. Крѣпость, въ ней:

1. знаменская башня, на которой поставлены орудія;
2. ворота Спасскія;
3. » Никольскія;
4. деревянная батарея къ р. Оми, профиль ея показана въ изобр. 4.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 19244, № $^{20}/_{2}$.

[2]) При составленіи карты служили руководствомъ: генеральная карта западной Сибири съ Киргизъ-Кайсацкой степью, составленная при штабѣ отдѣльнаго Сибирскаго корпуса въ 1848 г. и исправленная въ 1855 г.

Инж. арх., атласы №№ 11, 13, 15.

[3]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21163, № $^{1}/_{2}$. — 1755 г.

Тамъ же, — — 21165, № $^{2}/_{1}$. — 1757 г.

Тамъ же, атласъ, № 11, листъ 732.

Библиотека "Руниверс"

Изъ строеній помѣщены: комендантскій домъ, дома для офицеровъ, казармы, канцелярія, провіантскіе анбары, соляные анбары, гауптвахта и нѣсколько обывательскихъ домовъ.

Б, В, Г. Слободы, въ нихъ:

5. Сергіевская башня, вооруженная орудіями;

6. деревянная батарея на берегу Иртыша;

7. проѣзжая башня, вооруженная орудіями;

8. земляная батарея;

9, 9. деревянная батарея на берегу Иртыша.

Пунктированныя линіи между *з — з*, *и — и* относятся къ проекту 1755 г., а между *а, б, в, г, д, е* на правомъ берегу Оми и между *к, л, м* на лѣвомъ — къ проекту 1757 г.

Изобр. 3, 4, 5 (ориг.)[1]).

Въ изобр. 5-мъ:

а. ограда изъ заплота;

б. стулъ амбразуры, составленный изъ сплошнаго ряда фашинъ;

в. деревянныя рамы, помѣщенныя у щекъ амбразуръ для большаго скрѣпленія фашинъ.

Изобр. 6 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость, въ ней:

1. 1. проѣзжія башни: Усть-Каменогорская и Тобольская;

2, 2. ворота;

3, 3... казармы у крѣпостныхъ стѣнъ.

Б, В. Слободы, въ нихъ:

4. батарея, на которой стоятъ мортиры малаго калибра;

5. редутъ Бутырка;

6. редутъ на горѣ, въ немъ караульня; на платформѣ помѣщены орудія;

7. маякъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21163, № 1/2. — 1755 г.

[2]) Тамъ же, — — 21844, № 1/1. — 1745 г.
Тамъ же, — — 21847, № 2. — 1759 г.
Тамъ же, атласъ № 11, листъ 735.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 7, 8, 9 (ориг.)[1]).

Изобр. 10 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость, въ ней:

1, 1. башни проѣзжія;

2, 2... казармы, замѣняющія собою оборонительную ограду;

3, 3... анбары, образующіе собою горжевую часть ограды;

4. погребъ для бомбъ и ядеръ;

5. провіантскій анбаръ;

6. канцелярія;

7, 7. штабъ-офицерскіе дома;

8, 8. обер-офицерскіе дома;

9. конюшни.

Б, В. Слободы.

10. Пороховой погребъ;

11. нижній редутъ;

12. верхній редутъ;

13. батарея.

Пунктированныя линіи между *а, б, в, г, д, е* относятся къ проекту 1759 г.

Изобр. 11, 12, 13 (ориг.)[3]).

Изобр. 14 (ориг.)[4]).

1. Ворота съ каланчею;

2. офицерская свѣтлица;

3, 3. солдатскія казармы;

4. провіантскій анбаръ;

5. конюшни.

Изобр. 15 (ориг.)[5]). Профиль къ редутамъ на линіи.

Изобр. 16 (ориг.)[6]).

1, 1. Въ двухъ углахъ батареи;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21847, № 2. — 1759 г.

[2]) Тамъ же, — — 22436, № 2. — 1759 г.

Тамъ же, атласъ № 11, листъ 734.

[3]) Тамъ же, черт. 1, разр. 22436, № 2. — 1759 г.

[4]) [5]) Тамъ же, — — 20637, № 10/3. — 1745 г.

[6]) Тамъ же, — — 20636, № 10/2. — 1745 г.

Библиотека "Руниверс"

2, 2. казармы; на платформѣ ихъ поставлены орудія;
3. свѣтлица офицерская;
4. провіантскій анбаръ;
5. сараи;
6. конюшня.
Изобр. 17 (ориг.)[1]).
Изобр. 18 (ориг.)[2]).
А. Крѣпостца, въ ней:
1, 1... Башни, надъ которыми каланчи;
2. ворота;
3, 3. солдатскія казармы;
4, 4. анбары;
5. конюшня;
6. заводскій казенный домъ.
Б. Заводъ.
7, 7... Деревянная ограда съ башнями, окружавшая заводъ;
8, 8... земляная оборонительная ограда;
9. проѣзжая башня;
10. гауптвахта;
11. караульная изба;
12. пороховой погребъ;
13, 13. офицерскія свѣтлицы;
14. каменная палата;
15, 15... частныя строенія.
Изобр. 19 (ориг.)[3]).

ЛИСТЪ 13.

Изобр. 1 (ориг.)[4]).
Изобр. 2, 3. (ориг.)[5]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 20636, № 10/2. — 1745 г.
[2]) [3]) Тамъ же, — — 21148, № 41. — 1758 г.
[4]) Арх. Воен. Топ. депо, № 94.
[5]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21508, № 1.
Тамъ же, атласъ № 15, листъ 849.

Библиотека "Руниверс"

1. Проѣзжая башня;
2. малые ворота;
3, 3. пороховые погреба;
4, 4. магазины;
5, 5. офицерскіе дома;
6. штабскій домъ;
7, 7. казармы;
8, 8. анбары;
9. конюшня;
10. лазаретъ;
11, 11... частныя строенія.

Изобр. 4 (ориг.)[1]).

Изобр. 5, 6 (ориг.)[2]).

1. Проѣзжая башня;
2. малые ворота;
4, 4. магазины;
5, 5. офицерскіе дома;
6, 6. казармы;
7, 7. конюшни;
8. баня;
9, 9... частныя строенія.

Изобр. 7, 8. (ориг.)[3]).

1. Проѣзжая башня;
2. малые ворота;
3. пороховой погребъ;
4. офицерская свѣтлица;
5. драгунскія казармы.

За редутомъ:

6. магазинъ;
7. конюшня;
8. офицерская конюшня;

---

[1]) Арх. Воен. Топ. депо, № 94.

[2]) Инж. арх., черт. 1, разр. 20647, № 14. — 1753 г. Тамъ же, атласъ № 15, листъ 836.

[3]) Тамъ же, черт. 1, разр. 20948, № $^{2}/_{1}$. — 1762 г.

Библиотека "Руниверс"

9, 9 . . . слобода.

Въ постройкахъ 6 и 7, помѣщенныхъ за оградою редута, въ наружныхъ стѣнахъ продѣланы бойницы, приспособленныя къ ружейной оборонѣ.

Изобр. 9, 10, 11 (ориг.)[1]).

1. Проѣзжая башня;
2. малые ворота;
3 пороховой погребъ;
4. магазинъ;
5. офицерскій домъ;
6. казарма;
7. конюшня;
8. баня.

Изобр. 12 (ориг.)[2]).

А. Маякъ;
Б. помѣщеніе для караула.
1. Казарма;
2. конюшня;
3. каланча;
5. баня.

Изобр. 13, 14, 15 (ориг.)[3]).

ЛИСТЪ 14.

Изобр. 1 (ориг.)[4]).

А. Старая крѣпость;
Б. замокъ;
В. новая оборонительная городская ограда.
1, 1 . . . Башни;
2, 2 . . . батареи;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 20201, № 1/2. — 1753 г.
Тамъ же, — — 20202, № 1/3. — 1753 г.
[2]) [3]) Тамъ же, — — 20644, № 13/1, № 13/2. — 1754 г.
Тамъ же, атласъ № 15, листъ 853.
[4]) Тамъ же, черт. 1, разр. 20288, № 1. — 1760 г.

Библиотека "Руниверс"

3, 3... ворота;
4, 4... караульни при воротахъ;
5. пороховой погребъ;
6, 6. провіантскіе магазины;
7. полковой цейгаузъ;
8, 8, 8... казармы;
9, 9... штабъ- и обер-офицерскіе дома.
10, 10. конюшни драгунскія и казацкія;
11. лазаретъ;
12. канцелярія.

Въ редутѣ на горѣ:

13. башня;
14. караульная изба.

Изобр. 2, 3, 4 (ориг.)[1]).

Въ изобр. 4 вторая стѣна, расположенная впереди пушечной батареи и которой дано было 3 фута превышенія надъ заднею, имѣла вѣроятно цѣлью дефилировать какъ орудія такъ и прислугу отъ впереди лежавшей командующей высоты.

Изобр. 5, 6 (ориг.)[2]).

А. Крѣпостца;
Б. ограда, окружавшая городскія строенія.
1, 1... Башни глухія;
2, 2... ворота;
3. пороховой погребъ;
4, 4. казармы;
5. офицерскіе дома;
6, 6. провіантскіе магазины;
7. цейгаузъ;
8. конюшни;
9, 9... обывательскія строенія.

Изобр. 7, 8 (ориг.)[3]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 20288, № 1. — 1760 г.
[2]) Тамъ же, — — 20223, № 5/1. — 1761 г.
Тамъ же, — — 20224, № 5/2. — 1775 г.
[3]) Тамъ же, атласъ № 11, листъ 751.

Библиотека "Руниверс"

1. Замокъ деревянный;

2, 2... бревенчатая ограда вокругъ завода;

3. заводъ;

4. плотина каменная;

5, 5... офицерскіе дома;

6, 6... крестьянскіе дома;

7, 7... анбары;

8. бутки на горахъ для караульныхъ.

Изобр. 8. Стѣна *а* со рвомъ *б* и не большимъ гласисомъ принадлежала къ существовавшей въ то время оградѣ. Земляная насыпь *в* со рвомъ *г* и съ палисадированнымъ прикрытымъ путемъ составляла профиль предполагавшейся къ возведенію оборонительной ограды.

ЛИСТЪ 15.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Батарея Лапоминская;

Б. батарея на островѣ Никольскомъ, для обороны Мурманскаго устья;

В. батарея на островѣ Лицкомъ, для обороны Пудожемскаго устья.

Обѣ эти батареи проектированы въ 1757 г. инженеръ-поручикомъ Тучковымъ.

Г. Батарея на островѣ Кириловѣ, построенная при императорѣ Петрѣ Великомъ и разрушенная высокими вешними водами.

Изобр. 2, 3, 4 (ориг.)[2]).

Планъ и профили показываютъ, въ какомъ видѣ находилась эта батарея по исправленіи оной въ 1742 г.

---

[1]) При составленіи плана служили руководствомъ:

Карта устьевъ и р. сѣверной Двины, составленная при гидрографическомъ депо главнаго морскаго штаба Его Императорскаго Величества. 1862 г.

Инж. арх., черт. 1, разр. 67, № 8. — 1740 г.

Тамъ же, атласъ № 6, ч. 2, № 178.

[2]) Тамъ же, черт. 1, разр. 87, № 13. — 1742 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ ней: *а*. караульный домъ:

б. пороховой погребъ.

Изобр. 5, 6, 7. (ориг)[1]).

Батареи, проектированныя инженеръ-поручикомъ Тучковымъ, въ нихъ:

в. офицерскій домъ;

г. солдатская казарма;

д. пороховой погребъ.

Изобр. 8 (ориг.)[2]).

Д. Каменный городъ.

Въ немъ: *а*, *а*. сараи;

б. гауптвахта.

Е. Нѣмецкій гостинный дворъ.

Въ немъ: *в*. анбары;

г. караульная изба.

Ж. Русскій гостинный дворъ.

Въ немъ: *д*, *д*. лавки и избы;

т, *т*. земляной брустверъ, окружающій это каменное зданіе съ набережной стороны;

е. *е*, церькви;

ж, *ж*. лавки русскаго купечества;

к, *к*. ровъ, окружавшій старый деревянный городъ;

з, *з*. анбары русскаго купечества;

и. набатная башня;

л. каменная палатка;

м. дворъ Государевъ, гдѣ живетъ губернаторъ;

н. башня деревянная стараго города;

п, *п*... слободы нѣмецкія;

р, *р*... слободы русскихъ посадскихъ людей;

с, *с*. береговой обрубъ на протяженіи каменнаго города.

Изобр. 9 (ориг.)[3]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 147, № 23. — 1757 г.

[2]) [3]) Тамъ же, атласъ, № 6, ч. 2, № 176.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 10, 11 (ориг.)[1]).

I. Бастіонъ флажной;

II. » морской;

III. » отъ часовни;

IV. » съ лѣтней стороны;

г. ворота лѣтнія;

д. » водяныя;

м, м. отсыпь изъ камней для предохраненія фронта I — IV отъ разрушительнаго дѣйствія весеннихъ водъ.

Въ крѣпостцѣ:

а, а. палаты каменныя жилыя;

б, б. палаты ветхія;

в, в. пороховые погреба;

е. церковь.

За крѣпостцею:

ж. дворецъ;

з, з. анбары каменные;

и, и... казармы и другія строенія;

к. портовая таможня;

н, н. мели песчаныя, покрывающіяся прибылою водою.

ЛИСТЪ 16.

Изобр. 1 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость;

Б. предмѣстье;

Г. земляной ретраншаментъ;

Д. редутъ, служившій ретраншаменту внутреннимъ опорнымъ пунктомъ;

Е. укрѣпленіе на островѣ Кара-Неми.

Изобр. 2, 3 (ориг.)[3]).

Изъ этихъ двухъ профилей видно, что эти два укрѣпленія,

---

[1]) Инж. арх., атласъ, № 6, ч. 2, № 179.

[2]) Тамъ же, черт. 1 разр. 3801, № 18/1. — 1758 г.

[3]) Тамъ же, — — 3796, № 17. — 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

расположенныя на вершинѣ возвышеній, пришлось насыпать изъ приносной земли.

Изобр. 4 (ориг.) [1]).

I. Башня Киль,
II. » Кирхъ,
III. » Клокъ,
IV. » Дикъ,
V. бастіонъ Клокъ,
VI. » Вассеръ-Портъ,
VII. » Лимпортъ,
VIII. ворота Эрнъ,
XI. » водяныя.

В. Проектированный въ 1745 г. ретраншаментъ.

Въ крѣпости:

а. гаупвахта;

б. солдатскія оружейныя пирамиды;

в. гарнизонные офицерскіе покои;

г. инженерные покои;

д. артиллерійскіе покои;

е. солдатскія казармы;

ж, ж. пороховые погреба;

з, з. провіантскіе магазины,—одинъ надъ пороховымъ погребомъ во второмъ этажѣ, а другой въ комендантскомъ домѣ въ нижнемъ этажѣ;

и. старый магазинъ;

к, к. комендантскіе покои;

м. артиллерійскій цейгаузъ, за крѣпостною стѣною;

н. наплавной мостъ;

о. загородный комендантскій домъ;

п. гарнизонный обер-офицерскій домъ;

р. мостъ на тарасахъ.

Изобр. 5, 6, 7, 8, 9, 10 (ориг.) [2]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 3796, № 17. — 1757 г.

[2]) Изобр. 5, 6.—Инж. арх., черт. 1 разр. 3796, № 17.—1757 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 17.

Изоб. 1 (ориг.-сост.)[1]. На этомъ планѣ крѣпость изображена въ томъ видѣ, въ которомъ она была сдана Русскимъ въ кампанію 1742 г.

А и Б. Мѣста на берегу озера Саймы, откуда съ выгодою можно дѣйствовать по крѣпости во флангъ и въ тылъ сухопутному фронту, мало подвергаясь огню съ крѣпостныхъ верковъ.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[2].

Профили крѣпостныхъ верковъ, относящіяся къ этому же періоду времени.

Изобр. 6 (ориг.)[3].

Сухопутная часть крѣпостной ограды въ 1758 г. На ней исходящія части главнаго вала I, II, III, IV, V названы редантами.

Въ крѣпости:

а. комендантскій домъ;

б, б. провіантскіе магазины;

в. деревянный пороховой погребъ;

г. гауптвахта.

Изобр. 7, 8, 9, 10 (ориг.)[4].

Профили крѣпостныхъ верковъ, относящіяся къ концу разсматриваемаго здѣсь періода времени. Въ Изобр. 7, 8, 9 линіи неправильнаго вида показываютъ то положеніе, въ которомъ находились профили крѣпостныхъ верковъ до исправленія ихъ.

Изобр. 7.—Инж. арх., черт. 1 разр. 3813. — 1758 г.
Изобр. 8, 9.—Тамъ же, — — 3784, № 13.—1755 г.
Изобр. 10. — Тамъ же, — — 3746. — 1746.

[1]) Мѣстность снята съ плана, — Инж. арх., черт. 1 разр. 620, № 29. — 1797 г.; крѣпостная ограда съ плана, — Инж. арх., черт. 1, разр. 385, № 1. — 1730 г. (Шведскій планъ).

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 385, № 1. — 1730 г.

[3]) Тамъ же, — — 421, № 5/1. — 1758 г.

[4]) Тамъ же, — — 423, № 5/2. — 1758 г.

*

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 18.

Изобр. 1 (ориг.)[1])

Планъ крѣпости при сдачѣ оной русскимъ войскамъ въ 1742 г.

А и Б. Строенія, внутри крѣпости и загородныя, уничтоженныя пожаромъ;

В. ретраншаментъ, начатый русскими войсками по взятіи крѣпости.

Оставшіяся строенія:

а, а. пороховые погреба;

б. гауптвахта;

в, в. солдатскія казармы;

г. острогъ;

д, д, д... частныя строенія;

ж. блокгаузъ (на острову);

з. смоляной анбаръ.

Изобр. 2 (ориг.)[2]).

VII. Равелинъ Выборгъ;
VIII. » Штрандпортъ;
IX. » Вильманстрандъ;
X. » водяной;
XI. ворота Выборгскія;
XII. » морскія;
XIII. » Штрандпортскія;
XIV. » Вильманстрандскія;
XV. » водяныя;
XVI, XVII. кавальеры;
XVIII. люнетъ;

м, н. батареи.

Изобр. 3, 4, 5, 6, 7 (ориг.)[3]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 5403, № 4. — 1742 г.
[2]) Тамъ же, — — 5536, № $^{23}/_{1}$. — 1763 г.
[3]) Тамъ же, — — 5537, № $^{23}/_{2}$. — 1763 г.

Библиотека "Руниверс"

Линіи, означенныя въ изобр. 5, 6, 7 пунктирами, показываютъ видоизмѣненія мѣстности.

ЛИСТЪ 19.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

X. Бастіонъ Нейпортъ;
XI. » Зантъ;
XII. » Клейнъ-платформъ;
XIII. » Вассеръ-портъ.

Б. Замокъ.

Въ проектѣ:

В и Г. отдѣльно расположенные горнверки съ двойными равелинами и контргардами;

Д. промежуточный веркъ, въ видѣ двойнаго контргарда, служащій соединеніемъ горнверковъ;

Е. прикрытый путь, усиленный передъ фронтами горнверковъ небольшими открытыми земляными редюитами *а, а*..., въ видѣ редановъ, и покрытыми сверху редюитами *б, б*...

М, Н. ограда по берегу морскаго залива.

Изобр. 2 (ориг.)[2]).

А. Часть крѣпостной ограды.

X. Бастіонъ Нейпортъ;
XI. » Зантъ;
XII. » Клейнъ-платформъ.
XIII. » Вассеръ-портъ.

Б. замокъ;

В. кронверкъ изъ трехъ бастіонныхъ фронтовъ съ равелинами, по проекту генерала Кулона, въ немъ:

а, а... каменные, покрытые сверху, редюиты во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути;

б, б... земляные траверсы, прикрывающіе входящую часть контръ-эскарпа позади редюитовъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 728, № $^{6}/_{3}$.
[2]) Тамъ же, — — 1681, № $^{6}/_{1}$. — 1733 г.

Библиотека "Руниверс"

Д, Е. Ограда по берегу морскаго залива:

Г. бастіонъ, получившій названіе бастіона св. Анны:

Г, Д. фронтъ, на которомъ въ 1733 г. у главнаго вала начата выемка рва и кладка каменной эскарповой одежды, остальныя же части фронта Г, Д, равно какъ и прочіе фронты кронверка, были только трасированы.

Изобр. 3, 4 (ориг.)[1]).

А. Часть крѣпостной ограды;

Б. замокъ;

а, б. фронтъ съ каменною одеждою;

б, в, г. часть ограды кронверка, возведена по профили, показанной въ изобр. 4.

а, д, е... ограда вдоль морскаго берега, состоявшая изъ палисада, приспособленнаго къ оборонѣ.

Изобр. 5 (ориг.)[2]).

А. Часть крѣпостной ограды;

Б. замокъ.

Постройки, возведенныя въ кронверкѣ съ 1733 по 1748 г.

Л — П. Главный валъ кронверка изъ трехъ фронтовъ, согласно проекту генерала Кулона;

С. контргардъ;

Т. полумѣсяцъ (временная постройка);

У. равелинъ;

О. отдѣльное укрѣпленіе;

Ф. редюитъ входящаго плацдарма.—Обѣ временныя постройки.

П — Р. Ограда земляная по берегу морскаго залива съ фронтомъ М;

Н. возвышенная земляная батарея:

д. пониженный валъ отъ бастіона П до прикрытаго пути, закрывающій собою со стороны залива отверстіе главнаго рва кронверка;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 1681, № 7. — 1733 г.

[2]) Тамъ же, — — 832, № $^{13}/_{1}$. — 1742 г.

Тамъ же, — — 870, № 16. — 1745 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 6, 7, 8, 11, 12 (ориг.)[1]).

Изобр. 9, 10 (ориг.)[2]).

а Входы въ минныя галлереи;

б. каморы (квершлаги).

Изобр. 13 (ориг.)[3]).

Д. Равелинъ;

Е. полуконтргардъ; — оба возведенныя съ 1748 г.

Изобр. 14 (ориг.)[4]).

Д, К. Равелины;

М. тенальонъ.

Постройки К и М возведены съ 1751 по 56 г.

а, а... Части каменистаго грунта, оставшіяся въ крѣпостномъ рвѣ.

ЛИСТЪ 20.

Изобр. 1 (ориг.)[5]).

А. Крѣпость;

Б. замокъ;

В, Г, Д. проектированныя оборонительныя ограды.

Изобр. 2 (ориг.)[6]).

А. Крѣпость;

Б. замокъ;

Е. проектъ[7]).

Изобр. 3 (ориг.)[8]).

На этомъ планѣ показаны тѣ незначительныя частныя исправленія, которыя произведены были въ крѣпостной оградѣ до 1740 г.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 869, № 15/3. — 1745 г.
[2]) Тамъ же, — — 833, № 13/2. — 1742 г.
[3]) Тамъ же, — — 896, № 17/1. — 1748 г.
[4]) Тамъ же, — — 984, № 26. — 1756 г.
Тамъ же, — — 996, № 27/1. — 1757 г.
[5]) Тамъ же, — — 1847, № 1/4. — 1729 г.
[6]) Тамъ же, — — 1856, № 2. — 1732 г.
[7]) Смотри глава IV... Листъ 36, изобр. 1, 2, 3.
[8]) Инж. арх., черт. 1 разр. 1902, № 8/1. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

Укрѣпленія, показанныя пунктирами, означаютъ проектъ въ 1740 г.

Изобр. 4, 5, 6, 7 (ориг.)[1]).

Всѣ эти профили составляютъ шведскія постройки, и Русскіе, со времени покоренія Кексгольма, поддерживали ихъ въ томъ же видѣ Особенность ихъ заключалась въ деревянныхъ валгангахъ, которыя были употреблены по недостатку земли.

Въ профили изобр. 5 мы находимъ, что мѣстами валгангъ (*а*) лежалъ на каменныхъ поперечныхъ стѣнахъ (*б*), расположенныхъ въ перпендикулярномъ направленіи къ гребню бруствера.

Изобр. 8 (ориг.)[2]).

I. Бастіонъ Лехтъ,
II. » Пиперъ,
III. » Зернъ,
IV. » Фама,
V. » Шварцъ (передѣланъ),
VI. равелинъ Вассеръ (перед.),
VII. » Гросъ,
VIII. полубастіонъ (вновь сдѣланъ),
IX, IX. прикрытый путь (исправленъ);

а, а. траверсы на прикрытомъ пути. Частное устройство ихъ показано въ изобр. 9-мъ;

б, б. мостъ съ прикрытаго пути на гласисъ. Частное расположеніе его видно въ изобр. 10-мъ.

Въ крѣпости:

1, 1. пороховые погреба;
2. гауптвахта;
3. мортирныя платформы;
4. мѣсто, гдѣ содержатся ядра;
5. кордегардія въ Вассеръ равелинѣ (VI);
6, 6. потаенныя ворота;
7. кордегардія въ Гросъ равелинѣ (VII);

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 1912, № $^{8}/_{2}$. — 1740 г.
[2]) Тамъ же, — — 2007, № 13. — 1761 г.

Библиотека "Руниверс"

8. артиллерійская кузница;
9, 9. потаенные мосты;
10. фортификаціонный матеріальный сарай;
11. фортификаціонная кузница;
12. фортификаціонная караульная изба.
13. фортификаціонные конюшенные сараи.
Изобр. 9, 10 (ориг.)[1]).
Изобр. 11 (ориг.-сост.)[2]).
б. Вырѣзъ въ гласисѣ;
в. площадка;
г. апарель.

ЛИСТЪ 21.

Изобр. 1, 2, 3 (ориг.)[3]).
А. Крѣпость, въ ней:
I. бастіонъ Трубецкой,
II. » Зотовъ,
III. » Импер. Анна Іоановна,
IV. » Импер. Петръ Первый,
V. » Импер. Петръ Второй,
VI. » св. Екатерины,
VII. равелинъ Іоанновскій съ контргардами, заложенный въ 1731 г.,
VIII. равелинъ Алексѣевскій съ контргардами, заложенный въ 1733 г.,
IX. кавальеръ,
X, X. перемычки, или батардо,
XI. ворота Кронверкскія,
XII. » Петровскія,

---

[1]) [2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2007, № 13.—1761 г.
[3]) Тамъ же, — — 4081, № 8.—1732 г.
Тамъ же, атласъ № 5, ч. 1, листъ 3, 4.
Изобр. 2. Инж. арх., черт. 1 разр. 4361, № $^{62}/_{2}$.—1761 г.
Изобр. 3. Тамъ же, — — 4351, № $^{59}/_{2}$.—1759 г.

Библиотека "Руниверс"

XIII. ворота Невскія,
XIV. » Васильевскія,
XV. » Никольскія;

а, а... казармы подъ валгангомъ куртинъ;

б, б. оборонительные казематы подъ флангами.

Е, Е... Проектированные тенальоны по сторонамъ Іоановскаго и Алексѣевскаго равелиновъ;

С. проектированный кронверкъ;

Т. проектированный горнверкъ;

Б. кронверкъ, въ немъ:

к, к. проектированные контргарды;

л, л... проектированные покрытые редюиты въ прикрытомъ пути, называвшіеся въ то время у насъ *капунирами*;

м. каменный мостъ отъ Іоановскаго равелина до Троицкой площади.

Изобр. 4 (ориг.)[1]).

л, л... Отдѣльныя укрѣпленія передъ фронтами кронверка;

н, н. проектированные равелины въ крѣпостной оградѣ.

Строенія въ кронверкѣ:

а. цейгаузъ партикулярной верьфи;

б, б. провіантскіе магазины;

в. пушечный дворъ;

г. артиллерійскій магазинъ;

д. сарай партикулярной верьфи;

е. Преображенскаго полка цейгаузъ;

ж. гауптвахта.

Изобр. 5 (ориг.)[2]).

а, а... Анвелопа, окружавшая главный валъ;

б, б. двойные фланги въ главномъ валѣ;

в, в. контргарды при оконечностяхъ крыльевъ кронверка;

д, д. *отметный палисадъ*, помѣщенный во внутренности

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 4095, № $^{12}/_{1}$. — 1740 г.
Тамъ же, атласъ № 5, ч. 1, листы 2 и 3.

[2]) Тамъ же, черт. 1 разр. 4297, № $^{52}/_{2}$. — 1755 г.

Библиотека "Руниверс"

отдѣльныхъ укрѣпленій *г*, *г* въ 4-хъ футахъ отъ подошвы валганга фасовъ и платформъ пониженныхъ фланговъ (изобр. 9). Онъ составлялъ редюитъ, съ цѣлью обеспечивать отступленіе войскъ изъ укрѣпленій, но для удобности вооруженія фланга или при вывозѣ орудій изъ укрѣпленій, этотъ палисадъ могъ обращаться на своемъ основаніи и принимать горизонтальное положеніе.

Изобр. 11, 12 (ориг.)[1]).

ЛИСТЪ 22.

Изобр. 1 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость;

Б, В, Г. временныя береговые батареи;

Д, Е. временно-устроенный ретраншаментъ;

Ж. Александръ-шанецъ;

З. временная деревянная батарея, возведенная у цитадели.

Временныя батареи и ретраншаментъ построены во время войны со Швеціею.

Въ крѣпостной оградѣ:

I. бастіонъ Преображенскій,
II. » Семеновскій,
III. » Ингерманландскій,
IV. » Лефортовскій,
V. » Бутырскій,
VI. » Морской,
VII—XIII. фронты, составляющіе сѣверную часть крѣпостной ограды, изъ нихъ:

отъ *л* до *м* строено въ 1729 г.,
» *м* » *н* » въ 1730 г.,
» *н* » *о* » въ 1731 г.,
» *о* » *п* » въ 1732 и 33 г.,
» *п* » *р* » въ 1734 г.,

---

[1]) Для изобр. 11.—Инж. арх., черт. 1 разр. 4262, № $^{43}/_{1}$.—1753 г.
Для изобр. 12.—Тамъ же, — — 4256, № $^{43}/_{2}$.—1753 г.

[2]) Инж. арх., черт. 1 раз. 2500, № 30.—1746 г.

Библиотека "Руниверс"

XIII — XVI. восточная часть крѣпостной ограды,

XVI — XVIII. южная часть крѣпостной ограды.

Внутри крѣпости:

1. дворецъ;
2. старый инженерный домъ;
3. казарма для полевыхъ полковъ;
4. новостроющійся инженерный дворъ;
5, 5. старыя казармы полевыхъ полковъ;
6, 6... каменные пороховые погреба;
7. сухопутный артиллерійскій дворъ;
8. старый деревянный пороховой погребъ;
9. морской гошпиталь;
10. морской артиллерійскій дворъ;
11. морской казенный домъ;
12. шлюпочные анбары;
13, 13... каменные морскіе пороховые погреба;
14, 14. губернскіе дома;
15, 15... частныя строенія.

Внѣ крѣпости:

16. дворецъ;
17. сухопутная артиллерійская учебная батарея и сушильная изба;
18. морская артиллерійская учебная батарея;
19. полевыхъ полковъ старые гошпитали;
20. морской аптечный огородъ;
22, 21... загородные дома;
22. лагерныя мѣста для полевыхъ полковъ;
23. домъ бывшаго адмирала Головина;
24... слободы Кронштадтскаго полка.

Изобр. 2, 3 (ориг.)[1]).

Изобр. 4 (ориг.)[2]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2343, № 4/2. — 1731 г.

[2]) Тамъ же, — — 2357, № 6/1. — 1733 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 5 (ориг.)[1]).

а, а. Временно-устроенныя перемычки для обезпеченія работъ выемки рва и насыпки вала;

Изобр. 6, 7 (ориг.)[2]).

Устройство внутренней отлогости гласиса *а*, показанное въ изобр. 6, нельзя допустить въ практикѣ, — треугольная призма земли при маломъ заложеніи внутренней отлогости никогда не удержится.

Въ изобр. 7 *б, в* досчатыя стѣны, имѣли цѣлью уменьшить давленіе земли на каменную кладку отрѣзнаго гласиса и контръэскарпа.

Изобр. 8 (ориг.)[3]).

Въ оригиналѣ сказано: Кронштадтъ съ прожектомъ, по которому нынѣ строятся. На чертежѣ не означено года, но надобно полагать, что онъ относится къ 1735 г., или весьма не многимъ позднѣе.

а, а. Кувръ-фасы.

Фасы этихъ построекъ доставляли фронтальную оборону крѣпостному рву, а фланги — пониженную фланговую оборону; высота ихъ опредѣлялась тѣмъ условіемъ, чтобы съ фланговъ *м, м*... главнаго вала можно было въ тоже время обстрѣливать ровъ пушечнымъ огнемъ.

б, б. Деревянныя одежды, поддерживавшія наружную отлогость фасовъ главнаго вала;

в, в. гласисъ прикрытаго пути; основываясь на маломъ его заложеніи надобно полагать, что онъ имѣлъ профиль отрѣзнаго гласиса и долженъ былъ служить преимущественно плотиною противъ возвышенныхъ водъ.

Изобр. 9, 10, 11 (ориг.)[4]).

Профили относятся къ фронтамъ на косѣ въ 1739 г.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2382, № $^{10}/_{2}$. — 1736 г.
[2]) Тамъ же, — — 2448, № 21. — 1740 г.
[3]) Тамъ же, — — 2445, № $^{10}/_{1}$. — 1740 г.
[4]) Тамъ же, — — 2426, № $^{15}/_{1}$. — 1739 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 12. 13, 14 (ориг.)[1]).

Планъ и профили показываютъ, въ какомъ оборонительномъ положеніи находились верки восточной и южной частей крѣпостной ограды въ продолженіе войны со Швеціею.

б, б... Деревянные заслоны въ видѣ обрубовъ;

в, в. земляные заслоны съ фашинами.

Изобр. 15, 16 (ориг.)[2]).

Обѣ профили относятся къ фронтамъ на косѣ въ 1759 г.

Изобр. 17, 18 (ориг.)[3]).

6. Пороховой погребъ.

Изобр. 19 (ориг.)[4]).

а. Фашинный заслонъ.

Изобр. 20 (ориг.)[5]).

а. Фашинный заслонъ;

б. деревянный заслонъ въ видѣ обруба;

в. слой глины, въ видѣ стѣнки, отдѣлявшей фашинный заслонъ отъ деревяннаго.

Къ изобр. 20 (ориг.).

Детальное изображеніе обруба *б*.

Изобр. 21 (ориг.)[6]).

Профиль части сѣверной ограды, начиная отъ 6-го полигона, или полубастіона XII, во время войны со Швеціею.

Изобр. 22 (ориг.)[7]).

Проектная профиль для сѣверной части крѣпостной ограды съ каменною одеждою, составленная въ 1753 г. при Кронштадтской инженерной командѣ.

---

[1]) Для изобр. 12.— Инж. арх., черт. 1 разр. 2426, № $^{15}/_{1}$. — 1739 г.

Для изобр. 13 и 14.—Тамъ же, черт. 1 разр. 2428, № $^{15}/_{2}$.—1739 г.

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2724, № $^{60}/_{3}$. — 1759 г.

[3]) Тамъ же, — — 2484, № 28. — 1745 г.

[4]) Тамъ же, — — 2428, № $^{15}/_{2}$. — 1739 г.

[5]) Тамъ же, — — 2520, № $^{32}/_{2}$. — 1747 г.

[6]) Тамъ же, — — 2484. № 28. — 1745 г.

[7]) Тамъ же, — — 2621. № $^{60}/_{3}$. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 23, 24 (ориг.)[1]).

Профили для сѣверной части крѣпостной ограды, употребленной въ промежутокъ времени съ 1752 по 1759 г.

Изобр. 25 (ориг.)[2]).

Профиль съ каменною одеждою, возведенная въ сѣверо-восточной части крѣпостной ограды, на протяженіи 6-го и части 7-го полигоновъ (XI — XIII).

Изобр. 26, 27 (ориг.)[3]).

Южная и часть восточной крѣпостной ограды.

а. Проектированный гласисообразный заслонъ.

9. Морской гошпиталь;

10. артиллерійскій дворъ.

Изобр. 28 (ориг.)[4]).

Эта профиль относится къ восточной и южной частямъ крѣпостной ограды въ концѣ разсматриваемаго здѣсь періода времени.

Изобр. 29 (ориг.)[5]).

Профиль восточной части крѣпостной ограды во время войны со Швеціею.

Изобр. 30 (ориг.)[6]).

Профиль, предложенная въ 1755 г. для южной части крѣпостной ограды.

а. Ящикъ подъ названіемъ тараса, наполненный камнями;

б. платформа для орудій.

Изобр. 31 (ориг.)[7]).

ЛИСТЪ 23.

Изобр. 1 (ориг).

А. Старый городъ:

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2724, № 60/3. — 1759 г.
[2]) Тамъ же, — — 2732, № 12/1. — 1760 г.
[3]) Тамъ же, — — 2547, № 35/4. — 1748 г.
[4]) Тамъ же, — — 2487, № 29/2. — 1748 г.
[5]) Тамъ же, — — 2724, № 60/3. — 1759 г.
[6]) Тамъ же, — — 2738, № 65. — 1761 г.
[7]) Тамъ же, — — 2727, № 60/4. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

Б. новый городъ.

I. Бастіонъ Викторія,
II. » Гоноръ,
III. » Глорія,
IV. » Фама,
V. » Тріумфъ,
VI. » Фортуна;

В. Иванъ-городъ;

Г. высота Бутырская;

Д. долина Іоахимъ;

Е. корабельная пристань и купеческіе анбары.

Изобр. 2 (ориг.)[1]).

Профиль показываетъ способъ исправленія старинной эскарповой стѣны съ наружной ея стороны.

г. Толща разломанной части стѣны для выведенія новой наружной облицовки по направленію *де*;

а, б. желѣзныя связи, которые слѣдовало, по новому проекту, отломать на длину *бв*.

Изобр. 3, 4, 5 (ориг.)[2]).

Бастіонъ Гоноръ въ исправленномъ видѣ.

Въ изобр. 5-мъ:

а. трубы въ вертикальномъ направленіи, наполненныя мхомъ для прохода сырости;

б. горизонтальныя трубы для стока сырости въ ровъ;

в. масса щебня, замѣнявшая землю, которая здѣсь, по причинѣ каменистаго грунта, была въ весьма ограниченномъ количествѣ; она вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшала давленіе землянаго вала на эскарповую стѣну;

г. сплошной слой мха, отдѣлявшій щебень отъ стѣны.

Изобр. 6 (ориг.)[3]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 8118, № 8/4. — 1731 г.

[2]) Къ изобр. 3 и 5.—Инж. арх., черт. 1 разр. 8154, № 11/2.— 1736 г.

Къ изобр. 4. — Тамъ же, черт. 1 разр. 8194. — 1739 г.

[3]) Инж. арх., черт. 1 разр. 8392, № 48. — 1762 г.

Библиотека "Руниверс"

III. Бастіонъ Глорія,
IV. » Фама,
X. равелинъ.

Фронтъ укрѣпленія, начертанный на наружномъ бокѣ.

а, б. Заключаетъ въ себѣ:

ав, бо. фасы;

вг, зо. вспомогательные фланги;

де, дж. фланги;

ге, жз. уступные фасы;

с, с. проходы между уступными фасами и флангами;

и, к, л, м, н. пониженный валъ;

п. заворотъ;

р. реданъ;

Изобр. 7 (ориг.)[1]).

мн, ил. Фасы;

н, к, л. реданный выступъ, доставлявшій рву и контръ-эскарпу передъ фасами фланговую оборону;

иу, мр. крылья;

д. отдѣльное укрѣпленіе;

е. фасъ, *ж.* флангъ равелина фронта V — VI.

Изобр. 8 (ориг.)[2]).

III. Бастіонъ Глоріа,
IV. » Фама.

а. Пониженный равелинъ съ бонетомъ въ исходящемъ углѣ;

б. внутренній возвышенный равелинъ;

в, г. люнеты;

д. люнетъ, названный полумѣсяцомъ;

е. реданъ.

Изобр. 9, 10 (ориг.)[3]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 8392, № 48. — 1762 г.

Въ оригинальномъ чертежѣ сказано: проекты инженеръ-капитана, что нынѣ генералъ-маіора, Гербеля; оные проекты представлены къ главной командѣ двукратно въ 752 и въ 757 г.

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 8382, № $^{45}/_{1}$. — 1759 г.

[3]) Тамъ же, — — 8380, № $^{45}/_{2}$. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 24.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Городъ и крѣпость;

Б. цитадель, или вышгородъ.

Въ крѣпостной оградѣ:

I. бастіонъ Ингерманландскій,
II. » Шведскій,
III. » Шоунъ,
IV. » Гросъ-штрандъ портъ,
V. » Клейнъ-штрандъ портъ,
VI. » Нейлеймъ портъ,
VII. » Гофелеймъ портъ,
VIII. » Карій портъ,
IX. ворота Шмидтъ,
X. » большія морскія.

Приморскія сооруженія:

XI — XII. старая шведская гавань,
XII — XIII. новая гавань,
XIV — мортирная батарея,
XV. Эстляндская, или вестъ батарея,
XVI. цитадель, или водяная остъ-батарея,
XVII. остъ-батарея.

В, Г, Д, Е. Форштаты;

Ж. строенія морскаго вѣдомства;

К. дворецъ.

Изобр. 2, 3 (ориг.)[2]).

1. Бастіонъ Ингерманландскій;
2. » Шведскій.

XVIII. Редутъ де-ла-Гардъ;
IX. ворота Шмидтъ.

Л. Проектированный кронверкъ.

---

[1]) Инж. арх., атл. № 5, ч. 1, листы 34, 35, 36.

[2]) Тамъ же, черт. 1 разр. 9522. № 2/4. — 1740 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ немъ: *а, а*... магазины:

б. пороховой погребъ.

Изобр. 4 (ориг.)[1]).

IV. Бастіонъ Гросъ-штрандтъ портъ,

V. » Клейнъ-штрандтъ портъ,

VI. » Нейлеймъ портъ,

X. большія морскія ворота,

XIX. башня Розенкранцъ,

XX, XX... часть старинной ограды;

в, в... тенали, расположенныя для настильнаго фланкированія рвовъ.

Изобр. 5 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость, начатая постройкою;

а, а... батареи, построенныя въ 1726 г.

б, б. батареи, построенныя въ продолженіе войны со Швеціею (въ маѣ 1741 г.), при чемъ батарея *а*, лежавшая у мола, была вновь передѣлана и увеличена;

в. мола;

г. пристань;

д. пороховой погребъ;

е, е... казармы;

ж, ж... строеніе императорское;

з. строенія, принадлежащія разнымъ чинамъ;

и, и... офицерскіе дома;

к. церковь;

л. каторжный острогъ;

н. кузницы;

о, о... маркитантскія лавки;

п, п... колодцы.

Изобр. 6, 7 (ориг.)[3]).

Изобр. 8 (ориг.)[4]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 9642, № 50/1. — 1761 г.

[2]) [3]) Тамъ же, — — 6838, № 6. — 1741 г.

[4]) Тамъ же, атласъ, № 5, ч. 1, листы: 46, 47.

Библиотека "Руниверс"

А. Городъ и крѣпость;

Б. форштадтъ.

Въ крѣпостной оградѣ:

I. бастіонъ Венера,
II. » Луна,
III. » Меркурій,
VI. » Юпитеръ,
V. » Соль,
VI. » Марсъ,
VII. » Сатурнъ,
VIII. равелинъ Абендъ-стернъ,
IX. » Моргенъ-стернъ,
X. ворота водяныя,
XI. » Рижскія,
XII. » Ревельскія,
XIII... редюиты во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути,
XIV... барбеты въ исходящихъ плацдармахъ прикрытаго пути.

ЛИСТЪ 25.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

а. Вновь возведенный равелинъ;

к. вновь возведенный контргардъ;

б. уничтоженная часть крѣпостнаго вала.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[2]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 10392, № $^{71}/_{1}$. — 1756 г.

[2]) Для изобр. 2. — Инж. арх., черт. 1, разр. 10339, № $^{58}/_{2}$. — 1748 г. Въ оригинальномъ планѣ сказано: «планъ блокгаузу учиненному Его Сіятельствомъ генералъ-фельдцейгмейстеромъ и кавалеромъ княземъ Репнинымъ при Рижской цитадельской крѣпости и строенію при концахъ гласиса въ исходящихъ углахъ.

Для изобр. 3, 4, 5. — Инж. арх., черт. 1, разр. 10338, № $^{58}/_{1}$. — 1748 г.

Библиотека "Руниверс"

б. Блокгаузъ;

г. кофръ;

в. помѣщеніе для стрѣлковъ;

д. штурмовые палисады.

Изобр. 6 (ориг.)[1]).

д. Прежній прикрытый путь, обращенный въ анвелопу;

е, е... бонетированныя части анвелопы, валгангъ которыхъ образованъ на столбахъ, покрытыхъ деревяннымъ настиломъ и землею;

ж, ж. передовой ровъ;

з, з... временные редюиты въ прикрытомъ пути, названные *капонирами.*

Изобр. 7, 8 (ориг.)[2]).

Детальный планъ и профиль капонира.

к, к... Вырѣзы, на подобіе амбразуръ, сдѣланные въ гласисѣ, для болѣе удобнаго дѣйствія изъ орудій, помѣщенныхъ въ капонирѣ.

ЛИСТЪ 26.

Изобр. 1, 2, 3 (ориг.)[3]).

н, н. Бонетированныя исходящія части прикрытаго пути, назначавшіяся для пушечной обороны.

Въ изобр. 3-мъ:

а. открытая амбразура;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 10407, № 75/1. — 1757 г.

Въ оригиналѣ сказано: «Временной прожектъ г. Риги, какимъ образомъ нынѣ апробуется укрѣпить. — 1757 г. апр. 17 дня.

Подписали: гр. Петръ Шуваловъ.

Ганибалъ.

и другіе члены.

[2]) Для изобр. 7. — Инж. арх., черт. 1 разр. 10407, № 75/1. — 1757 г.

Для изобр. 8.—Тамъ же, черт. 1 разр. 10416, № 75/2.—1757 г.

[3]) Для изобр. 1.—Тамъ же, — — 10422, № 79/1.—1758 г.

Для изобр. 2 и 3.—Тамъ же, — — 10432, № 79/3.—1758 г.

Библиотека "Руниверс"

б. закрытая амбразура съ помощью поворотнаго палисада.

Изобр. 4, 5, 6 (ориг.)[1]).

а. Реданъ съ казематами подъ валомъ;

б. наружный реданъ;

в. временное закрытое помѣщеніе подъ валомъ бонетированной исходящей части наружнаго редана;

г. пониженная часть наружнаго редана, назначавшаяся для ружейной обороны передоваго рва.

Изобр. 7 (ориг.)[2]).

Подробное разсмотрѣніе фронта укрѣпленія мостоваго укрѣпленія, помѣщено въ главѣ 4 «о способахъ укрѣпленія»[3]).

А. «Практика, учиненная въ 1747 г. покойнымъ генералъ-фельдцейгмейстеромъ княземъ Репнинымъ для экзерциціи артиллерійскимъ и инженернымъ командамъ».

а. Земляной валъ, замѣнявшій нынѣшній учебный полигонъ; помѣщенные на немъ поперечные траверсы показываютъ, что на практикѣ испытывалось дѣйствіе рикошетныхъ выстрѣловъ;

б, б. батареи;

в. подступы.

ЛИСТЪ 27.

Изобр. 1 (ориг.)[4]).

А. Цитадель, проектированная инженеръ-капитаномъ фонъ Люберасомъ, она имѣла, относительно крѣпостной ограды, положеніе одинаковое съ цитаделью Г въ изобр. 7-мъ.

19. Башня безъименная;

20. ворота Малаховскія;

21—28. башни безъименныя;

---

[1]) Для изобр. 4. — Инж. арх., черт. 1 разр. 10449, № $^{82}/_{1}$ — 1759 г.

Для изобр. 5 и 6. — Инж. арх., черт. 1 разр. 10447, № $^{82}/_{2}$. — 1759 г.

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 9211, № $^{3}/_{1}$. — 1758 г.

[3]) Листъ 37, изобр. 14, 15. — Листъ 40, изобр. 4, 5, 6, 7.

[4]) Инж. арх., черт. 1 разр. 11000, № $^{4}/_{1}$. — 1727 г.

Библиотека "Руниверс"

29. башня Золотарная.

Фронтъ укрѣпленія цитадели разсматривается въ главѣ 4 «о способахъ укрѣпленія» [1]).

Изобр. 2 (ориг.) [2]).

А. Крѣпость королевская;

Б. бастіонъ Шеина;

В. » Малахова;

14. башня Копычинская;

16. » Топинская;

18. » Кандаловская;

20. » Малаховская;

24. » Евстафьевская;

15, 17, 19, 21, 23. башни безъименныя.

Проектъ:

а, а... примкнутые къ стѣнѣ бастіоны;

б, б. равелины;

в. контргардъ передъ бастіономъ Шеина;

д. теналь.

Изобр. 3 (ориг.-сост.). Бастіонъ, расположенный передъ башнею Топинскою.

Изорб. 4, 5 (ориг.-сост.).

Изобр. 6 (ориг.) [3]).

Фронты *п, и, к, л, м, н, о* по проекту могли, или принадлежать цитадели Д, или входить въ составъ собственно крѣпостной ограды, въ послѣднемъ случаѣ цитадель съ этой стороны ограничивалась фронтами *о, р, с*.

Эспланада Е обозначена здѣсь примѣрно.

Изобр. 7 (ориг.) [4]).

Г. Цитадель;

---

[1]) Листъ 35, изобр. 1 — 5.

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 11097, № 16/1. — 1744 г.

[3]) Тамъ же, — — 11172, № 21/7. — 1754 г.

Означенныя въ изобр. 2-мъ названія существовавшихъ до того верковъ относятся одинаково къ изобр. 6-му.

[4]) Инж. арх., черт. 1 разр. 11187, № 25/1. — 1756 г.

Библиотека "Руниверс"

м, м . . . вновь проектированная земляная ограда.

А, Б, В. части старой ограды, входившія въ составъ новой.

Изобр. 8, 9 (ориг.)[1]).

ЛИСТЪ 28.

Изобр. 1 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость, въ ней:

а. воеводскій домъ;

б. пороховой погребъ;

в. канцелярія;

г. провіантскіе магазины.

Б. Верхній горнверкъ;

В. нижній горнверкъ, заключавшій во внутренности артиллерійскія зданія;

Г. проектъ новой крѣпости, въ немъ кронверкъ Д назначался для помѣщенія артиллерійскихъ зданій.

Фронтъ укрѣпленія крѣпости разсмотренъ въ главѣ 4-й «о способахъ укрѣпленія»[3]).

Изобр. 2 — 10 (ориг.)[4]).

ЛИСТЪ 29.

Изобр. 1 (ориг.)[5]).

А. Замокъ.

Въ замкѣ находились: комендантскій домъ, казармы, пороховой погребъ, анбары.

Б. Земляная крѣпость, построенная при императорѣ Петрѣ Великомъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 11191, № 25/3. — 1756 г.

[2]) Тамъ же, атласъ, № 5, ч. 1, листъ 66.

[3]) Тамъ же, черт. 1 разр. 12835 и 12844. — 1744 г.

[4]) Тамъ же, — — 12839, № 1/8. — 1740 г.
Тамъ же, атл. № 5, ч. 1, листъ 66.

[5]) Тамъ же, атл. № 5, ч. 1, листы 69, 70, 71.
Тамъ же, черт. 1 разр. 19495, № 3/3. — 1741 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ крѣпости:

а. ворота Любецкія;

б. » прогорѣлыя;

в. » водяныя.

За крѣпостью:

г. солдатская слобода, обнесенная палисадомъ;

м. провіантскіе магазины.

В. Деревянная ограда съ башнями, окружавшая городскія строенія.

Въ городской оградѣ:

д. ворота Кіевскія;

е. » Пятницкія;

ж. » Лаевскія;

з. » Гнаевы.

На протяженіи *ж*, *з*, *и* ограда изъ палисада, остальная же деревянная рубленная.

Г. Старинный земляной валъ, прикрывавшій одну изъ слободъ;

Д. проектъ крѣпости, означенный пунктирами;

Е, Е... подгородныя слободы.

Изобр. 2 (ориг.)[1].

А. Крѣпостца, въ ней:

I. бастіонъ Голоховскій,
II. » Дубовскій,
III. » Брянскій,
IV. » Спаскій;

к. Веслуха;

V. бастіонъ Пречистенскій,
VI. » Ефремовскій,
VII. » Разспросный,
VIII. » Цыганскій,
IX. » Селивановскій,
X. » Михайловскій,

---

[1]) Инж. арх.. черт. 1 разр. 17597, № 4. — Безъ года подписалъ инж.-маіоръ Д. де-Боскетъ.

Библиотека "Руниверс"

XI. равелинъ Кіевскій,
XII. ворота Кіевскія,
XIII. калитка Михайловская.

а. Гауптвахта;

б. пороховой погребъ;

в. артиллерійскій цейгаузъ;

г, г. провіантскіе магазины.

Б. Городская ограда, подъ названіемъ Черкасскаго города, въ немъ:

XIV. ворота Кіевскія,
XV. » Ильинскія,
XVI. » къ р. Трубежу,
XVII... калитки;

д, д... обывательскія строенія;

е, е. загородные дома;

В... старинный валъ.

Изобр. 3, 4 (ориг.)[1]).

Изобр. 5 (ориг.-сост.)[2]).

I. Ворота Кіевскія,
II. » Полтавскія,
III, IV, V. ворота малыя;

а. комендантскій домъ;

б, б. артиллерійскій пушечный домъ;

в, в. солдатскія казармы и провіантскій магазинъ;

г, г... пороховые погреба, подъ валгангомъ куртинъ.

Изобр. 6 (ориг.)[3]).

Профиль, относящаяся къ проекту Переволочинской крѣпости, составленному генералъ-маіоромъ де-Бриніи; въ оригинальномъ чертежѣ не показано, черезъ какую часть крѣпостной ограды она прорѣзана.

---

[1]) [2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 17403, № 10.—1757 г.
Тамъ же, — — 17156, № 13.—1745 г.
Тамъ же, — — 17169, № 16/1.—1756 г.
Тамъ же, — — 17182, № 18/1.—1759 г.
[3]) Тамъ же, — — 17127, № 7/3.—1731 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 7 (ориг.) [1]).

и, д, з. Часть подмытаго берега;

а, б, е. три ряда свай, вбитыхъ вдоль по берегу, въ каждомъ ряду въ 5-ти футахъ одна отъ другой;

и, ж, з. фашинная обдѣлка, составленная изъ фашинъ, положенныхъ въ наклонномъ положеніи между рядами свай и связанныхъ между собою зацѣпами и кольями. Работа эта производилась въ теченіе 1746 и 47 годовъ.

Изобр. 8 (ориг.) [2]).

а. Существов. въ 1756 г.;

б. проектъ на 1757 г.

Изобр. 9 (ориг.) [3]).

а. Существов. въ 1756 г.;

б. проектъ на 1757 г.

Изобр. 10 (ориг.) [4]).

а. Существов. въ 1759 г.;

б. проектъ на 1760 г.

Изобр. 11 (ориг.) [5]).

а. Существов. въ 1746 г.;

б. проектъ на 1747 г.

Изобр. 12 (ориг.) [6]).

а. Существов. въ 1759 г.;

б. проектъ на 1760 г.

Изъ сравненія профилей изобр. 7 и 12 видно, что прежній образъ кладки фашинъ въ наклонномъ положеніи былъ признанъ неудобнымъ въ практическомъ его примѣненіи, вслѣдствіе чего и предпочли фашинную обдѣлку берега горизонтальными рядами.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 17155, № 13. — 1746 г.
[2]) [3]) Тамъ же, — — 17171, № 16/2. — 1756 г.
[4]) Тамъ же, — — 17183, № 18/3. — 1759 г.
[5]) Тамъ же, — — 17155, № 13. — 1746 г.
[6]) Тамъ же, — — 17183, № 18/3. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 30.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Крѣпость, въ ней:

I — IX. бастіоны;

X, XI. равелины;

XII. наружное укрѣпленіе;

XIII. отдѣльное укрѣпленіе.

Оба передъ западными фронтами крѣпостной ограды.

XIV — XVII. Наружное, внѣшнее и отдѣльное укрѣпленія, расположенныя передъ южными фронтами;

XVIII. контръ-апроши;

XIX. ворта Кіевскія;

XX. » Васильковскія.

м, м... Ограда изъ палисада, окружавшая горжевую часть крѣпости, обращенную къ Днѣпру;

н, н... контръ-минная система подъ гласисомъ фронтовъ II — V.

Внутри крѣпости:

1. Печерская Лавра;
2. артиллерійскій дворъ;
3, 3... солдатскіе казармы;
4, 4... штабскіе дворы;
5, 5... пороховые погреба;
6. губернаторскій дворъ;
7. губернская канцелярія;
8, 8... провіантскіе анбары;
9, 9. монастырскіе сады;
10. селитренный заводъ.

За крѣпостною оградою:

11, 11... слободы.

Б. Ретраншаментъ между Печерскою крѣпостью и старымъ Кіевомъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 15121, № 20. — 1750 г.
Тамъ же, — 15072, № 7/1. — 1742 г., (для контръ-минъ).

Библиотека "Руниверс"

в — г. Часть ретраншамента вооруженная преимущественно артиллерією;

д, д. реданы, прикрывающіе выходы изъ ретраншамента;

е, е. караулки, или блокгаузы у выходовъ;

ж, ж... редуты, составляющіе внутренніе опорные пункты.

Изобр. 2 (ориг.)[1]).

Профиль эта показываетъ способъ сообщенія внутренности главнаго вала съ равелиномъ посредствомъ подземной галлереи; изъ нее выведены были сообщенія (*з*) съ пониженнымъ флангомъ, (*к*) со дномъ рва, (*и*) со внутренностью равелина.

Изобр. 3 (ориг.)[2]).

Профиль по линіи № 2, относящаяся къ бастіону № I, показываетъ тотъ видъ, въ который онъ былъ приведенъ въ 1750 г.; постройка каменнаго пороховаго погреба принадлежитъ также къ этому времени.

Изобр. 4 (ориг.)[3]).

Въ этой профили показанъ способъ расположенія потерны, дно которой сдѣлано уступами. Здѣсь затруднительно объяснить причину, по которой послѣдній спускъ потерны выведенъ не прямо на дно, а нѣсколько ниже онаго.

Изобр. 5, 6 (ориг.)[4]).

Здѣсь показано частное устройство деревяннаго пороховаго погреба подъ валгангомъ въ бастіонѣ V; въ изобр. 6-мъ *т* труба для освѣженія погреба воздухомъ.

Изобр. 7 (ориг.)[5]).

Изобр. 8, 9, 10, 11 (ориг.)[6]).

Изобр. 12, 13, 14, 15 (ориг.)[7]).

---

[1]) [3]) Инж. арх., черт. 1 разр. 15198, № 29. — 1758 г.
[2]) Тамъ же, — — 15127, № 19/3. — 1750 г.
Тамъ же, — — 15144, № 23. — 1751 г.
[4]) Тамъ же, — — 15072, № 7/1. — 1742 г.
[5]) Тамъ же, — — 15186, № 28/4. — 1757 г.
[6]) Тамъ же, — — 15041, № 3/4. — 1737 г.
[7]) Тамъ же, — — 15039, 15040, № 3/3 и 15041, № 3/4. — 1737 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 31.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Замокъ, въ немъ:

1. пороховой погребъ;

2, 2. артиллерійскій магазинъ;

3. канцелярія;

4. провіантскіе магазины.

Б. Часть города, состоявшая изъ строеній, принадлежавшихъ солянымъ заводамъ.

Въ оборонительной оградѣ:

I. бастіонъ Соловарскій;

II. ворота Соловарскія.

Внутри: 5, 5... казармы.

В. Форштадтъ на лѣвомъ берегу р. Бахмутъ, окруженный палисадною оградою, на ней:

III. ворота базарныя или солдатскія;

IV. ворота казацкія.

Внутри ограды:

6. воеводскій дворъ;

7. таможня.

Г. Форштадтъ на правомъ берегу р. Бахмутъ, окруженный землянымъ валомъ, въ немъ:

V. бастіонъ Московскій,

VI. » Крымскій,

VII. » банный или Бахмутскій,

VIII. ворота Московскія,

IX. » Крымскія;

9. караульныя избы при воротахъ.

За форштадтомъ *8* маякъ.

Изобр. 2 и 3 (ориг.)[2]).

---

[1]) Инж. арх., атласъ № 5, ч. 2, листъ 100.
Тамъ же, черт. 1 разр. 12498, № 2. — 1742 г.

[2]) Тамъ же, — — 12516, № 4/2. — 1756 г.
Тамъ же, атл. № 6, ч. 2, листъ 100.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 4 (ориг.)[1]).
Изобр. 5, 6, 7 (ориг.)[2]).
Изобр. 8, 9 (ориг.)[3]).
Изобр. 10 (ориг.)[4]).
Изобр. 11 (ориг.)[5]).
Изобр. 12 (ориг.)[6]).

Въ этомъ планѣ показаны оборонительная ограда Кизляра въ различные періоды времени:

а, б, в, г. первая ограда — 1735 г.;

д, е. ограда для прикрытія форштадта — 1737 г.;

т, т... валъ изъ фашинъ вдоль береговъ Терека и Кизлярки для предохраненія форштадта отъ возвышенныхъ водъ;

в, ж, з. часть крѣпостной ограды, прибавленная къ прежней — 1742 г.

м, м. новая оборонительная ограда для прикрытія форштадта — 1744 г.

А. Новая крѣпость, начатая въ 1745 г., въ ней:

I. бастіонъ Астраханскій,
II. » Грузинскій,
III. » Терскій,
IV. » Гребецкій,
V. » Горскій,
VI. равелинъ Астраханскій,
VII. » Грузинскій,
VIII. » Горскій;

---

[1]) [2]) [3]) [4]) [5]) Инж. арх., черт. 1, разр. 12498, № 2. — 1742 г.
Инж. арх., черт. 1 разр. 12516, № 4/2. — 1856 г.
Тамъ же, — — 12588, № 8/1, 12588, № 7/2. — 1761 г.
[6]) Тамъ же, — — 14628. — 1735 г.; 14631. — 1737 г.
Тамъ же, — — 14636, № 3/2. — 1740 г.; 14639, № 4/2. — 1742 г.
Тамъ же, — — 14643, № 6. — 1744 г.; 14651, № 7/1. — 1745 г.
Тамъ же, — — 14670, № 10/1. — 1750 г.; 14730, № 19. — 1762 г.

Библиотека "Руниверс"

n, n'... новая бастіонная ограда для прикрытія форштадта, частью выведенная (*n, n*...), частью оставшаяся въ проектѣ (*n' n'*...);

и, и. отводы, для предохраненія берега отъ разрушенія во время возвышенія воды въ Терекѣ.

Изобр. 13 (ориг.)[1]).

Способъ укрѣпленія разрушенной части берега въ 1740 г.;

к, к'. двойные анкера, въ оригиналѣ сказано: «связь другая (*т, е, к'*) того для, что въ насыпной землѣ не крѣпко стоять сваямъ и отворачиваютъ ихъ землею прочь съ фашинами».

Изобр. 14, 15 (ориг.)[2]).

Изобр. 16, 17 (ориг.)[3]).

Въ изобр. 17 показано измѣненіе, происшедшее въ фашинной одеждѣ отъ давленія позади лежавшей земли.

ЛИСТЪ 32.

Изобр. 1 (ориг.)[4]).

А. Крѣпость, въ ней:

з, з. часть прикрытаго пути, усиленная палисадами;

и, и. часть прикрытаго пути, усиленная рогатками;

а, а... пороховые погреба;

б. инженерный дѣловой дворъ;

в. морскіе магазины;

г. артиллерійскіе сараи.

Е. Проектированная батарея съ цѣлью доставить Дону продольную пушечную оборону.

Б. Солдатская слобода, въ ней:

д. артиллерійская слобода;

е, е... редуты, служившіе къ оборонѣ слободы.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 14636, № $^{3}/_{2}$. — 1740 г.

[2]) Тамъ же, — — 14628. — 1735 г.

[3]) Тамъ же, — — 14671, № $^{10}/_{2}$. — 1750 г.

[4]) Тамъ же, атласъ, № 6, ч. 2, листъ 129.

Тамъ же, черт. 1 разр. 12006, № $^{20}/_{2}$. — 1748 г.

Библиотека "Руниверс"

В. Долмановка, казачья слобода;

ж, ж... предполагавшіеся около слободы редуты;

Г, Г... сады, принадлежавшіе Черкасску;

Д. бывшая транжаментная крѣпость.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[1]).

ЛИСТЪ 33.

Изобр. 1 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость св. Дмитрія на Дону;

Б. старый монастырскій ретраншаментъ;

В. Донецкая крѣпостца.

Изобр. 2 (ориг.)[3]).

Подробное разсмотрѣніе фронтовъ укрѣпленія, обращенныхъ къ сухому пути, и части крѣпостной ограды, обращенной къ Дону, находится въ главѣ 4 «о способахъ укрѣпленія».

а, а... Редуты;

б, б... верки на низменномъ берегу для обстрѣливанія рѣки и охраненія пристани;

в, в. пристани;

г, г. частныя строенія на уступахъ берега;

д, д. арсеналы;

е, е. цейгаузы;

ж. богатый колодецъ;

з, з. пруды для собиранія воды въ крѣпости;

к. бассейнъ.

Изобр. 3 (ориг.)[4]).

I. Редутъ Троицкій,

II. » св. Анны,

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 12006, № $^{20}/_{2}$. — 1748 г.

[2]) Арх. В. Т. депо, № 16364. — Планъ мѣстоположенія около крѣпости св. Дмитрія.

[3]) Инж. арх., черт. 1 разр. 20083, № $^{3}/_{3}$. — 1760 г.

[4]) Тамъ же, — — 13204, № $^{3}/_{2}$. — 1760 г. Въ оригиналѣ сказано: «Планъ временнаго прожекта, который употребленъ быть имѣетъ вмѣсто каменнаго, для строенія крѣпости на Дону при Богатомъ

Библиотека "Руниверс"

III. редутъ св. Андрея Первозваннаго,
IV. » св. Екатерины,
V. » св. Елисаветы,
VI. » св. Апостола Петра,
VII. » св. Апостола Павла,
VIII. » св. Александра Невскаго,
IX. » Донской,
X. » Аксайскій,
XI. » Черкасскій,
XII. » Богатый,
XIII. » Азовскій,
XIV. » Темерникскій;

л, л... палисадная ограда, соединявшая редуты.

Редуты IV, V, VI показаны въ связи съ фронтомъ укрѣпленія, котораго они составляютъ исходящія части.

Изобр. 5 (ориг.)[1]).

Показываетъ набережную ограду въ томъ видѣ, какъ она была расположена согласно видоизмѣненіямъ мѣстности береговыхъ скатовъ.

1. Полубастіонъ Азовскій;
2. редантъ Богатый;
3. полубастіонъ Черкасскій;
4. редантъ Темерникскій;
5. батарея Донская;
6. » водяная;
7. редантъ Аксайскій;

ж. Богатый колодецъ;

к. бассейнъ.

Изобр. 6, 7, 8 (ориг.)[2]).

колодцѣ, на такомъ основаніи учрежденъ, въ выходящихъ частяхъ положены редуты по полевой профили, которые сомкнуты быть имѣютъ одинъ съ другимъ палисадами».

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 13207, № 4/1. — 1762 г.

[2]) Тамъ же, — — 13209, № 4/2. — 1762 г.

Библиотека "Руниверс"

а. Профиль возведенныхъ насыпей.

б. настоящая профиль верковъ.

ЛИСТЪ 34.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Кремль, въ немъ:

I. ворота Спасскія,
II. » Преображенскія,
III. » Никольскія,
IV. » Воскресенскія,
V. » Дмитровскія;

а. артиллерійскій пушечный дворъ;

б. провіантскій магазинъ;

в. цейгаузъ;

г. соляные анбары;

д, д. гауптвахты;

е. комендантскій домъ;

ж. губернаторскій домъ;

з. губернская канцелярія;

к, к... бастіоны и люнетъ, проектированные въ 1753 г.

Б. Городъ, въ немъ:

VI. ворота Мокрыя,
VII. » Ямскія,
VIII. » Варламовскія,
IX. » Проломныя;

л. гостинный дворъ съ рядами;

м. Казанскій Богородицкій дѣвичій монастырь.

По проекту 1738 г.:

н, н... отдѣльные бастіоны и другіе неправильнаго вида выступныя части;

о, о... куртины, составленныя изъ рогатокъ;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 20679, № 2. — 1739 г.
Тамъ же, — — 20722, № 7/1. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

п, п. эспланада, предполагавшаяся впереди этой ограды;

р, р. военная улица, оставленная позади ограды.

В. Татарская слобода;

с, с... отдѣльные бастіоны;

т, т. куртины изъ рогатокъ, составлявшія оборонительную ограду вокругъ слободы.

Изобр. 2 — 5 (ориг.)[1]).

Профили Кремлевской ограды съ проектомъ.

Изобр. 6 (ориг.)[2]).

Профиль отдѣльныхъ бастіоновъ, проектированныхъ въ 1739 году оградъ, городской и вокругъ Татарской слободы.

Изобр. 7 (ориг.)[3]).

I. Раскатъ Ивановскій,
II. » Андреевскій,
III. » Алексѣевскій,
IV. » Мостовой,
V. » Кумшенскій,
VI. » Даниловскій,
VII. » Донской,
VIII. » Никольскій,
IX. башня Черкасская на мосту,
X. раскатъ Петровскій;

а, а... часть городовой стѣны, сдѣланная изъ камня;

б, б... деревянная стѣна;

в, в... часть ограды, состоящая изъ палисада;

г. ворота Богоявленскія;

д. » Прибыльскія;

е. » Родіоновскія;

ж. » Московскія;

з, з. калитки;

и. пороховой погребъ;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 20723, № 7/2. — 1759 г.
[2]) Тамъ же, — — 20679, № 2. — 1739 г.
[3]) Тамъ же, — — 19469, № 15. — 1752 г.
Тамъ же, — — 19472, № 16/2. — 1766 г.

Библиотека "Руниверс"

к. войсковая канцелярія.

Изобр. 8 — 13 (ориг.)[1]).

Изобр. 14 (ориг.)[2]).

А. Кремль, въ немъ:

I. проѣзжая башня Михайловская,

II. башня Никольская,

III. » Наугольная;

а. пороховой погребъ;

б. артиллерійскій магазинъ;

в. гауптвахта;

г. воеводскій домъ;

д. канцелярія.

Б. Городъ.

На городской оградѣ:

IV. башня Фроловская и бастіонъ,

V. » Ильинская,

VI. » Казанская и бастіонъ,

VII. » на полковомъ дворѣ,

VIII. » (проѣзжая) Сибирская,

IX. » (проѣзжая) Спасская и бастіонъ,

X. бастіонъ круглый,

XI. башня (проѣзжая) Успенская и бастіонъ;

кл, мн, оп, жз. части городской ограды изъ палисада, прикрытыя землянымъ валомъ;

В. мѣсто, на которомъ въ 1728 г. генералъ-маіоръ де-Бриніи предлагалъ построить пятиугольную крѣпостцу.

Изобр. 15 (ориг.)[3]).

А, Б, В. Часть ограды прежняго кремля;

Б, Г, Д, В. вновь прибавленная ограда, по проекту капитана Ригельмана;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 19469, № 15. — 1752 г.
Тамъ же, — — 19472, № 16/2. — 1766 г.

[2]) Тамъ же, — — 22289, № 8/1. — 1745 г.
Тамъ же, — — 22293, № 7/2. — 1732 г.

[3]) Тамъ же, — — 22292, № 9. — 1761 г.

Библиотека "Руниверс"

а. пороховой погребъ;

б. цейгаузъ;

в. гауптвахта;

г. воеводскій домъ;

д. провіантская канцелярія;

е. таможня;

ж. полиція.

Изобр. 16 (ориг.)[1]).

Показываетъ способъ, употребленный для утвержденія палисадной ограды, помѣщенной на гребнѣ ската мѣстности.

Изобр. 17 (ориг.)[2]).

Изобр. 18 (ориг.)[3]).

Этимъ способомъ помѣщены были орудія на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ на планѣ означены платформы.

Изобр. 19 (ориг.)[4]). Въ оригиналѣ сказано: «симъ укрѣплено въ оврагахъ вмѣсто тарасъ». Это показываетъ, что до того времени (1732 г.) овраги имѣли послѣдняго рода загражденія.

м — м. Палисадная ограда на протяженіи оврага;

м, н. части городской ограды.

ЛИСТЪ 35.

Изобр. 1 (ориг.)[5]).

а, б, в. Фланки;

г. орильонъ, прикрывающій верхній и средній фланки;

д, д... уступъ, или пониженный валгангъ въ наружномъ равелинѣ и въ прикрытомъ пути.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[6]).

Въ изобр. 5-мъ казематы *е* подъ верхнимъ флангомъ имѣютъ цѣль охранительную.

---

[1]) [2]) [3]) Инж. арх., черт. 1 разр. 22292, № 9. — 1761 г.
[4]) Тамъ же, — — 22293, № 7/2. — 1732 г.
[5]) Тамъ же, — — 11000, № 4/1. — 1727 г.
[6]) Тамъ же, — — 11003, № 4/2. — 1727 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 6 (ориг.)[1]).

к, к... Редюиты во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути состоятъ изъ каменной стѣнки, приспособленной къ ружейной оборонѣ, образующей редутъ, покрытый сверху прочнымъ деревяннымъ настиломъ и слоемъ земли.

Изобр. 7 (ориг.)[2]).

Изобр. 8, 9, 10 (ориг.)[3]).

Изобр. 11 (ориг.)[4]).

Изобр. 12, 13, 14 (ориг.)[5]).

Въ изобр. 13-мъ:

д. крытый этажъ, приспособленный къ пушечной и къ ружейной оборонѣ;

е, е. подмостки съ лѣстницею *о* для производства открытой ружейной обороны поверхъ земляной насыпи *н*;

к, к... каменные столбы, въ нихъ и въ лицевую стѣну редюита упираются поперечныя брусья *л, л*, на которыхъ лежитъ досчатый потолокъ редюита, покрытый слоемъ земли *н*.

ЛИСТЪ 36.

Изобр. 1 (ориг.)[6]).

а, а. Редюиты во входящихъ плацдармахъ, должны были состоять изъ каменныхъ стѣнъ съ бойницами, покрытыхъ сверху

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2722, № $^{60}/_{1}$. — 1759 г.

Въ оригиналѣ сказано: «Копія съ плана Кронштадтской крѣпости, апробованнаго по именному указу Государя Императора Петра II, данному Верховному Тайному Совѣту на представленіе бывшимъ фельдмаршаломъ Минихомъ.

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 12835, № $^{3}/_{1}$. — 1740 г.

Тамъ же, атласъ № 5, ч. 1, листъ 68. На оригинальномъ чертежѣ подписано: de Münnich, — de Coulon. Таковъ при указѣ посланъ отъ фортификаціи генералъ-маіору де-Бриньи мая 13 числа 1731 г.

[3]) Инж. арх., черт. 1 разр. 12835 и 12844. — 1744 г.

[4]) Тамъ же, — — 7891, № $^{7}/_{1}$. — 1736 г.

[5]) Тамъ же, — — 7895, № $^{7}/_{2}$. — 1736 г.

[6]) Тамъ же, — — 1856, № 2. — 1732 г.

Библиотека "Руниверс"

блиндажемъ; въ узкой части редюита находились вѣроятно лѣстницы для сообщенія редюита, а можетъ быть и прикрытаго пути со рвомъ.

Изобр. 2, 3 (ориг.)[1]).

Изобр. 4 (ориг.)[2]).

Изобр. 5, 6 (ориг.)[3]).

Двѣ различныя профили на одну и ту же ограду были предложены авторомъ на выборъ высшему начальству; одна какъ болѣе сильная по расположенію, но весьма цѣнная по издержкамъ, другая болѣе слабая по расположенію, но вмѣстѣ съ тѣмъ менѣе стоющая.

Изобр. 7, 8 (ориг.)[4]).

Изобр. 9, 10, 11 (ориг.)[5]).

Изобр. 12, 13 (ориг.)[6]).

а. Фасы главнаго вала;

в. вспомогательные фланки, берущіе въ тылъ обвалы, сдѣланные въ фасахъ главнаго вала;

г. фланки;

б. фоссебрея.

Въ оригинальномъ планѣ центральная постройка *с* названа редантъ съ флигелями, т. е. съ крыльями, постройка же *д*—кувръ-фасомъ, хотя, по ширинѣ валганга, превышавшей 5 саж. (изобр. 13), она могла быть причислена къ разряду контргардовъ.

Изобр. 14 (ориг.)[7]).

А, А... Сомкнутые редюиты, приспособленные ко внутренней оборонѣ и заключающіе подъ валомъ сводчатыя помѣщенія для гарнизона;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 1856, № 2. — 1732 г.
[2]) Тамъ же, — — 17035, № 4/1. — 1731 г.
[3]) Тамъ же, — — 17037, № 4/3. — 1731 г.
[4]) Тамъ же, — — 19680, № 5/1. — 1742 г.
[5]) Тамъ же, — — 19682, № 5/3. — 1742 г.
[6]) Тамъ же, — — 13203, № 3/1. — 1760 г.
[7]) Тамъ же, — — 9218, № 4.

Библиотека "Руниверс"

а, а... части главнаго вала между сомкнутыми редюитами;

б, б... кувръ-фасы, образующіе собою анвелопу;

в, в. прикрытый путь, на немъ:

г, г. казематированные капониры, или блокгаузы, для обезпеченія отступленія войскъ изъ прикрытаго пути. Они могли имѣть расположеніе одинаковое съ тѣми, которые были предложены въ 1748 г. для крѣпости Риги, листъ 25, изобр. 2 и 3.

д, д. Редюиты въ исходящихъ плацдармахъ, подъ названіемъ траверсовъ.

Изобр. 15 (ориг.-сост.).

Эта профиль отличается отъ оригинальной только тѣмъ, что прорѣзана черезъ такія части крѣпостной ограды, гдѣ не имѣется казематовъ.

Примѣч. Детальное расположеніе этого фронта помѣщено на листѣ 40, изобр. 4 — 7.

ЛИСТЪ 37.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

а, а. Фасы главнаго вала;

б. фоссебрея передъ фасами;

д. реданъ съ флигелями (отступными фланками) въ главномъ рвѣ со внутреннею обороною;

в. кувръ-фасъ;

з. реданъ съ флигелями въ наружномъ рвѣ;

г. прикрытый путь;

к, к. казематы въ главномъ валѣ, назначенные къ наружной оборонѣ (изобр. 6);

л, л. казематы въ главномъ валѣ, назначенные ко внутренней оборонѣ (изобр. 4);

ж, ж. солдатскія казармы (изобр. 2, 3);

м, м. сортіи;

н, н. пороховые погреба;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 20083, № 3/3. — 1760 г.

Библиотека "Руниверс"

о, о. погреба для поклажи аммуниціи, провіанта;

п, п. казематы въ наружныхъ постройкахъ (изобр. 5).

Изобр. 2 — 7 (ориг.)[1]).

Изобр. 8 (ориг.)[2]).

к, к₁.. Возвышенныя входящія части, въ видѣ редановъ;

л, л. возвышенныя исходящія части, въ видѣ сомкнутыхъ укрѣпленій, приспособленныя ко внутренней оборонѣ;

н, н. траверсы во входящихъ плацдармахъ прикрытаго пути;

о, п. сообщеніе съ полемъ;

р, р. сообщеніе со рвомъ;

с, с. пороховые погреба (изобр. 10).

Изобр. 9, 10, 11 (ориг.)[3]).

ЛИСТЪ 38.

Изобр. 1 (ориг.)[4]).

Изобр. 2 (ориг.)[5]).

Эта профиль принадлежитъ Оренбургской крѣпости, при проектированіи ее на первомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ крѣпость Орская.

Изобр. 3 (ориг.)[6]).

Профиль куртины между Губернскимъ и Галафеевскимъ бастіонами, выведенная въ 746 г.

Изобр. 4 (ориг.)[7]).

Профиль двумъ фасамъ Губернскаго и Галафеевскаго бастіоновъ, выведеннымъ въ 747 г.

Изобр. 5 (ориг.)[8]).

Профиль, по которой полагалось вывести въ 1749 г. фасы прочихъ бастіоновъ.

Изобр. 6 (ориг.)[9]).

---

[1]) [2]) [3]) Инж. арх., черт. 1 разр. 20083, № 3/3. — 1760 г.
[4]) Тамъ же, — — 4180, № 27/2. — 1745 г.
[5]) Тамъ же, — — 21238, № 1/1. — 1740 г.
[6]) Тамъ же, — — 21245, № 2/2. — 1746 г.
[7]) Тамъ же, — — 21253, № 4/2. — 1752 г.
[8]) Тамъ же, — — 21248, № 3/1. — 1749 г.
[9]) Тамъ же, — — 21256, № 5. — 1755 г.

Библиотека "Руниверс"

По этой профили выведено въ 1755 г. куртина между Бердскимъ и Торговымъ бастіонами, ворота Орскія, Чернорѣченскія и прилежащія къ нимъ куртины.

Изобр. 7 (ориг.)[1]).

Въ оригиналѣ сказано: «профиль, сочиненной тѣмъ образомъ, какъ при такихъ укрѣпленіяхъ бываетъ, кои великаго убытка не щадятъ».

Изобр. 8 (ориг.)[2]).

а, а. Трубы для стока сырости;

б, б. слои мха, положенные сверху и съ задней стороны одежды для предохраненія оной отъ сырости;

в, в. груда камней или щебня.

Изобр. 9 (ориг.)[3]).

Бермѣ въ этой профили дано было 10 футъ ширины съ тою цѣлью, чтобы съ постановкою палисада насадить кустарникъ и тѣмъ образовать естественную преграду противъ открытаго нападенія.

Изобр. 10 (ориг.)[4]).

Изобр. 11 (ориг.)[5]).

Изобр. 12 (ориг.)[6]).

Уступъ *а* обдѣланный деревомъ имѣлъ цѣлью предохранить основаніе деревянной одежды *б* отъ разрушительнаго дѣйствія высокихъ водъ.

Изобр. 13 (ориг.)[7]).

а, а. Деревянныя связи въ разстояніи 10 футъ одна отъ другой съ зацѣпами *б* для удержанія на мѣстѣ досчатой облицовки.

Изобр. 14 (ориг.)[8]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 19681, № 5/2. — 1742 г.
[2]) Тамъ же, — — 8154, № 11/2. — 1736 г.
[3]) Тамъ же, — — 17127, № 7/8. — 1731 г.
[4]) Тамъ же, — — 4256, № 43/2. — 1753 г.
[5]) Тамъ же, — — 6096, № 13/2. — 1742 г.
[6]) Тамъ же, — — 12494, № 1/1. — 1732 г.
[7]) Тамъ же, — — 19681, № 5/2. — 1742 г.
[8]) Тамъ же, — — 12516, № 4/2. — 1756 г.

Библиотека "Руниверс"

а и *б*. Анкера, или зацѣпы двухъ смежныхъ между собою по высотѣ рядовъ.

Изобр. 15 (ориг.)[1]).

Изобр. 16 (ориг.)[2]).

Въ обоихъ изображеніяхъ:

а. связи съ анкерами *б*, удерживающія собою фашинную одежду.

Изобр. 17 (ориг.)[3]).

Изобр. 18 (ориг.)[4]).

Изобр. 19 (ориг.)[5]).

Изобр. 20 21, (ориг.)[6]).

Изобр. 22 (ориг.)[7]).

Изобр. 23 (ориг.)[8]).

Изобр. 24 (ориг.)[9]).

ЛИСТЪ 39.

Изобр. 1 (ориг)[10]).

м. Эскарповая галлерея;

н. входъ въ эскарповую галлерею;

п. деревянный открытый ходъ на каменныхъ столбахъ, служившій сообщеніемъ между жилыми казематами верхняго этажа, помѣщенными въ куртинѣ (изобр. 3).

Изобр. 2, 3 (ориг.)[11]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 12494, № 1/1. — 1732 г.
[2]) [3]) Тамъ же, — — 19681, № 5/2. — 1742 г.
[4]) Тамъ же, — — 11108, № 17/3. — 1744 г.
[5]) Тамъ же, — — 5413, № 6/2. — 1744 г.
Тамъ же, — — Энотаевскъ.
[7]) Тамъ же, — — 6108, № 14/2. — 1748 г.
[8]) Тамъ же, — — 16068, № 3/4. — 1757 г.
[9]) Тамъ же, — — 833, № 12/2. — 1742 г.
[10]) Тамъ же, — — 4095, № 12/1. — 1740 г.
Тамъ же, — — 4167, № 27/1. — 1746 г.
[11]) Тамъ же, — — 4180, № 27/2. — 1746 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 4 ориг.)[1]).

а. Двуэтажное сводчатое помѣщеніе, служившее пороховыми погребками для орудій, находившихся въ казематахъ фланковъ;

б, б. одноэтажныя сводчатыя помѣщенія, которыя могли служить также временными пороховыми погребками для орудій, помѣщенныхъ на валгангѣ.

Изобр. 5, 6 (ориг.)[2]).

Изобр. 7 (ориг.)[3]).

Изобр. 8 (ориг.)[4]).

Изобр. 9, 10 (ориг.)[5]).

б, б: Оборонительные казематы;

в, в. охранительные казематы. Казематы *в* не имѣли ни какихъ отверстій для свѣта и могли получать нѣкоторое, хотя весьма недостаточное освѣщеніе изъ амбразуръ смежныхъ съ ними оборонительныхъ казематовъ.

Изобр. 11, 12, 13 (ориг.)[6]).

м. Галлерея для сообщенія съ казематами подъ фланками главнаго вала;

н. потерна въ эту галлерею;

л. галлерея для сообщенія съ казематами подъ фасами главнаго вала, фланкирующими ровъ равелина;

к. галлерея для сообщенія съ другими казематами;

а, а. сводчатые пролеты противъ амбразуръ казематовъ, назначенныхъ для обороны рва равелина;

б, б. заслоны; въ опорныхъ стѣнахъ пролетовъ устроены входы и лѣстницы въ верхній боевой этажъ *в* (изобр. 12).

II. Редюитъ во входящемъ плацдармѣ, сверху покрытый и

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 4095, № $^{12}/_{1}$. — 1740 г.
[2]) Тамъ же, — — 4180, № $^{27}/_{2}$. — 1746 г.
[3]) Тамъ же, — — 7891, № $^{7}/_{1}$. — 1736 г.
[4]) Тамъ же, — — 7895, № $^{7}/_{2}$. — 1736 г
[5]) Тамъ же, — — 20083, № $^{3}/_{3}$. — 1760 г.
[6]) Тамъ же, — — 8694, 8699. — 1732 г.
Тамъ же, атласъ, № 5, ч. 1, листъ 60.

Библиотека "Руниверс"

приспособленный къ двуярусной оборонѣ, пушечной закрытой и ружейной закрытой и открытой.

Въ изобр. 13-мъ:

б. подмостки для производства открытой ружейной обороны;

в. лѣстница;

о, о . . . помѣщеніе для стрѣлковъ.

ЛИСТЪ 40.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

Представленный здѣсь въ детали фронтъ соотвѣтствуетъ фронту I — VI листа 36, изобр. 11. Сравнивая профили одной и той же казармы въ обоихъ чертежахъ, мы найдемъ нѣкоторую разность въ частномъ ихъ расположеніи относительно: нишей въ лицевой стѣнѣ, размѣровъ, помѣщенія дверныхъ отверстій и пр. Всѣ эти измѣненія сдѣланы были самимъ авторомъ проекта, инженеръ-полковникомъ Людвигомъ, при окончательной обработкѣ проекта.

Планъ казармы прорѣзанъ по линіи А, В (изобр. 2).

Изобр. 2, 3 (ориг.)[2]).

Изобр. 4 (ориг.-сост.)[3]).

А. Сомкнутый редюитъ;

Б, Б. фасы главнаго вала;

В, В, Г. кувръ-фасы;

Д. редюитъ въ видѣ блокгауза во входящемъ плацдармѣ прикрытаго пути, для обеспеченія отступленія войскъ;

Е. редюиты въ исходящихъ плацдармахъ. Объ нихъ въ оригинальномъ чертежѣ сказано:

«*б*. галлерея наружная, *в* галлерея внутренняя,— обѣ для мушкетеровъ, окружающія весь траверсъ;

г, г. коммуникація;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 7891, № 7/1. — 1736 г.
[2]) Тамъ же, — — 7895, № 7/2. — 1736 г.
[3]) Тамъ же, — — 9218, № 4.

Библиотека "Руниверс"

д. выходы изъ галлереи и подъемные мосты черезъ кювету *е*, для ретирады изъ покрытаго пути и оные мосты своимъ подъемомъ запираютъ выходы;

е. кюветъ передъ траверсомъ;

ж. родъ кувръ-фаса».

Въ этомъ планѣ, названномъ оригинально-составнымъ, размѣщены примѣрно только казематы подъ фасами сомкнутыхъ редюитовъ и подъ фасами главнаго вала для обороны рвовъ; при этомъ частное расположеніе ихъ совершенно согласовано съ оригинальными профилями.

Изобр. 5, 6, 7 (ориг.)[1]).

Въ изобр. 7-мъ:

л. казарма;

н. коридоръ;

о. фланковый казематъ;

м. сводчатое сквозное отверстіе.

Изобр. 8 (ориг.)[2]).

Профиль казармы подъ куртинами въ первомъ проектѣ Оренбургской крѣпости.

а, а. Окна.

ЛИСТЪ 41.

Изобр. 1, 2 (ориг.)[3]).

а, а. Главный валъ;

б, б. анвелопа.

Ровъ анвелопы, на протяженіи до гребня возвышеннаго берега, имѣлъ глубину одинаковую съ главнымъ и дно его шло горизонтально, далѣе же передъ фасами фоссебреи, онъ, по всей вѣроятности, долженъ былъ спускаться сообразно скату возвышенія и при исходящемъ углѣ достигать глубины *г* показанной на профили изобр. 2.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 9218, № 4.
[2]) Тамъ же, — — 21238, № 1/1. — 1740 г.
[3]) Тамъ же, — — 19682, № 5/3. — 1842 г.

Библиотека "Руниверс"

в, в. Прикрытый путь съ плацдармами.

Внутренность ихъ, приходившаяся на скатѣ возвышеннаго берега, была углублена, какъ надобно полагать, на столько, чтобъ доставить оной, по всему протяженію плацдарма, горизонтальное положеніе. Отъ этихъ плацдармовъ до исходящихъ угловъ гребень гласиса и прикрытаго пути должны были идти или общимъ скатомъ или уступами, чего однако же въ подлинномъ планѣ не показано.

в, в. Отдѣльныя укрѣпленія.

Фасъ и флангъ каждаго изъ нихъ, обращенные къ рѣкѣ, не имѣли впереди рва, вѣроятно по тѣснотѣ мѣста, на которомъ онѣ помѣщены.

е, е. Ровъ съ наружной стороны отдѣльныхъ укрѣпленій могъ на протяженіи низменнаго берега идти весьма незначительнымъ скатомъ, далѣе же долженъ былъ возвышаться сообразно крутизнѣ берега и очень можетъ быть, что, для сообщенія по немъ между нижнимъ и верхнимъ берегами, дно его располагалось мѣстами ступенями;

к, л. внутреннее сообщеніе отъ горжи отдѣльнаго укрѣпленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прикрытаго пути горжевой ограды, мимо флеша *ж*, на прикрытый путь крайняго напольнаго фронта, или на валгангъ анвелопы.

Всѣ эти объясненія, основанныя на однѣхъ предположеніяхъ, согласно смыслу представляемому оригинальнымъ чертежемъ, при недостаткѣ профилей и деталей, конечно не могутъ дать вполнѣ удовлетворительныхъ данныхъ для надлежащей оцѣнки проекта.

Изобр. 3, 4, 5, 6, 7 (ориг.)[1].

I. Полубастіонъ Преображенскій,

XII. » Нагорный.

Эти полубастіоны получились черезъ преобразованіе прежнихъ бастіонныхъ фронтовъ I—II, XI—XII въ тупо-тенальные съ земляными выступами по срединѣ, въ видѣ бастіоновъ Л, М.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1, разр. 21272, № $^{9}/_{1}$. — 1761 г.
Тамъ же, — — 21271, № $^{9}/_{2}$. — 1761 г.

Библиотека "Руниверс"

II. Бастіонъ Успенскій,

XI. » Торговый;

а, б. церкви;

в. погребъ денежной казны;

г. губернская канцелярія;

д. домъ губернатора;

е. » коменданта;

ж. » инженерный;

з. » аманатскій.

Къ проекту:

АБ, БВ. главный валъ тенальнаго расположенія съ реданными выступами по срединѣ фронта;

АД, ВГ. крылья, соединявшія береговую ограду съ крайними напольными фронтами;

Е, Е. вторая ограда, или фоссебрея;

К, К. общій прикрытый путь.

Изобр. 8, 9, 10 (ориг.)[1]).

А. Богатый колодецъ;

а. постройка, прикрывающая колодецъ и служащая центральнымъ капониромъ береговаго фронта *вг*;

б, б. внутреннія постройки, служащія къ усиленію обороны береговой мѣстности;

д, е, ж. постройки, названныя въ оригинальномъ описаніи редутами, изъ нихъ *д* и *е* раздѣлены поперечнымъ брустверомъ на части: верьхнюю и нижнюю;

з, и, к, л. кувръ-фасы, расположенные за контръ-эскарпомъ, бонетированныя части ихъ *и', к', л'* приспособлены къ пушечной оборонѣ;

м, н, о, п. прикрытый путь съ участками внутреннихъ глацисовъ *м', н', о', п'*;

с, с. контръ-гарды крайнихъ напольныхъ фронтовъ;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 20083, № 3/3. — 1760 г.
Тамъ же, — — 13203, № 3/1. — 1760 г.

Библиотека "Руниверс"

у, у. постройки, служащія къ фланкированію главнаго рва крайнихъ напольныхъ фронтовъ;

х. отдѣльный центральный бастіонъ;

ц. участки земляныхъ валовъ;

у, х, ц. образуютъ вмѣстѣ горжевую крѣпостную ограду на вершинѣ берега;

I. арсеналы,

II. цейгаузы.

Всѣ остальныя на уступахъ береговаго ската строенія означаютъ казенныя строенія.

Б. Бассейнъ;

В. пруды для собиранія воды въ крѣпости;

Г, Г. пристани.

ЛИСТЪ 42.

Изобр. 1, 2, 3, 4 (ориг.)[1]).

а. Редантъ съ ретированными (отступными) флангами;

б, б. контргарды;

в. равелинъ со вдавшимися по горжѣ флангами;

г, г. траверсы на подобіе люнетовъ, расположенные въ обходящихъ (входящихъ) углахъ прикрытаго пути;

д, д. палисадированный прикрытый путь.

Изобр. 5, 6, 7 (ориг.)[2]).

е, е. Пониженный валъ на протяженіи между первыми фланками главнаго вала;

ж, ж. контръ-гарды, имѣющіе при оконечностяхъ пониженную профиль, для лучшаго обстрѣливанія поверхъ ихъ рва равелина съ главнаго вала;

з. центральная постройка для фланкированія главнаго водянаго рва;

и. равелинъ;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2560, № $^{37}/_{1}$. — 1750 г.
Тамъ же, Сѣв., мем., № 92. — Приложеніе № 17.

[2]) Тамъ же, черт. 1 разр. 2570. № $^{37}/_{2}$. — 1750 г.

Библиотека "Руниверс"

к, к. земляные редюиты во входящихъ плацдармахъ;

л, л. части прикрытаго пути передъ редюитами, обращенныя въ кувръ-фасы.

Изобр. 8, 9, 10 (ориг.)[1]).

м, м. Фоссебреи;

н, н. траверсы, отдѣленные рвомъ и вооруженные каждый 3-мя орудіями, исходящія части фоссебреи до траверзовъ 5-ти футами выше остальныхъ;

о. равелинъ;

п, п. контръ-гарды;

р, р. прикрытый путь.

Изобр. 11, 12, 13 (ориг.)[2]).

с. Редантъ;

т. фоссебрея впереди онаго;

у, у. фоссебреи передъ фасами бастіоновъ, съ бонетами при исходящихъ углахъ;

ф. равелинъ съ фоссебреею;

х. прикрытый путь съ передовымъ рвомъ и бонетами при исходящихъ углахъ.

Изобр. 14, 15 (ориг.)[3]).

ц. Фоссебрея передъ входящею частью главнаго вала;

ч. равелинъ;

ш. передовой прикрытый путь.

ЛИСТЪ 43.

Изобр. 1 (ориг.)[4]).

а, а . . . Части форта, обращенныя къ непріятельской сторонѣ;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 2664, № $^{37}/_{4}$. — 1750 г.
Тамъ же, Сѣв. мем., № 94. — Приложеніе № 18.

[2]) Тамъ же, черт. 1 разр. 2571, № $^{37}/_{3}$. — 1750 г.
Тамъ же, Сѣв. мем., № 93. — Приложеніе № 19.

[3]) Тамъ же, черт. 1 разр. 2655, № $^{52}/_{2}$. — 1755 г.
Тамъ же, Сѣв. мем., № 103. — Приложеніе № 20.

[4]) Тамъ же, черт. 1 разр. 6472. — 1763 г.

*

Библиотека "Руниверс"

б. мѣсто, гдѣ предполагалось возвести каменную въ нѣсколько этажей башню, вмѣсто прежней деревянной;

в. пороховой погребъ;

г. караульный домъ;

т, т... части ограды, вооруженныя орудіями.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[1]).

п. Прорубленныя въ брустверахъ окна для положенія ядеръ и прочихъ артиллерійскихъ припасовъ.

Изобр. 6 (ориг.)[2]).

а, б, и. Часть ограды, обращенная къ непріятельской сторонѣ, она имѣла 4 фута превышенія надъ остальною оградою форта.

Изобр. 7, 8. (ориг.)[3]).

п, п... Устроенныя мѣстами пустоты для положенія ядеръ и прочихъ артиллерійскихъ припасовъ.

Изобр. 9, 10, 11 (ориг.)[4]).

Планъ и профили каменной молы, построенной для пробы въ 1736, 37 и 38 годахъ.

ЛИСТЪ 44.

Изобр. 1 (ориг.).

1. Гавань;
2. батарея Остская;
3. » двойная;
4. » цитадель;
5. » Вестская;
6. » на мысѣ Майдакюле;
7. » на островѣ Малый Карлусъ;
8. фортъ на островѣ Наргенѣ.

Изобр. 2, 3, 4 (ориг.)[5]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 6472 — 1763 г.
[2]) [3]) Тамъ же, — — 6475, № 72. — 1765 г.
[4]) Тамъ же, — — 6470, № 38. — 1750 г.
[5]) Тамъ же, — — 9560, № $^{28}_{1}$, 9562, № $^{28}/_{2}$. — 1748 г.

Библиотека "Руниверс"

а, *а*. Пороховые погреба;

б. помѣщеніе для прислуги батареи и жизненныхъ запасовъ.

Изобр. 5 (ориг.)[1]).

I. Бастіонъ Остскій,
II. » Зюдвестскій,
III. » Вестскій,
IV. » Нордвестскій,
V. » Нордскій,
VI. равелинъ Зюдвестскій,
VII. » Нордвестскій,
VIII. » Нордскій,
IX, IX. ворота,
X, X... потерны,
XI. постройка, замѣняющая на фр. II — III редюитъ во входящемъ плацдармѣ прикрытаго пути,
XII. кувръ-фасъ, выступная часть котораго передъ фронтомъ I — V замѣняетъ равелинъ;

и, *и*... кофры для сообщенія по рву главнаго вала съ равелинами, или съ прикрытымъ путемъ;

к, *к*. обрубы подъ гласисомъ, наполненные камнями.

Въ фортѣ:

а. казарма;

а'. мѣсто, оставленное для другой казармы;

б. конюшни;

в. пороховой погребъ;

г, *д*, *е*, *ж*. магазины.

Изобр. 6, 7, 8, 9 (ориг.)[2]).

Изобр. 10, 11, 12, 13 (ориг.)[3]).

Изобр. 14, 15, 16, 17 (ориг.)[4]).

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 9311, № $^{16}/_{1}$. — 1727 г.
Тамъ же, атласъ, № 5, ч. 1, листы 38, 39.

[2]) Тамъ же, черт. 1 разр. 9312, № $^{10}/_{2}$. — 1727 г.

[3]) Тамъ же, — — 9376, № $^{12}/_{27}$. — 1728 г.

[4]) Тамъ же, — — 9369, № $^{12}/_{51}$. — 1728 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 45.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Мѣстечко Цариченко;

Б. замокъ Китай-Города;

м, м... строенія, принадлежавшія Китай-Городу;

а, а... ретраншаментъ вокругъ мѣстечка Цариченки;

б. крѣпостца, въ ней:

к, к. цейгаузы;

л, л. караульни;

в, в... земляной валъ, окружавшій Китай-Городъ со внутренней стороны;

г, г... часть Украинской линіи.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[2]).

Профили къ возведеныымъ укрѣпленіямъ при Цариченкѣ.

Профиль изобр. 5, принадлежавшая оградѣ замка Китай-Города, имѣла нѣкоторую особенность передъ другими. Трудно объяснить, по неясному изображенію оригинала и по неимѣнію описанія, что могъ означать предметъ *а* помѣщенный на вершинѣ бруствера, надобно полагать, что это былъ рядъ повозокъ, ввезенныхъ на вершину бруствера и которыя собою могли доставить стрѣлкамъ нѣкоторое прикрытіе.

Изобр. 6 (ориг.)[3]).

В. Усть-Самарскій ретраншаментъ, въ немъ:

д. прежняя крѣпостца, или замокъ, заключавшая въ себѣ провіантскіе магазины и пороховые погреба;

е. вновь возведенный ретраншаментъ, въ немъ находились: генеральская, штабъ- и оберъ-офицерская квартиры, казармы и лазаретъ;

ж, ж. отдѣльныя укрѣпленія на высотѣ;

---

[1]) [2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 19443, № 3/2. — 1741 г.
[3]) Тамъ же, — — 14503, № 1/3. — 1742 г.
Тамъ же, — — 18618, № 7/2. — 1743 г.

Библиотека "Руниверс"

Г. [1]) Каменскій ретраншаментъ;

и. земляной валъ на мысу, служившій къ прикрытію горжи укрѣпленія;

н, н... фарватеръ отъ Усть-Самарскаго ретраншамента до Каменскаго.

Изобр. 7, 8, 9 (ориг.) [2]).

Изобр. 10, 11 (ориг.) [3]).

п. Блокгаузъ, служившій помѣщеніемъ для караула и отъ части редюитомъ.

Изобр. 12, 13 (ориг.) [4]).

м, м. Земляной ретраншаментъ около монастыря.

ЛИСТЪ 46.

Изобр. 1 (ориг.) [5]).

А. Старая крѣпость Богородицкая.

Работы, произведенныя въ продолженіе первой кампаніи войны съ Турціею.

б, б... Ретраншаментъ;

в. сомкнутый окопъ, замѣнявшій собою редюитъ;

г, г. двойной рядъ рогатокъ, поставленный на вершинѣ вала старой крѣпости (изобр. 4).

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.) [6]).

Профили къ Богородицкой крѣпости и ея ретраншаментамъ.

Изобр. 6 (ориг.) [7]).

д. Центральный двойной редутъ;

е, е... линія укрѣпленія отъ центральнаго двойнаго редута до береговъ Днѣпра;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 14502, № 1/2. — 1741 г.
[2]) Тамъ же, — — 14503, № 1/3. — 1742 г.
Тамъ же, — — 18618, № 7/2. — 1743 г.
[3]) Тамъ же, — — 18625, № 10.
[4]) Тамъ же, — — 17792, № 10/3.
[5]) [6]) Тамъ же, — — 17999, № 15/1. — 1741 г.
[7]) Тамъ же, — — 16280, № 3/3. — 1741 г.

Библиотека "Руниверс"

ж. каменный редутъ (на каменистой почвѣ);

з. нижній редутъ;

п. передовой редутъ, построенный въ 1738 г.

и. комендантскій домъ;

к, к... солдатскія казармы;

л, л... землянки;

м, м. магазины и анбары;

н. пороховой погребъ;

о. вновь поселенная слобода;

Изобр. 7, 8, 9, 10 (ориг.)[1]).

Изобр. 11 (ориг.)[2]).

п. Окопъ въ видѣ стерншанца;

р. редутъ.

Эти укрѣпленія возведены при первоначальномъ образованіи опорнаго пункта на этомъ мѣстѣ (1737 г.)[3]);

с. редутъ;

т, т. непрерывная линія укрѣпленія, служившая для прикрытія переволоки *х, х*;

у. фронтъ укрѣпленія, обстрѣливавшій низменный берегъ и часть внутренности ретраншамента;

х, х. переволока.

Изобр. 12, 13 (ориг.)[4]).

Профили къ ретраншаменту Ненасытскому.

Изобр. 14 (ориг.)[5]).

Укрѣпленіе, причисленное къ разряду двойныхъ редутовъ;

б. ретраншаментъ, примыкавшійся оконечностями своими къ редутамъ *а* и служившій для прикрытія магазиновъ *г, г*.;

в. линія сообщенія, смыкавшая горжу, которая могла быть также приспособлена къ оборонѣ;

д, д. мосты, наведенные при переходѣ русскихъ войскъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 16280, № 3/3. — 1741 г.
[2]) [4]) Тамъ же, — — 16470, № 4/4. — 1741 г.
[3]) Тамъ же, — — 16466, № 11/2. — 1737 г.
[5]) Тамъ же, — — 14543, № 1. — 1735 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 47.

Изобр. 1 (ориг.-сост.)[1]).

а. Путь наступательныхъ дѣйствій и отступнаго движенія русскихъ войскъ въ кампанію 1736 г.;

б. тоже въ кампанію 1737 г.;

г. укрѣпленная линія на Арабатской косѣ во время переправы на полуостровѣ въ 1737 г.;

д. мѣсто переправы черезъ Гнилое море;

7, 8. укрѣпленія у Гениче по обѣ стороны пролива;

ж. предмостное укрѣпленіе у Шунгары;

з. сомкнутый окопъ, служившій къ обезпеченію выхода войскъ изъ полуострова.

Изобр. 2 (ориг.-сост.)[2]).

Къ кампаніи 1736 г.:

Перекопская линія, на ней:

и. земляной валъ;

к, к. каменныя башни;

л. каменныя ворота;

м. крѣпостца Оръ-Капи;

н. форштатъ, обнесенный землянымъ валомъ;

о. лагерь русскихъ войскъ;

п, п. подступы и редуты фальшивой атаки.

Изобр. 3 (ориг.)[3]).

---

[1]) Руководствомъ служили: новѣйшія карты полуострова Крыма; пути же движенія войскъ, названіе городовъ, положеніе и названіе мѣстечекъ заимствованы съ карты того времени:

Verus Chersonesi Tauricae seu Crimeae conspectus adjacentium item regionum Hinerisq ab exercitu rutheno, anno MDCCXXXVI et MDCCXXXVI adversus Tattaros susceptis. Editus ex autographis Carolia Frauendorff, centurionis in Acad. St. Petropolit.

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 17321, № 2. — 1770 г.
Тамъ же, — — 17318, № ½. — 1740 г.

[3]) Manstein. — Mém. hist.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 4 (ориг.-сост.)[1]).

р, р. Ретраншаментъ, построенный Русскими въ кампанію 1736 г., по взятіи Перекопской линіи.

Къ кампаніи 1738 г.:

с. мѣсто, гдѣ перешло русское войско черезъ Гнилое море, при своемъ вторженіи въ Крымъ.

Это мѣсто подъ тою же буквою назначено и въ изобр. 1-мъ;

т, т. двойной ретраншаментъ;

у. фортъ Чиваскула.

Оба построены Турками, по отступленіи русскихъ войскъ изъ Крыма въ 1737 г.

Изобр. 5 (ориг.)[2]).

Къ атакѣ:

ф. траншея, часть ея была образована изъ существовавшей тутъ земляной ограды;

х. редутъ для поддержки траншей.

Батарея № 1 на двѣ мортиры;

ц. открыто поставленныя 18 фунт. пушки;

ч. траншея, выведенная въ форштатѣ;

ш. начатая на оконечности ея батарея.

Батарея № 2 на три 18 фунт. и двѣ 12 фунт. пушки, одну пудовую и одну полупудовую гаубицы и двадцать кугорновыхъ мортирокъ;

щ, щ. курганы, занятые Донскими казаками;

ю. мѣсто на валу форштадта, куда перенесена была мортира съ батареи № 1.

ЛИСТЪ 48.

Изобр. 1 (ориг.)[3]).

а. Крѣпостца, названная Запорожскою верьфью, построенная въ 1737 г.;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 17315, № 1/1. — 1738 г. Manstein. — Mém. hist.

[2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 17315, № 1/1. — 1738 г.

[3]) Тамъ же, — — 18868, № 2/2. — 1741 г.

Библиотека "Руниверс"

А. лагерь, возведенный въ 1738 г.;

б, б. непрерывная линія окоповъ, составлявшая фронтъ лагеря;

в, в . . . непрерывная ограда, расположенная въ горжѣ занятой позиціи;

г, г. ретраншаментъ на правомъ берегу Днѣпра, для закрытія сообщенія и флотиліи;

Б. лагерь, занятый русскими войсками въ 1739 г.;

д, д. новая непрерывная линія укрѣпленій;

е, е, е. три редута на правомъ берегу, возведенные для закрытія флотиліи;

ж. ограда, прибавленная къ Запорожской верьфи;

з, з. лазареты;

и. мѣсто стоянки контръ-адмирала Баржа съ 1 дивизіею;

к. мѣсто стоянки флота полковника Баранова со 2 дивизіею:

л. мѣсто стоянки флота капитана Сомерсетъ-Мавтерса съ 3 дивизіею;

м. квартира генералъ-маіора Брадке;

н. бывшій опасный лазаретъ на маломъ Хортицкомъ островѣ.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[1]).

Профили къ Хортицкимъ ретраншаментамъ.

Изобр. 6 (ориг.)[2]).

о. Ретраншаментъ для прикрытія пристани и магазиновъ;

п, п. линія укрѣпленія съ редутами, служившая къ прикрытію флотиліи.

Въ 1738 г. эта линія выведена была только на пространствѣ между редутами и то не въ надлежащую профиль, на остальномъ же протяженіи своемъ она осталась трасированною и по направленію линіи огня ограждена рогатками, что означено на планѣ пунктирами;

р. батарея;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 18868, № $^{2}/_{2}$. — 1741 г.
[2]) Тамъ же, — — 16233, № $^{9}/_{2}$. — 1741 г.
Тамъ же, — — 16229, № $^{9}/_{1}$. — 1741 г.

Библиотека "Руниверс"

с. укрѣпленіе на острову, обращенное фронтомъ къ низовью Днѣпра.

Изобр. 7, 8 (ориг.)[1]).

Профили къ Малышевскому ретраншаменту.

ЛИСТЪ 49.

Изобр. 1 (ориг)[2]).

а, а. Строенія, назначенныя для помѣщенія гарнизона и различнаго рода окладовъ;

б, б. (внѣ форта) гошпитали.

Изоб. 2 (ориг.)[3]). Профиль форта.

Изобр. 3 (ориг.)[4]).

А. Лагерь русскихъ войскъ;

а, а... ограда, составленная изъ повозокъ и рогатокъ;

б, б. батареи;

в... ретраншаментъ, назначавшійся для помѣщенія батарей, но не оконченный постройкою;

Б. лагерь турецкихъ войскъ;

д, д. батареи и впереди ихъ, по скату берега, траншеи.

Изобр. 4 (ориг.)[5]).

а, а... *б*. укрѣпленія, ограждавшія фронтъ лагеря;

в, в. предмостное укрѣпленіе на обоихъ берегахъ Буга.

Изобр. 5 (ориг.-сост.)[6]).

б, е. Редуты, на оконечности фронта укрѣпленія, изъ нихъ *б* принадлежалъ укрѣпленной позиціи 1737 г. (изобр. 4);

в, в. предмѣстное укрѣпленіе.

ЛИСТЪ 50.

Чертежъ оригинальный.

а, б, в, г, д, е. Главная ограда;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 16233, № $^{9}/_{2}$. — 1741 г.
Тамъ же, — — 16229, № $^{9}/_{1}$. — 1741 г.

[2]) [3]) Тамъ же, — — 14326, № 1. — 1739 г.

[4]) Арх. В. Т. депо, № 2381.

[5]) Тамъ же, № 25271.

[6]) Инж. арх., атласъ № 5, ч. 1, листъ 80.

Библиотека "Руниверс"

ж, ж. редуты, оборонявшіе дорогу въ Бухарестъ;

з. окопъ, ограждавшій церковь и служившій опорнымъ пунктомъ окружавшему селенію;

и. редутъ, составлявшій внутренній опорный пунктъ.

Измѣненія и усиленія, сдѣланныя въ этомъ проектѣ графомъ Минихомъ:

к, к... укрѣпленія для воспрещенія доступа въ овраги;

л, л. расположеніе линіи укрѣпленія передъ замкомъ, взамѣнъ проектированной;

м, м... редуты для усиленія обороны ограды со стороны Бухареста;

н, н... внутренніе опорные пункты.

ЛИСТЪ 51.

Изобр. 1 (ориг.) [1]).

Планъ Сатунго нельзя причислить къ разряду положительно вѣрныхъ; въ оригиналѣ онъ названъ *примѣрнымъ планомъ*, т. е. снятымъ безъ большой точности. Не менѣе того онъ даетъ достаточно ясное понятіе о направленіи проходящаго тутъ фарватера изъ Або къ Стокгольму и другихъ непосредственно примыкающихъ къ нему проходовъ, о взаимномъ положеніи сооруженныхъ батарей и вообще о положеніи, занятомъ тамъ нашимъ галернымъ флотомъ.

№№ 1 — 6, 8, 10 Батареи;

№ 7. эполементъ для стрѣлковъ;

№ 9. преграждение для воспрепятствованія проходу судовъ;

а, а, а... мѣсторасположеніе судовъ галернаго флота.

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.) [2]).

Изобр. 6 (ориг.-сост.) [3]).

а, а. Батареи, защищавшія входъ въ Гаривалдайскую бухту;

---

[1]) [2]) Арх. В. Т. депо, № 15488.

[3]) При составленіи этого руководствомъ служили: новѣйшія карты балтійскихъ береговъ и планы, относящіеся ко времени описываемаго событія. — Арх. В. Т. депо, №№ 12527, 15488.

Библиотека "Руниверс"

б. оборонительная ограда, окружавшая магазины (изобр. 7, 8);

в. редутъ близъ мыса Калкампа Неми;

д, *е*. проектированные редуты;

к, *к*... маяки.

Изобр. 7, 8 (ориг.)[1]).

Планъ и профиль редуту кругомъ провіантскихъ магазиновъ *м*.

Изобр. 9 (ориг.)[2]).

Планъ проектированныхъ редутовъ *д*, *е*, которые предположено было построить въ кампанію 1742 г.

а, *а*. Платформы, каждое на два орудія;

б, *б*. платформы, каждое на одно орудіе.

Въ блокгаузѣ:

в. офицерская комната;

г. комната для нижнихъ чиновъ;

д. сѣни;

е. лѣстница въ верхній этажъ.

Изобр. 10, 11 (ориг.)[3]).

Профиль изобр. 11 была предложена съ цѣлью показать употребленіе фашинъ, если бы считалось нужнымъ дать брустверу большую прочность;

ж. толстое бревно, которое, какъ сказано въ оригиналѣ, должно было служить фундаментомъ земляной насыпи.

Изобр. 12 (ориг.)[4]).

к. Ретраншаментъ;

м. редутъ, оба построенные въ кампанію 1742 г.;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 1624, № 6/3.
Тамъ же, — — 1625, № 6/4.
[2]) Тамъ же, — — 11471, № 1/1. — 1742 г.
[3]) Тамъ же, — — 11472, № 1/2. — 1742 г.
[4]) Тамъ же, — — 1544, № 1/2.
Тамъ же, атласъ № 4. — 1746 г., листъ 110.

Прим. Довольно странно, что на послѣднемъ изъ этихъ плановъ не показанъ ретраншаментъ, построенный генераломъ Кейтомъ въ 1742 г., тогда какъ онъ былъ оставленъ послѣ войны и даже противъ прежняго усиленъ.

Библиотека "Руниверс"

н. старый стерншанецъ, частью исправленный;

н' ретраншаментъ;

о. редутъ, оба предполагавшіеся къ возведенію послѣ войны со Швеціею;

п. п. болото, поросшее лѣсомъ, трудно проходимое;

р, р. болото, поросшее травою, трудно въ сухое время проходимое.

Изобр. 13, 14, 15, 16 (ориг.)[1]).

Профили, означенныя въ изобр. 13, 15 пунктирами, показываютъ въ какой видъ въ послѣдствіе времени предполагалась привести ихъ; въ изобр. 16 показана профиль проектированнаго ретраншамента *н'*.

Изобр. 17 (ориг.-сост.)[2]).

Этотъ чертежъ составленъ съ цѣлью показать общее расположеніе и взаимную связь между укрѣпленіями, защищавшими этотъ пунктъ. Въ имѣющемся оригинальномъ чертежѣ (изобр. 19) засѣка показана только при самомъ ея началѣ; въ изображеніи же 17 она продолжена до р. Сестры, иначе пролегавшая тутъ дорога въ С. Петербургъ не была бы достаточно заграждена. Очень можетъ быть, что на протяженіи занимаемомъ засѣкою для защиты ее были построены, одна или болѣе батарей примѣрно въ *а', а'*.

Изобр. 18 (ориг.)[3]).

а... Ограда, окружавшая заводскія строенія;

б. плотина;

в. спусковой мостъ;

г. русло, по которому вода спускалась къ фабрикамъ;

е. кордегардія;

ж. ворота Петербургскія;

з. казенный домъ;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 1544, № ½.

[2]) Новѣйшіе планы мѣстности около Сестрорѣцкаго завода.
Инж. арх., черт. 1 разр. 5345, № ½.
Тамъ же, — — 5344, № 9.

[3]) Тамъ же, — — 5345, № ½.

Библиотека "Руниверс"

к, к... заводскія строенія;

л, л... заводскія слободы.

Изобр. 19 (ориг.)[1])

в, г, д, з. Батареи:

е, ж. укрѣпленія, служившія для защиты батарей;

м. пороховой погребъ;

н. портовая застава;

о. каменный домъ для военныхъ служителей;

п. частныя строенія.

Изобр. 20—24 (ориг.)[2]).

ЛИСТЪ 52.

Изобр. 1 (ориг.)[3]).

Профиль окопа для стрѣлковъ. Объ ней въ подлинномъ чертежѣ сказано:

«*а*. внутренній ровикъ, коего ширина къ полученію земли малая требуется, дабы человѣку вкопавшись сидѣть можно;

б. кюветъ маленькій, чтобы вода стекала.

в. ровъ, хотя показанъ снаружи ширины и глубины не малой, но оный дозволяется и менѣе отъ $1\frac{1}{2}$ до X саженей[4]) копать, только чтобы на брустверъ земли могло достать».

Изобр. 2 (ориг.)[5]).

Профиль окопа для артиллеріи;

а, б. мѣстный горизонтъ, на которомъ ставится орудіе;

ж, з. подошва амбразуры;

б, в, г, д, е. углубленіе для прикрытія прислуги.

Объ этой профили въ подлинномъ чертежѣ ничего не сказано, даже не проведены линіи, для означенія мѣстнаго горизонта

---

[1]) [2]) Инж. арх., черт. 1 разр. 5344, № 9.

[3]) Тамъ же, — — 925.—1758 г.

[4]) Здѣсь этотъ размѣръ, по всей вѣроятности, относится къ верхней ширинѣ рва, потому что глубинѣ и безъ того дано на профили только 7 футъ.

[5]) Инж. арх., черт. 1 разр. 925.—1758 г.

Библиотека "Руниверс"

и подошвы амбразуры; сдѣланныя здѣсь добавленія основаны на подобнаго же рода профили для прикрытія орудій, приведенной въ исполненіе при Маріенвердерѣ (листъ 59, изобр. 3, 4).

Изобр. 3 — 9 (ориг.)[1]).

Показываютъ примѣрное расположеніе линій укрѣпленій, утвержденныхъ фельдмаршаломъ Бутурлинымъ въ 1760 г.

Изобр. 10 — 12 (ориг.)[2]). Профили, относящіяся къ линіямъ.

ЛИСТЪ 53.

Изобр. 1 (ориг.).

На картѣ Пруссіи показаны главное направленіе движеній русскихъ войскъ въ кампаніи съ 1757 по 1761 годъ семилѣтней войны, а также всѣ тѣ пункты, о которыхъ упоминается при изслѣдованіяхъ полевыхъ укрѣпленій и осадъ крѣпостей этой же войны.

Изобр. 2 (ориг.)[3]).

Въ подлинникѣ сказано: планъ ретраншаменту, зачатому при р. Гейлиге-Аа. Іюня 16 по 27 число.

Изобр. 3 — 13 (ориг.)[4]).

Профили въ изобр. 7 — 13 со рвами, имѣющими отвѣсные эскарпъ и контръ-эскарпъ, а также съ брустверами малой толщины и безъ банкетовъ, должны принадлежать къ неоконченнымъ частямъ ретраншамента.

ЛИСТЪ 54.

Изобр. 1 (ориг.)[5]).

А. Городъ и крѣпость;

---

[1]) [2]) Арх. В. Т. депо, № 25600. Въ подлинномъ чертежѣ сказано: планъ и профили линіямъ, какъ оный отъ генералъ-маіора Муравьева для укрѣпленія лагеря къ командующему генералъ-фельдмаршалу представлены и имъ апробованы въ 1760 г.

[3]) Инж. арх., черт. I разр. 7212, № 11/1. — 1757 г.

[4]) Тамъ же, — — 7214, № 11/12. — 1757 г.

[5]) Тамъ же, — III — 1203, 1201. — 1757 г.

Библиотека "Руниверс"

I. полубастіонъ Гельдернъ,
II. бастіонъ Курмаркъ,
III. » Прейсенъ,
IV. » Милленъ,
V. полубастіонъ Гафъ,
VI. равелинъ Альтъ,
VII. » Нейе,
VIII. предмостное укрѣпленіе подъ названіемъ Брюкенъ-Торъ равелинъ;

Б. цитадель;

IX. бастіонъ Карлъ,
X. » Принцъ Фридрихъ,
XI. » Принцъ Людвигъ,
XII. » Принцъ Фридрихъ Вильгельмъ,
XIII. замокъ;

В. форштатъ;

На планѣ крѣпость показана въ томъ видѣ, въ которомъ она должна была находиться по приведеніе всѣхъ предположенныхъ работъ въ исполненіе.

Оборонительныя работы:

а. перестроенный контръ-гардъ;

б, б. вновь построенные равелины;

г, д. вновь построенные люнеты;

е. вновь построенный контръ-гардъ;

ж. вновь построенный у полубастіона I участокъ вала;

о, о, о... вновь возведенный на правомъ берегу р. Данги ретраншаментъ;

и, к, л. редуты для обороны его внутренности.

Изобр. 2—11 (ориг.)[1]).

Въ изобр. 2, 3, 5 части профили, покрытыя земляною краскою и тушью (однѣми чертами), показываютъ, въ какомъ положеніи находились крѣпостные верки, при занятіи крѣпости Рус-

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1203, 1201. — 1757 г.

Примѣч. Означеніе красками относится къ раскрашеннымъ экземплярамъ.

Библиотека "Руниверс"

скими, а желтою красскою (штрихами) — въ какой видъ предполагалось привести ихъ.

Въ изобр. 4, 6 части, покрытыя земляною краскою и тушью (чертами), показываютъ, что было сдѣлано, при возведеніи новыхъ верковъ, въ продолженіе 1757 г., а проектною краскою (штрихами) — профиль верка въ окончательномъ его видѣ.

Въ изобр. 10 буквами *а*, *б*, *в* показано вынутіе земли, въ продолженіе 1757 г., съ возвышенія, названнаго русскими инженерами *горою*, и которое, какъ надобно полагать, пошло на насыпку гласиса передъ береговыми фронтами.

Въ изобр. 7, 8, 9 части бруствера, означенныя земляною краскою (чертами), а рвы — ступенями, показываютъ тотъ видъ, въ которомъ находился ретраншаментъ на правомъ берегу Данги въ концѣ 1757 г.

Буквы латинской азбуки, поставленныя въ скобкахъ, относятся къ донесенію 1757 г., помѣщенному въ приложеніи № 25.

ЛИСТЪ 55.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

а, *а*... Отдѣльныя укрѣпленія, возведенныя въ теченіе ночи;

б, *б*... вагенбургъ, служившій редюитомъ укрѣпленной позиціи;

в, *в*. позиція, занятая прусскими войсками.

Изобр. 2 (ориг.)[2]).

а. Возвышеніе, на которомъ были помѣщены открыто два орудія при отрядѣ въ 200 человѣкъ гренадеровъ;

б. укрѣпленіе, вооруженное 4-мя орудіями и занятое отрядомъ въ 200 человѣкъ;

в. батарея на 3 орудія, на лѣвомъ низменномъ берегу рѣчки Пленъ;

г. батарея на 4 орудія;

---

[1]) Kausler. — Atlas des plus mémorables batailles.
Tielke. — Beiträge zur Kriegs-Kunst... 1 Stücke, Pl. IV.

[2]) Тамъ же, ... 1 Stücke, Pl. IX.

Библиотека "Руниверс"

д. батарея на 2 орудія;

е, е. орудія, открыто помѣщенныя на правомъ возвышенномъ берегу р. Пленъ;

ж, ж. передовые посты Русскихъ до приближенія непріятельскихъ войскъ;

з. отрядъ въ 500 чел. пѣхоты, для защиты моста;

и. отрядъ въ 1000 чел. пѣхоты, составлявшій собою резервъ;

к. казаки;

л. кавалерія, подъ начальствомъ генералъ-маіора Демидова;

н. прусская пѣхота и гренадеры;

о. прусская кавалерія;

м, м. прусскія батареи;

п. старое укрѣпленіе, построенное Русскими;

р, р... позиція, занятая прусскими войсками, подъ начальствомъ графа Дона.

Изобр. 3 (ориг.)[1].

А. Каменная стѣна съ башнями;

Б. земляной, полуразвалившійся валъ, окружавшій каменную ограду;

а. реданъ передъ Солдинскими воротами;

е. реданъ для прикрытія воротъ Валъ;

з. люнетъ для прикрытія воротъ Старгардъ;

д, д, ж, ж, и, и. части вала, приспособленные къ пушечной оборонѣ;

г, г. траверсы въ боковыхъ улицахъ съ обѣихъ сторонъ воротъ;

к, к... траверсы поперекъ улицъ для обезпеченія отступленія войскъ отъ городской ограды къ сборному мѣсту;

о. соборная кирка, окруженная каменною оградою, назначенная сборнымъ мѣстомъ;

л, л. плотины для привода въ городской ровъ воды изъ протекавшихъ въ болотѣ ручейковъ.

Изобр. 4 (ориг.).

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1255. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

е. Реданъ для прикрытія воротъ Валъ;

ж, ж. части земляной ограды, приспособленныя къ пушечной оборонѣ.

Изобр. 5 (ориг.).

а. Реданъ передъ Солдинскими воротами;

б, б. рядъ большихъ туровъ, поставленныхъ для прикрытія прохода отъ горжи редана къ воротамъ;

в. подвижная рогатка въ воротахъ, забранная досками, въ которыхъ продѣланы бойницы для ружейной стрѣльбы;

г, г. траверсы въ боковыхъ улицахъ, съ обѣихъ сторонъ воротъ;

Изобр. 6 (ориг.).

з. Люнетъ для прикрытія воротъ Старгардъ;

и, и. части вала, приспособленныя къ пушечной оборонѣ;

г, г. траверсы въ боковыхъ улицахъ;

к, к... траверсы въ поперечныхъ улицахъ, ведущихъ къ сборному мѣсту.

Изобр. 7 (ориг.)[1]).

Профиль городской стѣны и окружавшаго его землянаго вала;

м. устройство стелажей для приспособленія стѣны къ ружейной оборонѣ;

н. преобразованіе вала въ тѣхъ мѣстахъ (*д, ж, и*), гдѣ помѣщались орудія.

ЛИСТЪ 56.

Изобр. 1 (ориг.)[2]).

А. Городъ на обоихъ берегахъ Прегеля, обнесенный землянымъ валомъ;

Б. цитадель.

Въ городской оградѣ:

I — XXXI. бастіоны;

а. ворота Бранденбургскія;

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1255. — 1758 г.

[2]) Тамъ же, — — № 92/2. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

б. ворота Фридландскія;

в. » Зандгеймскія;

г. » Нейзорскія;

д. » Розгартенскія;

е. » Тракгеймскія;

ж. » Штейнтамскія;

з. » Аусфальскія;

и, *и*... плотины черезъ передовой ровъ передъ фронтами XII—XVII;

к. плотина отъ цитадели до бастіона XXXI.

Работы, проектированныя и частью приведенныя въ исполненіе Русскими.

Изобр. 2—9 (ориг.).

л, *л*. Наружныя укрѣпленія, расположенныя передъ воротами;

м, *м*. тамбуры, защищавшіе доступъ къ воротамъ со стороны города (изобр. 16, 17);

н, *о*. боны черезъ р. Прегель, при втокѣ рѣки въ городъ и истокѣ ея (изобр. 1);

п, *п*. (изобр. 7) редуты, защищавшіе бонъ, помѣщенный съ верховой стороны;

р, *р*. (изобр. 10) проектированныя и частью возведенныя наружныя укрѣпленія за контръ-эскарпомъ цитадели.

Изобр. 11—14 (ориг.).

Части профили, означенныя буквою *о*, *о*, показываютъ тотъ видъ, въ которомъ находились существующіе верки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и степень ихъ сопротивленія.

Изобр. 14, 15 (ориг.).

Части, означенныя буквами *т*, *т*, означаютъ во вновь возводимыхъ веркахъ насыпанныя части въ продолженіе 1758 г.

Изобр. 16, 17 (ориг.)[1]).

Профиль и внутренній фасадъ тамбуровъ, расположенныхъ у воротъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1105.—1758 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 57.

Изобр. 1 (ориг.)[1].

А. Крѣпость, въ ней:

I. бастіонъ Прейсенъ,
II. » Кенигъ,
III. » Королевы,
IV. » Кронъ-Принцъ,
V. » Альбрехтъ,
VI. равелинъ фасъ-Винкель,
VII. » Кронверкъ,
VIII. » Шенъ-Манцъ,
IX. » Трокнестъ,
X. » неимѣющій названія,
XI. контръ-гардъ Людвигъ,
XII. отдѣльный бастіонъ (Нейверкъ),
XIII. минныя галлереи.

Строенія въ крѣпости:

а. кирка;
б. арсеналъ;
в. магазинъ;
г. магазинъ со сводами;
д. губернаторскій домъ;
е. комендантскій домъ;
ж. офицерскія квартиры;
з, з... казармы;
и, и... пороховые погреба;
л. караульня.

Б. Городъ Пиллау.

В. Гавань;

м. проектированный на высотѣ люнетъ съ блокгаузомъ;
н. сообщеніе люнета съ крѣпостью;

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1241.—1758 г.
Тамъ же, — — 1249.—1758 г.

Библиотека "Руниверс"

о, о. возвышеніе, которое по проекту полагалось снять;

п, п. низменная часть берега, которую полагалось засыпать землею, полученною отъ срытія возвышенія.

Изобр. 2 — 10 (ориг.)[1]).

Въ изобр. 2-мъ: *а.* утолщеніе бруствера;

б. углубленіе подошвы наружной отлогости главнаго вала и образованіе банкета фоссебреи;

в. возвышеніе бруствера фоссебреи.

Въ изобр. 3-мъ — преобразованіе старой полуразрушенной насыпи подъ надлежащую профиль.

Въ изобр. 4-мъ: *а.* возвышеніе бруствера редюита;

б. образованіе входящаго плацдарма;

в. прежняя насыпь.

Въ изобр. 5-мъ: *а* показываетъ, что было насыпано во вновь возводимомъ укрѣпленіи въ теченіе 1758 г.;

б. проектированная профиль укрѣпленія;

в. возвышенная мѣстность.

Въ изобр. 6-мъ: *а.* возвышеніе бруствера;

б. возведенные съ помощью фашинъ мерлоны;

в. возвышеніе редюита;

г. образованіе плацдарма;

д. неровности мѣстности.

Въ изобр. 7-мъ: *а.* насыпанный валгангъ;

б. возведенные съ помощью фашинъ мерлоны.

Въ изобр. 8-мъ — преобразованіе гласиса *д* при исходящемъ углѣ противъ бастіона I въ двойную ограду.

Въ изобр. 9-мъ: *а.* насыпка валганга и настилка платформъ;

б. возведенные съ помощью фашинъ мерлоны;

в. углубленіе рва, усиленіе его палисадомъ; обдѣлка контръ-эскарпа, образованіе прикрытаго пути съ гласисомъ.

Въ изобр. 10-мъ: *а.* насыпка валганга, настилка платформъ;

б. возведенные съ помощью фашинъ мерлоны.

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1246, 1250, 1243. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 58.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Городъ;

Б. замокъ;

В. форштатъ Вольный;

Г. » Нижній;

а, а... городская ограда, находившаяся въ полуразрушенномъ состояніи;

б. мостъ, построенный Русскими при вступленіи ихъ въ городъ;

в. мостъ, наведенный при обратномъ возвращеніи арміи[2]);

г. шлюзъ, удерживающій морскую воду;

д. караульня, въ которой прорѣзаны амбразуры для обороны судовъ;

е. блокгаузъ, окруженный засѣкою, для защиты шлюзовъ.

Изобр. 2, 3 (ориг.)[3]). Профили замка.

Изобр. 4 (ориг.)[4]).

ж, ж. Городская ограда въ исправленномъ видѣ;

з. вновь придѣланная къ городскому валу полутеналь;

и, и. вновь проектированные реданы для прикрытія воротъ;

к, к. каменныя строенія у воротъ, въ которыхъ продѣланы амбразуры;

л, л. палисадъ, поставленный отъ городскаго вала до р. Мемель.

м, м... засѣка, срубленная изъ деревьевъ, находившихся по близости городскаго вала;

н, н... строенія, назначенныя къ сломкѣ.

Изобр. 5, 6, 7, 8 (ориг.)[5]).

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. № 1321. — 1758 г.

[2]) Частное расположеніе этого моста помѣщено въ главѣ VI «о военныхъ мостахъ и переправахъ».

[3]) Инж. арх., черт. III разр. № 1321. — 1758 г.

[4]) [5]) Тамъ же, — — № 1323. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

Профили, принадлежащія ко вновь образованной оградѣ, въ нихъ *а, а*... показываютъ тотъ видъ, въ которомъ находилась старая насыпь.

ЛИСТЪ 59.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Городъ, обнесенный старинною каменною стѣною;

Б, В. форштадты;

а, а... часть ретраншамента, построенная въ 1758 г.;

б, б... часть ретраншамента, возведеніе которой на время отложено, и въ послѣдствіи не была вовсе построена;

в, в... провіантскіе магазины, огражденные землянымъ валомъ;

г, г. мѣсто, назначенное для артиллерійскаго парка;

д, д... караульныя избы при воротахъ и при паркѣ.

Изобр. 2 (ориг.).

Профиль ретраншамента.

Изобр. 3 и 4 (ориг.)[2]).

Въ оригинальномъ чертежѣ сказано: «Планъ и профиль редантамъ, какъ оные для прикрытія артиллеріи передъ лагеремъ строились 1758 г.;

е, е. ровъ внутренній съ двумя банкетами, сдѣланный между пушками для установленія въ оныхъ находящихся для прикрытія командъ и для чиненія ружейной обороны;

ж, ж. возвышенный брустверъ на 2 и болѣе фута въ подобіе бонета передъ орудіемъ, къ лучшему закрытію и въ ономъ прорѣзаны малыя амбразуры;

з, з. малый ровъ снаружи и вокругъ всего редента».

Изобр. 5 (ориг.)[3]).

и. Клейнъ-дамъ, или плотина, сдѣланная изъ фашинника съ землею;

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1193. — 1758 г.
[2]) Тамъ же, — — 1187. — 1758 г.
[3]) Тамъ же, — — 1190. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

к. понтонный мостъ черезъ Вислу;

л, л. плотина по берегу рѣки противъ разлитія вешней воды и ходу льда;

м, м. укрѣпленія передъ плотиною и въ головѣ моста.

Изобр. 6 (ориг.)[1]).

Детальный планъ предмостнаго укрѣпленія.

Изобр. 7, 8 (ориг.)[2]). Профили къ оному.

ЛИСТЪ 60.

Изобр. 1 (ориг.)[3]).

А. Городъ, обнесенный старинною каменною стѣною и развалившеюся земляною оградою.

Въ каменной оградѣ:

IX. ворота Мостовыя,
X. » Святыя,
XI. » Старыя Торунскія,
XII. » Каліейнъ,
XIII. » Якобсъ;

Б, В, Г. форштаты.

Проектированныя и частью возведенныя укрѣпленія;

I — VIII. фронты укрѣпленія, расположенные на старомъ земляномъ валѣ;
XIV. отдѣльное укрѣпленіе, названное Тобакъ-шанцъ;
XV. отдѣльное укрѣпленіе у дороги изъ Данцига;
XVI. батарея на берегу Вислы для поддержки предмостнаго укрѣпленія;
XVII. предмостное укрѣпленіе;

е, е. ходы сообщенія отъ предмостнаго укрѣпленія къ посту, усиленные засѣкою;

ж. плотина у полубастіона VIII для возвышенія воды во рвахъ передъ фронтами V — VI — VII — VIII съ помощью рѣчки *а*.

---

[1]) [2]) Инж. арх., черт. III разр. 1190. — 1758 г.
[3]) Тамъ же, — — 1329. — 1758 г.
Тамъ же, — — 1330. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

з, з. старыя плотины, предположенныя къ срытью.

Изобр. 2, 3, 4, 5, 6, 7 (ориг.). Профили, въ нихъ:

а. означаетъ насыпку;

б. » выемку или отрывку;

в. » видъ старой земляной насыпи.

ЛИСТЪ 61.

А. Позиціонный лагерь, который занимала русская армія у Познани, на лѣвомъ берегу Варты[1]);

а, а... батареи, возведенныя передъ фронтомъ лагеря;

Б. боевая позиція, занятая Русскими на правомъ берегу Варты;

В. авангардъ, прикрытый ретраншаментомъ *ж*;

Г. вагенбургъ.

Въ позиціи:

б, б... батареи, помѣщенныя передъ фронтомъ позиціи;

в, в... окопы, занятые пѣхотою;

г. плотина для поднятія воды въ ручьѣ, протекавшемъ на лѣвомъ флангѣ позиціи;

д. батарея, служившая къ защитѣ плотины и къ обстрѣливанію прирѣчной мѣстности передъ лѣвымъ флангомъ;

е, е. укрѣпленія, защищавшія доступъ къ лѣвому флангу позиціи;

л. батарея;

м. редутъ, оба составлявшіе собою передовыя укрѣпленія впереди фронта позиціи;

з, з... русскіе форпосты;

и, и... прусскіе форпосты;

---

[1]) Арх. В. Топ. депо, № 15413. — Въ оригинальномъ чертежѣ сказано: «Кампаментъ Ея Императорскаго Величества арміи при г. Познани съ показаніемъ, какъ передъ онымъ іюня 16-го дня расположились, также по наступленіи непріятельской арміи съ другой стороны р. Варты отъ мѣстечка Оборникъ, какъ оная армія за р. Варту обратно переведена и въ ордеръ-баталью устроилась подъ командою Его Сіятельства г-на генералъ-аншефа и кавалера графа Петра Семеновича Салтыкова. 1759 г. іюня 21 дня».

Библиотека "Руниверс"

к. мѣсто, гдѣ были поставлены непріятелемъ открыто орудія, при приближеніи передовыхъ отрядовъ его къ лагерю.

Названіе полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей:

1) и 2) Гренадерскій, 3) первый Мушкетерскій, 4) пятый Мушкетерскій, 5) пятый Гренадерскій, 6) вторый Гренадерскій, 7) Нижегородскій, 8) Воронежскій, 9) Новгородскій, 10) С.-Петербургскій, 11) четвертый Гренадерскій, 12) у обоза артиллеріи прикрытіе, 13) Сибирскій, 14) Углицкій, 15) у обоза артиллеріи прикрытіе, 16) Пермскій, 17) первый Гренадерскій, 18) Казанскій, 19) Кіевскій, 20) Новотроицкій, 21) Третій, 22) Его Высочества, 23) Каргопольскій, 24) С.-Петербургскій, 25) Нарвскій, 26) Рязанскій, 27) второй Московскій, 28) Выборгскій, 29) Низовскій, 30) Кіевскій, 31) Архангелогородскій, 32) Ростовскій, 33) Нарвскій, 34) Псковской, 35) Вологодскій, 36) третій Гренадерскій, 37) третій Мушкетерскій, 38) четвертый Мушкетерскій.

Сверхъ того въ боевой позиціи: 39) Азовскій, 40) Вятскій, 41) Бѣлозерскій, 42) Невскій, 43) Апшеронскій, 44) Черниговскій, 45) Грузинскій гусарскій, 46) Сербскій гусарскій, 47) Нижегородскій конногренадерскій, 48) Тобольскій конногренадерскій, 49) Венгерскіе гусары.

Примѣч. Такъ какъ въ боевой позиціи не встрѣчаются №№ 20, 23, 34, 35, 36, то надобно полагать, что изъ нихъ составленъ былъ авангардъ, оставленный на лѣвомъ берегу Варты подъ защитою ретраншамента *ж*. Вновь же вошедшія №№ при занятіи боевой позиціи находились вѣроятно на правомъ флангѣ, во время занятія войсками позиціоннаго лагеря, или кампамента. На оригинальномъ планѣ [1]) войска, помѣщавшіяся на этомъ флангѣ и за ретраншаментомъ, не обозначены названіями.

ЛИСТЪ 62.

Изобр. 1 (ориг.-сост.) [2]).

а, *а*... Укрѣпленія, заключавшія въ себѣ мѣстныя батареи;

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 15413.

[2]) Kausler. — Atlas de plus mémorables batailles.... f. 101.
Арх. В. Т. депо, № 15413.

Библиотека "Руниверс"

б, б. линіи укрѣпленія, занятыя пѣхотою;

в, г. мѣстныя засѣки на флангахъ позиціи;

д, д. линія укрѣпленія у праваго фланга позиціи, воспрещавшая непріятелю доступъ къ вагенбургу и мостамъ, наведеннымъ въ этомъ мѣстѣ черезъ Одеръ;

е, е, е... расположеніе русскихъ войскъ при началѣ боя;

ж, ж... мѣста, которыя въ это же время заняты были австрійскими войсками.

Для показанія главныхъ передвиженій войскъ съ обѣихъ сторонъ въ продолженіе самаго боя, предлагается здѣсь въ оригиналѣ оффиціальное донесеніе:

«*з. з...* маршъ прусской арміи іюля 31 дня, которая проходила къ деревнямъ Гёрицъ и Фраундорфъ, а послѣ полудня въ 2 часа приблизилась къ нашимъ форпостамъ, съ которыми и имѣла сраженіе, а потомъ, подъ прикрытіемъ лѣса и горъ, ихъ пѣхота къ нашему правому крылу тянулась;

и, и. двѣ батареи, которыя непріятель августа 1 дня въ 10 часу установилъ;

к, к... установленная непріятельская армія въ ордеръ дебаталіи;

л, л, л... непріятельскія сильныя батареи, съ которыхъ пальба началась въ половинѣ 12 часа;

м, м. проходъ непріятельскими колоннами черезъ малый ручей къ нашему лѣвому крылу на Гренадерскій полкъ формированнаго корпуса;

н, н. сдѣланная противъ сильнаго непріятельскаго наступленія того жъ корпуса третьимъ и пятымъ полками новая линія;

о, о. учрежденная новая линія четвертымъ и первымъ Мушкетерскими полками;

п. значитъ, въ которомъ мѣстѣ, по сильнѣйшему непріятельскому наступленію и по занятіи на лѣвомъ нашемъ флангѣ горы, главнокомандующій арміею генералъ-аншефъ приказалъ изъ второй линіи 2-й дивизіи второй Гренадерскій полкъ такожъ австрійскихъ Уланскихъ полковъ гренадерскія роты подвесть, потомъ слѣдовали прочіе полки, а австрійскія гренадерскія роты

Библиотека "Руниверс"

подкрѣпляемы были тогожъ корпуса Лаудонскимъ и Баденъ-Баденскими полками;

p, p, p. на бугрѣ такожъ и по сторонамъ онаго артиллеріи генералъ-поручикъ Бороздинъ учредилъ батареи изъ ново-инвентованныхъ орудій и шуваловскихъ гаубицъ, которыя непріятельской кавалеріи и насупротивнымъ имъ батареямъ бомбами великій вредъ причинили;

c, c. непріятельская кавалерія, которая въ ретраншаментъ вошла, но оная нашею, подъ приводствомъ генералъ-поручика графа Румянцова, и австрійскою, подъ командою генералъ-поручика барона Лаудона, опровергнута и прогнана;

m, m... непріятельскія колонны, которыя нижнею дорогою проходили, изъ коихъ нѣкоторыя при ♂ попытку дѣлали колонною, для отрѣзанія подкрѣпляющихъ полковъ, взадъ ударить, но оныя подъ приводствомъ генералъ-маіора Берха первой дивизіи Сибирскимъ и батальономъ Низовскаго полковъ, которые изъ поставленныхъ единороговъ и гаубицъ оныхъ разбили;

y. два эскадрона, которые, при непріятельской ретирадѣ, на Московскій и Нарвскій полкъ ударили, точью Чугуевскими казаками разбиты;

X, X... показуетъ, которою дорогою генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ съ своею и нашею кавалеріею, такожъ съ Сербскимъ гусарскимъ полкомъ съ лѣвой, а генералъ-маіоръ графъ Тотлебенъ съ правой сторонъ съ легкими войсками непріятеля преслѣдовать стали».

Инженеръ-полковникъ Гербель.

ЛИСТЪ 63.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Городъ, окруженный каменною оградою съ башнями и разрушившимся землянымъ валомъ;

Б. замокъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1259. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

Въ каменной городской оградѣ:

а. ворота Бреславскія;

б. » Бромбергскія;

в. » Вальшевскія;

г. » водяныя;

I, II, III, V, XI, XIII. отдѣльные бастіоны, расположенные по старому валу и составлявшіе собою главную ограду;

VII, VIII, IV, IX, X, XII. укрѣпленія, замѣнявшія собою наружныя постройки; онѣ служили къ обстрѣливанію впереди лежащей мѣстности, или къ поддержкѣ укрѣпленій, составлявшихъ главную ограду;

VI, XIV, XV. укрѣпленія, защищавшія доступъ къ городу со стороны р. Варты;

XVI, XVII. предположенныя укрѣпленія съ этой же стороны, которыя не были возведены;

XVIII. отдѣльное укрѣпленіе передъ восточною частью городской ограды;

XIX... предполагавшіяся укрѣпленія на правомъ берегу Варты, для защиты находившагося тутъ форштадта;

з, з. плотины въ укрѣпленіяхъ XI и XIII, для поднятія воды въ р. Гловнѣ;

и. боковая плотина, между укрѣпленіями X и XI, служившая къ удержанію поднятой воды отъ разлива;

к, к. части каменной ограды, гдѣ въ стѣнахъ были продѣланы амбразуры.

Изобр. 2 — 21 (ориг.)[1].

Въ профиляхъ:

а. означаетъ выемку и отрывку земли;

б. означаетъ насыпку земли.

Въ изобр. 20 — *б*. часть вновь возведенной каменной стѣны съ воротами.

Постановка палисада принадлежитъ также къ оборонительнымъ работамъ.

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1260, 1261. — 1759 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 64.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

а. Вновь построенное предмостное укрѣпленіе;

б, б. вновь построенныя батареи;

в, в. батареи, возведенныя въ горжахъ прежнихъ укрѣпленій Австрійцевъ;

г, г. полуразрушенныя укрѣпленія Австрійцевъ.

Изобр. 2 (ориг.)[2]).

А. Городъ и крѣпость Кольбергъ.

Въ крѣпостной оградѣ:

I. бастіонъ Гальбенштадтъ,
II. » Прейсенъ,
III. » Неймаркъ,
IV. » Полернъ,
V. » Гельдернъ,
VI. горнверкъ Минденскій,
VII. равелинъ Битовъ,
VIII. » Лауенбургъ,
IX. » Магдебургъ,
X. » Клеве;

а. ворота Гельдернскія;

б. » Лауенбургскія;

в. » Минденскія;

г, г, г. ворота водяныя;

д, д. батардо;

е, е... пороховые погреба;

ж. сваи передъ шлюзомъ черезъ р. Перзантъ для наплавной цѣпи;

з. цѣпь наплавная при нижнемъ батардо;

XI. Минде-шанецъ, или батарея;

и. наплавная цѣпь для запиранія гавани.

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 3138.

[2]) Инж. арх., черт. III разр. 1149.—1762 г.

Библиотека "Руниверс"

Проектъ оборонительныхъ работъ:

к, к... цѣпная ограда около селенія Минде;

л. ретраншаментъ, занимавшій командовавшую селеніемъ высоту;

м, м... цѣпной валъ для прикрытія магазиновъ;

н, н. ретраншаментъ съ двумя блокгаузами, служившій внутреннимъ опорнымъ пунктомъ образовавшемуся плацдарму Б.

о, о... отдѣльныя батареи, защищавшія доступъ къ плацдарму со стороны р. Перзантъ;

п, п... магазины;

р. укрѣпленіе, защищавшее доступъ къ Гельдернскому форштадту;

с. укрѣпленіе, для защиты Лауенбургскаго форштадта.

Изобр. 3, 4, 5 (ориг.)[1]).

Въ изобр. 4-мъ возвышенная профиль, показанная пунктирами, означаетъ тѣ участки оборонительной ограды, гдѣ должны были помѣщаться орудія, дѣйствовавшія черезъ амбразуры.

ЛИСТЪ 65.

Изобр. 1, 2 (составн.).

Наружный видъ металлическаго понтона.

Изобр. 3 — 8 (ориг.)[2]).

Изобр. 3. Прясло къ жестяному и мѣдному понтонамъ;

а, б, в, г. рама изъ брусковъ, въ 6 дюйм. квадратно толщиною, въ 9 арш. длиною и 2 арш. 4 вершк. шириною;

д, д, д... стойки изъ дощечекъ, толщиною въ 1 дюймъ, а шириною во всю толщину рамы, разстояніе между стойками 1 аршинъ;

ее, ее... донные поперечники, толщиною въ $\frac{1}{2}$ дюйма, шириною въ 3 дюйма;

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1149. — 1762 г.

[2]) Руководство къ знанію о походныхъ мостахъ. — Подполковника Нѣмаго, ч. 1, стр. 35...

Библиотека "Руниверс"

ае, бе, ве, ге. наугольники откосные изъ досокъ, въ 1 дюймъ толщиною;

ж, ж. наугольники, въ видѣ прямоугольныхъ треугольниковъ, которыхъ гипотенуза должна была имѣть наклоненіе, одинаковое съ угловыми откосными брусьями *ае, бе*...

к, л. решетина, связывающая стойки длинныхъ сторонъ понтона;

м, н. поперечники, соединявшіе угловые откосные брусья;

о, о... отверстія въ бортовой рамѣ, для вкладыванія болтовъ съ кольцами.

Изобр. 4. Поперечная профиль;

п. пустое пространство между двойною обшивкою;

р, р. наружныя решетины, обтянутыя металлическимъ листомъ.

Изобр. 5. Продольная профиль;

п. пустое пространство между двойною обшивкою;

р, р. наружныя решетины.

Изобр. 6. Видъ внутренности металлическаго понтона;

с, с. кольца.

Изобр. 7. Видъ опрокинутаго металлическаго понтона;

р, р. наружныя решетины.

Изобр. 8. Болтъ съ кольцомъ, означенный въ изобр. 6 подъ буквою С.

Изобр. 9 — 18 (ориг.)[1].

Изобр. 9. Собранное и опрокинутое верхъ дномъ прясло парусиннаго понтона;

а, б, в, г. станина, въ ней:

аб, а'б'. бортовые брусья, или бортовины;

вг, в'г'. донные брусья;

д, д, д... стойки;

ав, бг, а'в', б'г'. наугольныя брусья;

ге, ве. откосины;

ж, ж. наплеки, или связные брусья;

---

[1]) Руководство Нѣмаго... черт. 3, стр. 23 — 31.

Библиотека "Руниверс"

з, з. нахлестники:

гг', вв'. угловые донные поперечные брусья;

и, и... средніе донные поперечные брусья;

аа', бб'. бортовые поперечные брусья;

к', к. оплечины.

Изобр. 10. Оконечность станины;

н. гнѣздо въ концѣ бортовины, въ которое вкладывается шипъ бортоваго поперечнаго бруса (*бб'* изобр. 9); оплечина *к* служитъ къ лучшему удержанію этого бруса въ своемъ мѣстѣ, потому что одного шипа, какъ сказано въ оригиналѣ, къ упору его недостаточно.

м. гнѣздо для шипа крайняго доннаго поперечнаго бруса; оно достаточно отдалено отъ шипа крайней стойки *д*, которымъ сія послѣдняя соединяется съ доннымъ брусомъ;

п. гнѣздо, въ которое входитъ оконечность доннаго поперечнаго бруса (*гг'* изобр. 9).

Изобр. 11. Поперечный разрѣзъ станины;

а. бортовой брусъ;

б. донный. Здѣсь видно также гнѣздо (*в*) для среднихъ донныхъ поперечныхъ брусьевъ, эти гнѣзда и шипы стоекъ не должны приходиться на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Изобр. 12 и 13. Оковки, скрѣпляющія углы станинъ.

Изобр. 14. Поперечный разрѣзъ станины со стяжкою;

а. бортовой брусъ;

б. донный брусъ;

д. стойки;

и. донный поперечный брусъ;

п. стяжка (штропъ) съ закрутнемъ.

Изобр. 15. Стяжка.

Изобр. 16. Парусина, покрывающая понтонное прясло.

Изобр. 17. Парусина, навернутая на скалку во время возки.

Изобр. 18. Прибивной гвоздь съ подшляпникомъ.

Изобр. 19 — 22 (ориг.) [1]).

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1321. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 19, 20.

Мостъ состоялъ изъ сплошнаго ряда плотовъ, изъ нихъ каждый *а, б, в, г* состоялъ изъ 30 бревенъ, имѣвшихъ 5 саж. длины;

д, е. полубревна, между которыми держались бревна составлявшія плотъ; для удержанія каждаго бревна на своемъ мѣстѣ, полубревна были перевязаны канатами;

ж, ж... переводины;

з, з. настилъ изъ досокъ, въ одинъ рядъ положенныхъ;

к. настилка изъ двойнаго ряда досокъ, назначавшаяся, вѣроятно, для провоза артиллеріи и другихъ тяжестей;

л, л. связные брусья, соединявшіе съ помощью скобъ *м* (изобр. 21) настилку двухъ смежныхъ между собою плотовъ;

н. канатъ, протянутый черезъ кольца *о, о* (изобр. 22) отъ одного берега до другаго;

п, п. сваи, вбитыя съ верховой стороны моста и замѣнявшія собою мостовые якоря.

ЛИСТЪ 66.

Изобр. 1 (ориг.-сост.)[1]. Генеральный планъ осады Данцига.

А. Городъ и крѣпость, въ ней:

I. бастіонъ св. Іакова,
II. » Фуксъ,
III. » Луксъ,
IV. » Мотлау,
V. » Браунъ-росъ,
VI. » Ейнгорнъ,
VII. » Левенъ,
VIII. » Оксъ,

---

[1]) Для осадныхъ работъ:

Арх. В. Т. депо, № 2867, № 28597.

Инж. арх., атласъ № 6, ч. 2, № 237.

Для мѣстности: P. H. d'Artois.—Rélation de la défense de Dantzig en 1813.

Библиотека "Руниверс"

IX. бастіонъ Херенъ-гартенъ,
X. » Канинъ-Винкель,
XI. » Беръ,
XII. » Аугсбургъ,
XIII. » Вульфъ,
XIV. » Метелохъ,
XV. » св. Гертруды,
XVI. » Вибенъ,
XVII. » Катце,
XVIII. » Каренъ,
XIX. » св. Елисаветы,
XX. » Хейлиге-Лейхнамъ,
XXI. ворота Хохе,
XXII. » Якобсъ,
XXIII. » Лангартенъ,
XXIV. » Леге,
XXV. » Олива,
XXVI. » Нейгартскія,
XXVII. » Петерсхагенскія,
XXVIII. Люнетъ передъ бастіономъ на высотѣ Хагель.
Б. Фортъ Вейксельмюнде,
В. фортъ Вестеръ-шанецъ.
На островѣ Хольмѣ:
XXIX. шанецъ Зоммеръ,
XXX. » Винтеръ,
XXXI. » Хертенъ,
XXXII. » Тадеръ,
XXXIII. » Юнгферъ,
XXXIV. » Цоль-Буде,
XXXV. блокгаузъ.
На лѣвомъ берегу Вислы:
XXXVI. шанецъ Калькъ,
XXXVII. » Лаакъ,
XXXVIII. » Гензекругъ,
XXXIX. ретраншаментъ предмѣстья Оры,

Библиотека "Руниверс"

XL. ретраншаментъ предмѣстья передъ фронтомъ I—XX,

XLI. рутовскій редутъ на высотѣ Хагель.

Осадныя работы.

Къ обложенію:

а, а. контръ-валаціонная линія противъ предмѣстья Оры;

б, б. контръ-валаціонная линія при Лангефурѣ;

батарея № 1 у С. Алберта противъ Орскаго предмѣстія, число и родъ орудій на оной неизвѣстны;

в. редутъ у Бодеманскаго пролива;

г. ретраншаментъ у корчмы Рейхенбергъ и Хейбуденъ;

батарея № 2 на 10 пушекъ при Шельмюлѣ.

Въ средней атакѣ:

д, д. укрѣпленный постъ при деревнѣ Цыганкенъ;

батарея № 3 въ редутѣ *з*, родъ и число орудій неизвѣстны;

е, ж. подступы на высотѣ Хагель;

и. редутъ для поддержки паралели;

батарея № 4 на 6 мортиръ;

батарея № 5 на 10 пушекъ.

Въ правой атакѣ:

к, к... циркумъ-валаціонная линія;

л, л. подступы;

м. отдѣльное укрѣпленіе при началѣ подступовъ *л*;

н. начатые подступы противъ Легскихъ воротъ;

батарея № 6 на 4 пушки въ редутѣ;

» № 7 на 4 пушки въ траншеѣ;

» № 8 на 3 мортиры въ редутѣ;

» № 9 на 4 пушки въ траншеѣ.

Въ лѣвой атакѣ:

о, о, о′, о′. траншеи въ два ряда;

бат. № 10 на 3 мортиры;

п, п. подступы на правомъ флангѣ атаки;

р, с. редуты, служившіе къ защитѣ оныхъ;

бат. № 11 на 4 пушки въ редутѣ *с.*;

т, т. траншея.

Къ атакѣ противъ фортовъ Вейксельмюнде и Вестеръ-шанецъ.

Библиотека "Руниверс"

Работы, относившіяся до обложенія:

у, у... засѣка для воспрещенія доступа къ Вейксельмюнде морскимъ берегомъ со стороны Нерунга;

ф, ф... *а', а'*... редуты для защиты засѣки;

х, х... ретраншаментъ, замѣнявшій циркумъ-валаціонную линію (изобр. 2, 3);

ц, ц. батарея и редутъ съ линіею, продолжавшійся до большаго Легана;

ч, ч. циркумъ-валаціонная линія отъ Лангефура до Шельмюле;

ш... контръ-валаціонная линія на правомъ берегу Вислы у Хейбудена;

б', б'... контръ-валаціонная линія между берегомъ моря и озеромъ Ясперъ.

Осадныя работы:

г', г'... подступы противъ форта Вейксельмюнде;

д', д'. небольшіе участки траншей, служившіе плацдармами;

е', е'... паралель на гласисѣ;

ж'. ходъ сообщенія, соединявшій батареи съ подступами;

батарея № 12 на 4 пушки;

» № 13 на 5 пушекъ;

» № 14 на 4 мортиры;

» № 15 на 4 мортиры;

» № 16 на 4 пушки;

з', з'. подступы въ атакѣ противъ Вестеръ-шанца;

и', и'. паралель;

бат. № 17 на 4 орудія.

Въ атакѣ со стороны Лангартена:

к', к'. подступы одинакіе;

л', л'. подступы двойные;

м', м'. паралель;

н'. атака Французовъ на ретраншаментъ у Вейксельмюнде;

о'. мѣсто, гдѣ Французы черезъ засѣку подошли къ ретраншаменту;

п'. фальшивая атака Французовъ;

р'. мостъ на судахъ;

Библиотека "Руниверс"

c'. мостъ на плотахъ; оба наведены близь устья Вислы, по сдачѣ фортовъ.

Изобр. 2 (сост.). Детальный планъ части ретраншамента замѣнявшаго циркумвалаціонную линію; редуты въ немъ отстоятъ одинъ отъ другаго на болѣе дальнемъ и соотвѣтственномъ оборонительной цѣли разстояніи, нежели какъ показано на оригинальномъ планѣ атаки. Очень можетъ быть, что тамъ, по малости масштаба, имѣли въ виду представить только общую идею расположенія ретраншамента, не гоняясь за правильностью и точностью въ размѣщеніи редутовъ. Въ остальномъ планъ соотвѣтствуетъ оригинальной профили, показанной въ изобр. 3-мъ.

ЛИСТЪ 67.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Крѣпость, въ ней:

---

[1]) Инж. арх., атласъ № 6, ч. 2, листъ 136.
Арх. В. Т. депо, №№ 28607 и 44672.

Примѣч. Часть мѣстности, лежащая по правую сторону атаки, не совсѣмъ сходствуетъ съ тѣмъ же участкомъ мѣстности, изображеннымъ на планѣ осады Азова въ 1696 г. *); такъ напр. здѣсь мы не встрѣчаемъ рѣчки, протекавшей вдоль подошвы возвышеннаго берега, на противъ того находимъ другую, протекающую отъ городка Сергіевска до рѣчки, впадающей въ Донъ; часть болотистой мѣстности, прилегавшая въ прежнемъ планѣ къ подошвѣ возвышеннаго берега и бывшая вслѣдствіе того недоступна для осадныхъ работъ, занята въ настоящей осадѣ лагеремъ и частью циркумъ-валаціонной линіи. Подобныя измѣненія мѣстности должно приписать частымъ разливамъ р. Дона, которыя образуютъ новыя русла для рѣчекъ, измѣняющія прежнія или совершенно уничтожающія ихъ. Въ новѣйшихъ картахъ устья Дона мы встрѣчаемъ новыя видоизмѣненія, какъ напр. уничтоженіе рѣчки отъ городка Сергіевска, но какъ бы въ замѣнъ этого — русло новой рѣчки, показанное на планѣ пунктирными линіями. Конечно нѣкоторую часть этихъ измѣненій можно отнести къ невѣрности тогдашнихъ съемокъ мѣстности и къ несоблюденію надлежащей правильности и точности при составленіи плановъ.

*) Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи, ч. 2, листъ 3.

Библиотека "Руниверс"

I. бастіонъ Кубанскій водяной,
II. » Лефорта,
III. » Государевъ,
IV. » Гордона,
V. » Алексѣевскій,
VI. равелинъ Государевъ,
VII. » Лефорта,
VIII. » Кубанскій водяной,
IX. горнверкъ,
X. каменная батарея,
XI. батарея, возведенная во время осады,
XII. ворота Московскія,
XIII. » Кубанскія,
XIV. » Алексѣевскія,
XV. » водяныя,
XVI. » загородныя;

Б. форштадтъ;

XVII. оборонительная ограда, окружавшая форштадтъ,
XVIII. передовое укрѣпленіе на лѣвой оконечности ограды форштадта, въ немъ: (изобр. 15) *у*, *у* пушечная и мортирная батареи, построенныя Турками.

Осадныя работы:

ж, *ж*. бастіоны и реданы, расположенные для усиленія старой циркумъ-валаціонной линіи;

з, *з*. укрѣпленія, возведенныя у старой контръ-валаціонной линіи;

и. ретраншаментъ главнаго лагеря;

к. ретраншаментъ втораго лагеря;

л, *л*, *м*, *м*. вновь возведенныя линіи, соединявшія лагери со старою циркумъ-валаціонною линіею;

ц. плацдармъ, состоявшій изъ 4-хъ редутовъ соединенныхъ траншеями;

о, *о*... первая общая траншея, замѣнявшая собою паралель;

батарея № 1 на 3 мортиры въ редутѣ *н*;

» № 2 на 13 пушекъ;

Библиотека "Руниверс"

батарея № 3 на 5 мортиръ;

» № 4 на 11 пушекъ и 3 мортиры;

п. позиція, занятая на Дону 9-ю бомбовыми судами (prahmen);

р, *р*... подступы изъ первой общей траншеи и отъ плацдарма *ц*;

с, *с*. вторая общая траншея;

батарея № 5 на 9 мортиръ;

» № 6 на 4 мортиры въ редутѣ;

» № 7 на 5 мортиръ;

» № 8 на 9 пушекъ;

т, *т*. подступы, выведенные сапою;

батарея № 9 на 3 мортиры;

» № 10 на 4 пушки;

» № 11 на 2 пушки и 3 мортиры;

» № 12 на 3 пушки.

Послѣднія четыре батареи помѣщены также въ изобр. 16-мъ.

Изобр. 2 — 7 (ориг.)[1]).

Изобр. 8 (ориг.).

Изобр. 9 — 14 (ориг.)[2]).

а, *а*. Казармы для жилья (изобр. 9, 13);

б, *б*. помѣщеніе для орудій (изобр. 9, 12);

в. галлерея надъ казармами, для помѣщенія гарнизона въ лѣтнее время (изобр. 12, 13);

д. ворота (изобр. 9);

г, *г*. кровля галлереи, служившая вмѣсто валганга, для производства ружейной стрѣльбы (изобр. 12, 13);

е. пороховой погребъ подъ лѣстницею (изобр. 9, 11);

ж. помѣщеніе, образованное пустымъ наружнымъ контръ-форсомъ (изобр. 9, 12).

Изобр. 15, 16 (ориг.)[3]).

---

[1]) Инж. арх., атласъ № 6, ч. 2, листъ 135.

[2]) Тамъ же, — — — 133.

Тамъ же, черт. 1 разр. 16219, № $^{7}/_{1}$. — 1736 г.

[3]) Арх. В. Т. депо, № 44672.

Библиотека "Руниверс"

Въ изобр. 15-мъ — *у*, *у*. батареи, построенныя Турками.

Въ изобр. 16-мъ — батареи №№ 9, 10, 11, 12, построенныя Русскими;

х, *х*. вновь выведенные ходы сообщенія со рвомъ ограды форштадта.

Изобр. 17, 18 (ориг.).

Обѣ профили принадлежатъ къ проекту атаки на Азовъ, составленному въ 1736 г.

ЛИСТЪ 68.

Генеральный планъ осады кр. Мемель (ориг.) [1]).

А. Крѣпость, въ ней:

I. бастіонъ Гельдернъ,
II. » Курмаркъ,
III. » Прейсенъ,
IV. » Миленъ,
V. » Гафъ,
VI. равелинъ Альтъ,
VII. » Нейе;

Б. цитадель, въ ней:

VIII. бастіонъ Карлъ,
IX. » Принцъ Фридрихъ,
X. » Принцъ Людвигъ,
XI. » Принцъ Фридрихъ Вильгельмъ,
XII. замокъ,
XIII. Брюкенъ-торъ равелинъ, предмостное укрѣпленіе;

В. предмѣстіе на правомъ берегу р. Данги;

Г. предмѣстіе на лѣвомъ берегу р. Данги.

Къ осаднымъ дѣйствіямъ:

а, *в*, *д*. расположеніе войскъ при началѣ обложенія;

б. артиллерійское и инженерное депо;

г, *г*. вновь устроенная Русскими дорога;

---

[1]) Арх. В. Т. депо, № 3137.

Библиотека "Руниверс"

н, н. перемѣщеніе лагеря.

Атака на правомъ берегу Данги:

з, з. подступы съ паралелью съ 20 на 21 іюня;

у. мѣсто, гдѣ были поставлены открыто орудія, которыя переведены въ послѣдствіи въ батарею № 1;

и, и. подступы и паралель, заложенные съ 21 на 22 іюня;

батарея № 1 на 4 гаубицы, 5 двадцати-четырехъ-фунтовыя пушки, и 5 осемнадцати-фунтовыхъ пушекъ;

батарея № 2 на 4 двѣнадцати-фунтовыя пушки;

» № 3 на 6 пяти-пудовыхъ и 1 девяти-пудовую мортиру.

Предполагавшіяся осадныя работы:

е, е. подступы;

л, л. паралель и въ ней пушечная батарея;

м, м. подступы;

ф. пушечная батарея.

Атака на лѣвомъ берегу Данги:

о, о. участокъ паралели съ 22 на 23 іюня;

п, п... продолженіе паралели съ 23 на 24 іюня;

Предполагавшіяся осадныя работы:

р, р. продолженіе паралели;

с, с. батареи въ ней;

т, т. подступы къ полубастіону № V.

ЛИСТЪ 69.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

А. Городъ и крѣпость, въ ней:

I. ворота Лангенъ-дамъ,

II. » Курцъ-дамъ,

III. » Кицерскія,

VI. предмѣстное укрѣпленіе;

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1025. — 1758 г.
Tielke. — Beiträge zur Kriegs-Kunst, 11 Stück... Pl. II, IV.

Библиотека "Руниверс"

Б, В. форштадты.

V, VI, VII, VIII. временныя отдѣльныя укрѣпленія, построенныя для защиты форштадта Б.

IX, X. отдѣльныя укрѣпленія, возведенныя гарнизономъ, по взятіи Русскими форштадта.

Къ осаднымъ дѣйствіямъ:

а, а. лагерное расположеніе осаднаго корпуса, прикрытое съ фронта тремя отдѣльными батареями *л, л, л*.

батарея № 1 на 8 пушекъ и единороговъ;

» № 2 на 1 мортиру и 2 единорога;

» № 3 на 4 пушки;

» № 4 на 4 пушки;

» № 5 на 2 пушки, 1 единорогъ и шуваловскую гаубицу;

батарея № 6 на 4 полковыя пушки;

» № 7 на 4 пушки.

Всѣ эти батареи показаны въ детальномъ планѣ осадныхъ работъ изобр. 2.

и. Укрѣпленіе, построенное на правомъ берегу Одера, которое вмѣстѣ съ проектированными укрѣпленіями *к, к*... на острову должны были служить защитою предполагавшагося тутъ моста;

р, с. мѣста въ горжѣ люнетовъ VII, VIII, гдѣ поставлены были открыто орудія для дѣйствія по крѣпости.

Изобр. 2 (ориг.)[1]. Детальный планъ осаднымъ работамъ.

О батареяхъ сказано выше.

б, в, г, д, е, ж. Паралель;

з, з... траверсы позади паралели, для прикрытія сообщенія;

н, н. траверсы въ паралели, для обезпеченія отступленія рабочихъ и обороны съ оныхъ въ случаѣ вылазки;

т, т. траверсы, для обезпеченія сообщенія съ бат. № 7.

у. траверсъ позади бат. № 7, для прикрытія сообщенія по улицѣ;

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1025. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

о, п, ф, м, ж. ходы сообщенія.

Изобр. 3, 4 (ориг.)[1]). Профили подступовъ.

Изъ профили изобр. 3 слѣдуетъ полагать, что паралель на нѣкоторомъ протяженіи была заложена подъ прикрытіемъ заборовъ.

Изобр. 5, 6, 7, 8, 9 (ориг.)[2]).

Профили осадныхъ батарей.

ЛИСТЪ 70.

Изобр. 1 (ориг.)[3]). Генеральный планъ, показывающій дѣйствія атакующаго, предшествовавшія осаднымъ работамъ.

А. Крѣпость;

Б. позиція, занятая Русскими при Зельно;

батарея № 1 на 4 единорога;

В. перенесеніе лагеря къ морскому берегу;

а. мѣсто, гдѣ было поставлено открыто 3 единорога;

батарея № 2 мортирная;

» № 3, построенная Русскими, для обстрѣливанія устья р. Перзантъ;

Г. расположеніе отряда, подъ начальствомъ полковника Яковлева;

Д. расположеніе отряда, подъ начальствомъ бригадира Эссена;

ж. старый редутъ, гдѣ помѣщены были мортиры;

батарея № 6 на 2 гаубицы.

Изобр. 2 (ориг.)[4]).

А. Ккрѣпость, въ ней:

I. бастіонъ Гальбештадтъ,

II. » Прейсенъ,

III. » Неймаркъ,

VI. бастія между бастіонами I и II,

VII. горнверкъ Минденскій,

---

[1]) [2]) Инж. арх., черт. III разр. 1027. — 1758 г.

[3]) [4]) Тамъ же, — — 1137. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

VIII. равелинъ Битовъ,
XIV. ворота Минденскія,
XV... ворота водяныя,
XVI... батардо,
XVII. башня въ бастіонѣ I, служившая пороховымъ погребомъ.

Въ главной атакѣ противъ горнверка и фронта I—II:

б, б, в, в. подступы;

бат. № 4 на 2 единорога и 3 двенадцати-фунтовыя пушки;

г. полупаралель;

д. подступы къ киркѣ;

бат. № 5 на 1 единорогъ, 3 двенадцати-фунтовыя пути и 1 трехъ-фунтовую пушку;

е, е. участки траншей, названные въ журналѣ осады траверсами;

бат. № 7 на 5 орудій;

з, з. подступы;

и. траверсъ поперекъ улицы;

бат. № 9 на 2 единорога, преобразованная изъ траверса *и.*

бат. № 10 на гласисѣ на 3 орудія;

к. галлерея, или спускъ въ ровъ;

п, п. сапа по гласису;

р. мѣсто, гдѣ предполагалось устроить спускъ въ ровъ;

бат. № 11 на 7 орудій.

Изобр. 3 (ориг.)[1].

А. Часть крѣпости, въ ней:

III. бастіонъ Неймаркъ,
IV. » Полернъ,
V. » Гельдернъ,
IX. равелинъ Лауенбургъ,
X. » Магдебургъ,
XI. » Клеве,

---

[1]) Инж. арх., черт. III разр. 1137. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

XII. ворота Гельдернскія,
XIII. » Лауенбургскія,
XV. » водяныя,
XVI. батардо.

Въ вспомогательной атакѣ:

бат. № 8 на 2 гаубицы и 3 полковыя пушки;

л. подступъ;

м. боковое прикрытіе батареи;

н. сапа по гласису, откуда предполагалось вести спускъ въ ровъ;

т. ложементъ для гренадеровъ и кугорновыхъ мортирокъ.

ЛИСТЪ 71.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).

Генеральный планъ кр. Кольбергъ съ показаніемъ дѣйствій атакующаго, предшествовавшихъ открытію осадныхъ работъ.

А. Позиція трехъ бомбардирскихъ судовъ, для дѣйствія противъ города;

Б. позиція, занятая 3-мя кораблями и 2-мя фрегатами противъ Минде-шанца;

В. позиція перваго высадившагося отряда;

Г. позиція, занятая имъ въ послѣдствіи;

Д. позиція отряда войскъ, облегавшаго крѣпость со стороны дороги изъ Кеслина;

бат. № 1 на 5 орудій у морскаго берега противъ отдѣльнаго укрѣпленія XVIII;

бат. № 2 на 3 полковые единорога противъ Минде-шанца.

Эти батареи подъ тѣми же номерами показаны въ изобр. 2.

Изобр. 2 (ориг.)[2]).

А. Крѣпость, въ ней:

I. бастіонъ Гальбештадтъ,

---

[1]) [2]) Инж. арх., черт. 3 разр. 1141. — 1758 г.
Тамъ же, — — 1146. — 1758 г.

Библиотека "Руниверс"

II. бастіонъ Прейсенъ,
III. » Неймаркъ,
VI. бастея между бастіонами I и II,
VII. горнверкъ Минденскій,
VIII. равелинъ Битовъ,
XIV. ворота Минденскія,
XV... ворота водяныя,
XVI... батардо,
XVII. Минде-шанцъ или батарея,
XVIII. временное отдѣльное укрѣпленіе у Лауенбургскаго форштадта.

Къ осаднымъ работамъ.

На правомъ берегу р. Перзантъ:

б, б. общая траншея;
в, в, г, г. подступы зигзагами;
д, е, ж, и. паралель, въ ней:
батарея № 3 на 6 орудій;
» № 5 на 4 орудія;
» № 6 на 2 мортиры;
з, з. подступы къ батареѣ № 4;
бат. № 4 на 6 орудій;
к, к, м, м. подступы отъ батареи № 4 къ подошвѣ гласиса.

На лѣвомъ берегу р. Перзантъ:

батарея № 7 на 5 орудій;
» № 8 на 6 орудій;
л, л, н, н. ходы сообщенія, соединявшіе батареи.

ЛИСТЪ 72.

Изобр. 1 (ориг.)[1]).
А. Крѣпость;
Б... укрѣпленный лагерь, въ немъ:

---

[1]) Инж. арх., черт. 3 разр. 1148, 1150. — 1761 г.
Tielke. — Beiträge zur Kriegs-Kunst... V Stücke, Pl. 1.

Библиотека "Руниверс"

а. укрѣпленія, построенныя до прибытія русскихъ войскъ:

I — XI. сомкнутыя укрѣпленія въ видѣ бастіоновъ, соединенныя куртинами;

XII. открытое съ горжи укрѣпленіе у Боленвинкеля.

XIII. сомкнутое укѣпленіе въ видѣ стеншанца у берега моря;

XIV. передовое укрѣпленіе у берега моря, подъ названіемъ засѣчнаго редута;

XV, XVI, XVII. береговыя укрѣпленія внутри лагеря;

XVIII. береговое укрѣпленіе на лѣвомъ берегу р. Перзантъ;

XIX, XX, XXI. укрѣпленіе на высотахъ Зельно;

б. укрѣпленія, построенныя при приближеніи русскихъ войскъ:

XXII. отдѣльное укрѣпленіе передъ Боленвинкелемъ;

XXIII. отдѣльное укрѣпленіе, названное Грюнешанцъ;

XXIV, XXV, XXVI. укрѣпленіе на Каутценбергѣ;

в. укрѣпленія, возведенныя во время атаки лагеря:

XXVII. укрѣпленіе, расположенное между укрѣпленіями XI и XII.

XXVIII. сомкнутое укрѣпленіе въ главной оградѣ на лѣвомъ фланкѣ укрѣпленнаго лагеря;

XXIX. укрѣпленіе, служившее внутреннимъ опорнымъ пунктомъ отдѣльному укрѣпленію у Боленвинкеля;

XXX. фронтъ укрѣпленія у Кольбергскаго депо;

XXXI... отдѣльныя береговыя батареи;

XXXII. укрѣпленія, построенныя у Претмина при занятіи здѣсь позиціи отрядомъ генерала Платена;

XXXIII, XXXIV. укрѣпленія у деревни Боркъ;

XXXV. укрѣпленіе у дер. Шпи.

Къ дѣйствіямъ атакующаго:

В. лагерь при деревнѣ Стекау, занятый русскими войсками 11 августа;

Г, Д, Е. позиціи, занятыя русскими войсками съ открытіемъ наступательныхъ дѣйствій противъ лагеря;

Ж, З, К. мѣста расположенія отрядовъ, стѣснявшихъ обложеніе крѣпости;

*

Библиотека "Руниверс"

бат. №№ 1, 2, 3, 4, 5, построенныя для пораженія средней части ограды укрѣпленнаго лагеря;

д. стернпанецъ у дер. Хенкенгагенъ для подкрѣпленія береговой атаки;

бат. № 6 у Вобероде, противъ Грюнешанца (XXIII);

бат. № 7 на берегу моря;

е, ж. мосты черезъ р. Перзантъ;

з, з... укрѣпленія, прикрывавшія пространство между мостами и служившія имъ предмостнымъ укрѣпленіемъ;

бат. № 8, противъ укрѣпленій у Каутценберга (XXIV — XXVI);

бат. № 9, противъ укрѣпленія передъ Боленвинкелемъ (XXII);

бат. №№ 10, 11, позади дер. Некнинъ, противъ Грюнешанца (XXIII);

бат. № 12, противъ отдѣльнаго укрѣпленія XXII;

и. траншея, служившая сообщеніемъ между батареями № 9 и № 12.

бат. № 13 на 23 орудія, противъ укрѣпленія № XXII;

бат. № 14 у берега на 6 пушекъ и 2 единорога, противъ укрѣпленія XIV;

к, к. подступы отъ бат. № 10 по направленію къ дер. Некнинъ;

л, л. паралель, въ ней:

бат. №№ 15 и 17, противъ Грюнешанца;

бат. № 16, противъ отдѣльнаго укрѣпленія Боленвинкеля (XXII);

м. подступъ, соединявшій бат. № 13 съ бат. № 16.

н. подступъ, служившій сообщеніемъ между батареями № 16 и № 18;

бат. № 18 на 17 орудій, противъ укрѣпленія у Боленвинкеля;

бат. № 19 на берегу, противъ стернпанца (XIII);

бат. № 20, противъ этого же укрѣпленія и сомкнутаго окопа XXVIII въ главной оградѣ.

Библиотека "Руниверс"

Изобр. 2, 3, 4, 5 (ориг.)[1]. Профили къ укрѣпленному лагерю.

ЛИСТЪ 73.

Изобр. 1 (ориг.)[2].

А. крѣпость, въ ней:

I. бастіонъ Гальбештадтъ,
II. » Прейсенъ,
VI. бастея между бастіонами I и II,
VII. горнверкъ Минденскій,
VIII. равелинъ Битовъ,
XIV. ворота Минденскія,
XV. » водяныя,
XVI, XVI. батардо.

Въ главной атакѣ:

батарея № 3 на 6 орудій;
» № 4 на 7 орудій;
» № 5 для полковыхъ орудій;
» № 6 на 8 орудій;
» № 8 на 16 орудій;

а, а... ходъ по плотинѣ, пересѣченный поперечными траверсами;

б, г, ж. подступы;

в, в, е. е. паралель;

з, и. подступы сапою;

к, л, м. вѣнчаніе гласиса.

Изобр. 2 (ориг.)[3].

IV. Бастіонъ Полернъ,
IX. равелинъ Лауенбургъ,
X. » Магдебургъ,
XIII. ворота Лауенбургскія.

Во вспомогательной атакѣ:

---

[1] [2] [3] Инж. арх., черт. 3 разр. 1145. — 1761 г.

Библиотека "Руниверс"

н. подступъ, въ немъ:

бат. № 7 противъ фасовъ равелиновъ IX и X.

Изобр. 3 (ориг.)[1]).

Изобр. 4 (ориг.)[2]).

Проектъ атаки на кр. Кольбергъ:

бат. № 1 — демонтирная, противъ фасовъ бастіоновъ I и III, обращенныхъ къ атакѣ;

бат. № 2 — анфиладная, противъ фронта II — III и демонтирная противъ бастіона IV;

бат. №№ 3, 4 — демонтирныя, противъ бастіоновъ II, III и куртины между ими;

бат. № 5 — демонтирная, противъ бастіоновъ I и IX;

бат. № 6, на лѣвомъ берегу р. Перзантъ, демонтирная, противъ крыла бастіона II, фаса и фланка бастіона III.

бат. № 7, тамъ же, анфиладная — противъ фронта II — III, рикошетная — противъ фаса бастіона I, демонтирная — противъ бастіона IX и для обстрѣливанія тыла осадныхъ работъ, расположенныхъ на лѣвомъ берегу р. Перзантъ;

бат. №№ 8 и 9 мортирныя;

бат. №№ 10 и 11 контръ-батареи;

бат. № 12 — демонтирная, противъ куртины, соединяющей бастіоны II и III;

бат. №№ 13 и 14 контръ-батареи;

бат. № 15 брешъ-батарея;

бат. № 16 мортирная;

аа, бб, вв, гг. параллели.

Объ укрѣпленіи Б въ оригинальномъ чертежѣ сказано: «какимъ образомъ гавань, по обладаніи, для безопасности, въ случаѣ ретирады, укрѣпить ретраншаментомъ надлежитъ». На чертежѣ, за недостаткомъ мѣста, не показаны тѣ укрѣпленные посты, которые предполагалось расположить для болѣе тѣснаго обложенія крѣпости.

---

[1]) Инж. арх., черт. 3 разр. 1149. — 1762 г.

[2]) Тамъ же, — — 1147. — 1761 г.

Библиотека "Руниверс"

ЛИСТЪ 74.

Чертежъ ориг. [1]).

А. Земляная крѣпостная ограда;

Б. внутренняя каменная ограда, состоявшая изъ стѣнъ съ башнями;

В. каменный замокъ;

Г. каменная башня, или каланча, которая, по взятіи Очакова Русскими, названа крѣпостцею Семеновскою.

Въ земляной оградѣ:

I. бастіонъ Биронъ,
II. » Принцъ Вольфенбитель,
III. » Графъ Минихъ,
IV. » Ретцъ,
V. » Левендаль,
VI. » Румянцовъ,
VII. ворота морскія,
VIII. » Христофоровскія,
IX. » Преображенскія,
X. » Семеновскія,
XI. » Измайловскія,
XII... минные рукава подъ гласисомъ,
XIII, XIV, XV. контръ-минные рукава, заряженные во время осады.

Работы, произведенныя до прибытія турецкихъ войскъ:

а, *б*. часть ретраншамента,

л, *г*, *д*. редуты;

п. часть ретраншамента,

е, *ж*, *м*. редуты;

Постройки *п*, *е*, *ж*, *м* не были окончены.

и, *и*... земляные редюнты въ прикрытомъ пути;

---

[1]) Инж. арх., черт. 1 разр. 16926. № 8/2. — 1763 г.
Тамъ же, — — 16942. № 11. — 1737 г.
Арх. В. Т. депо, № 2536.

Библиотека "Руниверс"

к, к... постройки изъ палисада для защиты воротъ.

Работы, произведенныя во время осады:

о, о. ходъ сообщенія;

п, п. линія укрѣпленія;

р, р. ретраншаментъ около каменной башни Г.

с, с... траверсы въ крѣпостномъ рву;

Осадныя работы.

На правомъ фланкѣ:

К... подступы;

батарея № 1 на 12 амбразуръ;

» № 2 на 2 амбразуры;

» № 3 на 2 мортиры;

» № 8 на 22 амбразуры:

Л. начало миннаго подземнаго подступа для заложенія горна М.

На лѣвомъ фланкѣ:

Н, Н, О, О. подступы и траншеи, составлявшіе въ совокупности огромныхъ размѣровъ плацдармъ. Въ немъ:

батарея № 6 на 8 амбразуръ;

» № 7 на 2 мортиры.

Въ средней атакѣ:

П, П. траншея, служившая плацдармомъ для войскъ;

батарея № 4 на 2 мортиры;

» № 5 на 2 мортиры;

» № 9 на 6 амбразуръ;

» № 10 на 3 мортиры;

Р, Р. линіи сообщенія между среднею и лѣвою крайнею атаками;

Р′. подступъ, подведенный съ цѣлью отрѣзать редуты *д* и *г* отъ крѣпости.

Библиотека "Руниверс"

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

НАЙБОЛѢЕ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ СОБЫТІЙ ПО ИНЖЕНЕРНОЙ ЧАСТИ, ИЗЛОЖЕННЫХЪ ВЪ III-Й ЧАСТИ МАТЕРІАЛОВЪ.

ГОДЫ.		СТР.
1727.	Назначеніе графа Миниха обер-директоромъ надъ фортификаціями; учрежденіе фортификаціонной конторы	667
1728.	Утвержденіе новаго штата инженерной школы	651
1729.	Первое раздѣленіе крѣпостей по департаментамъ (округамъ)	9
—	Соединеніе инженернаго и артиллерійскаго вѣдомствъ подъ начальствомъ графа Миниха. Учрежденіе канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи	670
1730.	Заложеніе крѣпости св. Анны	стр. 33, 253
—	Указъ объ опредѣленіи ежегодной суммы на содержаніе пограничныхъ крѣпостей	стр. 674, 691
1731.	Заложеніе Украинской линіи	68
—	Изданіе инспекторской инструкціи	670
—	Указъ о приглашеніи иностранцевъ на службу въ инженерный корпусъ	655
1732.	Заложеніе Закамской линіи	стр. 42, 89
1734.	Осада и взятіе кр. Данцига	448
1735.	Заключеніе мира съ Персіею, по которому Россія уступила ей завоеванныя до того у ней области и укрѣпленные пункты, составлявшіе VI департаментъ	27
—	Отдѣленіе артиллеріи отъ инженернаго корпуса	673
1736.	Осада крѣпости Азова	469
—	Заложеніе Самарской линіи	117
—	— Кизлярской крѣпости	стр. 28, 245
1737.	Изданіе инструкціи, или регламента, объ управленіи инженернымъ корпусомъ и крѣпостями	674
—	Взятіе кр. Очакова	624
1738.	Оборона кр. Очакова	632
1739.	Заложеніе Оренбургской линіи	99
—	— Уйской линіи	114
1741.	— кр. Елотаевска	273
—	— укрѣпленій для защиты Сестрорѣцкихъ заводовъ	378
1742.	— Сакмарской линіи, или дистанціи	стр. 45, 120

Библиотека "Руниверс"

Годы. Стр.

1742. Соединеніе инженернаго и артиллерійскаго вѣдомствъ подъ начальство генералъ-фельдцейгмейстера принца Гессенъ-Гомбургскаго. — Учрежденіе канцеляріи подъ названіемъ главной артиллеріи и фортификаціи 676
— Пріобрѣтеніе по Абовскому миру крѣпостей: Нейшлота, Фридрихсгама и Вильманстранда 25
1743. Заложеніе Оренбурга на нынѣшнемъ его мѣстѣ 102
1747. Окончательное образованіе Иртышской линіи *) 140
— Заложеніе Колыванской линіи 152
1752. Заложеніе Тоболо-Ишимской линіи 134
— Указъ о соединеніи инженерной школы съ артиллерійскою 661
1753. Образованіе Ново-Сербскаго военнаго поселенія ..... стр. 32, 82
— — Славено-Сербскаго военнаго поселенія 32
1754. Заложеніе кр. св. Елисаветы 87
1756. Составленіе регламента объ управленіи инженернымъ корпусомъ 679
1757. Осада кр. Мемель 486
— Введеніе мѣдныхъ понтоновъ 434
— Изданіе формуляра о понтонныхъ должностяхъ 437
1758. Бомбардированіе кр. Кюстринъ 492
— Осада кр. Кольбергъ 513
1759 Сраженіе при Кунерсдорфѣ въ укрѣпленной позиціи 401
— Изобрѣтеніе парусинныхъ понтоновъ 437
1760. Учрежденіе инженернаго полка ..... стр. 447, 686
— Осада крѣпости Кольбергъ 546
1761. — кр. Кольбергъ 561
— Заложеніе кр. св. Дмитрія на Дону ..... стр. 34, 258

---

*) О первоначальномъ заложеніи крѣпостей на Иртышской линіи см. Хронологическій Указатель во II-й части матеріаловъ .....

Библиотека "Руниверс"

ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ИЗЪЯСНЕНІЕ СОКРАЩЕНІЙ.

Крѣпость — кр., крѣпостца — кр-ца, упраздненная крѣпость — упр. кр., укрѣпленная пограничная линія — лин., укрѣпленный городъ — укр. гор., укрѣпленный городокъ — укр. г-къ, укрѣпленный пригородъ — укр. приг., укрѣпленное мѣстечко — укр. мѣст., укрѣпленная позиція — укр. поз., укрѣпленный лагерь — укр. лаг., укрѣпленный постъ — укр. п., укрѣпленная станица — укр. стан., укрѣпленіе — укр., ретраншаментъ — ретр., редутъ — ред., городъ — гор., мѣстечко — мѣст., деревня — дер., рѣка — р., рѣчка — рч., заливъ — зал., озеро — оз., островъ — остр.

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Аграханскій ретр.	18.	
Аграхань, р.	245.	
Азовское море	28, 30, 332, 351.	
Азовъ, кр.	28, 356.	
Азовъ, — осада	469—486, 985—988.	Листъ 67.
Айдаръ, укр. мѣст.	14, 827.	
Аксай, р.	57.	
Акшинская кр-ца	50.	
Алабугскій ред. на Т.-Иш. линіи	140, 893.	Листъ 13, изобр. 9, 10, 11.
Алей, р.	154, 155.	
Александръ - шанцъ на берегу Днѣпра	353, 355, 780.	
Алексѣевскъ, укр. приг. на Закамской линіи	89, 93.	Листъ 8, изобр. 1.
Амуръ, р.	48.	
Кр. св. Анны	16, 33, 34, 53, 55, 56, 253—258, 286, 302, 305, 341, 470, 698, 764, 828, 928.	Листы 3 и 32.
Андреевка, мѣст. на р. Бугѣ, укр. поз., укр. п.	354, 369, 956.	Листъ 49, изобр. 4, 5.
Ануй, р.	154.	
Ануйская кр.	154, 156, 894.	Листъ 12, изобр 1. Листъ 14, изобр. 5, 6.
Арабатская коса	356.	Листъ 47, изобр. 1
Арабатъ, мѣст.	356, 366.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Аргунскій острогъ	49.	
Аргунь, р.	48, 49, 724.	
Аренсбургъ, кр.	12, 20, 40, 53, 54, 826, 860	Листъ 1, изобр. 2.
Арзисъ, зал. Гнилаго моря	364.	Листъ 47, изобр. 4.
Архангельскъ, бер. батар.	17, 20, 53, 159—161, 692.	
	828, 895—897.	Листъ 15.
Астара, кр-ца	18.	
Астрахань, укр. гор.	17, 55, 57, 692, 828.	
Ахтуба, гор.	16.	
Ачитская кр-ца	44, 122.	Листъ 9, изобр. 1.
Баку, укр. гор.	17, 692.	
Барабинская степь	153	
Батуринъ, укр. гор.	827.	
Бахмутъ, кр.	14, 20, 27, 32, 33, 53,	
	54, 80, 81, 244, 245, 310.	Листъ 1, 3.
	311, 313, 695, 696, 702,	Листъ 31, изобр. 1—11.
	827, 926, 927.	Листъ 38, изобр. 12, 14, 15
Бахчисарай, гор.	351.	
Березовка, р.	30.	
Берека, р.	69.	
Берда, р.	29, 356.	
Бердинка, р.	356.	
Берестовая р.	26, 69.	
Билочь, рч. и мѣст.	361.	
Биркутскій ретр.	38, 39, 867.	Листъ 4, изобр. 20—23.
Бирскъ, укр. гор.	41.	
Бисертская кр-ца	44, 122.	Листъ 9, изобр. 1.
Бійская кр.	154, 156, 893.	Листъ 12, изобр. 1.
		Листъ 14, изобр. 1—4.
Бія, р.	153—155.	
Богородицкая кр-ца, или Старая-Самара	32, 38, 39, 346, 702, 951	Листъ 46, изобр. 1—5.
Борисоглѣбская кр-ца	72.	Листъ 6, изобр. 2.
Боровскъ, укр. мѣст.	32, 702.	
Бороздинская укр. стан	28.	
Борская кр-ца	117, 120.	
Брянскъ, кр.	13, 20, 54, 227—229, 285,	Листъ 28.
	304, 305, 309, 354, 692,	Листъ 35, изобр. 7—10.
	826, 920, 935.	
Бубново, укр. мѣст.	37.	
Бугъ, р. и переправа	28, 29, 431, 780, 864.	
Бугъ, укр. поз.	369, 956.	Листъ 49, изобр. 4, 5.
Буджакская орда	29.	
Бузовая кр-ца (Тамбовская)	80, 81.	
Бузувлукъ, р.	39.	
Бузулуцкая кр-ца	117, 120.	
Бунцельвицъ, укр. лаг.	409.	
Бухтарминская линія	50.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Бѣлая, р. (на южн. гр.)	33.	
Бѣлая, р. (сѣв.-вост. гр.)	43.	
Бѣлгородъ, укр. гор.	14, 446, 827.	
Бѣлевская кр-ца	33, 870	Листъ 6 изобр. 3.
Бѣлозерка, рч.	347, 770, 773.	
Валки, укр. мѣст.	14.	
Валуйки, укр. гор	14. 827.	
Кр. на Васильевскихъ буграхъ (см. кр. св Анны).		
Варта, р.	798.	
Васильковъ, укр. мѣст.	700, 827.	
Великіе Луки, кр.	13, 20, 54, 692, 826.	
Веллау, укр. поз.	385.	Листъ 53, изобр. 1.
Вердеръ, гор.	12, 826.	
Верхне-Озерная кр.	106, 879.	Листъ 9, изобр 11—13.
Верхній-Ломовъ, укр. гор.	15.	
Верхне-Яицкая кр.	99, 103, 107, 115, 880.	Листъ 9, изобр. 14—17.
Вильманстрандъ, кр.	23, 25, 53, 54, 163, 164, 899.	Листъ 17.
Висла, р.	438, 439, 797.	
Вись, р.	30.	
Віала, дер., укр. п.	24, 862, 863.	Листъ 2, изобр. 9, 17, 18.
Власовка, укр. мѣст.	37, 352.	
Воздвиженская кр-ца	45. 121, 886.	Листъ 10, изобр. 21, 22.
Вокса, р. и оз.	10, 21.	
Волга, р.	43, 697.	
Волнянка, р.	770.	
Волховъ, р.	424.	
Вольный порогъ на Днѣпрѣ	772.	
Ворона, р.	770.	
Воронежъ р.	341.	
Воронково, укр. мѣст.	37.	
Выборгъ, кр.	10, 21, 23, 53, 167—173, 305, 306, 313, 315. 319, 692, 703, 825, 901—903	Листъ 19.
Гадячъ, укр. гор.	37.	
Гапсаль, гор.	12, 20, 826.	
Гарвалдайская бухта	10, 376, 957, 958.	Листъ 51, изобр. 6—8.
Гея, р.	29.	
Гейлиге-Аа, р., укр. поз.	384, 385, 961.	Листъ 53, изобр. 2—13.
Гекфорсъ, дер., укр. п.	24, 862, 863.	Листъ 2, изобр. 9, 13, 14.
Генжа, гор.	27.	
Гениче, мѣст.	356, 357.	
Гиляны, укр. гор.	17, 692.	
Гладковская (Старо-) укр. стан.	28.	
Гладковская (Ново-) укр. стан.	28.	
Глуховъ, укр. гор.	827.	
Гнилое море	347, 363. 432, 433.	
Горбица, р.	49.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран	*Чертежи.*
Грачевская кр-ца	128.	
Григорьевскій шанцъ	83, 874.	Листъ 7. изобр. 1, 19, 20
Гробовская кр-ца	44, 123.	
Гросъ-Егерсдорфъ, дер.	385.	
Грязнушевскій ред.	880.	Листъ 9, изобр. 18—21.
Грузкая р.	30, 85.	
Гурьевъ, кр-ца	15, 105, 107, 828.	
Данга, р.	387.	
Данцигъ, кр., — осада	448—469, 981—985.	Листъ 66.
Двина (Западная), р.	36.	
Двина (Сѣверная), р.	338.	
Дедиланъ, укр. гор.	18	
Дербентъ, кр.	17, 692.	
Дерптъ, упр. кр.	12, 20, 826.	
Динаминдъ, кр.	11, 20, 54, 692, 826.	
Диршау, укр. гор.	388.	
Дмитріевъ на Камышинкѣ, укр. гор.	16, 828.	
Кр. св. Дмитрія на Дону	34, 53, 55, 56, 258—264,	Листы 3 и 33.
	287, 295—297, 305, 309,	Листъ 36, изобр. 12, 13.
	318, 321, 323, 327, 747—	Листъ 37.
	750, 828, 929—931, 936,	Листъ 39, изобр. 9, 10.
	937, 938, 945, 946.	Листъ 41, изобр. 8—10.
Днѣпръ, р.	29, 37, 52, 351, 352, 362, 430, 433. 700, 779.	
Днѣстръ, р., — поз. въ 1738 г.	361, 956.	Листъ 49, изобр. 3.
» переправы	429, 433.	
Долина, укр. мѣст.	18.	
Домантово, укр. мѣст.	37	
Донецъ, р.	28, 80, 699, 764.	
Донская кр-ца	128.	
Донъ, р.	29, 56, 426, 698, 764.	Листъ 67. изобр. 8.
Дубовская укр. стан.	28.	
Дубровка, укр. мѣст.	37.	
Екатеринбургъ, укр. гор.	17, 20. 44, 53, 55, 97, 828, 861.	Листъ 1, изобр. 4.
Екатеринополь, укр. мѣст.	18.	
Еланецъ, р.	29.	
Еланчикъ большой, р	356.	
Елдятская кр-ца	44, 124.	
Кр. св. Елисаветы	30, 53, 55, 85—89, 287,	Листъ 7, изобр. 1—8.
	305, 872, 936.	Листъ 36, изобр. 9—11.
Енисей, р.	48.	
Енотаевскъ, кр-ца	53, 59, 273, 274, 305, 315.	Листъ 38, изобр. 20, 21.
Ервикоски, дер., укр. п.	24, 862, 863.	Листъ 2, изобр. 9, 15, 16.
Еремѣевка, укр. мѣст.	37.	
Ермосари, ост., укр. п.	24, 862, 863.	Листъ 2, изобр. 9, 10, 11, 12, 23, 24.

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Ероге, оз.	21	
Ерыклинскъ, укр. приг.	96.	
Желѣзенская кр.	143, 148.	
Жовникъ, укр. мѣст.	37.	
Зай, р.	89.	
Заинскъ, укр. приг.	84.	
Закамская линія	42, 53, 55, 62, 89—96, 697, 828, 874	Листъ 8. Листъ 9, изобр. 1.
Запорожская верфь, укр.	353, 354, 363, 368, 954. 955.	Листъ 48, изобр. 1.
Запорожье	28, 39.	
Засѣка между р. р. Ирпенемъ и Стугною	37, 865.	Листъ 3, изобр. 2—8.
Звѣриноголовская кр-ца	116, 136, 140.	
Зелаирская кр-ца	122, 126.	
Зинзили, укр. мѣст.	18.	
Золотоноша, укр мѣст.	37.	
Золочевъ, укр. мѣст.	37.	
Иванъ-городъ (см. Нарва).		
Изюмъ, укр. гор.	14, 17, 32, 80, 81, 341, 699, 702, 764, 827.	Листъ 4, изобр. 34.
Икъ, р.	90.	
Ингулецъ, р.	29, 773.	
Ингулъ, р.	29, 85, 431.	
Ирклеевъ, укр. мѣст.	37.	
Иркутскъ, укр. гор.	17, 828.	
Ирпень, р.	37.	
Иртышская линія	48, 53, 55, 140 — 152, 888—891.	Листъ 12.
Иртышъ, р.	46, 137, 142.	
Иткульская кр-ца	44, 125.	
Ишимская (Тоболо-) линія	45, 47, 53, 55, 134—140, 891—893.	Листъ 12, изобр. 1. Листъ 13, изобр. 1, 2, 3, 7, 8, 9—15.
Ишимъ, р.	137.	
Св. Іоанна фортъ	366, 956.	Листъ 49 изобр. 1, 2.
Кабанья кр-ца	138, 892.	Листъ 13, изобр. 4, 5, 6.
Каварлыкъ, р.	30.	
Казань, укр. гор.	17, 41, 55, 266—269, 331, 692, 828, 931, 932.	Листъ 34, изобр. 1—6.
Кайдакъ, укр. г-къ	771.	
Кайдацкій редутъ	38, 39, 353.	Листъ 4, изобр. 28, 29.
Калканапеми, мысъ	376.	Листъ 51, изобр. 6.
Калміусъ, р.	356.	
Калуръ, укр. мѣст.	18.	
Кама, р.	42, 43, 89.	
Каменка, р.	29, 30.	
Каменный-Затонъ, кр-ца	343, 768, 770.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Каменскій ретр	38. 39. 353, 771. 951	Листъ 45. изобр. 6
Камышловка, р.	137.	
Каракульская кр-ца	116.	
Карасу, р.	357.	
Карасу-Базаръ, гор.	357.	
Каргалинская укр. стан.	28.	
Каспійское море	27, 43, 57, 99.	
Катунская кр.	154, 156.	
Катунь, р.	154, 155.	
Кафа, укр. гор.	366.	
Качалинъ, укр. стан	15.	
Качердыжскій ред.	116, 881.	Листъ 9, изобр. 25—27.
Кашпервикъ, бухта	12.	
Кексгольмъ, кр.	10, 21, 23. 54, 173—176, 284, 294, 305, 692. 703, 825. 903—905, 935.	Листъ 20. Листъ 36, изобр. 1—3.
Кельтисъ, дер., укр. п.	24, 862, 863.	Листъ 2, изобр. 9. 19, 20.
Кенигсбергъ, укр. гор.	388, 392—394, 965, 966.	Листъ 56.
Кескеръ. укр. мѣст.	18.	
Кивинеми, дер., укр. п	21.	
Кизикермень, кр-ца	347, 353, 771, 773.	
Кизильская кр-ца	107, 878.	Листъ 9, изобр. 1, 9, 10.
Кизильтажская кр-ца	123.	
Кизлярка, р.	245, 246.	
Кизляръ, кр.	28, 34, 53, 55, 57, 245—253, 286, 305, 313, 315, 828, 927, 928.	Листъ 31, изобр. 12—17.
Кинбурнъ, кр.	351.	
Киргишанская кр-ца	44, 123.	
Кичигинская кр-ца	125.	
Кичуй, р	90.	
Кіевъ, кр.	13, 36, 52, 54. 232—238, 341, 423, 692. 700, 744—747. 827, 924, 925.	Листъ 30.
Клейнъ-Каминъ, дер., укр. поз.	389, 963.	Листъ 55, изобр. 1.
Кленовская кр-ца	123.	
Козельская кр-ца	125.	
Козловъ, гор.	351.	
Козницы, укр. мѣст.	37.	
Кокенхаузенъ, кр-ца	12, 826.	
Кола, кр-ца, острогъ	17, 20, 53, 159, 828.	
Коломакъ, укр. мѣст.	14, 827.	
Колпенемъ, мысъ (см. Кальканенеми).		
Кольбергъ, кр., —осада 1758 г.	513—546, 991—993.	Листъ 70.
» —осада 1760 г.	546—561, 993, 994.	Листъ 71.
» —атака укр. лаг.	561—602, 994—997.	Листъ 72.
» —осада 1761 г.	602—618. 997, 998.	Листъ 73. изобр. 1, 2. 3.

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Кольбергъ, кр., — времен. укр.	412, 418, 977, 978.	Листъ 64, изобр. 2—4
Колывано-Воскресенскій зав..	152, 154, 895.	Листъ 14, изобр. 7, 8.
Колывано-Кузнецкая линія...	48, 53, 55, 125—157, 893,	Листъ 12.
	894.	Листъ 14, изобр. 1—6
Кондурча, р.	91.	
Конскія воды, р	29, 770.	
Константиноградъ (см. Бѣлевская кр.).		
Копорье, укр. мѣст.	10.	
Коротоякъ, укр. гор.	14, 341, 827.	
Крапивна, укр. мѣст.	37.	
Красногорская кр-ца	103, 106, 111.	
Красносамарская кр-ца	99, 117, 118, 119, 120, 884.	Листъ 10, изобр. 14.
Красно-Уфимская кр-ца	44, 123.	
Красноярскъ, на Волгѣ, кр-ца	314.	Листъ 38, изобр. 23.
Красноярская кр-ца, на Закамской линіи	89, 91, 874.	Листъ 8, изобр. 1, 3—6.
Красный городокъ, укр. мѣст.	13, 827.	
Краснянскъ, укр. мѣст.	32, 702.	
Кременчукъ, укр. гор.	37, 39, 866.	Листъ 4, изобр. 8—11.
Кр. св. Креста	17, 692.	
Кронштадтъ, кр.	10, 20, 54, 181—198, 284,	Листъ 22.
	295, 331, 332, 333—335,	Листъ 35, изобр. 6.
	692, 703, 750, 752, 755,	Листъ 42.
	759, 825, 907—911, 935,	Листъ 43.
	946—948.	
Крутоярская кр-ца	116.	
Крыловскій шанцъ	30, 83, 872.	Листъ 7, изобр. 1, 9, 10.
Крымскій полуостровъ	343, 347—351, 355—357,	
	363—366, 953, 954.	Листъ 47.
Крюковскій шанцъ	83, 873.	Листъ 7, изобр. 1, 17, 18.
Кузнецкъ, укр. гор.	17, 20, 46, 157, 828.	
Кульминъ-Эрикъ, укр. г-къ	18.	
Кунгуръ, укр. гор.	17, 828.	
Кунерсдорфъ, дер., укр. поз.	401—405, 973—975.	Листъ 62.
Курдюковская укр. стан.	28.	
Курганскій ред.	139, 892.	Листъ 13, изобр. 7, 8.
Кюмень, р.	23, 24, 862.	
Кюстринъ, кр.	388.	
» осада	492—513, 989—991.	Листъ 69.
Кяхта, р.	49.	
Кяхтинская укр. слобода	49, 869.	Листъ 5, изобр. 2, 3.
Лагашаръ-Кусъ, укр. мѣст.	18.	
Ладога (Новая), кр-ца	10, 826.	
Ладожское озеро	23.	
Лашамаданъ, укр. мѣст.	18.	
Лебусъ, мѣст. укр.	409, 977.	Листъ 64, изобр. 1.
Лебяжья кр-ца	138.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Ливенская кр-ца	72.	
Липляевъ, укр. мѣст.	37.	
Ломовъ (Верхній), укр. гор.	15, 16.	
Ломовъ (Нижній), укр. гор.	15, 16.	
Лугань, р.	33, 80, 81.	
Лютикъ, кр-ца	172, 987.	Листъ 67, изобр. 9—14.
Май-Мачинъ, пограничная Китайская слобода	49.	
Малокаменка, р.	431.	
Малышевскій ретр.	38, 39, 362.	Листъ 48, изобр. 6—8.
Манычь, р.	426.	
Маріенбургъ, укр. гор.	36, 826.	
Маріенвердеръ, укр. гор.	383, 388, 396—398, 418, 970, 971.	Листъ 59.
Медвѣдица, р.	15.	
Мемеля, кр.	383.	
» осада	486 492, 988, 989.	Листъ 68.
» оборон. раб.	386, 387, 418, 773—775, 961—963.	Листъ 54.
Мемеля, дер., укр. п.	24, 863.	Листъ 2, изобр. 9, 21, 22.
Мензела, р.	89.	
Мензелинскъ, укр. приг.	41, 94.	
Мерехва, укр. гор.	14.	
Мертвыя воды, р.	431.	
Мечетная кр-ца	129.	
Мизандронъ, укр. гор.	17, 692.	
Милокишъ, рч. и мѣст.	361.	
Миргородъ, укр. гор.	37.	
Кр. св. Михаила	81.	
Михайловъ, укр. гор.	15.	
Мишуринъ-рогъ, мѣст. укр.	352, 430, 779, 827, 951.	Листъ 46, изобр. 6—10.
Міясская кр-ца	44, 124.	
Міусъ, р.	29, 33.	
Молочныя воды, р.	356.	
Монастырскій ред.	39.	
Московка, р.	770	
Мула, оз., дер., укр. п.	21, 22, 377, 378, 958, 959,	Листъ 2, изобр. 1, 2, 4. Листъ 51, изобр. 12—16.
Нагайбацкая кр-ца	44, 124.	
Нарва съ Ивангородомъ, кр.	10, 20, 54, 198—203, 692. 741—744, 826, 911—913.	Листъ 23. Листъ 38, изобр. 8
Наргенъ, остр., фортъ	11, 20, 336, 949.	Листъ 44, изобр. 1, 5—9
Нейшлотъ, кр.	23, 25, 53, 54, 161—163, 897, 898.	Листъ 16.
Ненасытскій ретр.	38, 39, 353, 772, 952.	Листъ 46, изобр. 11—13.
Непогантъ, укр. мѣст.	18.	
Нерчинская линія	731—741.	
Нерчинскъ, укр. гор.	17 20, 49, 56, 828.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Нижній Аграхань, укр. мѣст.	18.	
Николаевская кр-ца	138.	
Николаевскій ред.	38, 39.	Листъ 4. изобр. 32, 33.
Новая Ладога, укр. гор.	10, 826.	
Новгородокъ, укр. гор.	827.	
Новгородъ, укр. гор.	10, 424, 826.	
Новгородъ-Сѣверскій, укр. гор.	13, 14.	
Ново-Архангельскій шанцъ	30, 873.	Листъ 7, изобр. 1, 13, 14.
Ново-Двинскъ, кр-ца	17, 20, 160, 161, 897.	Листъ 15, изобр. 1, 10 11.
Ново-Миргородскій шанцъ	84. 873.	Листъ 7, изобр. 1, 11, 12.
Ново-Павловскъ, кр.	15, 54, 242—244, 286, 303, 305, 320, 323, 341, 692, 828, 935.	Листъ 36, изобр. 4—6.
Ново-Сербское поселеніе, (Новая Сербія)	31, 34, 53, 54, 82—89, 872.	Листъ 7
Ново-Сергіевская кр-ца	117, 119, 120, 885.	Листъ 10, изобр. 15—17.
Ново-Сеченскій ретр.	38, 39.	
Новый-Осколъ, укр. гор.	14.	
Новый-Усердъ, укр. гор.	827.	
Нѣжинъ, кр.	13, 827, 861.	Листъ 1, изобр. 4.
Нѣманъ, р.	438.	
Обуховъ, укр. мѣст.	827.	
Обь, р.	154.	
Одеръ, р.	388, 439, 800.	
Ольшанскъ, кр-ца	14, 117, 120.	
Омь (Ома), р.	146—148.	
Омельникъ, р.	30.	
Омская кр.	17, 47, 143, 146 — 148, 828, 888.	Листъ 12, изобр. 1—5.
Ононъ, р.	48.	
Опочка, укр. гор.	36, 305, 309, 318, 319, 323.	
Ора, р.	98.	
Орель, р.	26, 68, 71.	
Оренбургская линія	43, 53, 55, 96—114, 717, 828, 876—882.	Листъ 9, изобр. 1—21.
Оренбургъ, кр.	43, 53, 57, 96, 99, 102, 106, 112—114, 302, 305, 307, 320, 323, 327, 828, 882—884, 944, 945.	Листъ 9, изобр. 2—6. Листъ 10, изобр. 1—13. Листъ 38, изобр. 2—6. Листъ 40, изобр. 8 Листъ 41, изобр. 3—7.
Орликъ, укр. мѣст.	70, 352.	
Орская кр.	98, 103, 106, 107, 878.	Листъ 9, изобр. 7, 8.
Осокорская кр-ца	128, 887.	Листъ 11, изобр. 9—13.
Осса, укр. приг.	41.	
Очаковъ, кр.	351, 354, 357—361.	
» атака	624—632.	
» оборона	632—650, 999, 1000.	Листъ 74.
Павловская кр-ца	356, 764.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Пассъ-Кругъ, поз.	389—391, 963, 964.	Листъ 55, изобр. 2.
Перебазаръ, гор.	18.	
Переволоцкая кр-ца	117, 119, 885, 886.	Листъ 10, изобр. 18—20.
Переволочно, кр.	14, 20, 37, 52, 54, 239—242, 309, 313, 343, 692.	Листъ 29, изобр. 5—12.
	827, 922, 939.	Листъ 38, изобр. 9.
Перзантъ, р.	см. осады кр. Кольбергъ.	
Перекопская линія	349, 365, 953, 954.	Листъ 47, изобр. 1—4.
Перекопъ	347, 351, 364, 765.	
Переяславль, бр.	13, 20, 37, 52, 54, 238, 239, 692, 827, 921, 922.	Листъ 29, изобр. 2—4.
Перновъ, кр.	11, 20, 54, 211—213, 692, 826, 915, 916.	Листъ 24, изобр. 8.
Первъ, р., укр. п.	22, 23, 862.	Листъ 2, изобр. 6—8.
Песчаное городище	37.	
Песчаный ред.	39.	
Кр-ца св. Петра на Укр. лин.	80.	
Кр-ца св. Петра на Т.-Иш. л.	138, 891.	Листъ 13, изобр. 1, 2, 3.
Петро-Островскій, или Петровскій шанцъ	30, 84, 874.	Листъ 7, изобр. 1, 21, 22.
Петро-Павловская кр-ца, или Стрѣлка	49, 50.	Листъ 5, изобр. 1, 5.
Петро-Павловская кр-ца на Уйской линіи	115.	
Петръ-шанцъ, у Риги	12, 20, 298, 302, 303, 305, 309, 318, 319, 322, 323, 936, 937, 942.	Листъ 26, изобр. 7. Листъ 36, изобр. 14, 15. Листъ 40, изобр. 4—7.
Пиллава, кр., — обор. работы	388, 394, 395, 418, 967, 968.	Листъ 57.
Пиритцъ, укр. гор., — об. раб.	391, 964, 965.	Листъ 55, изобр. 2—7.
Писаревка, укр. мѣст.	32, 702.	
Подпольная, р.	39. 772.	
Познань, укр. гор., укр. поз.	399—401, 972—975.	Листы 61, 62.
» » » обор. раб.	406—408, 775—777, 975, 976.	Листъ 63.
Покровская кр-ца	138.	
Полатовъ, укр. мѣст.	14.	
Полтава, укр. гор.	14, 827.	
Полуденная кр-ца	138.	
Потоки, укр. мѣст.	37, 866.	
Пречистенская кр-ца	45, 121.	
Пресновская кр-ца	137.	
Пресногорская кр-ца	137.	
Прилуки, укр. мѣст.	37, 867.	Листъ 4. изобр. 15—18.
Пришибной ред.	39.	
Прорва, укр. г-къ	18.	
Протолочанскій ред.	38, 39.	Листъ 4, изобр. 30, 31.
Прутъ, р.	366, 429.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Псковъ, укр. гор.	13, 20, 54, 826.	
Путивль, укр. гор.	827.	
Раукола, дер., укр. п.	24, 862, 863.	Листъ 2, изобр. 2. 19. 20.
Ревель, кр.	11, 20, 54, 203—208, 304, 309, 335—338, 692, 826, 914.	Листъ 24, изобр 1—4. Листъ 44.
Рига, кр.	11, 20, 54, 213—222, 315, 320, 323, 446, 692, 826, 916—918, 948, 949.	Листы 25, 26.
Рогервикъ, кр.	11, 20. 40, 54, 208—211, 826, 915.	Листъ 24, изобр. 5—7.
Романовскій ред.	38, 39.	Листъ 4, изобр. 24, 25.
Рыльскъ, гор.	827.	
Ращъ, укр. гор.	18, 27.	
Саймо, оз.	163.	
Сакмара, р.	45, 99, 102, 120.	
Сакмарская линія	45, 99, 120 — 122, 876, 877, 886.	Листъ 9, изобр. 1. Листъ 10, изобр. 21. 22.
Сакмарскій г-къ	42, 122.	
Салгиръ, р.	356.	
Салтовъ, укр. гор.	14.	
Самара (Волжская), р.	42, 89, 117.	
Самара (Днѣпровская), р.	81, 342, 765, 766, 769.	
Самара (на Волгѣ). укр. гор.	16, 45, 91, 93, 828, 875.	Листъ 8, изобр. 1, 15.
Самара (Старая), укр гор., (см. Богородицкая кр-ца).		
Самарская линія	44, 99, 117—120, 880, 881.	Листъ 9, изобр. 1, 14—20.
Самарскій Сергіевскій монастырь, укр. п.	346, 954.	Листъ 45, изобр. 12. 13
С.-Петербургская кр	10, 25, 54, 176—180, 294, 306, 309, 317, 320, 323, 692, 825, 905—907.	Листъ 21. Листъ 38, изобр. 1, 10. Листъ 39, изобр. 1—6.
С.-Петербургъ	443, 446.	
Санновицы, дер., — переправа	370.	
Сарапульская кр-ца	44, 122.	
Саратовъ, гор.	15.	
Сатунго, укр. морская поз.	374—376, 957.	Листъ 51, изобр. 1—5.
Сейжаровка, рч.	33.	
Селенга, р.	48, 49.	
Селенгинская линія	731—741.	
Селенгинскъ, укр. гор.	9, 17, 20, 49, 50, 55, 828, 889.	Листъ 5, изобр. 1, 5—8
Семеновская кр-ца	29.	
Семипалатинскъ, кр-ца	17, 144, 150, 152, 828, 889.	Листъ 12, изобр. 1. 6—9.
Сенжарская кр-ца	138.	
Сербское (Ново-) поселеніе, (см Новая Сербія)		
Сергіевскій, укр приг.	89, 94, 875.	Листъ 8, изобр. 1, 16—18.

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Сестрорѣцкія укрѣпленія	378—380, 959, 960.	Листъ 51, изобр. 17—25.
Сивашъ, (см. Гнилое море).		
Симферополь, гор.	351.	
Синюха, р.	30.	
Славено - Сербское поселеніе, Славено-Сербія	33, 34, 53, 54. 868.	Листъ 3, изобр. 1. (Т) Листъ 4, изобр. 34.
Смоленскъ, кр.	13, 20, 54, 222—227, 283, 304, 314, 330, 425, 692, 826, 918—920, 934.	Листъ 27. Листъ 35, изобр. 1—5. Листъ 38, изобр. 18.
Соколово, укр. мѣст.	14.	
Сокольскій ред.	38, 39.	Листъ 4, изобр. 26. 27.
Сокъ, р.	89.	
Сорочинская кр-ца	117, 119, 120.	
Становая кр-ца	138.	
Старгардъ, гор.	389.	
Стародубъ, укр. гор.	13, 827.	
Степная кр-ца	115.	
Стугна, р.	37.	
Сувандо, оз.	21.	
Сувекъ-шанцъ, укр. п.	21. 862.	Листъ 2, изобр. 1, 3, 5.
Сугаклея, р.	85, 431.	
Сургутъ, р.	92.	
Сухаревка, укр. мѣст.	32, 702.	
Сухой-Торецъ, р.	80.	
Сѣверная Двина, р	159.	
Сѣверный Донецъ, р.	26, 68, 81.	
Сѣверскъ, укр. гор.	827.	
Сѣвскъ, укр. гор.	827.	
Табынскъ, укр. г-къ	44, 126.	
Тавастгустъ, гор.	24.	
Тавровъ, кр-ца	14, 827.	
Таганрогъ, кр.	28, 356.	
Тамбовская кр-ца (Бузовая)	80, 81.	
Танга, укр. мѣст.	18.	
Тарки, укр. гор.	18.	
Татищева кр-ца	101, 107, 109.	
Тверь, гор.	423.	
Телецкое оз.	48, 152, 153.	
Темерникъ, р.	29.	
Терекъ, р.	29, 245.	
Терлинскій ред.	38, 39.	Листъ 4, изобр. 19.
Тернова слобода	14.	
Теченская кр-ца	124.	
Тильзитъ, укр. гор., обор. раб.	388, 395, 396, 438, 969, 970, 981.	Листъ 58. Листъ 65, изобр. 19—22.
Тобольская (Ишимо-) линія	45, 47, 53, 55, 134—140, 891—893.	Листъ 12, изобр. 1. Листъ 13, изобр. 4, 5, 6.

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Тобольскъ, кр.	17, 55, 692, 828.	
Томскъ, укр. гор.	17, 20, 828.	
Торнъ, укр. гор.	388, 398, 399, 418, 971, 972.	Листъ 60.
Торъ, укр. гор.	32, 80, 81, 695, 702, 827.	Листъ 4, изобр. 34.
Тоцкая к-ца	117, 120.	
Транжаментная к-ца	53, 692.	
Треполье, укр. мѣст.	827.	
Троицкая к-ца	116, 881.	Листъ 9, изобр. 22—24.
Троицко-Савская к-ца	49, 869.	Листъ 5, изобр. 2, 4.
Тура, или Грузкая р.	30, 85.	
Тягинка, р.	362, 773.	
Тясмина, р.	30.	
Уба, р.	155.	
Удинскъ, к-ца	49.	
Уй, р.	45, 115.	
Уйская линія	45, 99, 114—117, 881, 882.	Листъ 9, изобр. 1, 22—27.
Уклы-Карагайская к-ца	115.	
Украйнская линія	26, 34, 54, 62, 68 — 82, 342, 343, 699, 702, 713, 715, 827, 870, 871.	Листъ 6.
Улба, р.	155.	
Улицъ-шанцъ, укр. п.	22.	
Уралъ, (см. Яикъ).		
Усердъ, укр. гор	14.	
Усть-каменогорская кр	48, 144, 152, 156.	
Усть-Самарскій ретр.	38, 39, 345, 770, 827, 950.	Листъ 45, изобр. 6—11.
Усть-Уйская к-ца	116.	
Уфа. укр. гор.	17, 41, 55, 269—273, 692, 828, 933, 934.	Листъ 34, изобр. 14—19.
Фонтенуа, мѣст., укр. поз.	414, 415.	
Франкфуртъ на Одерѣ, гор.	401, 409.	
Фридрихсгамъ, кр.	24, 25, 34, 53, 54, 165—167, 314, 900.	Листъ 18. Листъ 38, изобр. 19.
Харьковъ, укр. гор.	14	
Хоперскъ, укр. гор.	15, 828.	
Хоперъ, р.	341.	
Хортица, р.	772.	
Хортицкій ретр.	38, 39, 362, 363, 368, 772, 954—956.	Листъ 48, изобр. 1—5.
Хотинъ, кр	367.	
Царицынская линія	15, 54, 126 — 130, 698, 828, 887, 888.	Листъ 11, изобр. 9—18.
Царицынъ, укр. гор.	15, 130—133, 692, 694, 695, 828, 886, 887.	Листъ 11, изобр. 1—8.
Цариченко, укр. мѣст.	343, 344, 950.	Листъ 45, изобр. 1—5.
Цориндорфъ, мѣст.,—сраж.	388.	Листъ 69.
Цурухайтуевская к-ца	49.	

Библиотека "Руниверс"

	Текстъ — стран.	*Чертежи.*
Цыбулевскій шанцъ	83, 873.	Листъ 7, изобр. 1, 15. 16.
Чарышъ, р.	155.	
Чебаркульская к-ца	44, 125.	
Человни, укр. мѣст.	37.	
Челябинская к-ца	44, 125.	
Черемшанская к-ца	92.	
Черкасскъ, укр. гор.	34, 265, 266, 312, 695, 932.	Листъ 34, изобр. 7—13.
Черниговъ, кр.	13, 52, 54, 229—232, 692, 827, 920.	Листъ 29, изобр. 1.
Черное море	28, 30.	
Черноярская к-ца	58, 286, 305, 309, 311, 314, 325, 930, 943, 944.	Листъ 36, изобр. 7, 8. Листъ 38, изобр. 7, 13, 16, 17. Листъ 41, изобр. 1, 2.
Чертамлыкъ, р.	772.	
Чертала, р	29.	
Чигринъ, укр мѣст.	37.	
Чикой, р.	49.	
Чита, р.	50.	
Читинскій острогъ	50.	
Чугуевъ, укр. гор.	14, 827.	
Шабранъ, укр. мѣст.	18.	
Шадринскъ, укр. гор.	133.	
Шешма, р.	92.	
Шлюсельбургъ, кр.	10, 20, 25, 54, 180, 181, 309. 315, 692, 826. 939	Листъ 38, изобр. 11, 12.
Шулба, р.	154.	
Шулбинскій заводъ	144, 151, 891.	Листъ 12, изобр 1. 18, 19.
Шунгара, проливъ	357, 364.	
Эвстъ, р.	321.	
Эвстъ-шанцъ (Эвасъ, Эвансъ).	12, 36, 285, 304, 305, 309, 317, 319, 321, 323, 826. 935.	Листъ 35, изобр. 11—14. Листъ 39, изобр. 7, 8. Листъ 40, изобр. 1—3.
Эткульская к-ца, (см. Иткульская).		
Юрьевъ на Яикѣ, (см. Гурьевъ).		
Языринскъ, укр. мѣст.	18.	
Яикъ, р., (Уралъ)	43, 98, 99.	
Яицкая к-ца	16, 103, 107.	
Ямбургъ, укр. гор.	10.	
Ямполь, укр. мѣст.	32, 702.	
Ямышевская кр.	17, 144, 149, 828, 890.	Листъ 12. изобр. 1, 10—13.
Яссы, гор.	367, 956. 957.	Листъ 50.

Библиотека "Руниверс"